Supplementary Table 1: Variety information.

Genotype	Panel	Collection
ACADUR	UNIBO	Bologna University
ANTALIS	CREA	CREA
ANVERGUR	GPDUR	Bologna University
ARDENTE	UNIBO	Bologna University
ASTERIX	CREA	CREA
AVENTUR	GPDUR	Arvalis
AZEGHAR-2_DP128	UNIBO	Bologna University
BALSAMO	CREA	CREA
BOLIDO-DP034	UNIBO	Bologna University
CASANOVA	CREA	CREA
CHAM-1_DP136	UNIBO	Bologna University
COLOSSEO_DP087	UNIBO	Bologna University
EL4X_120	EPO	INRAE Montpellier
EL4X_194	EPO	INRAE Montpellier
EL4X_316	EPO	INRAE Montpellier
EL4X_35	EPO	INRAE Montpellier
EL4X_428	EPO	INRAE Montpellier
EL4X_464	EPO	INRAE Montpellier
FURIO_CAMILLO	CREA	CREA
GIUSTO	CREA	CREA
KOFA	UNIBO	Bologna University
L2574	CREA	CREA
LAHAN	GPDUR	Arvalis
LGBORIS	GPDUR	Arvalis
LLOYD	UNIBO	Bologna University
MIKI-1_DP161	UNIBO	Bologna University
MONASTIR	GPDUR	Arvalis
MURANO	GPDUR	Arvalis
NEMESIS	GPDUR	Arvalis
NOBILIS	GPDUR	Arvalis
ORJAUNE	GPDUR	Arvalis
PLUSSUR	GPDUR	Arvalis
QUALIDOU	GPDUR	Arvalis
RAMIREZ	CREA	CREA
Selcuklu-97	CREA	CREA
SVEVO	CREA	CREA

Supplementary Table 2: List of the 54 binary mixtures.

Genotype 1	Genotype 2	Genotype 1	Genotype 2
ACADUR	ANVERGUR	LAHAN	BOLIDO-DP034
ACADUR	ARDENTE	LAHAN	EL4X_120
ASTERIX	EL4X_35	LAHAN	EL4X_464
ASTERIX	MIKI-1_DP161	LGBORIS	EL4X_35
ASTERIX	NEMESIS	LGBORIS	NEMESIS
AVENTUR	EL4X_194	LLOYD	ANVERGUR
AVENTUR	ORJAUNE	LLOYD	EL4X_464
AZEGHAR-2_DP128	KOFA	MIKI-1_DP161	EL4X_464
AZEGHAR-2_DP128	NEMESIS	MONASTIR	BALSAMO
BALSAMO	ARDENTE	MONASTIR	CHAM-1_DP136
BALSAMO	AVENTUR	MONASTIR	EL4X_35
BOLIDO-DP034	EL4X_194	MURANO	ANTALIS
COLOSSEO_DP087	AZEGHAR-2_DP128	MURANO	QUALIDOU
COLOSSEO_DP087	KOFA	MURANO	SVEVO
COLOSSEO_DP087	QUALIDOU	NOBILIS	EL4X_316
EL4X_120	CHAM-1_DP136	NOBILIS	EL4X_428
EL4X_120	SELCUKLU-97	NOBILIS	LLOYD
EL4X_316	ORJAUNE	ORJAUNE	KOFA
FURIO_CAMILLO	ACADUR	PLUSSUR	CHAM-1_DP136
FURIO_CAMILLO	EL4X_428	PLUSSUR	MIKI-1_DP161
FURIO_CAMILLO	PLUSSUR	RAMIREZ	ANTALIS
GIUSTO	ANTALIS	RAMIREZ	CASANOVA
GIUSTO	BOLIDO-DP034	RAMIREZ	LGBORIS
GIUSTO	CASANOVA	SELCUKLU-97	ANVERGUR
L2574	CASANOVA	SELCUKLU-97	EL4X_194
L2574	EL4X_316	SVEVO	ARDENTE
L2574	QUALIDOU	SVEVO	EL4X_428

Supplementary Table 3: Description of the nutrient solution.

		Macronutrients	_
molecule	molar mass	concentration Mm/L	concentration g/L
K2HPO4	174,18	1	0,17418
KNO3	101,1	5	0,5055
Ca(NO3)2+4H2O	236,15	2,5	0,590375
MgSO4+7H2O	246	2	0,492
CaCl2 +2H2O	147,01	2	0,29402
		Micronutrients	
molecule	molar mass	concentration μM/L	concentration mg/L
Н3Во3	61,83	10	0,6183
MnCl2+4H2O	197,91	4,5	0,890595
ZnCl2	138	0,7	0,0966
Mo(Na)2 O4	241,95	0,2	0,04839
CuCl2+2H2O	170,48	0,4	0,068192
Fe EDTA	367	56	20,552

Supplementary Table 4: Analysis of Variance (ANOVA) of biomass components and traits in pure stands. Pure stand data was summed per Rhizotube® (except leaf N which was averaged per Rhizotube®). We used Type III analysis of Variance using the Kenward-Roger's method on mixed models where the identity of the variety was used as a random effect on both the intercept and the slope of the treatment effect (R+vsR-t reatment). For each fixed effects, we report the sum of squares ("Sum Sq"), the mean squares ("Mean Sq"), the numerator degrees of freedom ("NumDF"), the denominator degrees of freedom ("DenDF"), the value of the F statistic ("F value"), and the F-value ("F").

	# leaves o	n the main ste	m			
	Sum Sq	Mean Sq	NumDF	DenDF	F value	Pr(>F)
Sampling_date	339,49	339,49	1,00	195,21	47,15	< 0,001
Block	14,50	7,25	2,00	141,13	1,01	0,3680
Treatment	318,11	318,11	1,00	35,21	44,18	< 0,001
		# tillers				
	Sum Sq	Mean Sq	NumDF	DenDF	F value	Pr(>F)
Sampling_date	85,99	85,99	1,00	186,25	13,34	0,0003
Block	11,65	5,82	2,00	141,12	0,90	0,4073
Treatment	1930,77	1930,77	1,00	35,22	299,63	< 0,001
	Le	eaf N (%)				
	Sum Sq	Mean Sq	NumDF	DenDF	F value	Pr(>F)
Sampling_date	0,00	0,00	1,00	173,63	0,08	0,7790
Block	0,67	0,33	2,00	129,90	17,33	< 0,001
Treatment	3,60	3,60	1,00	35,18	187,43	< 0,001
	Shoot	biomass (mg)				
	Sum Sq	Mean Sq	NumDF	DenDF	F value	Pr(>F)
Sampling_date	2435423,50	•	1,00	195,00	41,09	< 0,001
Block	93148,74	46574,37	2,00	141,13	0,79	0,4577
Treatment	10295313,57	10295313,57	1,00	35,20	173,71	< 0,001
	Root k	piomass (mg)				
	Sum Sq	Mean Sq	NumDF	DenDF	F value	Pr(>F)
Sampling_date	583869,24	583869,24	1,00	197,39	25,65	< 0,001
Block	232598,28	116299,14	2,00	141,15	5,11	0,0072
Treatment	880216,28	880216,28	1,00	35,23	38,67	< 0,001
		piomass (mg)				
	Sum Sq	Mean Sq			F value	Pr(>F)
Sampling_date	5495123,01	5495123,01	1,00	195,91	38,44	< 0,001
Block	562901,40	281450,70	2,00	141,14	1,97	0,1434
Treatment	6245857,09	6245857,09	1,00	35,22	43,69	< 0,001

Supplementary Table 4 continued

	Root:Shoot ratio										
	Sum Sq	Mean Sq	NumDF	DenDF	F value	Pr(>F)					
Sampling_date	0,01	0,01	1,00	191,46	2,65	0,1049					
Block	0,08	0,04	2,00	141,15	11,25	< 0,001					
Treatment	5,93	5,93	1,00	35,22	1629,48	< 0,001					
Root length (mm)											
	Sum Sq	Mean Sq	NumDF	DenDF	F value	Pr(>F)					
Block	318426545,36	159213272,68	2,00	139,52	3,96	0,0213					
Treatment	555238364,10	555238364,10	1,00	34,94	13,81	0,0007					
	Root proj	ected area (mm	1²)								
	Sum Sq	Mean Sq	NumDF	DenDF	F value	Pr(>F)					
Block	170499632,38	85249816,19	2,00	142,00	2,29	0,1047					
Treatment	229762346,26	229762346,26	1,00	35,00	6,18	0,0179					

Supplementary Table 5: Analysis of Variance (ANOVA) of RYTs. Type III analysis of Variance using the Kenward-Roger's method on mixed models where the identity of the genotypic pair (concatenation of the identity of the two genotypes in a RhizoTube®) was used as a random effect on the intercept. We report the fixed effect of the treatment with the sum of squares ("Sum Sq"), the mean squares ("Mean Sq"), the numerator degrees of freedom ("NumDF"), the denominator degrees of freedom ("DenDF"), the value of the F statistic ("F value"), and the p-value ("Pr(>F)").

	RYT S	hoot bioma	ss (mg)							
	Sum Sq	Mean Sq	NumDF	DenDF	F value	Pr(>F)				
Treatment	0,08	0,08	1,00	53,00	26,23	< 0,001				
	RYT Root biomass (mg)									
	Sum Sq	Mean Sq	NumDF	DenDF	F value	Pr(>F)				
Treatment	0,07	0,07	1,00	53,00	32,56	< 0,001				
	RYT	Total bioma	ss (mg)							
	Sum Sq	Mean Sq	NumDF	DenDF	F value	Pr(>F)				
Treatment	0,09	0,09	1,00	53,00	34,87	< 0,001				

Supplementary Table 6: Analysis of Variance (ANOVA) of complementarity and selection effects (CE and SE, respectively). Type III analysis of Variance using the Kenward-Roger's method on mixed models where the identity of the genotypic pair (concatenation of the identity of the two genotypes in a RhizoTube®) was used as a random effect on the intercept. We report the fixed effect of the treatment with the sum of squares ("Sum Sq"), the mean squares ("Mean Sq"), the numerator degrees of freedom ("NumDF"), the denominator degrees of freedom ("DenDF"), the value of the F statistic ("F value"), and the p-value ("Pr(>F)").

		CE Shoot bi	iomass (n	ng)							
	Sum Sq	Mean Sq	NumDF	DenDF	F value	Pr(>F)					
Treatment	66878,00	66878,00	1,00	53,00	15,32	< 0,001					
CE Root biomass (mg)											
	Sum Sq	Mean Sq	NumDF	DenDF	F value	Pr(>F)					
Treatment	38347,00	38347,00	1,00	53,00	45,77	< 0,001					
		CE Total bi	omass (m	ng)							
	Sum Sq	Mean Sq	NumDF	DenDF	F value	Pr(>F)					
Treatment	210974,00	210974,00	1,00	53,00	25,11	< 0,001					
		SE Shoot bi	omass (n	ng)							
	Sum Sq	Mean Sq	NumDF	DenDF	F value	Pr(>F)					
Treatment	2148,20	2148,20	1,00	53,00	21,00	< 0,001					
		SE Root bio	omass (m	g)							
	Sum Sq	Mean Sq	NumDF	DenDF	F value	Pr(>F)					
Treatment	4,93	4,93	1,00	53,00	0,92	0,3406					
		SE Total bi	omass (m	ıg)							
	Sum Sq	Mean Sq	NumDF	DenDF	F value	Pr(>F)					
Treatment	1488,10	1488,10	1,00	53,00	14,62	< 0,001					

Supplementary Table 7: Ten best fitting models between RYT on aboveground, belowground, and total biomass and mixture trait composition. The top-ten models are ranked according to their AICc. Δ AICc, model weights ("weight"), and adjusted R-squared ("R2_adj") are reported. The "avg" and "diff" suffixes refer to trait averages and trait differences, respectively.

					Shoot bion	nass RYT - R+				
ΔAIC_{C}	weight	R2_a dj	Root_proj_area_ diff	Root_proj_area_ avg	Root length avg	# leaves avg	Root length diff	leaf_N_avg	#_tillers_avg	
0,00	0,15	0,05	-0,26	-0,31	NA	NA	NA	NA	NA	
0,30	0,13	0,05	-0,27	NA	-0,31	NA	NA	NA	NA	
0,54	0,12	0,00	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	
0,80	0,10	0,02	NA	-0,19	NA	NA	NA	NA	NA	
1,02	0,09	0,06	-0,32	-0,29	NA	-0,17	NA	NA	NA	
1,03	0,09	0,06	-0,34	NA	-0,29	-0,19	NA	NA	NA	
1,15	0,08	0,03	NA	-0,27	NA	NA	-0,20	NA	NA	
1,17	0,08	0,01	NA	NA	-0,17	NA	NA	NA	NA	
1,37	0,08	0,05	-0,28	-0,34	NA	NA	NA	-0,14	NA	
1,40	0,08	0,05	-0,31	-0,28	NA	NA	NA	NA	-0,15	
	Ţ	ı	T	T	Shoot bior	mass RYT - R-	1	T	T	
AAIC		R2_a	Root_proj_area_		" 1 1:55		Root_proj_area_	5 . 1 .1 .1.	<i>"</i>	1 6 21 1:55
ΔAIC_C	weight	dj	avg	Root_length_avg		#_leaves_avg	diff	Root_length_diff		
0,00	0,14	0,58	-1,18	0,61	NA	-0,22	NA	NA	NA	NA
0,13	0,14	0,59	-1,44	0,89	-0,22	NA	0,23	NA	NA	NA
0,40	0,12	0,59	-1,38	0,82	-0,22	NA	NA	0,22	NA	NA
0,72	0,10	0,60	-1,29	0,79	-0,19	-0,15	0,19	NA	NA	NA
0,96	0,09	0,60	-1,24	0,74	-0,18	-0,15	NA	0,18	NA	NA
0,99	0,09	0,58	-1,17	0,60	-0,11	-0,20	NA	NA	NA	NA
0,99	0,09	0,60	-1,23	0,72	-0,22	NA	NA	0,21	-0,14	NA
1,00	0,09	0,60	-1,29	0,79	-0,22	NA	0,22	NA	-0,13	NA
1,17	0,08	0,58	-1,25	0,71	NA	-0,23	NA	NA	NA	0,11
1,62	0,06	0,59	-1,26	0,73	-0,13	-0,21	NA	NA	NA	0,13

Supplementary Table 7 continued

					Root biom	ass RYT - R+				
		R2_a		Root_proj_area_	Root_proj_area_					Root_length_
ΔAIC_C	weight	dj	#_leaves_avg	avg	diff	leaf_N_avg	leaf_N_diff	Root_length_diff	#_tillers_avg	vg
0,00	0,18	0,35	-0,33	-0,56	-0,24	-0,23	NA	NA	NA	NA
0,99	0,11	0,34	-0,32	-0,53	NA	-0,22	NA	-0,20	NA	NA
1,01	0,11	0,32	-0,25	-0,47	NA	-0,21	NA	NA	NA	NA
1,04	0,11	0,34	-0,28	-0,53	-0,25	NA	-0,21	NA	NA	NA
1,19	0,10	0,36	-0,30	-0,56	-0,26	-0,18	-0,14	NA	NA	NA
1,54	0,09	0,33	-0,31	NA	-0,28	NA	-0,23	NA	NA	-0,54
1,56	0,08	0,33	-0,28	-0,51	NA	NA	-0,20	-0,22	NA	NA
1,81	0,07	0,35	-0,25	-0,55	-0,26	-0,24	NA	NA	-0,13	NA
1,97	0,07	0,33	NA	-0,52	-0,23	NA	-0,24	NA	-0,26	NA
1,99	0,07	0,31	-0,32	-0,51	-0,21	NA	NA	NA	NA	NA

Root biomass RYT - R-

		R2_a	Root_proj_area_					Root_proj_area_		
ΔAIC_C	weight	dj	avg	#_tillers_avg	Root_length_avg	#_leaves_diff	Root_length_diff	diff	#_tillers_dist	#_leaves_avg
0,00	0,19	0,25	-0,52	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA
0,53	0,15	0,26	-0,44	-0,17	NA	NA	NA	NA	NA	NA
0,89	0,12	0,26	-0,94	NA	0,44	NA	NA	NA	NA	NA
1,37	0,10	0,25	-0,50	NA	NA	-0,12	NA	NA	NA	NA
1,76	0,08	0,26	-0,41	-0,18	NA	-0,13	NA	NA	NA	NA
1,87	0,08	0,24	-0,55	NA	NA	NA	-0,09	NA	NA	NA
1,91	0,07	0,24	-0,55	NA	NA	NA	NA	-0,08	NA	NA
1,96	0,07	0,24	-0,54	NA	NA	NA	NA	NA	0,08	NA
2,03	0,07	0,24	-0,47	NA	NA	NA	NA	NA	NA	-0,08
2,09	0,07	0,26	-0,78	-0,15	0,35	NA	NA	NA	NA	NA

Supplementary Table 7 continued

					Total biomass RY1	Г - R+			
ΔAIC_{C}	weight	R2_a dj	Root_proj_area_ diff	Root_proj_area_ avg	# leaves avg	Root_length_a vg	leaf N avg	#_tillers_avg	Root_length_ diff
0,00	0,13	0,12	-0,30	-0,36	-0,23	NA	NA S	NA NA	NA
0,24	0,12	0,11	-0,32	NA	-0,25	-0,36	NA	NA	NA
0,28	0,12	0,09	-0,22	-0,39	NA	NA	NA	NA	NA
0,28	0,12	0,07	NA	-0,29	NA	NA	NA	NA	NA
0,32	0,11	0,14	-0,33	-0,40	-0,24	NA	-0,19	NA	NA
0,85	0,09	0,10	-0,24	-0,43	NA	NA	-0,18	NA	NA
0,97	0,08	0,10	-0,28	-0,36	NA	NA	NA	-0,19	NA
1,02	0,08	0,08	-0,23	NA	NA	-0,38	NA	NA	NA
1,08	0,08	0,05	NA	NA	NA	-0,27	NA	NA	NA
1,09	0,08	0,10	NA	-0,33	-0,22	NA	NA	NA	-0,26
					Tatal biamana DVI				
		D2 -	Daat was: succ		Total biomass RY	- K-		Doot musi suss	1
ΔAIC_{C}	weight	R2_a dj	Root_proj_area_ avg	Root_length_avg	#_tillers_avg	#_leaves_diff	#_leaves_avg	Root_proj_area_ diff	
0,00	0,17	0,49	-1,28	0,63	NA	NA	NA	NA	
0,51	0,13	0,50	-1,12	0,53	-0,15	NA	NA	NA	
0,61	0,12	0,50	-1,14	0,57	NA	NA	-0,16	NA	
0,98	0,10	0,48	-0,60	NA	-0,19	NA	NA	NA	
1,01	0,10	0,49	-1,25	0,61	NA	-0,11	NA	NA	
1,28	0,09	0,51	-1,08	0,51	-0,16	-0,13	NA	NA	
1,52	0,08	0,49	-0,57	NA	-0,20	-0,13	NA	NA	
1,64	0,07	0,48	-0,58	NA	NA	NA	-0,18	NA	
1,70	0,07	0,50	-1,32	0,76	NA	-0,18	NA	0,16	
1,76	0,07	0,46	-0,69	NA	NA	NA	NA	NA	

Supplementary Table 8: Ten best fitting models between CE and SE computed on total biomass and mixture trait composition. The top-ten models are ranked according to their AICc. ΔAICc, model weights ("weight"), and adjusted R-squared ("R2_adj") are reported. The "avg" and "diff" suffixes refer to trait averages and trait differences, respectively.

					CE - R+				
ΔAIC_C	weight	R2_adj	Root_proj_area_avg	Root_proj_area_dist	Root_length_avg	#_leaves_avg	leaf_N_avg	#_tillers_avg	leaf_N_diff
0,00	0,13	0,15	-0,43	-0,34	NA	-0,23	-0,21	NA	NA
0,28	0,11	0,12	-0,38	-0,31	NA	-0,22	NA	NA	NA
0,30	0,11	0,12	NA	-0,34	-0,39	-0,24	NA	NA	NA
0,34	0,11	0,10	-0,41	-0,23	NA	NA	NA	NA	NA
0,35	0,11	0,12	-0,45	-0,26	NA	NA	-0,20	NA	NA
0,66	0,09	0,07	-0,30	NA	NA	NA	NA	NA	NA
0,85	0,09	0,14	NA	-0,36	-0,41	-0,25	-0,17	NA	NA
0,86	0,09	0,09	NA	-0,25	-0,40	NA	NA	NA	NA
0,93	0,08	0,14	-0,42	-0,32	NA	NA	-0,21	-0,19	NA
1,13	0,07	0,11	-0,42	-0,27	NA	NA	NA	NA	-0,17
					CE - R-				
ΔAIC_{C}	weight	R2_adj	Root_proj_area_avg	Root_length_avg	#_leaves_diff	#_tillers_avg	#_leaves_avg	Root_proj_area_dist	
0,00	0,15	0,55	-1,28	0,58	NA	NA	NA	NA	
0,25	0,13	0,56	-1,25	0,57	-0,13	NA	NA	NA	
0,30	0,13	0,56	-1,14	0,52	NA	NA	-0,16	NA	
0,89	0,10	0,57	-1,10	0,48	-0,14	-0,14	NA	NA	
0,92	0,09	0,55	-1,15	0,50	NA	-0,13	NA	NA	
1,13	0,08	0,56	-1,13	0,52	-0,12	NA	-0,14	NA	
1,14	0,08	0,55	-0,63	NA	-0,15	-0,18	NA	NA	
1,21	0,08	0,54	-0,63	NA	NA	NA	-0,18	NA	
1,23	0,08	0,56	-1,31	0,70	-0,19	NA	NA	0,14	
1,41	0,07	0,54	-0,66	NA	NA	-0,17	NA	NA	

Supplementary Table 8 continued

SE - R+													
ΔAI C_C	weig ht	R2_a dj	Root_length_av g	Root_proj_area _avg	#_leaves_ avg	leaf_N_dif f	#_tillers_ avg	leaf_N_av g	Root_proj_area _dist	Root_length _diff	#_leaves_diff	#_tillers_diff	
0,00	0,18	0,28	1,34	-1,16	0,48	-0,27	-0,27	NA	NA	NA	NA	NA	
0,45	0,14	0,25	1,39	-1,25	0,31	-0,26	NA	NA	NA	NA	NA	NA	
0,79	0,12	0,29	1,15	-0,95	0,49	-0,34	-0,27	0,18	NA	NA	NA	NA	
1,29	0,09	0,26	1,20	-1,04	0,32	-0,33	NA	0,18	NA	NA	NA	NA	
1,41	0,09	0,26	1,36	-1,22	0,24	-0,24	NA	NA	NA	NA	NA	0,16	
1,48	0,08	0,26	1,44	-1,30	0,28	-0,24	NA	NA	NA	NA	0,15	NA	
1,67	0,08	0,28	1,23	-1,07	0,29	-0,32	NA	0,21	NA	NA	0,18	NA	
1,79	0,07	0,30	1,19	-1,06	0,52	-0,29	-0,31	NA	-0,73	0,71	NA	NA	
1,81	0,07	0,28	1,32	-1,15	0,40	-0,26	-0,24	NA	NA	NA	NA	0,12	
1,88	0,07	0,28	1,38	-1,21	0,44	-0,26	-0,24	NA	NA	NA	0,11	NA	
SE - R-													
ΔAI	weig	R2_a		Root_length_di			#_tillers_	#_leaves_			Root_length	Root_proj_area	
$C_{\rm C}$	ht	dj	_dist	ff	f	diff	avg	avg	leaf_N_avg	#_tillers_diff	_avg	_avg	
0,00	0,27	0,68	-1,27	0,57	-0,24	0,21	NA	NA	NA	NA	NA	NA	
1,91	0,10	0,68	-1,29	0,57	-0,24	0,22	-0,06	NA	NA	NA	NA	NA	
1,96	0,10	0,68	-1,24	0,51	-0,24	0,21	NA	NA	0,07	NA	NA	NA	
2,24	0,09	0,68	-1,26	0,59	-0,25	0,20	NA	0,05	NA	NA	NA	NA	
2,29	0,09	0,69	-1,28	0,63	-0,27	0,17	-0,16	0,17	NA	NA	NA	NA	
2,57	0,08	0,68	-1,28	0,57	-0,23	0,23	NA	NA	NA	-0,02	NA	NA	
2,60	0,07	0,68	-1,26	0,57	-0,24	0,21	NA	NA	NA	NA	0,02	NA	
2,62	0,07	0,68	-1,27	0,58	-0,24	0,21	NA	NA	NA	NA	NA	0,02	
2,67	0,07	0,66	-0,73	NA	-0,26	0,23	NA	NA	NA	NA	NA	NA	
3,25	0,05	0,66	-0,76	NA	-0,25	0,21	NA	NA	0,11	NA	NA	NA	