Análisis de componentes principales y reconocimiento de imágenes

Introducción

El objetivo de este trabajo es realizar un reconocedor de imágenes. Para esto vamos a utilizar un conjunto de datos llamado Fashion Mnist [2] el cual consiste en imágenes de 10 clases de prendas de ropa (zapatillas, remeras, etc). Al mismo tiempo vamos a realizar un Análisis de Componentes Principales (PCA, por las siglas en ingles) sobre este conjunto de datos y observar si varía la performance en el reconocimiento utilizando distinta cantidad de componentes.

En este trabajo vamos a trabajar con datos de imágenes de 28×28 pixeles en escala de grises. Una forma sencilla de almacenar los datos es tomarlos como vectores fila de dimensión $28 \times 28 = 784$, es decir vectores $x_i \in \mathbb{R}^{784}$. Suponiendo que contamos con N imágenes, entonces es posible armar una matriz $X \in \mathbb{R}^{N \times 784}$ que represente todo el conjunto de datos. Veremos que de las 784 dimensiones hay muchas que pueden ser redundantes o poco informativas y para esto será útil PCA, permitiendo reducir la dimensionalidad del problema.

La tarea de reconocimiento de imágenes involucra crear un clasificador, el cual toma un elemento del conjunto de datos y genera una predicción, en este caso un valor entre 1 y 10 que representa a una de las clases de prendas de ropa. Para armar este clasificador vamos a utilizar la técnica de aprendizaje automático de k-vecinos más próximos (en ingles, k-nearest neighbors, KNN).

Una de las principales características de un sistema de aprendizaje automático en base a datos, es poder optimizar un objetivo a partir de un conjunto de datos de entrenamiento y poder mantener la performance en datos no vistos durante el entrenamiento. Para evaluar este escenario, se suele tomar distintos datos para entrenar y medir la performance. Si se cuenta con un solo conjunto de datos, la práctica más común es tomar una proporción de ellos mayoritaria como conjunto de entrenamiento y el resto dejarlo como conjunto de prueba. Un paso importante acá, es identificar que criterios son importantes que el conjunto de prueba cumpla y separar los datos en base a eso.

Metodología

Clasificación con k-vecinos más cercanos

En su versión más simple, este algoritmo considera a cada objeto del conjunto de entrenamiento como un punto en el espacio euclídeo m-dimensional, para el cual se conoce a qué clase corresponde (en nuestro caso, qué prenda es) para luego, dado un nuevo objeto, asociarle la clase del o los puntos más cercanos del conjunto de datos. La dimensión m es la cantidad atributos que describen a una imagen, en nuestro caso la cantidad total de pixeles o también será la cantidad de componentes principales.

Procedimiento de k vecinos más cercanos

• Se define una base de datos de entrenamiento como el conjunto $\mathcal{D} = \{x_i : i = 1, \dots, n\}$.

■ Dada una nueva imagen $x \in \mathbb{R}^m$, talque $x \notin \mathcal{D}$, para clasificarla simplemente se busca el subconjunto de los k vectores $\{x_i\} \subseteq \mathcal{D}$ más cercanos a x, y se le asigna la clase que posea el mayor número de repeticiones dentro de ese subconjunto, es decir, la moda.

Podemos notar que el clasificador toma como argumento el valor constante k (llamado hiperparámetro en jerga de aprendizaje automático). Los resultados de la predicción pueden variar drásticamente según el valor de k y la naturaleza de los datos. Otro factor que puede alterar los resultados es el criterio que se tome para medir la distancia entre dos objetos. Por lo tanto las predicciones pueden ser sensibles a la dimensionalidad y a la variación de la intensidad de las imágenes. Es por eso, que las imágenes se suelen preprocesar para lidiar con estos problemas.

Teniendo en cuenta esto, una alternativa interesante de preprocesamiento es buscar reducir la cantidad de dimensiones de las muestras para trabajar con una cantidad de variables más acotada y, simultáneamente, buscando que las nuevas variables tengan información representativa para clasificar los objetos de la base de entrada.

Covarianza y correlación

Dados dos vectores \mathbf{x} y \mathbf{y} definimos la covarianza como

$$Cov(\mathbf{x}, \mathbf{y}) = \frac{(\mathbf{x} - \mu_x) \cdot (\mathbf{y} - \mu_y)}{n - 1}$$
(1)

Donde μ representa el valor medio del vector. Esta fórmula se puede interpretar como el producto interno de los vectores "centrados" y normalizada por la dimensión del vector menos uno.

Luego, definimos la correlación como una covarianza normalizada para que su rango sea entre -1 y 1.

$$Corr(\mathbf{x}, \mathbf{y}) = \frac{(\mathbf{x} - \mu_x) \cdot (\mathbf{y} - \mu_y)}{\sqrt{(\mathbf{x} - \mu_x) \cdot (\mathbf{x} - \mu_x)(\mathbf{y} - \mu_y) \cdot (\mathbf{y} - \mu_y)}}$$
(2)

Esta expresión es equivalente al coseno del ángulo entre los vectores $\cos \theta_{xy}$. Alta correlación implica vectores paralelos, con correlación positiva para vectores en la misma dirección y negativa en direcciones opuestas, y correlación nula implica vectores perpendiculares. A partir de la correlación podemos definir la distancia coseno centrada como:

$$D_{\text{coseno}}(\mathbf{x}, \mathbf{y}) = 1 - Corr(\mathbf{x}, \mathbf{y}) = 1 - \frac{(\mathbf{x} - \mu_x) \cdot (\mathbf{y} - \mu_y)}{\sqrt{(\mathbf{x} - \mu_x) \cdot (\mathbf{x} - \mu_x)(\mathbf{y} - \mu_y) \cdot (\mathbf{y} - \mu_y)}}$$

Si se consideran los vectores columna $\mathbf{x_i} - \mu_{x_i}$ formando la matriz \mathbf{X} , la covarianza entre todas las columnas se llama matriz de covarianza y se expresar como:

$$\mathbf{C} = \frac{\mathbf{X}^t \mathbf{X}}{n-1} \tag{3}$$

Esta matriz es simétrica y semidefinida positiva por lo cual sus autovalores son no negativos.

Análisis de componentes principales

Consideremos una matriz de datos $\mathbf{X} \in \mathbb{R}^{m \times n}$ cuyas filas representan m vectores de dimensionalidad n. El análisis de componentes principales (PCA) busca encontrar un cambio de base de los vectores, de tal manera que las dimensiones se ordenen en componentes que explican los datos de mayor a menor. De forma análoga, el cambio de base busca ordenar las dimensiones según su varianza, de mayor a menor. Para hacer esto se realiza una descomposición en autovectores y autovalores de la matriz de covarianza de los datos:

$$\mathbf{C} = \mathbf{V}\mathbf{D}\mathbf{V}^t \tag{4}$$

Donde V es la matriz con los autovectores en las columnas y D una matriz diagonal con los autovalores. Estos autovalores son la varianza que captura cada nueva dirección dada por los autovectores. La matriz V permite transformar los datos X en la nueva base mediante la operación XV.

Dependiendo de la situación es posible reducir la dimensionalidad de los datos utilizando solo las p componentes principales que se deseen, es decir utilizando los primeros p vectores columna de la matriz \mathbf{V} .

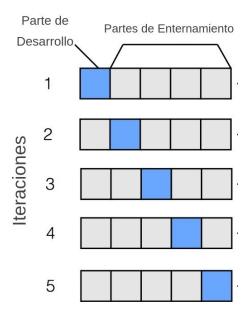


Figura 1: Validación Cruzada 5-fold

Para establecer cuantas p componentes son necesarias para obtener cierta aproximación, se suele considerar cuanta varianza acumulan las primeras p componentes, y poner un criterio, por ejemplo para mantener el 95 % de la varianza necesito 10 componentes.

La base formada por las componentes principales aprendidas sobre un conjunto de datos, pueden utilizarse para proyectar otro conjunto de datos. En ese sentido PCA es un modelo que aprende parámetros sobre un conjunto de datos de entrenamiento y puede aplicarse a datos nuevos no vistos. Es necesario realizar eso para garantizar obtener medidas de performance que indiquen generalización.

Validación cruzada

Los algoritmos que presentamos como KNN y PCA, ambos tienen hiperparámetros. En el primero es k la cantidad de vecinos y en el segundo p la cantidad de componentes aceptadas.

Hay que tomar ciertos recaudos a la hora de realizar una experimentación y explorar estos parámetros. Por ejemplo, si se utiliza un conjunto de datos de entrenamiento y otro de prueba, y se realiza una exploración que indica que cierta configuración de los hiperparámetros tiene la mejor performance en el conjunto de prueba, estaríamos obteniendo un resultado poco generalizable, sesgado y demasiado optimista. Es decir, no podemos saber si esa configuración de hiperparámetros será la mejor para conjuntos de datos no vistos.

Para soslayar esta situación, introducimos el concepto de validación cruzada[1] (cross-validation en ingles), este es un procedimiento que permite medir la performance de forma más generalizable.

En este trabajo utilizaremos la versión k-fold cross-validation. La idea es generar un conjunto de datos nuevo llamado de desarrollo (o confusamente llamado de validación) a partir de los datos de entrenamiento. Esto se puede hacer k veces a partir de una partición en

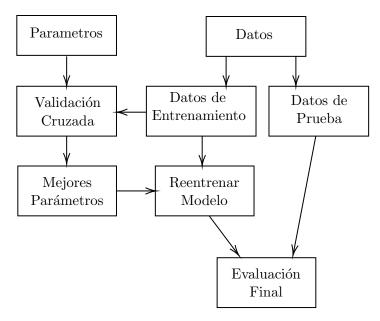


Figura 2: Pipeline de desarrollo, optimización de hiperparámetros y prueba

k partes del conjunto de entrenamiento. Supongamos 5 partes, entonces, se suele tomar 4 de ellas para entrenamiento y la restante para desarrollo. Esto se puede iterar de forma cíclica 5 veces, y de esta manera todos los datos se usaron como datos de desarrollo en algún caso (Fig. 1.

En el diagrama de la figura 2 podemos ver un *pipeline* en el cual se incluye el proceso de validación cruzada dentro de la optimización de hiperparámetros y de prueba.

Evaluación y optimización

Resumiendo, la tarea principal que vamos a querer resolver, es la de armar un reconocedor de imágenes utilizando KNN y PCA. Para optimizar los parámetros k vecinos y p componentes, realizaremos validación cruzada. Reportaremos los mejores hiperparámetros encontrados y los resultados de la performance tanto para los conjuntos de desarrollo como de prueba.

Para medir la performance usaremos la siguiente medida.

$$exa = exactitud = \frac{cantidad\ de\ muestra\ bien\ reconocidas}{cantidad\ de\ muestras\ totales}$$

Podemos pensar una función única para especificar el problema completo que toma argumentos k vecinos, p componentes, y los conjuntos de entrenamiento $\mathcal{C}_{\text{entrena}}$ y de prueba $\mathcal{C}_{\text{prueba}}$:

$$\exp(k, p, C_{\text{entrena}}, C_{\text{prueba}})$$

Queremos encontrar los mejores k^* y p^* para el conjunto de desarrollo y obtener el resultado para el de prueba evaluando exa $(k^*, p^*, \mathcal{C}_{\text{entrena}}, \mathcal{C}_{\text{prueba}})$

Los datos de desarrollo se generan para cada fold.

$$C_{\text{des}}^{(i)}, C_{\text{entrena}}^{(i)} = \text{xval}(C_{\text{entrena}}, i, 5)$$
 $1 \le i \le 5$

Para encontrar los mejores k y p optimizamos sobre el promedio de la exactitud de desarrollo.

$$exa(k, p, C_{entrena}, C_{des}) = \frac{1}{5} \sum_{i=5} exa\left(k, p, C_{entrena}^{(i)}, C_{des}^{(i)}\right)$$
$$k^*, p^* = \arg\max_{k, p} exa(k, p, C_{entrena}, C_{des})$$
$$exa_{prueba} = exa\left(k^*, p^*, C_{entrena}, C_{prueba}\right)$$

Tareas

1. KNN

a) Implementar KNN usando *Python* y *Numpy*. Para poder aprovechar las operaciones vectorizadas de *Numpy* utilizaremos la distancia coseno para hacer la búsqueda de vecinos. Distancia coseno:

$$D(x,y) = 1 - Corr(x,y) = 1 - \frac{(\mathbf{x} - \mu_x) \cdot (\mathbf{y} - \mu_y)}{\sqrt{(\mathbf{x} - \mu_x) \cdot (\mathbf{x} - \mu_x)(\mathbf{y} - \mu_y) \cdot (\mathbf{y} - \mu_y)}}$$

Notar que es el producto escalar de los vectores con media cero puede hacerse de forma matricial entre los datos de entrenamiento y los de desarrollo o prueba.

Luego para encontrar los primeros k vecinos valerse de la función np.argsort y del indexado de arreglos que ofrece Numpy.

Luego la moda de las k etiquetas puede obtenerse con scipy.stats.mode y finalmente el computo de la performance total es un promedio sobre un vector que para cada dato de prueba dice si acertó o no.

2. Método de la potencia con deflación

a) Implementar en C++ el método de la potencia con deflación para el cómputo de autovectores y autovalores. Utilizar como criterio de parada la norma infinito entre los vectores junto con un umbral de tolerancia. Como argumentos de entrada se puede optar tomar un archivo de texto con la matriz, la cantidad de iteraciones y la tolerancia para la convergencia, o bien utilizar una interfaz con Python. Como salida debe entregar los autovalores y autovectores como columnas de una matriz. Si desean pueden utilizar Eigen de C++ —para trabajar con las matrices, y ctypes o pbind11¹ para interfacear con Python.

Por último, realizar tests para verificar la implementación del método en casos donde los autovalores y autovectores sean conocidos de antemano usando el truco de la matriz de Householder.

b) Estudiar la convergencia del método de la potencia. Para esto mediremos la cantidad de pasos que tarda en converger y una medida del error del método dada por $||Av_i - \lambda_i v_i||_2$ siendo v_i , λ_i la aproximación al autovector y autovalor i.

Para simplificar probaremos con una matriz dada con los siguientes autovalores $\{10, 10-\epsilon, 5, 2, 1\}$ y haremos varias mediciones con matrices de Householder aleatorias.

Queremos visualizar el error del método descripto antes y la cantidad de pasos necesario para converger usando una tolerancia de 10^-7 . Hacer gráficos en función del ϵ (espaciar logarítmicamente entre 10^{-4} y 10^0). Como se van a realizar medidas repetidas con datos aleatorios, considerar graficar los promedios y usar el desvío estándar como una barra de error.

3. Reconocimiento de imágenes en Fashion MNist

a) Realizar un reconocedor de imágenes usando KNN para un k fijo de 5, usando los datos de entrenamiento dados y medir la performance con la medida de exactitud en el conjunto de prueba.

 $^{^{1} \}rm https://git.exactas.uba.ar/metodos/pybind-eigen-ejemplos$

- b) Explorar el hiperparámetro k, usando 5-fold cross-validation con el conjunto de entrenamiento. Mantener en cada parte/fold el mismo balance del tipo de prendas. Medir la performance con la medida de exactitud en cada parte y tomar el promedio para encontrar el mejor k.
- c) Preprocesar los datos de entrenamiento con PCA, usando la implementación del método de la potencia para encontrar los autovectores de la matriz de covarianza. Visualizar la cantidad de varianza explicada en función de la cantidad de componentes p.
- d) Pipeline final: Exploración conjunta de los hiperparámetros k de KNN, y p de PCA.

Usar 5-fold cross-validation con el conjunto de entrenamiento manteniendo en cada parte/fold el mismo balance del tipo de prendas en cada fold. Entrenar PCA con los datos de entrenamiento, y usar esa base para los datos de entrenamiento y desarrollo. Medir la performance en cada parte y tomar el promedio para encontrar el mejor k y p.

Una vez seleccionado el mejor k y p, entrenar con todos los datos de entrenamiento y medir la performance en los datos de prueba. ¡¡Cuidado!! calcular las matrices para PCA solo en los datos de enternamiento y usar estas para preprocesar los de prueba.

En todos los casos es **obligatorio** fundamentar los experimentos planteados, proveer los archivos e información necesaria para replicarlos, presentar los resultados de forma conveniente y clara, y analizar los mismos con el nivel de detalle apropiado. En caso de ser necesario, es posible también generar instancias artificiales con el fin de ejemplificar y mostrar un comportamiento determinado.

Forma y Fecha de entrega

- Se debe entregar un informe hecho en Latex de no más de 16 carillas. Este debe incluir una introducción al problema, la solución a las consignas mostrando pseudocódigos con una explicación de su funcionamiento. Figuras o tablas para visualizar resultados junto con sus interpretaciones. Las figuras y tablas tienen que estar referenciadas en el texto y tener una descripción. Una sección de conclusiones con un resumen y de lo mostrado y los principales resultados. Para más detalles ver el archivo pautas ² de escritura de informes en el campus.
- Se debe entregar los códigos que generan los resultados, figuras, etc. Si se requieren procedimientos especiales para ejecutar el código deben ser descriptos.
- La entrega es el **Domingo 2 de Junio 23:59hs**. Para la entrega se facilitará un formulario online donde deberan adjuntar el informe y los archivos (incluir en el nombre de los archivos el nombre del grupo).
- La fecha de reentrega será el Jueves 8 de Julio hasta las 23.59 hs

²https://campus.exactas.uba.ar/mod/resource/view.php?id=354262

Referencias

- [1] Richard O Duda, Peter E Hart, and David G Stork. *Pattern classification*. John Wiley & Sons, 2012.
- [2] Han Xiao, Kashif Rasul, and Roland Vollgraf. Fashion-mnist: a novel image dataset for benchmarking machine learning algorithms. arXiv preprint arXiv:1708.07747, 2017.