

# Università di Pisa

Computer Engineering
Formal Methods for Secure Systems

Project Report

TEAM MEMBERS: Matteo Biondi Olgerti Xhanej

Academic Year: 2020/2021

# Contents

| 1 | $\operatorname{Intr}$ | oduzione 2                     |  |  |  |  |
|---|-----------------------|--------------------------------|--|--|--|--|
|   | 1.1                   | Descrizione del problema       |  |  |  |  |
| 2 | Scelte di Sviluppo    |                                |  |  |  |  |
|   | 2.1                   | Modifica FMU                   |  |  |  |  |
|   | 2.2                   | Scelta dei parametri           |  |  |  |  |
| 3 | Imp                   | plementation                   |  |  |  |  |
|   | 3.1                   | VanillaCase                    |  |  |  |  |
|   | 3.2                   | Attacco all'accelerazione      |  |  |  |  |
|   | 3.3                   | Attacco alla X                 |  |  |  |  |
|   | 3.4                   | Configurazione in Comune       |  |  |  |  |
|   | 3.5                   | Comportamento degli Attacchi   |  |  |  |  |
| 4 | Ana                   | alisi dei Risultati            |  |  |  |  |
|   | 4.1                   | VanillaCase                    |  |  |  |  |
|   |                       | 4.1.1 Risultati Co-Simulazione |  |  |  |  |
|   | 4.2                   | Attacco all'accelerazione      |  |  |  |  |
|   |                       | 4.2.1 Risultati DSE            |  |  |  |  |
|   |                       | 4.2.2 Risultati Co-Simulazione |  |  |  |  |
|   | 4.3                   | Attacco alla X                 |  |  |  |  |
|   |                       | 4.3.1 Risultati Co-Simulazione |  |  |  |  |
|   |                       | 4.3.2 Risultati DSE            |  |  |  |  |
| 5 | Cor                   | nclusioni                      |  |  |  |  |
|   | 5.1                   | VanillaCase                    |  |  |  |  |
|   | 5.2                   | Attacco all'accelerazione      |  |  |  |  |
|   | 5.3                   | Attacco alla X                 |  |  |  |  |

# 1 — Introduzione

### 1.1 Descrizione del problema

Tramite il software Into-CPS viene richiesto di modellare degli scenari con una following car che insegue una leading Car ad una distanza desiderata di 15m.

L'obiettivo del progetto è il seguente: analizzare possibili attacchi al suddetto sistema che possono causare uno scontro tra i due veicoli.

# 2 — Scelte di Sviluppo

#### 2.1 Modifica FMU

Gli attacchi verrano implementati utilizzando la tecnica del *Man-in-the-Middle*: verrà introdotta una FMU semplificata tra un punto di comunicazione di due FMU, questo consentirà di semplificare la modifica dell'implementazione dell'attacco in quanto non è necessario conoscere i dettagli implementativi delle FMU in gioco. Questo a patto di un maggior overhead del sistema per effettuare la comunicazione dei parametri tra le varie FMU.

### 2.2 Scelta dei parametri

- Step-size: 0.01s. E' un buon tradeoff tra un sensoring più preciso ed una durata di simulazione accetabile.
- Tempo di Simulazione: 100s

# 3 — Implementation

#### 3.1 VanillaCase

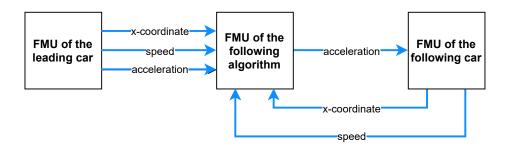


Figure 1: Multi-Model schema del VanillaCase

### 3.2 Attacco all'accelerazione

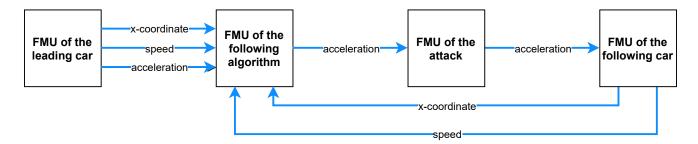


Figure 2: Multi-Model schema dell'Attacco alla Accelerazione

#### 3.3 Attacco alla X

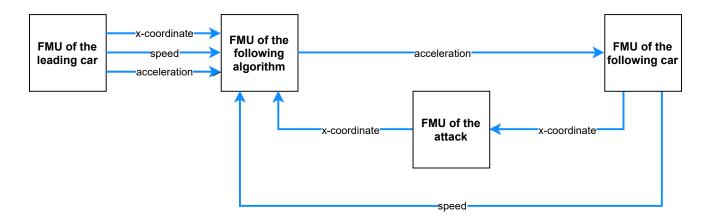


Figure 3: Multi-Model schema dell'Attacco alla X

### 3.4 Configurazione in Comune

La configurazione dei seguenti FMU verrà applicata per tutte le simulazioni che verranno effettuate.

#### • LeadingCar:

Posizione iniziale x0: 50m
Velocità iniziale v0: 0m/s

#### • Following Algorithm:

- **c1**: 1

- **eps**: 0.5

- omega\_n: 0.2

#### • FollowingCar:

Posizione iniziale x0: 0m
Velocità iniziale v0: 0m/s

### 3.5 Comportamento degli Attacchi

L'AttackFMU che verrà utilizzata negli attacchi presenterà due implementazioni diverse:

- Attacco Semplice: l'attacco consiste nel modificare l'output dell'AttacKFMU con il valore del parametro attack\_value dall'istante temporale attack\_time in poi.
- Attacco Multi-step: l'attacco consiste nel modificare l'output dell'AttackFMU per un tempo pari a attack\_duration, ripetuto attack\_occurrencies volte e separato nel tempo da attack\_distance secondi. L'attacco inizierà dall'istance temporale attack\_time.

## 4 - Analisi dei Risultati

#### 4.1 VanillaCase

#### 4.1.1 Risultati Co-Simulazione

E' stata effettuata una simulazione nel caso base per accertarsi che il comportamento del sistema conduce alla convergenza delle due macchine.

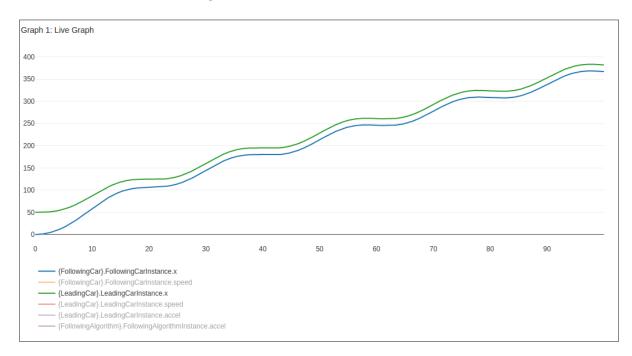


Figure 4: Posizione x della LeadingCar (verde) e FollowingCar (blu)

La distanze media tra le due auto è pari a 18.49m.

#### 4.2 Attacco all'accelerazione

Attacco Semplice

Attacco Multiplo

#### 4.2.1 Risultati DSE

#### 4.2.2 Risultati Co-Simulazione

#### 4.3 Attacco alla X

Attacco Semplice

#### 4.3.1 Risultati Co-Simulazione

Per cercare di dare un'interpretazione ai risultati del successivo studio verrà prima analizzato un caso d'esempio con i seguenti parametri:

• attack\_value: 200

• attack\_time: 20s

Si ottiene il seguente plot:

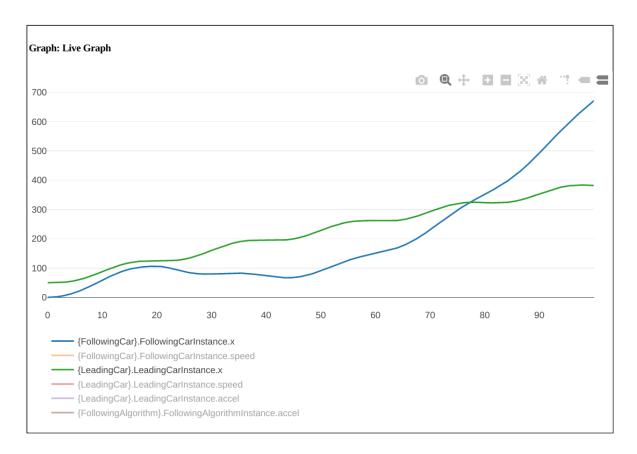


Figure 5: Posizione x della LeadingCar (verde) e FollowingCar (blu)

Dal seguente risultato è possibile evincere tre differenti zone di comportamento della following car: nel **primo caso** nel quale l'attacco non viene ancora effettuato, la following car tende ad avvicinarsi alla leading car alla distanza configurata; nel **secondo caso**, dal un tempo di 20s ad uno di circa 40s, l'attacco inizierà ma la leading car non avrà superato ancora l'**attack\_value** impostato, che rappresenta la (alterata) posizione della following car: quest'ultima penserà di trovarsi davanti e decelererà; il **terzo caso**, dopo 40s, nel quale la leading car ha superato l'attack value e perciò la following car inizierà a riavvicinarsi fino all'impatto tra le due auto. Per come è configurata la leading car, ovvero che tenderà sempre ad andare "in avanti" con qualche oscillazione nella velocità, è facile intuire che **un incidente con questo tipo di attacco per un tempo sufficiente avrà sempre luogo**, in quanto esisterà sempre un tempo nella quale la leading car supererà l'attack\_value, per quanto elevato possa essere quest'ultimo.

#### 4.3.2 Risultati DSE

E' stato studiato l'esito dell'attacco (INCIDENTE/NON INCIDENTE) andando a variare l'**attack\_value** e l'**attack\_time** con i seguenti parametri:

• Attack\_value: [0 .. 200] con step a 1

• Simulation\_time: [50s, 100s]

I risultati ottenuti possono essere riassunti nella seguente tabella

| Tempo di Simulazione | Attack Value | Risultato    |
|----------------------|--------------|--------------|
| 50s                  | [0, 149]     | INCIDENTE    |
| 50S                  | [150, 199]   | NO INCIDENTE |
| 100g                 | [0, 199]     | INCIDENTE    |
| 100s                 | -            | NO INCIDENTE |

Da come si può notare il tempo è una variabile importante per questo tipo di attacco, con un tempo sufficientemente alto l'attacco ha sempre luogo come detto in precedenza.

**Attacco Multiplo** Sono stati individuati quattro diverse configurazioni che portano luogo a quattro classi di risultati diversi:

• Attack\_occurencies: 3

• Attack\_duration: 2s

• Attack\_time: [30s, 50s, 70s]

• Attack\_value: 200

• Attack\_distance: 5s

• **Step\_size**: 0.01s

L'attacco pertanto avrà un pattern simile a livello temporale, la variabile è l'inizio dell'attacco stesso. I risultati degli esperimenti sono riassunti nella seguente tabella

| Attack Time | Distanza Min- | Risultato    |
|-------------|---------------|--------------|
|             | ima           |              |
| 30s         | 14.9368       | NO INCIDENTE |
| 50s         | 0.639284      | NO INCIDENTE |
| 70s         | -20.38        | INCIDENTE    |

Una semplice interpretazione di questi risultati si basa sul fatto che il following algorithm produce un'accelerazione maggiore in caso la distanza tra le due auto sia maggiore: considerato che la distanza della following car vista dal following è fissa (per via dell'attacco in corso), nel caso il tempo di inizio sia maggiore, maggiore sarà la posizione della leading car e perciò maggiore sarà l'accelerazione in input che porterà ad una collisione nel caso di Attack time pari a 70s.

# 5 — Conclusioni

- 5.1 VanillaCase
- 5.2 Attacco all'accelerazione
- 5.3 Attacco alla X