

# Usability review (Español)

## Meetup.com



Hover over a guideline for more information, examples of good practice and importance to the overall user experience.

## Puntos

N/A = not applicable or can't be assessed

## Comentarios

Optional - Provide a short rationale for the score, such as a description of the issues found; examples of good practice and the likely impact for users.

### Features & functionality

- 1 Las características y la funcionalidad cumplen con las metas y objetivos comunes del usuario.
- 2 Las características y la funcionalidad son compatibles con los flujos de trabajo deseados por los usuarios.
- 3 Las tareas de uso frecuente están fácilmente disponibles (por ejemplo, fácilmente accesibles desde la página de inicio) y están bien soportadas (por ejemplo, los accesos directos están disponibles).
- 4 Los usuarios reciben un apoyo adecuado según su nivel de experiencia (por ejemplo, atajos para usuarios expertos, ayuda e instrucciones para usuarios novatos).
- 5 Las llamadas a las acciones (por ejemplo, registrarse, agregar a la cesta, enviar) son claras, están bien etiquetadas y aparecen como clicables.

Excellent

Es fácil encontrar actividades para hacer actividades de diversas temáticas y horarios.

Good

Las actividades tienen una hora marcada y clara. Estas actividades son variadas en horario.

Moderate

Es obligatorio registrarse para buscar actividades de forma específica, lo cual se hace tedioso. Una vez registrado se accede a todo.

N/A

Todos los usuarios tienen la mismas funcionalidad y facilidades. Esto es inmutable.

Moderate

El botón de registro es visible y apreciable, pero en cambio cuando queremos ver las actividades, tenemos que pinchar en cada una, que nos lleva a otra página donde marcamos la asistencia.

### Homepage / starting page

- 6 La página de inicio proporciona una instantánea clara y una descripción general del contenido, las características y la funcionalidad disponible.
- 7 La página de inicio es eficaz para orientar y dirigir a los usuarios a la información y las tareas deseadas.
- 8 El diseño de la página de inicio es clara y ordenada con suficiente "espacio en blanco".

Poor

Antes de poder acceder a la homepage necesitamos registrarnos forzosamente, en caso temático solo podemos ver las temáticas. Una vez registrado la página es clara.

Moderate

Si bien, cuando entramos aparecen todo tipo de actividades, automáticamente se tiene en cuenta como si estuviéramos conectados desde Madrid, debiendo ajustarlo manualmente.

Excellent

La página es limpia y clara, está ordenada por bloques y es fácil acceder a la información.

### Navigation

- 9 Los usuarios pueden acceder fácilmente al sitio o la aplicación (por ejemplo, la URL es predecible y es devuelta por los motores de búsqueda).
- 10 El esquema de navegación (por ejemplo, el menú) es fácil de encontrar, intuitivo y consistente.
- 11 La navegación tiene la flexibilidad suficiente para permitir que los usuarios naveguen por los medios deseados (por ejemplo, búsqueda, navegación por tipo, navegación por nombre, más reciente, etc.).
- 12 La estructura del sitio o la aplicación es clara, fácil de entender y aborda objetivos comunes del usuario.
- 13 Los enlaces son claros, descriptivos y están bien etiquetados.
- 14 Las funciones estándar del navegador (por ejemplo, 'atrás', 'adelante', 'marcador') son compatibles.
- 15 La ubicación actual está claramente indicada (por ejemplo, ruta de navegación, elemento de menú resaltado).
- 16 Los usuarios pueden volver fácilmente a la página de inicio o a un punto de inicio relevante.
- 17 Se proporciona un mapa del sitio o índice claro y bien estructurado (cuando sea necesario).

Excellent

El sitio está muy bien posicionado en los motores de búsqueda.

Excellent

La barra de búsquedas de actividades aparece al principio y se puede encontrar sin esfuerzo, y las actividades van ordenadas por fecha.

Excellent

Se pueden buscar actividades tanto por nombre, como por localización y carcanía, grupos que lo realizan, fechas exactas y aproximadas.

Excellent

Al tener una única página y una funcionalidad muy precisa, no es fácil perderse.

N/A

Los nombres lo ponen los propios usuarios.

Excellent

Las funciones del navegador funcionan sin ningún problema.

Poor

Es fácil confundirse con la información mostrada, debido a que en muchos casos se usa información por defecto.

Moderate

Es fácil el movimiento entre páginas, pero cuando se vuelve por ejemplo al menú de inicio, los parámetros de búsqueda se resetean.

Good

No tiene una estructura excesivamente complicada, por lo que no se hace necesario un mapeado del lugar.

### Search

- 18 Una función de búsqueda consistente, fácil de encontrar y fácil de usar está disponible en todas partes (cuando sea conveniente)

Poor

La búsqueda se realiza por coincidencias exactas de palabras y no por «topics», además que la barra de búsqueda solo se puede encontrar en la página principal.

19	La interfaz de búsqueda es adecuada para cumplir los objetivos del usuario (por ejemplo, parámetros múltiples, resultados priorizados, filtrado de resultados de búsqueda)	Good	La interfaz es muy completa, con gran variedad de parámetros. Si bien tanta cantidad podría confundir a usuarios nuevos.
20	El servicio de búsqueda se ocupa de las búsquedas comunes (por ejemplo, muestra la mayoría de resultados populares), faltas de ortografía y abreviaturas.	Very poor	La búsqueda se realiza por coincidencias exactas. Es muy mejorable porque no es resistente a faltas de ortografía, anglicismos, palabras raras, etc.
21	Los resultados de búsqueda son relevantes, exhaustivos, precisos y se muestran bien	Moderate	Por las fallas del buscador no puedes localizar adecuadamente resultados deseables, en ocasiones es cosa de azar y encontrar las palabras correctas.

## Control & feedback

22	Se proporciona una respuesta rápida y apropiada (por ejemplo, después de una acción exitosa o no exitosa).	Excellent	Te avisa perfectamente después de realizar cada una de las acciones, desde apuntarse a un curso, hasta para borrarse.
23	Los usuarios pueden fácilmente deshacer, volver atrás y cambiar o cancelar acciones; o al menos tienen la oportunidad de confirmar una acción antes de cometer (por ejemplo, antes de realizar un pedido)	Excellent	Puedes cancelar las asistencias a eventos en cualquier momento sin ningún tipo de inconveniente.
24	Los usuarios pueden enviar comentarios (por ejemplo, por correo electrónico o mediante un formulario de comentarios / contacto en línea)	Moderate	Puedes hacer comentarios en las páginas de los grupos, pero sin embargo necesitas ser miembro del mismo. La parte de comentarios se encuentra algo escondida.

## Forms

25	Los formularios y los procesos complejos se dividen en pasos y secciones fácilmente comprensibles. Cuando se utiliza un proceso, hay un indicador de progreso con números claros o etapas con nombre.	Excellent	En los casos en los que es necesario rellenar un formulario la página te va guiando paso por paso. Te lleva a cada una de esas etapas, informándote de forma gráfica a través de una barra de progreso.
26	Se solicita una cantidad mínima de información y, cuando se proporciona la justificación necesaria para solicitar información (por ejemplo, fecha de nacimiento, número de teléfono)	Excellent	Te piden la información mínima: correo electrónico, nombre y localización.
27	Los campos de formulario requeridos y opcionales están claramente indicados	Good	Son todos obligatorios.
28	Se utilizan los campos de entrada apropiados (por ejemplo, el calendario para la selección de la fecha, el menú desplegable para la selección) y se indican los formatos requeridos	Good	Cuando necesitas buscar una fecha aparece el calendario. Cuando buscas una localización te salen sugerencias.
29	Se proporcionan ayuda e instrucciones (como ejemplos, información requerida) donde sea necesario.	Moderate	No se proporciona ninguna instrucción, pero este se debe a que la interfaz en sí es muy simple de entender.

## Errors

30	Los errores son claros, fácilmente identificables y aparecen en la ubicación apropiada (por ejemplo, adyacente al campo de entrada de datos, adyacente al formulario, etc.).	Poor	En los formularios te avisa de error, pero no te dice en qué parte exacta.
31	Los mensajes de error son concisos, están escritos en un lenguaje fácil de entender y describen qué ocurrió y qué acción es necesaria	Poor	La descripción de los errores es vaga.
32	Los errores de usuario comunes (por ejemplo, campos faltantes, formatos no válidos, selecciones no válidas) se han tenido en cuenta y, en la medida de lo posible, se han prevenido.	Good	Se anticipa a los errores de los usuarios, previéndolos. En caso de que no se haya indicado fecha se asigna el día actual, en caso de que no se haya indicado un grupo se asigna generalmente, en caso de no indicar localización se asigna Madrid por defecto.
33	Los usuarios pueden recuperarse fácilmente (es decir, no tienen que comenzar de nuevo) de los errores	Good	Como es una página en la que no es necesario navegar demasiado, siempre es fácil retroceder o volver a empezar.

## Content & text

34	El contenido disponible (por ejemplo, texto, imágenes, video) es apropiado y suficientemente relevante, y detallado para cumplir con los objetivos del usuario	N/A	Depende de los propios usuarios el uso de imágenes, texto y video.
35	Los enlaces a otros contenidos útiles y relevantes (por ejemplo, páginas relacionadas o sitios web externos) están disponibles y se muestran en contexto	Moderate	En cada uno de los grupos se pueden añadir enlaces a sus respectivas redes sociales, aunque se encuentra algo escondido.
36	El lenguaje, la terminología y el tono utilizados son apropiados y son fácilmente comprensibles para el público objetivo	Excellent	El lenguaje usado es el correcto, usando un lenguaje cercano e informal.
37	Los términos, el idioma y el tono utilizados son consistentes (por ejemplo, el mismo término se usa en todo)	Good	Si bien la consistencia es buena, algunos términos no se usan en todos sus ámbitos. Un ejemplo es que si confirmas asistencia a un evento clicas el botón «asistiré», pero si lo cancelas tienes que clicar el botón «no voy».
38	El texto y el contenido son legibles y escaneables, con buena tipografía y contraste visual	Good	Es un fondo blanco con el texto en negro, bien estructurado. Toda la página es perfectamente legible sin cansar la vista. Aunque se echa en falta un modo nocturno.

## Help

39	Se proporciona ayuda en línea y contextual y es adecuada para la base de usuarios (por ejemplo, está escrita en un lenguaje fácil de entender y solo usa términos reconocidos).	Excellent	En el caso de la creación de grupos, la ayuda es muy buena. Se dan ejemplos y se recurre a botones para no depender enteramente de la escritura del usuario
40	La ayuda en línea es concisa, fácil de leer y escrita en un lenguaje fácil de entender	Excellent	Es muy concisa y fácil de entender.
41	El acceso a la ayuda en línea no impide a los usuarios (es decir, pueden reanudar el trabajo donde lo dejaron después de acceder a la ayuda)	Excellent	La ayuda se da automáticamente en la creación de los grupos, en cualquier momento se puede reanudar el trabajo dejado.
42	Los usuarios pueden obtener más ayuda fácilmente (por ejemplo, teléfono o dirección de correo electrónico)	Excellent	No hay problemas para buscar la ayuda en esta página.

#### Performance

43	El rendimiento del sitio o la aplicación no inhibe la experiencia del usuario (por ejemplo, descargas lentas de páginas, retrasos prolongados)	Moderate	Si bien a los usuarios comunes, que solo asistan a eventos esto no es ningún problema, puede afectar al caso de los administradores de grupo, porque necesitan subir contenido multimedia.
44	Los errores y problemas de confiabilidad no inhiben la experiencia del usuario	Moderate	Es una página muy confiable creada por una gran empresa, por lo que no hay nada de lo que preocuparse. Tiene redes sociales. Aunque este apartado solo está en inglés.
45	Se admiten posibles configuraciones de usuario (por ejemplo, navegadores, resoluciones, especificaciones de computadora)	Excellent	Se puede acceder desde todo tipo de navegadores y configuraciones, también incluso desde App de Android y iOS.

Overall usability score (out of 100) *	78	-	Bueno
--	----	---	-------