

Usability review (Español)

Meetup.com



Hover over a guideline for more information, examples of good practice and importance to the overall user experience.

Puntos

N/A = not applicable
or can't be
assessed

Features & functionality

- 1 Las características y la funcionalidad cumplen con las metas y objetivos comunes del usuario.
- 2 Las características y la funcionalidad son compatibles con los flujos de trabajo deseados por los usuarios.
- 3 Las tareas de uso frecuente están fácilmente disponibles (por ejemplo, fácilmente accesibles desde la página de inicio) y están bien soportadas (por ejemplo, los accesos directos están disponibles).
- 4 Los usuarios reciben un apoyo adecuado según su nivel de experiencia (por ejemplo, atajos para usuarios expertos, ayuda e instrucciones para usuarios novatos).
- 5 Las llamadas a las acciones (por ejemplo, registrarse, agregar a la cesta, enviar) son claras, están bien etiquetadas y aparecen como cliqueables.

Excellent

Good

Moderate

N/A

Moderate

Homepage / starting page

- 6 La página de inicio proporciona una instantánea clara y una descripción general del contenido, las características y la funcionalidad disponible.
- 7 La página de inicio es eficaz para orientar y dirigir a los usuarios a la información y las tareas deseadas.
- 8 El diseño de la página de inicio es clara y ordenada con suficiente "espacio en blanco".

Poor

Moderate

Excellent

Navigation

- 9 Los usuarios pueden acceder fácilmente al sitio o la aplicación (por ejemplo, la URL es predecible y es devuelta por los motores de búsqueda).
- 10 El esquema de navegación (por ejemplo, el menú) es fácil de encontrar, intuitivo y consistente.

Enter score

Excellent

11	La navegación tiene la flexibilidad suficiente para permitir que los usuarios naveguen por los medios deseados (por ejemplo, búsqueda, navegación por tipo, navegación por nombre, más reciente, etc.).	Excellent
12	La estructura del sitio o la aplicación es clara, fácil de entender y aborda objetivos comunes del usuario.	Excellent
13	Los enlaces son claros, descriptivos y están bien etiquetados.	N/A
14	Las funciones estándar del navegador (por ejemplo, 'atrás', 'adelante', 'marcador') son compatibles.	Excellent
15	La ubicación actual está claramente indicada (por ejemplo, ruta de navegación, elemento de menú resaltado).	Poor
16	Los usuarios pueden volver fácilmente a la página de inicio o a un punto de inicio relevante.	Moderate
17	Se proporciona un mapa del sitio o índice claro y bien estructurado (cuando sea necesario)	Good

Search

18	Una función de búsqueda consistente, fácil de encontrar y fácil de usar está disponible en todas partes (cuando sea conveniente)	Poor
19	La interfaz de búsqueda es adecuada para cumplir los objetivos del usuario (por ejemplo, parámetros múltiples, resultados priorizados, filtrado de resultados de búsqueda)	Good
20	El servicio de búsqueda se ocupa de las búsquedas comunes (por ejemplo, muestra la mayoría de resultados populares), faltas de ortografía y abreviaturas.	Very poor
21	Los resultados de búsqueda son relevantes, exhaustivos, precisos y se muestran bien	Moderate

Control & feedback

22	Se proporciona una respuesta rápida y apropiada (por ejemplo, después de una acción exitosa o no exitosa).	Enter score
23	Los usuarios pueden fácilmente deshacer, volver atrás y cambiar o cancelar acciones; o al menos tienen la oportunidad de confirmar una acción antes de cometer (por ejemplo, antes de realizar un pedido)	Excellent

- 24 Los usuarios pueden enviar comentarios (por ejemplo, por correo electrónico o mediante un formulario de comentarios / contacto en línea)

Moderate

Forms

- 25 Los formularios y los procesos complejos se dividen en pasos y secciones fácilmente comprensibles. Cuando se utiliza un proceso, hay un indicador de progreso con números claros o etapas con nombre.
- 26 Se solicita una cantidad mínima de información y, cuando se proporciona la justificación necesaria para solicitar información (por ejemplo, fecha de nacimiento, número de teléfono)
- 27 Los campos de formulario requeridos y opcionales están claramente indicados
- 28 Se utilizan los campos de entrada apropiados (por ejemplo, el calendario para la selección de la fecha, el menú desplegable para la selección) y se indican los formatos requeridos
- 29 Se proporcionan ayuda e instrucciones (como ejemplos, información requerida) donde sea necesario.

Excellent

Excellent

Good

Good

Moderate

Errors

- 30 Los errores son claros, fácilmente identificables y aparecen en la ubicación apropiada (por ejemplo, adyacente al campo de entrada de datos, adyacente al formulario, etc.).
- 31 Los mensajes de error son concisos, están escritos en un lenguaje fácil de entender y describen qué ocurrió y qué acción es necesaria
- 32 Los errores de usuario comunes (por ejemplo, campos faltantes, formatos no válidos, selecciones no válidas) se han tenido en cuenta y, en la medida de lo posible, se han prevenido.
- 33 Los usuarios pueden recuperarse fácilmente (es decir, no tienen que comenzar de nuevo) de los errores

Poor

Poor

Good

N/A

Content & text

- 34 El contenido disponible (por ejemplo, texto, imágenes, video) es apropiado y suficientemente relevante, y detallado para cumplir con los objetivos del usuario
- 35 Los enlaces a otros contenidos útiles y relevantes (por ejemplo, páginas relacionadas o sitios web externos) están disponibles y se muestran en contexto
- 36 El lenguaje, la terminología y el tono utilizados son apropiados y son fácilmente comprensibles para el público objetivo

N/A

Moderate

Excellent

37	Los términos, el idioma y el tono utilizados son consistentes (por ejemplo, el mismo término se usa en todo)	Good
38	El texto y el contenido son legibles y escaneables, con buena tipografía y contraste visual	Good

Help

39	Se proporciona ayuda en línea y contextual y es adecuada para la base de usuarios (por ejemplo, está escrita en un lenguaje fácil de entender y solo usa términos reconocidos).	Excellent
40	La ayuda en línea es concisa, fácil de leer y escrita en un lenguaje fácil de entender	Excellent
41	El acceso a la ayuda en línea no impide a los usuarios (es decir, pueden reanudar el trabajo donde lo dejaron después de acceder a la ayuda)	Excellent
42	Los usuarios pueden obtener más ayuda fácilmente (por ejemplo, teléfono o dirección de correo electrónico)	Excellent

Performance

43	El rendimiento del sitio o la aplicación no inhibe la experiencia del usuario (por ejemplo, descargas lentas de páginas, retrasos prolongados)	Moderate
44	Los errores y problemas de confiabilidad no inhiben la experiencia del usuario	Enter score
45	Se admiten posibles configuraciones de usuario (por ejemplo, navegadores, resoluciones, especificaciones de computadora)	Excellent

Overall usability score (out of 100) *	78	-
--	----	---

* Very poor (less than 29) - Users are likely to experience very significant difficulties using this site or system and might not be able to complete most tasks.

* Poor (between 29 and 49) - Users are likely to experience some difficulties using this site or system and might not be able to complete most tasks.

* Moderate (between 49 and 69) - Users should be able to use this site or system and complete most important tasks, however the user might experience some difficulties.

* Good (between 69 and 89) - Users should be able to use this site or system with relative ease and should be able to complete the vast majority of tasks.

* Excellent (more than 89) - This site or system provides an excellent user experience for users. Users should be able to complete all important tasks with ease.

Comentarios

Optional - Provide a short rational for the score, such as a description of the issues found; examples of good practice and the likely impact for users.

	Weighting (out of 5)	Weighting ratio	Rating (0 - 5)
<i>Es fácil encontrar actividades para hacer actividades de diversas temáticas y horarios.</i>	5	100%	5
<i>Las actividades tienen una hora marcada y clara. Estas actividades son variadas en horario.</i>	5	100%	4
<i>Es obligatorio registrarse para buscar actividades de forma específica, lo cual se hace tedioso. Una vez registrado se accede a todo.</i>	4	80%	3
<i>Todos los usuarios tienen la mismas funcionalidad y facilidades. Esto es inmutable.</i>	3	60%	0
<i>El botón de registro es visible y apreciable, pero en cambio cuando queremos ver las actividades, tenemos que pinchar en cada una, que nos lleva a otra página donde marcamos la asistencia.</i>	3	60%	3
<i>Antes de poder acceder a la homepage necesitamos registrarnos forzosamente, en caso temático solo podemos ver las temáticas. Una vez registrado la página es clara.</i>	3	60%	2
<i>Si bien, cuando entramos aparecen todo tipo de actividades, automáticamente se tiene en cuenta como si estuviéramos conectados desde Madrid, debiendo ajustarlo manualmente.</i>	4	80%	3
<i>La página es limpia y clara, está ordenada por bloques y es fácil acceder a la información.</i>	3	60%	5
	2	40%	0
<i>La barra de búsquedas de actividades aparece al principio y se puede encontrar sin esfuerzo, y las actividades van ordenadas por fecha.</i>	4	80%	5

Se pueden buscar actividades tanto por nombre, como por localización y carcanía, grupos que lo realizan, fechas exactas y aproximadas.

3 60% 5

Al tener una única página y una funcionalidad muy precisa, no es fácil perderse.

5 100% 5

Los nombres lo ponen los propios usuarios.

3 60% 0

Las funciones del navegador funcionan sin ningún problema.

4 80% 5

Es fácil confundirse con la información mostrada, debido a que en muchos casos se usa información por defecto.

2 40% 2

Es fácil el movimiento entre páginas, pero cuando se vuelve por ejemplo al menú de inicio, los parámetros de búsqueda se resetean.

2 40% 3

No tiene un extructura excesivamente complicada, por lo que no se hace necesesario un mapeado del lugar.

1 20% 4

La búsqueda se realiza por coincidencias exactas de palabras y no por «topics», además que la barra de búsqueda solo se puede encontrar en la página principal.

4 80% 2

La interfaz es muy completa, con gran variedad de parámetros. Si bien tanta cantidad podría confundir a usuarios nuevos.

4 80% 4

La búsuqueda se realiza por coincidencias exactas. Es muy mejorable porque no es resistente a faltas de ortografía, anglicismos, palabras raras, etc.

2 40% 1

Por las fallas del buscador no puedes localizar adecuadamne resultados deseables, en ocasiones es cosa de azar y encontrar las palabras correctas.

4 80% 3

4 80% 0

Puedes cancelar las asistencias a eventos en cualquier momento sin ningún tipo de inconveniente.

3 60% 5

Puedes hacer comentarios en las páginas de los grupos, pero sin embargo necesitas ser miembro del mismo. La parte de comentarios se encuentra algo escondida.

1 20% 3

En los casos en los que es necesario rellenar un formulario la página te va guiando paso por paso. Te lleva a cada una de esas etapas, informándote de forma gráfica a través de una barra de progreso.

3 60% 5

Te piden la información mínima: correo electrónico, nombre y localización.

2 40% 5

Son todos obligatorios.

2 40% 4

Cuando necesitas buscar una fecha aparece el calendario. Cuando buscas una localización te salen sugerencias.

3 60% 4

No se proporciona ninguna instrucción, pero este se debe a que la interfaz en sí es muy simple de entender.

3 60% 3

En los formularios te avisa de error, pero no te dice en qué parte exacta.

4 80% 2

La descripción de los errores es vaga.

3 60% 2

Se anticipa a los errores de los usuarios, previéndolos. En caso de que no se haya indicado fecha se asigna el día actual, en caso de que no se haya indicado un grupo se asigna generalmente, en caso de no indicar localización se asigna Madrid por defecto.

3 60% 4

3 60% 0

Depende de los propios usuarios el uso de imágenes, texto y video.

5 100% 0

En cada uno de los grupos se pueden añadir enlaces a sus respectivas redes sociales, aunque se encuentra algo escondido.

2 40% 3

El lenguaje usado es el correcto, usándo un lenguaje cercano e informal.

4 80% 5

Si bien la consistencia es buena, algunos términos no se usan en todos sus ámbitos. Un ejemplo es que si confirmas asistencia a un evento clicas el botón «asistiré», pero si lo cancelas tienes que clicar el botón «no voy».

3 60% 4

Es un fondo blanco con el texto en negro, bien estructurado. Toda la página es perfectamente legible sin cansar la vista. Aunque se echa en falta un modo nocturno.

3 60% 4

En el caso de la creación de grupos, la ayuda es muy buena. Se dan ejemplos y se recurre a botones para no depender enteramente de la escritura del usuario

4 80% 5

Es muy concisa y fácil de entender.

3 60% 5

La ayuda se da automáticamente en la creación de los grupos, en cualquier momento se puede reanudar el trabajo dejado.

3 60% 5

No hay problemas para buscar la ayuda en esta página.

2 40% 5

Si bien a los usuarios comunes, que solo asistan a eventos esto no es ningún problema, puede afectar al caso de los administradores de grupo, porque necesitan subir contenido multimedia.

4 80% 3

4 80% 0

Se puede acceder desde todo tipo de navegadores y configuraciones, también incluso desde App de Android y iOS.

3 60% 5

Bueno

5

complete a significant number of important tasks.
 some important tasks.
 experience could be significantly improved.
 t majority of important tasks.
 important tasks on the site or system.

Score	Out of
-------	--------

5	5
---	---

4	5
---	---

2,4	4
-----	---

0	0
---	---

1,8	3
-----	---

1,2	3
-----	---

2,4	4
-----	---

3	3
---	---

0	0
---	---

4	4
---	---

3	3
---	---

5	5
---	---

0	0
---	---

4	4
---	---

0,8	2
-----	---

1,2	2
-----	---

0,8	1
-----	---

1,6	4
-----	---

3,2	4
-----	---

0,4	2
-----	---

2,4	4
-----	---

0	0
---	---

3	3
---	---

0,6	1
-----	---

3	3
---	---

2	2
---	---

1,6	2
-----	---

2,4	3
-----	---

1,8	3
-----	---

1,6	4
-----	---

1,2	3
-----	---

2,4	3
-----	---

0	0
---	---

0	0
---	---

1,2	2
-----	---

4	4
---	---

