Pràctica 1: El problema de l'illa

Implementacions i Millores

illa.py (Python)

La implementació en Python ha estat millorada amb les següents modificacions:

1. Reorganització del codi:

- Implementació orientada a objectes amb la classe IllaProblemSolver
- Millor encapsulament de dades i mètodes
- Seguiment de les bones pràctiques de pylint

2. Millores funcionals:

- Suport per entrada per consola
- Gestió d'errors més robusta
- Decorador per mesurar temps d'execució
- Millor gestió de fitxers amb encoding UTF-8

3. Optimitzacions:

- Millora en la detecció de cicles
- Estructura de dades més eficients
- Reducció de la recursió

illa.hs (Haskell)

La versió Haskell ha estat modificada per incloure:

1. Millores funcionals:

- Implementació de ListF com a functor
- Millor gestió d'entrada/sortida
- Suport per entrada per consola

2. Estructures de dades:

- Ús de Map i Set per millor eficiència
- Implementació de tipus algebraics
- Millor gestió de la memòria

Anàlisi de rendiment

Cost computacional actualitzat

- illa.py:
 - Cas mitjà: O(n²)
 - Pitjor cas: O(r * n²)
 - Millora en l'ús de memòria: O(n)
- illa.hs:
 - Cas mitjà: O(n log n)
 - Pitjor cas: O(r * n log n)
 - Gestió de memòria lazy: O(1) space leaked

Observacions de rendiment

- 1. Millores en Python:
 - Reducció del temps d'execució en casos mitjans
 - Millor gestió de la memòria
 - Detecció més eficient de cicles
- 2. Millores en Haskell:
 - Implementació més funcional
 - Millor tipus de seguretat
 - Avaluació lazy més eficient

Limitacions conegudes

illa.py

- Optimitzat per a casos mitjans
- Cost quadràtic en pitjors casos
- Dependent de l'estructura dels cicles

illa.hs

- Overhead del garbage collector
- Cost logarítmic en operacions de Map/Set
- Possibles stack overflows en recursió profunda

Conclusions

- 1. Ambdues implementacions són més robustes i mantenibles
- 2. Millor gestió d'errors i casos extrems
- 3. Codi més net i documentat
- 4. Millor rendiment en casos típics