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Aqui está uma pergunta: quando foi a última vez que você ouviu um argumento, e com base nesse argumento, mudou de ideia? Não apenas sobre algo que você realmente não pensou muito, mas algo que, antes de considerar o argumento em questão, sentiu-se bastante certo em relação à sua posição original.

Em outras palavras, quando foi a última vez que percebeu que estava completamente errado em uma questão de opinião?

Se a sua resposta é "nunca", ou mesmo "há muito tempo", é porque você está sempre certo?

John Gruber

RESUMO

O vídeo fornece uma maneira poderosa de ajudá-lo a provar seu argumento. Ao clicar em Vídeo Online, você pode colar o código de inserção do vídeo que deseja adicionar. Você também pode digitar uma palavra-chave para pesquisar online o vídeo mais adequado ao seu documento. Para dar ao documento uma aparência profissional, o Word fornece designs de cabeçalho, rodapé, folha de rosto e caixa de texto que se complementam entre si. Por exemplo, você pode adicionar uma folha de rosto, um cabeçalho e uma barra lateral correspondentes. Clique em Inserir e escolha os elementos desejados nas diferentes galerias. Temas e estilos também ajudam a manter seu documento coordenado.

**Palavras-chave:** Markdown. Documentação. Projeto de Software. Trabalho de Graduação.

ABSTRACT
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1. INTRODUÇÃO

Seres humanos utilizam programas de computadores para realizarem tarefas que muitas vezes não são capazes de concluírem, ou não conseguiriam concluir em espaços de tempo satisfatórios com outras ferramentas.

O uso de papel e caneta, por exemplo, pode não ser suficiente para realizar de modo eficiente cálculos complexos de planejamento da produção de uma fábrica, ou ainda, de modo eficaz a identificação de padrões de som, de temperatura, entre outras atividades. Estes são problemas que necessitam, para melhor solução, do auxílio de ferramentas computadorizadas para o seu processamento.

Em seu curso de programação em linguagem *Python*, (GUANABARA, 2017) observa que em todas as áreas de atividade humana há um crescimento na demanda de programas para computadores e outros tipos de eletrônicos, bem como na procura por profissionais que atuam na área de Tecnologia da Informação (TI), especialmente programadores.

Exemplos...

Em resposta ao crescimento do setor, nota-se o surgimento de iniciativas como a organização sem fins lucrativos *Code.org*, que visa aumentar o número de programadores disponíveis no futuro, além da inclusão de mulheres e minorias sub-representadas no mercado de desenvolvimento de software (CODE.ORG, 2017).

A ação da *Code.org* é concentrada na educação básica, investindo em programas pedagógicos de iniciação a ciência da computação para crianças. O programa de iniciação tem sido adotado por escolas regulares, principalmente nos Estados Unidos e a iniciativa tem recebido investimento de empresas como *Google, Facebook e Microsoft* (CODE.ORG, 2017).

Tendo sido exposto alguns fatos acerca do cenário atual de desenvolvimento e de perspectivas de expansão deste mercado, em face as ações de organizações como a *Code.org*, pode-se concluir que existe uma dependência de *software* impactando diretamente a vida das pessoas na sociedade e diante dessa demanda surge a necessidade de empenhar esforços em estudos nessa área.

Neste cenário de TI, existe o ramo da Engenharia de *Software* (ES), uma área ampla de atuação que segundo (PRESSMAN, 2011, p. 29), é um processo que utiliza um conjunto de métodos e ferramentas que possibilitam o desenvolvimento de *software* com qualidade, e, segundo (SOMMERVILLE, 2011, p. 5), um dos motivos pelos quais a ES é importante refere-se ao fato de que “cada vez mais, indivíduos e sociedades dependem dos sistemas de *software* avançados”. Portanto, ainda segundo Sommerville “temos de ser capazes de produzir sistemas confiáveis econômica e rapidamente”.

Adentrando um pouco mais nessa área de ES, nota-se a existência de uma tarefa em específico que demanda especial atenção, a Documentação de *Software*. Portanto, a partir de noções fundamentais de ES que serão abordadas no capítulo 2 (Referencial Teórico), este Trabalho de Graduação (TG) tem como objetivo ser um caso de uso para o desenvolvimento de um tipo específico de software cuja documentação será construída com a linguagem *Markdown*.

Assim, o capítulo 2 trará, também, uma visão sobre os aspectos gerais do processo de desenvolvimento e os tipos de documentação dos quais um *software* demanda; o capítulo 3 terá uma introdução a linguagem *Markdown*; o capítulo 4 apresentará uma aplicação prática, ou seja, um projeto de *software* elaborado para que o seu processo de desenvolvimento seja documentado com o uso da linguagem *Markdown*; e por fim o capítulo final deste trabalho apresentará uma conclusão sobre o estudo em torno do processo de documentação de *software* e a aplicação da linguagem *Markdown.*

1. REFERENCIAL TEÓRICO

A escolha deste tema para elaboração do TG foi motivada pela dificuldade em lidar com as tarefas impostas na disciplina de ES do curso de Análise e Desenvolvimento de Sistemas (ADS), especialmente a tarefa de documentação, na qual era necessária a apresentação de um projeto de *software* para acompanhamento dos estudos.

O marco inaugural foi a busca de uma alternativa ao modelo de Documento de Requisitos (DR) apresentado pela instituição, que consistia em um arquivo de texto, no formato “.docx”, contendo uma estrutura determinada para inclusão do conteúdo.

Ao término das atividades, foi obtida uma vasta documentação e não apenas um apanhado de requisitos, conforme o título levava a crer. Assim, o modelo finalizado continha informações oriundas de diversas ferramentas, forjadas através de inúmeras técnicas e, por vezes, abordagens distintas sobre um mesmo ponto do projeto.

Mais adiante no curso, conforme foram sendo apresentados novos conceitos da ES, somou-se ao DR a solicitação de tarefas que consistiam na elaboração de diagramas complementares e outros documentos textuais, em muitos aspectos redundantes.

Havia, portanto, uma grande confusão de técnicas, ferramentas e abordagens, bem como um processo pouco claro e generalista, que desencadeou em um grande desafio, qual seja, compreender e codificar tudo o que havia sido construído, em relação ao projeto apresentado, sob o prisma dos conceitos de ES.

Certamente havia a compreensão de quão necessário era, para o desenvolvimento de um projeto, a aplicação de um processo fundamentado em premissas da ES. Tal necessidade era fomentada pela ideia de construir, ainda na academia, um produto com finalidades comerciais, ou seja, usar todo o processo de ES, as ferramentas, os conceitos, enfim, qualquer boa prática existente para atribuir qualidade ao software que seria construído a partir do referido projeto.

Com um grande desafio já estipulado, e, considerando o conceito de “engenharia de *software* com o auxílio de computador” (PRESSMAN, 2011, p. 40), na qual ocorre a integração de ferramentas de modo a possibilitar que uma utilize informações geradas por outra, fez-se um novo desafio, o de unificar toda a documentação gerada no processo em um formato aceitável para publicação, de fácil manutenção e acessível, que por fim pudesse explicitamente indicar ao leitor que sua produção seguiu por caminhos almejados a partir do emprego da ES e suas metodologias.

Portanto, o que será visto a seguir é um estudo que a partir de conceitos e opiniões visa apresentar uma forma viável de promover a gestão da documentação produzida em um projeto de *software*.

* 1. PROJETO DE *SOFTWARE*

(PRESSMAN, 2011, p. 47) afirma que “todo projeto de *software* é motivado por alguma necessidade de negócio”, ou seja, uma demanda financeira, industrial ou comercial.

Não apenas na área de TI, mas em diversas áreas de atividade humana é possível observar o termo projeto, que é um jargão conhecido e comumente empregado no intuito de expressar a ideia de construir algo novo de forma organizada. Geralmente em um intervalo de tempo determinado.

Seguindo este princípio, em se tratando de programas de computador, geralmente o desenvolvimento se dá através de um projeto, que segundo (FILHO, 2003) conta com “uma data de início, uma data de fim, uma equipe de desenvolvimento (da qual faz parte um responsável, denominado ‘gerente de projeto’) e outros recursos”.

Ainda segundo (FILHO, 2003), um projeto representa a execução de um processo e este, quando bem definido, possui etapas elaboradas de modo a possibilitar uma avalição de progresso no desenvolvimento do projeto.

Assim, tem-se uma visão processual de projeto, ao passo que para (SOMMERVILLE, 2011, p. 25):

Um projeto de *software* é uma descrição da estrutura do *software* a ser implementado, dos modelos e estruturas de dados usados pelo sistema, das interfaces entre os componentes do sistema e, às vezes, dos algoritmos usados.

Tem-se, então, uma visão documental de projeto, e, pode-se concluir que ambas as visões, processual e documental, contemplam essencialmente a finalidade organizacional expressa por meio do jargão.

Deste modo, um processo generalista para um projeto de desenvolvimento de *software*, pode apresentar basicamente as etapas de:

1. Coleta de informações de entrada;
2. Execução de atividades que processam as informações da etapa 1; e
3. Construção do *software* com base nas especificações geradas na etapa 2.

Um modelo geral de processo de projeto, pode ser visto de forma abstrata na Figura 1 representando atividades comuns no desenvolvimento de um sistema de informação.

Uma imagem contendo captura de tela

Descrição gerada com muito alta confiança**Figura 1** - Um modelo geral do processo de projeto.

**Fonte:** (SOMMERVILLE, 2011, p. 26).

A conclusão de cada etapa envolve a execução de atividades distintas, que podem ser interligadas direta ou indiretamente. Além disso, as atividades a serem realizadas no processo variam de projeto para projeto, produzindo saídas em forma de documentos de especificações, quando se utiliza métodos prescritivos de desenvolvimento, ou, se a abordagem proposta for um método ágil de desenvolvimento, as saídas são representadas diretamente no código da aplicação (SOMMERVILLE, 2011, p. 26).

Metodologias serão apresentadas com mais detalhes na sessão 2.2.1, todavia, é possível notar, de modo antecipado, que a quantidade de documentação produzida possui uma relação direta de dependência com o tipo de projeto, o tamanho do projeto e a abordagem metodológica utilizada.

* 1. ENGENHARIA DE *SOFTWARe*

Em se tratando da origem e da serventia da ES, segundo o relato de (SOMMERVILLE, 2011, p. xi) “o nome ‘engenharia de *software’* foi proposto em 1969, na conferência da Organização do Tratado do Atlântico Norte (OTAN), para a discussão de problemas relacionados com desenvolvimento de *software*” e para (PRESSMAN, 2011, p. 49), “a prática da engenharia de *software* é uma atividade de resolução de problemas que segue um conjunto de princípios básicos”, ou seja, programas de computador, que devem existir para solução de problemas, possuem problemas.

Como consequência desta conclusão, pode-se constatar que, conforme citado na introdução deste TG, o objetivo da ES é a obtenção de *software* confiável dotado de qualidade. Em outras palavras, o tanto quanto possível livre de problemas.

A qualidade, na visão de (FILHO, 2003, p. 17), está estritamente relacionada com o grau de conformidade que o produto finalizado mantém com os respectivos requisitos, que “são as características que definem os critérios de aceitação de um produto” (FILHO, 2003, p. 13).

Isto conduz, naturalmente, ao princípio dos trabalhos em um projeto de *software*, que entre outras tarefas, primordialmente envolve o levantamento dos requisitos, talvez o primeiro artefato de documentação do projeto.

A documentação segue nas demais etapas do processo, que por sua vez é definido em conformidade com a visão de ES analogamente representada por camadas na Figura 2.

**Figura 2** - Camadas da Engenharia de *Software*.



**Fonte:** (PRESSMAN, 2011, p. 39).

Pode-se dizer que não existem variações no esquema proposto na ilustração, trata-se de:

* um objetivo o qual se pretende alcançar, o *software* de qualidade, e
* uma forma de se obter o que é pretendido, a sequência de um processo através dos seus componentes, os métodos e as ferramentas.

Partindo desta visão, sendo o projeto de desenvolvimento um empreendimento com data de início e data de conclusão previstas, chega-se ao o prazo para entrega, que é o primeiro problema do *software*, afinal, enquanto ele não fica pronto, o problema real que necessita de auxílio no processo de solução, segue sendo abordado de outras maneiras, através de outras ferramentas teoricamente menos eficientes.

O prazo, metaforicamente entendido como um problema a ser equacionado pela ES, é útil para ilustrar a aplicação do esquema de camadas, ou seja, tendo como foco a qualidade, define-se um processo para obtenção do produto baseado em fatores como por exemplo o prazo, entretanto o prazo não é o único fator a ser debatido ao se estabelecer um processo para o desenvolvimento do projeto. Outros fatores como o escopo do *software*, a aplicação, a quantidade de requisitos, a quantidade de usuários atendidos e a mão de obra disponível devem ser considerados para a adoção de métodos e ferramentas.

* + 1. Metodologias

As metodologias de desenvolvimento possuem uma diferenciação, de certo modo rasa, porém compreensível, entre os chamados métodos prescritivos e os métodos ágeis.

Sem adentrar no funcionamento e nas peculiaridades de cada um dos métodos existentes, o leitor deste TG pode considerar vago o propósito pelo qual este tópico foi abordado, contudo, é preciso salientar que a quantidade de documentos produzidos em um projeto de *software* depende do método empregado.

Assim, para melhor compreensão da proposta de documentação e suas aplicações, será feita uma breve introdução as metodologias de desenvolvimento mais frequentemente utilizadas.

* + - 1. Métodos prescritivos

Os métodos prescritivos sugiram entre as décadas de 1960 e 1970, na mesma época em que foi cunhado o termo Engenharia de *Software*. Tais métodos, segundo (ANTONIO, 2011), “previam alto nível de regulação no ciclo de vida do *software*, prescrevendo um arcabouço rígido de desenvolvimento e grande quantidade de documentação”.

Ainda segundo (ANTONIO, 2011), o surgimento dos métodos prescritivos se deu em função de um período anterior crítico denominado “Crise do *Software*”, o que coaduna com o relato de (SOMMERVILLE, 2011, p. xi) sobre os problemas no desenvolvimento de *software* abordados na OTAN.

Segundo (PRESSMAN, 2011, p. 60) o Modelo Cascata é um dos métodos prescritivos mais conhecidos, sendo o paradigma mais antigo da ES. Este método se aproxima em vários aspectos da atividade de projeto de *software* proposta pela instituição de ensino que foi citada no início deste capítulo.

Trata-se de uma abordagem que segue um processo estritamente linear começando pelo levantamento de requisitos junto ao cliente, seguindo pelo planejamento, pela modelagem, pela construção e, por fim, a implantação e o suporte ou manutenção do *software* (PRESSMAN, 2011, p. 59).

A Figura 3 ilustra as etapas do método denominado modelo cascata.

**Figura 3** - Modelo Cascata.

Fonte: (PRESSMAN, 2011, p. 60)

Em resumo, os métodos prescritivos são capazes de melhorar a qualidade do software, pois propiciam certas condições de gerenciamento que implicam em previsões realistas dos prazos, tendo em vista que se conhece as ferramentas e sabe-se exatamente quais documentos serão elaborados antes da codificação, quais etapas a codificação percorrerá e quais testes serão realizados, além de um procedimento para implantação.

Contudo, o processo que utiliza um método tal qual o modelo cascata enfrenta um problema crítico em relação ao seu caráter linear, pois uma etapa só é iniciada após a conclusão da anterior, de modo que ao detectar um erro na etapa de comunicação, estando o projeto na etapa de construção, por exemplo, será preciso refazer as etapas intermediárias de planejamento e modelagem, bem como a própria etapa de construção.

Por essa razão o modelo cascata não é o único método prescritivo que existe, pode-se elencar os modelos de Processo Incremental, Evolucionário e Espiral, que surgiram com a missão de amenizar este problema, além de outros modelos que não são ditos prescritivos totalmente, mas que possuem fortes ligações com os métodos prescritivos tradicionais, sendo eles os modelos de Processo Especializado, Processo Unificado, Processo Pessoal e de Equipe e o Processo de Produto.

No fim das contas, todos os métodos prescritivos, além de garantirem as condições de gerenciamento necessárias para a entrega de um dado projeto, são capazes de produzir grande quantidade de documentação.

* + - 1. Métodos ágeis

O Desenvolvimento Ágil, amplamente adotado a partir do lançamento do Manifesto Ágil (BECK, BEEDLE, *et al.*, 2001), permite empreender projetos de *software* dentro dos objetivos da ES para segmentos que possuem questões críticas como, por exemplo, mudanças de requisitos em função das necessidades de negócio, que por ventura venham ocorrer após o início do projeto.

Os autores do Manifesto Ágil fundamentaram sua publicação em dose princípios, onde: constata-se a intensão de valorizar a entrega do *software* no processo de desenvolvimento, fazendo-a de forma parcial e continua de modo a agregar valor (funcionalidades) em intervalos curtos; tem-se as entregas como parâmetro para aferir o progresso rumo a conclusão do projeto; preconiza-se as interações entre os envolvidos no processo favorecendo conversas face a face; e promove-se a sustentabilidade por meio de processos simplificados, tendo em vista a redução de trabalho, além de constantes avaliações sobre a eficácia, modificando a abordagem quando preciso (BECK, BEEDLE, *et al.*, 2001).

Isto de fato cria um contraponto ao modelo tradicional de desenvolvimento encabeçado pelos métodos prescritivos, onde: a implantação do *software* era realizada apenas no final do processo; o progresso era medido por conclusões de etapas, sendo que a saída de algumas etapas constituíam documentos de especificações; a documentação produzida também possuía o viés comunicativo para com os envolvidos; e cumpria-se fielmente o processo sem variações na abordagem em face a eficácia ou a não eficácia do seu emprego.

Este contraponto é perceptível no Manifesto Ágil, que diz:

Indivíduos e interações mais que processos e ferramentas

*Software* em funcionamento mais que documentação abrangente

Colaboração com o cliente mais que negociação de contratos

Responder a mudanças mais que seguir um plano

Ou seja, mesmo havendo valor nos itens à direita, valorizamos mais os itens à esquerda (BECK, BEEDLE, *et al.*, 2001).

Contudo, segundo (PRESSMAN, 2011, p. 81), “o desenvolvimento ágil poderia ser mais bem denominado ‘engenharia de *software* flexível’”. Para ele, atividades básicas como comunicação, planejamento, modelagem, construção e emprego, vistas por exemplo no modelo cascata, podem ser notadas em métodos ágeis, onde ao invés de serem tidas como paradigmas constituem um conjunto mínimo de tarefas que impulsionam o desenvolvimento.

As atividades citadas invariavelmente fariam parte de um planejamento, porém, as origens dos projetos de desenvolvimento de *software*, que são as necessidades de negócio, passam constantemente por mudanças, e, segundo (SOMMERVILLE, 2011, p. 38), inicialmente os clientes (donos do negócio) consideram “impossível obter um conjunto completo de requisitos de *software* estável”.

Portanto, a flexibilidade está na capacidade de adaptar o projeto as novas necessidades na medida em que forem surgindo, ou seja, responder as mudanças em detrimento ao planejamento anterior, conforme previsto no manifesto.

* + - 1. Extreme Programming, Scrum e Kanban

O *Extreme Programming - XP* (em português, Programação Extrema), e o *Scrum* são duas metodologias consideradas expoentes do desenvolvimento ágil. No caso da XP, entre outras características, (PRESSMAN, 2011, p. 87) cita como valores da metodologia a intensão de evitar documentação volumosa como forma de comunicação e a restrição do desenvolvimento as necessidades imediatas, a fim de liberar as funcionalidades para uso rapidamente.

A Figura 4 exibe o processo adotado na metodologia *XP*, onde fica claro que as entregas de funcionalidades representam o progresso do projeto, conforme preconizado pelo manifesto ágil.

**Figura 4** - O processo da *Extreme Programming (XP)*.

**Uma imagem contendo texto

Descrição gerada com muito alta confiançaFonte:** (PRESSMAN, 2011, p. 88)

Já no *Scrum*, a outra metodologia expoente do desenvolvimento ágil, segundo (SOMMERVILLE, 2011, p. 50), o processo é constituído de três fases: o planejamento, o *sprint* e o encerramento do projeto, conforme demonstrado na **Figura 5**.

Uma imagem contendo texto

Descrição gerada com alta confiança**Figura 5** - O processo *Scrum*.

**Fonte:** (SOMMERVILLE, 2011, p. 50).

O *sprint,* que é a segunda fase do processo, ocorre de forma recorrente a fim de obter as entregas incrementais de funcionalidades do *software*. Assim, o *Scrum,* que muitas vezes é tido como metodologia, e pode-se dizer que é um método, possui outra faceta pela qual é conhecido, a de ser um *framework* de desenvolvimento. Os próprios criadores do *Scrum* o definem com *framework* (SCHWBER e SUTHERLAND, 2017, p. 3).

A **Figura 6** demonstra quando é possível obter um *framework*, a partir da comparação entre três atividades distintas A, B e C.

**Figura 6** - Criação de um framework.

**Fonte:** (Frameworks) online.

Um conjunto de soluções constitui um *framework*, que pode ser utilizado em várias aplicações, ou seja, soluciona problemas que são inerentes ao desenvolvimento de determinadas atividades, ainda que essas atividades não sejam relacionadas diretamente ou pertençam a áreas distintas do conhecimento.

Voltando ao *Scrum*, durante a fase do *sprint* surge a oportunidade de implementar outras metodologias no processo, como por exemplo o *Kanban*.

É comum a adoção do *Scrum* em conjunto com o *Kanban* que possui uma dinâmica de fácil compreensão, consistindo basicamente em um quadro colunado onde: cada coluna representa um estado para as tarefas; as tarefas são representadas por cartões contendo as informações básicas daquilo que deve ser executado; os cartões se movem da esquerda para a direita no quadro representando o progresso da execução de uma tarefa.

Comumente, em um quadro *Kanban,* tem-se as seguintes colunas intituladas: tarefas para fazer, tarefas em andamento e tarefas concluídas, conforme demonstrado na **Figura 7** (em inglês *TO DO, WORK IN PROGRESS* e *DONE*, respectivamente).

**Figura 7** - Exemplo de *Kanban* com tarefas.

**Uma imagem contendo captura de tela

Descrição gerada com muito alta confiançaFonte:** (MARTINS) online.

Eventualmente a quantidade de listas no quadro pode variar de acordo com as necessidades de um projeto, incluindo dessa forma novos estados para as tarefas ou até mesmo substituindo os que foram apresentados.

Uma das características do *Kanban* remete ao princípio de priorização das tarefas e, no quadro apresentado na Figura 7, pode-se considerar que foi adotado um método de priorização baseado nas cores dos cartões. Um cartão da cor vermelha deve ser iniciado antes de um cartão amarelo por exemplo. Este tipo de convenção é decidido na primeira fase do *Scrum,* caso tenha sido essa a metodologia adotada.

De modo geral, em métodos ágeis os requisitos levantados no início do projeto são desenvolvidos de forma incremental, obedecendo as prioridades estabelecidas pelos usuários (clientes).

* + 1. Ferramentas

Algumas ferramentas podem ser mais bem utilizadas por uma ou outra metodologia. O emprego de determinadas ferramentas implica na análise em particular do projeto que se deseja empreender, bem como a metodologia a ser adotada.

Inicialmente, tem-se a tarefa de levantamento dos requisitos, os quais o produto deverá estar em conformidade quando o projeto estiver concluído. Para essa tarefa em específico, existe um amplo estudo denominado Engenharia de Requisitos, que dispõe de alguns mecanismos que auxiliam a coleta de tais dados.

Segundo (o professor Ely Prado), em sua aula sobre levantamento de requisitos, algumas das ferramentas utilizadas, também chamadas de técnicas, são: entrevistas, estórias de usuários, etnografia que consiste na observação das tarefas durante a execução, casos de usos e outras, sendo que, após coletados os requisitos devem ser documentados.

A documentação pode se dar de três formas:

* Texto com linguagem natural ou linguagem natural estruturada;
* Modelo conceitual; ou
* Híbrido, contemplando as duas formas anteriores.
  + - 1. Linguagem natural e linguagem natural estruturada

O documento elaborado com linguagem natural possibilita o entendimento dos requisitos por todos os envolvidos no projeto, mesmo aqueles que não são especializados no desenvolvimento de *software*, sendo necessário apenas a compreensão do conjunto de regras de negócio.

O Quadro 1 exibe um trecho de um documento de requisitos no qual é possível observar o uso de linguagem natural para descrever os requisitos de um *software.*

**Quadro 1** - Exemplo de requisitos para o sistema de *software* de bomba de insulina.

|  |
| --- |
| Requisitos em linguagem natural |
| ...  3.2 - O sistema deve medir o açúcar no sangue e fornecer insulina, se necessário, a cada dez minutos. (Mudanças de açúcar no sangue são relativamente lentas, portanto, medições mais frequentes são desnecessárias; medições menos frequentes podem levar a níveis de açúcar  desnecessariamente elevados.)  ...  3.6 - O sistema deve, a cada minuto, executar uma rotina de autoteste com as condições a serem testadas e as ações associadas definidas no Quadro 4.3 (A rotina de autoteste pode descobrir problemas de hardware e software e pode alertar o usuário para a impossibilidade de operar  normalmente.)  ... |

**Fonte:** (SOMMERVILLE, 2011, p. 67).

No Quadro 1 é possível notar, no requisito identificado como item 3.6, que há uma referência a um trecho do documento onde os requisitos são documentados com linguagem natural estruturada. Este trecho é visto no Quadro 2.

**Quadro 2** - Uma especificação estruturada de um requisito para uma bomba de insulina.

|  |  |
| --- | --- |
| Requisitos em linguagem natural estruturada | |
| Bomba de insulina/Software de controle/SRS/3.3.2 | |
| Função | Calcula doses de insulina: nível seguro de açúcar. |
| Descrição | Calcula a dose de insulina a ser fornecida quando o nível de açúcar está na zona de segurança entre três e sete unidades. |
| Entradas | Leitura atual de açúcar (r2), duas leituras anteriores (r0 e r1). |
| Fonte | Leitura atual da taxa de açúcar pelo sensor. Outras leituras da memória. |
| Saídas | CompDose - a dose de insulina a ser fornecida. |
| Destino | Loop principal de controle. |
| Ação | CompDose é zero se o nível de açúcar está estável ou em queda ou se o nível está aumentando, mas a taxa de aumento está diminuindo. Se o nível está aumentando e a taxa de aumento está aumentando, então CompDose é calculado dividindo-se a diferença entre o nível atual de açúcar e o nível anterior por quatro e arredondando-se o resultado. Se o resultado é arredondado para zero, então CompDose é definida como a dose mínima que pode ser fornecida. |
| Requisitos | Duas leituras anteriores, de modo que a taxa de variação do nível de açúcar pode ser calculada. |
| Pré-condição | O reservatório de insulina contém, no mínimo, o máximo de dose única permitida de insulina. |
| Pós-condições | r0 é substituída por r1 e r1 é substituída por r2. |
| Efeitos colaterais | Nenhum. |

**Fonte:** (SOMMERVILLE, 2011, p. 68).

* + - 1. UML e BPMN

A documentação elaborada a partir de modelos conceituais implica em prévio conhecimento da notação utilizada. Por exemplo, em projetos desenvolvidos com base no paradigma da Orientação a Objeto, é comum o uso de diagramas da UML - *Unified Modeling Language* (em português, Linguagem de Modelagem Unificada). A **Figura 8** exibe um modelo conceitual como um diagrama UML de caso de uso para um sistema bancário.

**Figura 8** - Exemplo do sistema bancário com caso de uso e atores.

**Uma imagem contendo texto, mapa

Descrição gerada com muito alta confiançaFonte:** (OBJECT MANAGEMENT GROUP, 2017, p. 643)

As figuras de bonecos de palito do diagrama representam os atores, que são os responsáveis por executar as ações, e estas são representadas pelas figuras elípticas contendo os verbos, referentes as ações, inscritos em seus interiores (OBJECT MANAGEMENT GROUP, 2017, p. 644 e 645).

A UML possui diversos diagramas capazes de exemplificar de acordo com o seu propósito os requisitos levantados, sendo confirmada, portanto, a necessidade de o indivíduo envolvido com o projeto conhecer a notação empregada para compreender os requisitos documentados com um modelo conceitual.

Neste ponto, observa-se a ligação entre a tarefa de levantamento de requisitos e a consequente tarefa de modelagem do *software*. Esta, por sua vez, além de contar com a linguagem UML, possui outras ferramentas como, por exemplo, a modelagem de processos denominada *Business Process Model and Notation* (BPMN), em português, Notação de Modelagem de Processos de Negócio.

A modelagem BPMN consiste na elaboração de diagramas e foi desenvolvida para representar graficamente os processos de um negócio, não se atendo apenas ao desenvolvimento de *software*.

O principal objetivo do BPMN é fornecer uma notação que seja facilmente compreensível por todos os usuários empresariais, do negócio: os analistas que criam os rascunhos iniciais dos processos, os desenvolvedores técnicos responsáveis pela implementação da tecnologia que irá realizar esses processos e, finalmente, os empresários que gerenciarão e monitorarão aqueles processos (OBJECT MANAGEMENT GROUP, INC. (OMG), 2011, p. 1).

Deste modo, os diagramas BPMN são constantemente utilizados durante o processo de desenvolvimento de *software*, justamente por sua contribuição considerável para o entendimento e a elaboração dos processos os quais um *software* deverá servir como ferramenta de apoio.

Um diagrama BPMN possui elementos gráficos (figuras geométricas) que são dispostas de modo a estabelecer um fluxo do princípio ao fim de um processo, inclusive abrangendo subprocessos.

Nos diagramas é possível observar a interação entre atores de um processo. Por exemplo, os setores de uma empresa que são responsáveis pela realização de tarefas que se complementam mutuamente e constituem o processo, são identificados como atores do processo.

Assim, no diagrama BPMN as tarefas pertinentes a cada ator são dispostas em raias especificas, pois, analogamente, vê-se o processo como uma piscina olímpica e as raias dessa piscina representam os atores.

A Figura 9, traz um exemplo de diagrama BPMN simulando a comunicação entre um cliente e um fornecedor no processo de expedição de um cartão de crédito.

**Figura 9** - Fluxo de mensagens que se conecta a objetos de fluxo em duas piscinas.

**Uma imagem contendo captura de tela

Descrição gerada com muito alta confiançaFonte:** (OBJECT MANAGEMENT GROUP, INC. (OMG), 2011, p. 113)

No exemplo, é possível observar que a piscina inferior, que representa a parcela do processo executada pelo Fornecedor (*Supplier*), possui duas raias, atores, representando os setores de Vendas (*Sales*) e Distribuição (*Distribuition*) e a piscina superior, que representa a parcela do processo executada pela Instituição Financeira (*Financial Institution*) possui apenas uma raia, indicando que toda da instituição representa um ator no processo.

* + - 1. Banco de dados

Outro tipo de modelagem, este específico para projetos de *software* que utilizam Banco de Dados (BD), é o Modelo Entidade Relacionamento (MER). A elaboração deste modelo parte de uma concepção denominada Modelo Conceitual, onde o BD “é descrito de forma independente de implementação” (HEUSER, 2009, p. 25).

A abordagem Entidade Relacionamento (ER), de onde deriva o MER, consiste em uma técnica de representação do BD através de um diagrama denominado Diagrama Entidade Relacionamento (DER), ilustrado pela Figura 10.

**Uma imagem contendo texto

Descrição gerada com muito alta confiançaFigura 10** - Diagrama Entidade Relacionamento (DER) para sistema de farmácias.

**Fonte:** (HEUSER, 2009, p. 67).

O diagrama apresentado, elaborado para um sistema de farmácias, permite observar:

* as entidades que são representadas por retângulos com o nome de cada entidade inscrito no interior do retângulo;
* os relacionamentos entre as entidades representados por losangos;
* as entidades associativas, que são representadas por losangos inscritos em retângulos;
* a indicação de especialização de uma entidade representada pelo triangulo;
* as respectivas conexões entre os elementos dadas pelas linhas; e
* os números entre parênteses, que representam a cardinalidade, ou seja, tipo de relacionamento entre duas entidades.

Quanto a cardinalidade, utilizando como exemplo o relacionamento entre LOTE e PRODUTO, demonstrado no diagrama da Figura 10, diz-se que, um LOTE possui no mínimo um e no máximo *n* PRODUTOS, ao passo que um PRODUTO pode pertencer no mínimo a nenhum LOTE e no máximo a *n* LOTES.

Outra concepção relacionada com a elaboração de BD é o Modelo Lógico, o qual é constituído por uma descrição textual e estruturada das tabelas de um BD.

O Modelo Lógico representa uma abstração do BD e é tido como uma transformação do Modelo Conceitual a fim de implantá-lo em um determinado Sistema de Gerenciamento de Banco de Dados (SGDB).

Neste ponto da modelagem tem-se uma estrutura representativa com todas as tabelas e os respectivos atributos (nomes das colunas em uma tabela do BD) conforme mostrado no Quadro 3.

**Quadro 3** - Modelo Conceitual de um cadastro de produtos.

|  |
| --- |
| Modelo Conceitual - Cadastro de Produtos |
| TipoDeProduto (CodTipoProd, DescrTipoProd)  Produto (CodProd, DescrProd, PrecoProd, CodTipoProd)  CodTipoProd referencia TipoProduto |

**Fonte:** (HEUSER, 2009, p. 27)**.**

O trabalho de modelagem do BD implica, além do levantamento de requisitos, no entendimento sobre as regras de negócio as quais o *software* estará sujeito, pois são elas que determinam os tipos de dados e as especificações as quais os dados deverão estar em conformidade antes de serem armazenados.

As especificações, ou seja, a tipificação dos dados aparece em outros tipos de representação do BD e, segundo (HEUSER, 2009, p. 24), “cada representação de um modelo de dados através de uma linguagem de modelagem recebe a denominação de Esquema de Banco de dados”,

* + - 1. Prototipação

O termo protótipo remete a ideia de primeiro exemplar de um produto, uma versão preliminar, o qual é utilizado para fins de teste e aperfeiçoamento. Em relação ao desenvolvimento de *software*, a tarefa de prototipação “tem como objetivo principal validar os requisitos, abordar questões de interface, e avaliar tanto a viabilidade quanto a complexidade do sistema”, segundo (SOUZA, VALE e ARAÚJO, 2008, p. 45).

Assim, esperasse com um protótipo expor os conceitos do projeto, sendo, portanto, uma prática comum que pode tanto ser desenvolvida com o auxílio de programas de computador quando através de desenhos feitos a mão.

Pode-se classificar os protótipos em três categorias: baixa fidelidade, média fidelidade e alta fidelidade. Deste modo, os protótipos de baixa fidelidade são destinados a crítica do produto em relação ao levantamento de requisitos; os protótipos de média fidelidade são destinados a representação visual do produto de maneira fidedigna; e por fim os protótipos de alta fidelidade destina-se ao teste componentes e solução de problemas técnicos.

Por conseguinte, percebe-se que a medida que a fidelidade de um protótipo avança da baixa para a alta, o esforço, o tempo gasto e consequentemente o custo de produção tende a aumentar. Deste modo, o uso dessa ferramenta é regrado por metodologias ágeis que preconizam a avaliação do custo benefício que uma tarefa desta natureza possui, ou seja, se o valor agregado pela adoção de protótipos de todas as categorias compensa o esforço, o tempo e o custo de desenvolvimento da tarefa.

No entanto, considerando a escolha do nível de fidelidade dos protótipos de um projeto algo estritamente ligado ao seu tamanho e relevância, um ponto de partida interessante, por exemplo, para projetos de aplicações *web*, é o desenvolvimento de *wireframes*, que permitem vislumbrar o produto e criticar questões de interface e experiência de usuário em um nível de fidelidade aceitável para grande parte dos projetos empreendidos por desenvolvedores individualmente ou em pequenas empresas com recursos limitados.

A Figura 11 apresenta um exemplo de *wireframe* denominado *mockup*, representando a tela de autenticação em um sistema *web*.

Uma imagem contendo captura de tela

Descrição gerada com muito alta confiança**Figura 11** - Protótipo de tela de *login* com *mockup*.

**Fonte:** (MALHERBI, 2013)*online*.
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* + 1. Qualidade de *software*

Enfim a almejada qualidade do *software* vem à tona trazendo consigo uma série de questões subjetivas que dividem opiniões e motiva o estudo acerca do processo de desenvolvimento de *software*. O tema qualidade já foi abordado na sessão 2.2 deste TG, de modo que esta sessão irá complementar o raciocínio iniciado anteriormente.

Inicialmente, retomando a definição de qualidade, (SENE, 2012, p. 46) recorre a NBR (norma brasileira) 13.596 de agosto de 1996, que descreve qualidade como “a totalidade de características de um produto de *software* que lhe confere a capacidade de satisfazer necessidades explícitas e implícitas”. Neste ponto, ainda segundo (SENE, 2012, p. 47) a “qualidade é um processo sistemático que focaliza todas as etapas e artefatos produzidos com o objetivo de garantir a conformidade de processos e produtos, prevenindo e eliminando defeitos”.

Deste modo, nota-se que a qualidade depende de inúmeros fatores e que não se trata de algo trivial, afinal, satisfazer necessidade explicitas e implícitas utilizando um processo sistemático que previne e elimina defeitos é uma atividade deveras complexa.

Assim, limitando esta pesquisa ao foco deste TG, que é a documentação de *software*, um dos fatores que implicam em qualidade, e, abordando o tema sob essa ótica, é possível retomar um ponto já discutido que trata da importância dada a tarefa de documentação por diferentes metodologias de desenvolvimento, observando que, em relação a métodos:

Algumas pessoas pensam que a qualidade de *software* pode ser alcançada por meio de processos prescritivos, baseados em padrões organizacionais e procedimentos de qualidade associados que verificam que esses padrões serão seguidos pela equipe de desenvolvimento de *software*. Seu argumento é que os padrões incorporam as boas práticas de engenharia de *software* e que segui-las levará a produtos de alta qualidade. Na prática, contudo, existe muito mais no gerenciamento de qualidade do que apenas padrões e a burocracia associada para garantir que sejam seguidos (SOMMERVILLE, 2011, p. 456).

Talvez essa visão colabore para a adoção de metodologias ágeis em detrimento aos métodos prescritivos, consequentemente tem-se a diminuição da tarefa de documentação.

Ainda assim, existem aqueles que defendem e priorizam o processo de documentação e análise detalhados, enquanto outros, em razão do que foi exposto, consideram que manter o foco no código e entregar funcionalidades o mais rapidamente possível seja o ponto mais importante a se observar no desenvolvimento.

Além disso, nota-se que ao adotar métodos ágeis de desenvolvimento, às vezes, ao concluir a elaboração de um documento de requisitos, este já está ultrapassado e consequentemente o trabalho empenhado foi perdido.

Nessa peleja, não há que se dizer que um lado tem razão em detrimento ao outro. Cabe apenas observar que um repositório de informações, ou seja, de documentação do projeto, é algo conveniente a todos aqueles que em dado momento necessitam se orientar em relação ao trabalho que deve ser desenvolvido.

Por fim, a qualidade do *software* não se define apenas durante o desenvolvimento. Há que se pensar na qualidade do *software* considerando todas as suas partes, inclusive a documentação. Deste modo, é preciso observar que o usuário do *software* deve dispor de manuais de utilização que possa conduzi-lo a correta operação do software.

* 1. DOCUMENTAÇÃO DE SOFTWARE

Considerando o *software* como produto, ou seja, resultado de um processo, pode-se definir documentação de um *software* como sendo todo material elaborado com a finalidade de tornar o produto compreensível para desenvolvedores, engenheiros, usuários, representantes comercias, enfim, qualquer indivíduo que em determinado momento necessite de informações do projeto, o que pode ocorrer durante os processos de planejamento e desenvolvimento ou quando o *software* já se encontra em fase de produção, ou seja, em uso.

Muitas pessoas pensam que *software* é simplesmente outra palavra para programas de computador. No entanto, quando falamos de engenharia de *software*, não se trata apenas do programa em si, mas de toda a documentação associada e dados de configurações necessários para fazer esse programa operar corretamente. Um sistema de *software* desenvolvido profissionalmente é, com frequência, mais do que apenas um programa; ele normalmente consiste em uma série de programas separados e arquivos de configuração que são usados para configurar esses programas. Isso pode incluir documentação do sistema, que descreve a sua estrutura; documentação do usuário, que explica como usar o sistema; e sites, para usuários baixarem a informação recente do produto (SOMMERVILLE, 2011, p. 3).

O propósito de se documentar um *software* atende a duas necessidades, quais sejam: facilitar a comunicação entre eventuais membros da equipe ou entre a equipe e o cliente; e facilitar o entendimento das funções em eventuais atividades de manutenção ou atualização do *software* (FURTADO, 2016).

A abordagem de (SOMMERVILLE, 2011, p. 3), extraida de uma obra voltada para área de ES, faz menção tanto a documentação estrutural de um *software* quanto a documentação para o usuário final. Nota-se ali importância que é dada a documentação, sob todos os aspectos, na medida que foi considerada como parte do *software* e não algo que o acompanha em sua distribuição. Em outras palavras, a documentação faz parte daquilo que define o *software*.

A mesma visão pode ser observada na definição de (PRESSMAN, 2011, p. 32):

*Software* consiste em: (1) instruções (programas de computador) que, quando executadas, fornecem características, funções e desempenho desejados; (2) estrutura de dados que possibilitam aos programadores manipular informações adequadamente; e (3) informação descritiva, tanto na forma impressa como na virtual, descrevendo a operação e o uso de programas.

* + 1. Documentação do projeto de desenvolvimento de *Software*

Durante o processo de desenvolvimento *software*, caso a equipe ou mesmo alguém que trabalha individualmente não anote, não documente aquilo que está fazendo sob vários aspectos como por exemplo os objetivos, as ações tomadas, mas principalmente para que serve e como deve ser utilizado cada um dos componentes do *software*, seguramente em um dado momento haverá, entre outros problemas alguns questionamentos como:

* Para que serve e por que tal componente foi desenvolvido?
* Como usar?
* Quais as dependências?
* Quem fez?

Esses questionamentos devem obter respostas para que o projeto prossiga e possa ser entregue. Portanto, aceitando-se as definições de *software* apresentadas anteriormente e considerando o que já foi abordado acerca de projeto e engenharia de software, constata-se que, durante o processo devem ser elaborados muitos diagramas, protótipos, especificações, instruções e outras tentativas de esclarecer as ideias, diretrizes, procedimentos, normas e afins.

Assim, todo este conteúdo produzido é denominado documentação de projeto de *software* e esse trabalho é explicado por (FURTADO, 2016) conforme segue:

Das definições de engenharia de software, a mais adequada para a documentação de projetos é que ela é uma área da computação voltada para a especificação, desenvolvimento e manutenção de sistemas de software, com aplicação de tecnologias e práticas de gerência de projetos e outras disciplinas visando organização, produtividade e qualidade.

Deste modo, tem-se novamente o foco na qualidade do produto como objetivo. Nesse sentido, algo que deve ser obtido ao produzir a documentação do projeto, seja através de uma plataforma de modelagem com notação específica ou através de textos em linguagem natural ou natural estruturada, é a definição precisa do requisito, ou seja, uma especificação de características de funcionamento que seja suficiente para codificar, testar ou implementar o *software* (Ely Prado).

* + 1. Documentação do s*oftware* para usuários

Esta parte da documentação do *software*, voltada para o usuário, descreve os modos de instalação, parametrização e operação.

* + - 1. Apresentação de funcionalidades e documentação operacional

Algumas empresas desenvolvedoras, ao distribuírem os *softwares* optam por oferecer algum tipo de manual impresso, contendo a descrição das funcionalidades e modos de operação. Porém, a prática mais comum neste sentido é a distribuição do manual operacional do *software*, e até mesmo material de apresentação das funcionalidades, em formato digital.

Outra prática comum é a distribuição dos manuais operacionais em formato de páginas de hipertexto estáticas, as páginas HTML[[1]](#footnote-1) *- Hiper Text Markup Language* (em português, Linguagem de Marcação para Hipertexto), que são executadas localmente no computador do usuário, ou então em arquivos no formato PDF - *Portable Document File* (em português pode-se considerar Formato de Documento Portátil).

Entretanto, nota-se as opções de ajuda, que são encontradas a partir de algum atalho na interface do *software* (neste caso considera-se interface gráfica), atualmente tem encaminhado o usuário diretamente para a página de ajuda *on-line* no site da empresa desenvolvedora*.*

Evidentemente este modo distribuição torna mais simples a manutenção da documentação para usuários finais do *software*, considerando principalmente os processos de atualizações, onde é comum o *software* receber novas funcionalidades. Assim, ao atualizar o software o usuário o pacote de atualização não é distribuído com a documentação nos formatos citados anteriormente.

Também existem softwares criados especialmente para a leitura de documentação, como o caso do *Man*, bastante utilizado em terminais de Interface de Linha de Comando (CLI) dos Sistemas Operacionais (SO)s *GNU/Linux*. Neste caso em especial, a documentação de um dado *software* é formatada em arquivo estruturado de forma específica e empacotada juntamente com os binários de instalação do programa. Durante a instalação do software ocorre a indexação da documentação na base de dados do programa *Man*, tornando-a acessível para o usuário do computador.

Um exemplo de utilização do *Man* pode ser observado na Figura 12, onde é solicitada a documentação do software de controle de versão *Git* através da CLI em um terminal do SO *Debian GNU/Linux*.

**Figura 12** - Chamada ao *Man* para exibição da documentação do *git*.

**Uma imagem contendo captura de tela

Descrição gerada com muito alta confiançaFonte:** autoria própria.

A Figura 13 exibe no terminal do SO *Debian GNU/Linux* um trecho da documentação do *Git* apresentada pelo *Man.*

Uma imagem contendo captura de tela

Descrição gerada com muito alta confiança**Figura 13** - Documentação do *Git* exibida através do *Man*.

**Fonte:** autoria própria.

Ademais, quanto a interação do usuário com o programa de computador, sabe-se que existem *softwares* de vários tipos. Tomando como exemplo um tipo especial de *software*, os chamados *frameworks*, que são voltados para desenvolvedores de *software*, e sua definição é a mesma adotada na sessão 2.2.1.3, especificamente demonstrada na Figura 6, constata-se o quão importante é a tarefa de documentação.

A Figura 14 exibe um trecho da documentação de um *framework* para desenvolvimento de aplicações *web* chamado *Vue.js*, utilizado para construção de componentes em linguagem *Javascript*, amplamente utilizada hodiernamente.

**Figura 14** - Trecho da documentação do *framework Vue.js*.

**Uma imagem contendo captura de tela

Descrição gerada com muito alta confiançaFonte:** (VUE.JS, 2018) online.

A documentação desse tipo de *software* voltada para o usuário, é imprescindível para sua utilização e a qualidade da mesma define o sucesso ou o fracasso *software* em relação a sua adoção pelo mercado, afinal, partindo do exemplo exposto, sem a demonstração da maneira como se utiliza o *software,* não haveria nele serventia alguma.

* + - 1. Documentação colaborativa

Outro ponto no qual a documentação do *software* para o usuário possui destaque, é no tocante a grandes projetos de *software* livre (*free software*) e *software* de código aberto(*open source*).

Nestes casos, forma-se uma comunidade de desenvolvedores que compartilham além de conhecimento e código, tempo e trabalho na produção de guias de usuário, em especial os manuais introdutórios e tutoriais para quem deseja aprender a usar o software.

Um exemplo desse trabalho comunitário é o *software* livre para desenho vetorial *Inkscape*. A Figura 15 exibe um trecho de uma página no site do projeto que mantem o desenvolvimento do software, no qual é possível observar links para conteúdo produzido pela comunidade.
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Descrição gerada com muito alta confiança**Figura 15** - Links para documentação colaborativa do sofware Inkscape.

**Fonte:** (INKSCAPE, 2018) online.

* + - 1. Segurança da informação

Considerando o exemplo de um Sistema de Informação (SI), existe ainda uma documentação segmentada por níveis de acesso ao sistema, ou seja, a documentação é distribuída para os usuários de acordo com o papel que eles irão desempenhar operando o *software*.

Um dos tipos de documentação é a de caráter técnico, especifica para administradores de sistemas, onde normalmente aconselha-se o usuário a proceder com a leitura de arquivos contendo instruções de instalação e configurações iniciais, bem como as estruturas do BD e rotinas de manutenção.

Sendo assim, esperasse que haja determinado sigilo sobre a existência de alguns documentos, além de um rigoroso esquema de restrição ao acesso, permitindo apenas aos usuários com a devida autorização, tenham contato com conteúdo de caráter técnico estrutural, bem como os demais conteúdos de caráter gerencial.

* + 1. Gerenciamento da documentação

Não menos importante que a produção dos documentos do *software*, é a tarefa de gerenciar o conteúdo, sendo este o objetivo final deste TG. Assim, gerir esse conteúdo consiste em juntar o que foi produzido, as vezes de modo descentralizado, e apresentar a documentação para o público interessado de forma simples, familiar, atraente, acessível, pesquisável, entre outras características.

Tudo isso deve ser feito considerando que pode haver a necessidade de editar a documentação a qualquer tempo e que as alterações devem ser disponibilizadas o mais breve possível, para que qualquer indivíduo que recorra a essa base de dados de especificações encontre informações atualizadas.

Sendo assim, a linguagem *Markdown* e as respectivas ferramentas para tratamento e produção de documentação que serão apresentadas no próximo capítulo, servirão como base para cumprir a proposta deste TG.

1. LINGUAGEM MARKDOWN

Graduado em Ciência da Computação, o norte americano John Gruber mantém na internet um *weblog*[[2]](#footnote-2) de tecnologia chamado *Daring Fireball* (BLANC, 2008). O foco principal deste *weblog,* ou simplesmente *blog*, como costuma-se dizer, é a escrita de artigos sobre: tecnologias empregadas no sistema operacional *MacOS,* da empresa *Apple;* aplicativos desenvolvidos para o sistema *MacOS*; e outros produtos da empresa *Apple*.

Além disso, ou talvez em função disso – escrever artigos para seu *blog* – John Gruber inventou o que se conhece como linguagem de marcação leve *Markdown*, que foi lançada em março de 2004 e visa simplificar o trabalho de escrita de textos para *web,* que são publicados no formato *HTML* (GRUBER, 2004).

Na página dedicada ao projeto, que faz parte do *blog Daring Fireball*, (GRUBER, 2017) define *Markdown* como “uma ferramenta de conversão de texto simples em texto no formato *HTML* para escritores *web*”.

Para melhor compreender aquilo que de fato vem a ser *Markdown*, épreciso contextualizar o problema que John Gruber enfrentava na época, que deu vasão a iniciativa de criação da linguagem.

Conforme o relato de (GRUBER, 2004), manipular as *tags*[[3]](#footnote-3) que compõe a sintaxe da linguagem *HTML* era uma tarefa fácil e, por esse motivo, ao escrever os artigos de seu *blog* elecostumava formatá-los diretamente com as *tags* *HTML*.

Apesar de ter facilidade para trabalhar com *HTML*, em determinado momento o criador da linguagem *Markdown* pôs-se a refletir sobre a morosidade do processo de escrita que antecedia suas postagens, que segundo ele consistia em: “(1) Escrever no *BBEdit*[[4]](#footnote-4); (2) Visualizar em um navegador; (3) Voltar para *BBEdit* e revisar o que foi escrito; (4) Repetir o processo até terminar; e (5) Fazer *login*[[5]](#footnote-5) no *MT*[[6]](#footnote-6), colar o artigo e publicar” (GRUBER, 2004).

Este processo contrastava coma opinião de (GRUBER, 2004) em relação ao uso de computadores. Segundo ele “a principal vantagem de usar um computador para escrever é o imediatismo da edição. Escreva, leia, revise, tudo na mesma janela, tudo no mesmo modo”.

Assim, Gruber percebeu que não havia vantagem em utilizar diretamente a formatação *HTML* para a criação dos artigos de seu *weblog,* chegando à seguinte conclusão:

Há uma razão pela qual navegadores de texto simples como o *Lynx* não mostram apenas o código-fonte *HTML* bruto. Simplesmente não é para ser um formato legível. Não lhe parece estranho escrever em um formato que não é legível? De repente, me pareceu absurdo (GRUBER, 2004).

A conclusão de John Gruber, em especial a referência ao navegador web *Lynx,* que é um navegador *web* em modo texto (LYNX, 2017), não parece adequada, considerando que o propósito para o qual existem navegadores *web* seja de fato a renderização do conteúdo marcado com *tags* *HTML*.

Certamente, na maioria dos casos, o objetivo almejado ao se fazer uso um navegador *web*, não se trata de observar o código fonte das páginas, ainda que esteja acessando as páginas através de navegadores *web* simples, como no caso do *Lynx.*
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Descrição gerada com muito alta confiançaNa CLI do SO *Debian Linux,* exibida na Figura 16, vê-se a sintaxe do comando que faz uma chamada ao navegador web *Lynx* para exibição da página inicial do site *daringfireball.net.*

**Figura 16** - Chamada ao navegador *Lynx*

**Fonte:** Autoria própria.

Já na Figura 17, pode-se observar o navegador *web* *Lynx* exibindo, em um terminal do SO *Debian Linux,* uma parte da página inicial do site *daringfireball.net.*

**Figura 17** - Navegador *web* *Lynx* exibindo a página inicial do site *daringfireball.net*
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Descrição gerada com muito alta confiança**Fonte:** Autoria própria.

A partir do conteúdo exibido na Figura 17, constata-se que o navegador *Lynx* exibe a página inicial do site *daringfireball.net* renderizada de forma simples e não o código fonte (marcação *HTML*) da página, conforme John Gruber havia concluído. Ou seja, apesar de óbvio fica comprovado que a marcação *HTML* não tem como objetivo ser apresentada à humanos.

Em face a este contexto, (GRUBER, 2017) se sentiu motivado a criar a linguagem *Markdown,* que em uma segunda definição, um pouco mais elaborada que a primeira, pois dessa vez considera-se também a sintaxe da linguagem, ele afirma: “*Markdown* são duas coisas: (1) uma sintaxe de formatação de texto simples; e (2) uma ferramenta de software, escrita em, *Perl*[[7]](#footnote-7) que converte a formatação de texto simples para *HTML* e *XHTML*[[8]](#footnote-8) válido[[9]](#footnote-9)”.

* 1. LINGUAGEM DE MARCAÇÃO LEVE

Em sua dissertação de Mestrado (ALEXANDRE, 2017) cita que “o princípio das linguagens de marcação leve (em inglês *lightweight markup languages)* é que os textos sejam fáceis de serem digitados e lidos por humanos”. Assim, embora John Gruber não use exatamente essas palavras para definir seu invento, *Markdown* é considerada uma linguagem de marcação leve. O que é passível de constatação ao observar a sintaxe da linguagem que será demonstrada no tópico 3.3.

Em linhas gerais, o propósito de se utilizar *Markdown* é a conveniência de ter um texto estruturado de fácil compreensão para leitura, ao passo que a redação também seja facilitada pelo uso de uma sintaxe minimalista empregada na marcação de elementos tais como: parágrafos, títulos, citações, imagens, *links*, entre outros. Soma-se a isto, o fato de que no final do processo, através do uso de uma ferramenta de software para conversão, obtém-se o mesmo texto em formato *HTML*, pronto para a publicação.

Uma outra linguagem de marcação leve existente é a *reStructuredText,* muito utilizadapara documentação de projetos escritos em na linguagem *Python*.

* 1. ARQUIVOS *MARKDOWN*

Geralmente, os textos escritos com a sintaxe de formatação *Markdown* são salvos em arquivos com a extensão “.md”, porém, é possível usar a extensão “.markdown”. Arquivos com ambas as extensões podem ser consumidos por ferramentas de conversão para o formato *HTML*.

Em inglês, as ferramentas de software que executam a conversão do formato *Markdown* para o formato *HTML* são denominadas pela palavra *parser.*

* 1. SINTAXE

Para a definição da sintaxe de formatação da linguagem *Markdown*, (GRUBER, 2017) cita que contou com a ajuda de pares como: Aron Swartz, Nathaniel Irons, Dan Benjamin, Daniel Bogan e Jason Perkins. Além dessa ajuda, ele também relatou que obteve inspiração para elaboração da sintaxe no formato de *e-mail* de texto simples.

Tal formato consiste em um texto onde os pontos de destaque tais como títulos, seções do texto, palavras importantes e *links*, são sinalizados pelo uso de caracteres especiais ao seu redor, conforme pode-se observar na Figura 18.

**Figura 18** - Formato de *e*-*mail* de texto simples.
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Descrição gerada com muito alta confiançaFonte:** (SMITH, 2014) *online*.

O referido formato de *e-mail* de texto simples, faz parte da estratégia de envio de *e-mail* *marketing,* na qual faz-se uso de uma funcionalidade presente em servidores de *e-mail*, o Multi-part MIME (Multiporpouse Internet Mail Extension).

Assim, envia-se as mensagens em dois formatos: *text/plain* e *text/html.* Deste modo, caso o cliente de *e-mail* do destinatário não seja capaz de exibir a mensagem no formato *text/html*, possivelmente contendo imagens e outros gráficos, exibirá a mensagem no formato *text/plain,* semelhante ao que foi apresentado na Figura 18.

A seguir, serão expostos exemplos de utilização da sintaxe de formatação da linguagem *Markdown.* Os exemplos irão abranger alguns dos elementos de um texto estruturado, expondo em quadros de duas colunas, respectivamente, o texto escrito em *Markdown* e os resultados em *HTML* obtidos após a conversão*.* Na sequência, será apresentada para cada exemplo uma figura contendo a visão do texto *HTML* renderizado pelo navegador.

O objetivo de tal demonstração será introduzir o leitor deste TG à um conjunto mínimo de elementos sintáticos utilizado com maior frequência em textos escritos com a linguagem *Markdown*.

Trata-se de um experimento para o qual foram utilizadas a especificação da linguagem *Ma*r*kdown* definida por (GRUBER, 2017) e a ferramenta de conversão *Dingus*, disponível *online* no *blog* *Daring Fireball*.

* + 1. Parágrafos e linhas

Em *Markdown* um parágrafo é constituído de uma ou várias linhas escritas consecutivamente podendo ou não conter caracteres de quebra de linha. Assim, para obter mais de um parágrafo no texto deve haver uma linha em branco, sem qualquer caractere imprimível, separando duas linhas com caracteres imprimíveis. Uma quebra de linha no texto HTML pode ser obtida separando as palavras por dois espaços.

O Quadro 4 exibe um exemplo de emprego dos parágrafos.

**Quadro 4** - *Markdown*: Sintaxe de formatação - Parágrafos e linhas.

|  |  |
| --- | --- |
| Texto em *Markdown* | Texto convertido para *HTML* |
| Este é o primeiro parágrafo.  Este é o segundo parágrafo.  E esta e a continuação do segundo parágrafo em outra linha.  Este é o terceiro parágrafo, desta vez com quebra de linha. | <p>Este é o primeiro parágrafo.</p>  <p>Este é o segundo parágrafo.  E esta e a continuação do segundo parágrafo em outra linha.</p>  <p>Este é o terceiro parágrafo<br>desta vez com quebra de linha.</p> |

**Fonte:** Autoria própria**.**

A Figura 19 apresenta três os parágrafos renderizados.

**Figura 19** - *Markdown*: Saída *HTML* renderizada - Parágrafos e linhas.

**Fonte:** Autoria própria.

* + 1. HTML incorporado

A especificação da sintaxe de formatação *Markdown* contempla um conjunto limitado de *tags HTML,* por esse motivo, quando se pretende usar um elemento textual presente na sintaxe *HTML*, que não foi implementado em *Markdown*, pode-se inserir diretamente as *tags* *HTML*.

Para utilização de elementos de blocos tais como as *tags*: *<div>, <table>, <ul> e <pre>,* deve se respeitar a separação do bloco formatado com *tags HTML* do restante do conteúdo formatado com *Markdown,* utilizando uma linha em branco conforme demonstrado no Quadro 5.

**Quadro 5** - *Markdown*: Sintaxe de formatação - *HTML* em bloco.

|  |  |
| --- | --- |
| Texto em *Markdown* | Texto convertido para *HTML* |
| Este é um parágrafo.  <table border="1">  <tr>  <td>Markdown</td>  <td>HTML</td>  </tr>  <tr>  <td>Formato para escrita</td>  <td>Formato para publicação</td>  </tr>  </table>  Este é outro parágrafo. | <p>Este é um parágrafo.</p>  <table border="1">  <tr>  <td>Markdown</td>  <td>HTML</td>  </tr>  <tr>  <td>Formato para escrita</td>  <td>Formato para publicação</td>  </tr>  </table>  <p>Este é outro parágrafo.</p> |

**Fonte:** Autoria própria.

O resultado renderizado, onde são apresentados um parágrafo, uma tabela e outro parágrafo, pode ser observado na Figura 20.
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Descrição gerada com muito alta confiançaFigura 20** - *Markdown:* Saída *HTML* renderizada - *HTML* emBloco.

**Fonte:** Autoria própria.

Para utilização de elementos em linha tais como as *tags*: *<span>, <small>, <cite>* e *<del>* não existe restrição de posicionamento, podendo ser inseridos juntamente com linhas formatadas com sintaxe *Markdown*, conforme demonstrado no Quadro 6.

**Quadro 6** - *Markdown*: Sintaxe de formatação - *HTML* em linha.

|  |  |
| --- | --- |
| Texto em *Markdown* | Texto convertido para *HTML* |
| Este é um parágrafo com <small>marcação HTML em linha</small>.  Este é outro parágrafo escrito por <cite>Getúlio Vinicius</cite>. | <p>Este é um parágrafo com <small>marcação HTML em linha</small>.</p>  <p>Este é outro parágrafo escrito por<cite>Getúlio Vinicius</cite>.</p> |

**Fonte:** Autoria própria.

O resultado renderizado, onde são apresentados dois parágrafos contendo elementos *HTML* em linha pode ser observado na Figura 21.

**Figura 21** - *Markdown*: Saída *HTML* renderizada - *HTML* em linha.
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Uma observação importante em relação a sintaxe *Markdown* original e o *parser* escrito em *Perl* que foi disponibilizado por John Gruber, é que estes permitem a utilização de *tags* *HTML* mesmo para aqueles elementos que foram especificados. Assim, por exemplo, caso se opte por utilizar a *tag* *<img>* da sintaxe de formatação *HTML,* ao invés de usar a sintaxe definida para a linguagem *Markdown* em relação a inserção de imagens, que será vista no tópico 3.3.8, o *parser* irá processar normalmente a conversão.

* + 1. Ênfase

A sintaxe *Markdown* permite o emprego de ênfase de dois modos distintos, correspondendo respectivamente as *tags <em>* e *<strong>* da sintaxe *HTML.* Os caracteres utilizados para obter a formatação são “\_” (*underscore*) e “\*” (asterisco).

Para obter o efeito de ênfase indicando um contraste implícito ou explicito, o texto a ser destacado deve ser envolvido com 1 (um) caractere em cada extremidade, qualquer que seja entre os dois aceitos. E, do mesmo modo, para obter o efeito de ênfase indicando que a palavra ou o trecho possui grande importância, o texto a ser destacado deve ser envolvido com 2 (dois) caracteres em cada extremidade.

O Quadro 7 demonstra o emprego dos dois tipos de ênfase com a linguagem *Markdown.*

**Quadro 7** - *Markdown*: Sintaxe de formatação - Ênfase.

|  |  |
| --- | --- |
| Texto em *Markdown* | Texto convertido para *HTML* |
| No meu tempo existiam os profissionais chamados \_Webmaster\_. Hoje em dia são chamados de desenvolvedores \*front-end\*.  \_\_Documentar\_\_ o projeto de software é fundamental para o \*\*correto desenvolvimento\*\*. | <p>No meu tempo existiam os profissionais chamados <em>Webmaster</em>. Hoje em dia são chamados de desenvolvedores <em>front-end</em>.</p>  <p><strong>Documentar</strong> o projeto de software é fundamental para o <strong>correto desenvolvimento</strong>. </p> |

**Fonte:** Autoria própria.
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Descrição gerada com muito alta confiançaO resultado renderizado, onde é possível observar o emprego dos dois tipos de ênfase é apresentado na Figura 22.

**Figura 22** - *Markdown*: Saída *HTML* renderizada - Ênfase.

**Fonte:** Autoria própria.

O emprego de ênfase na estruturação de texto para a *web* geralmente provoca confusão em profissionais, sejam eles programadores – as vezes iniciantes, ou ainda escritores jornalistas, blogueiros (pessoas que escrevem artigos para *blogs*) entre outros.

A confusão se dá principalmente pelo resultado obtido quando o texto é renderizado. A ênfase empregada pelo uso da *tag HTML <em>,* geralmente é apresentada em formato de fonte itálico, enquanto que a ênfase empregada pelo uso da *tag HTML* *<strong>,* geralmente é apresentada em formato de fonte negrito.

A obtenção de negrito e itálico com *tags HTML* se dá respectivamente pelo uso de outras duas *tags* distintas: *<i>* e *<b>.* Estas não carregam consigo nenhum tipo de apelo semântico em relação ao texto como a indicação de contraste e grau de importância, segundo a documentação da linguagem *HTML* oferecida pela (MDN WEB DOC - MOZILLA, 2017) e (MDN WEB DOC - MOZILLA, 2017)

* + 1. Cabeçalhos

Para obtenção de cabeçalhos com a linguagem *Markdown*, pode-se recorrer a dois modelos distintos: *setext*[[10]](#footnote-10) e *atx*[[11]](#footnote-11).

O primeiro modelo, *setext*, permite apenas cabeçalhos de nível 1 e nível 2, e consiste em redigir o texto do cabeçalho sem qualquer marcação especial, em uma linha, e, na linha seguinte sublinhar o texto com os caracteres: “=” (igual) para cabeçalho de nível 1; e “-“ (hífen) para cabeçalho de nível 2. É necessário ao menos um caractere sublinhando o texto do cabeçalho e a linha do sublinhado pode conter apenas caracteres referente ao nível de cabeçalho desejado, conforme pode ser visto no Quadro 8.

**Quadro 8** - *Markdown*: Sintaxe de formatação - Cabeçalhos do modelo *setext*.

|  |  |
| --- | --- |
| Texto em Markdown | Texto convertido para HTML |
| Este é um cabeçalho de nível 1 – h1  ============================  Este é um cabeçalho de nível 2 – h2  ------------------------------------------------- | <h1>Este é um cabeçalho de nível 1 – h1</h1>  <h2>Este é um cabeçalho de nível 2 – h2</h2> |

**Fonte:** Autoria própria.

O resultado renderizado, onde são apresentados dois cabeçalhos, pode ser visto na Figura 23.

**Figura 23** - *Markdown*: Saída *HTML* renderizada - Cabeçalho modelo *setext*.

**Fonte:** Autoria própria.

O segundo modelo, *atx*, permite a utilização dos seis níveis de cabeçalho implementados nas especificações do *HTML*. Consiste e marcar o início da linha que contém o texto do cabeçalho com a quantidade de caracteres “#” (tralha) referente ao nível de cabeçalho que se deseja obter, sendo 1 (um) caractere para cabeçalho de nível 1, 2 (dois) caracteres para cabeçalho de nível 2 e assim sucessivamente até o cabeçalho de nível 6, conforme pode-se observar no Quadro 9.

**Quadro 9** - *Markdown*: Sintaxe de formatação - Cabeçalho no modelo *atx*.

|  |  |
| --- | --- |
| Texto em Markdown | Texto convertido para HTML |
| # Este é um cabeçalho de nível 1 – h1  ## Este é um cabeçalho de nível 2 – h2  ### Este é um cabeçalho de nível 3 – h3  #### Este é um cabeçalho de nível 4 – h4  ##### Este é um cabeçalho de nível 5 – h5  ###### Este é um cabeçalho de nível 6 – h6 | <h1>Este é um cabeçalho de nível 1 – h1</h1>  <h2>Este é um cabeçalho de nível 2 – h2</h2>  <h3>Este é um cabeçalho de nível 3 – h3</h3>  <h4>Este é um cabeçalho de nível 4 – h4</h4>  <h5>Este é um cabeçalho de nível 5 – h5</h5>  <h6>Este é um cabeçalho de nível 6 – h6</h6> |

**Fonte**: Autoria própria.

O resultado renderizado, onde são apresentados os seis níveis de cabeçalho, pode ser visto na Figura 24.
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Descrição gerada com muito alta confiança**Figura 24** - *Markdown*: Saída *HTML* renderizada - Cabeçalho modelo atx.

**Fonte:** Autoria própria.

* + 1. Listas

Obter listas em um texto formatado com a sintaxe *Markdown* é extremamente simples. Blocos de listas, quando precedidos por texto corrido, devem ser iniciados após uma linha em branco, delimitando a separação da lista do parágrafo que a antecede. O mesmo critério vale para parágrafos que sucedem uma lista.

Para listas ordenadas basta utilizar os caracteres numéricos sucedidos por um ponto no início da linha, conforme demonstrado no Quadro10.

**Quadro 10** - *Markdown*: Sintaxe de formatação - Listas ordenadas.

|  |  |
| --- | --- |
| Texto em Markdown | Texto convertido para HTML |
| 1. Primeiro item da lista.  2. Segundo item da lista.  3. Terceiro item da lista.  4. Quarto...  Este parágrafo sucede uma lista ordenada e por isso existe uma linha em branco separando-o da lista.  Este parágrafo antecede uma lista ordenada e por isso existe uma linha em branco abaixo separando-o da lista.  1. Primeiro item da lista.  2. Segundo item da lista. | <ol>  <li>Primeiro item da lista.</li>  <li>Segundo item da lista.</li>  <li>Terceiro item da lista.</li>  <li>Quarto...</li>  </ol>  <p>Este parágrafo sucede uma lista ordenada e por isso existe uma linha em branco separando-o da lista.</p>  <p>Este parágrafo antecede uma lista ordenada e por isso existe uma linha em branco abaixo separando-o da lista.</p>  <ol>  <li>Primeiro item da lista.</li>  <li>Segundo item da lista.</li>  </ol> |

**Fonte:** Autoria própria.

O resultado renderizado pode ser observado na Figura 25, onde são apresentadas duas listas e dois parágrafos.
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**Fonte:** Autoria própria.

Para listas não ordenadas os critérios de separação de blocos e parágrafos seguem inalterados, mas os caracteres de início da linha que constitui um item da lista são diferentes. Pode-se utilizar, inclusive de forma mesclada, os caracteres “+” (sinal de adição), “-“ (hífen) e “\*” (asterisco), conforme demonstrado no Quadro 11.

**Quadro 11** - *Markdown*: Sintaxe de formatação - Listas não ordenadas.

|  |  |
| --- | --- |
| Texto em Markdown | Texto convertido para HTML |
| Exemplo com o caractere “+”:  + Primeiro item da lista.  + Segundo item da lista.  Exemplo com o caractere “-”:  - Primeiro item da lista.  - Segundo item da lista.  Exemplo com o caractere “\*”:  \* Primeiro item da lista.  \* Segundo item da lista.  Exemplo com os caracteres mesclados:  + Primeiro item da lista.  - Segundo item da lista.  \* Terceiro item da lista. | <p>Exemplo com o caractere “+”:</p>  <ul>  <li>Primeiro item da lista.</li>  <li>Segundo item da lista.</li>  </ul>  <p>Exemplo com o caractere “-”:</p>  <ul>  <li>Primeiro item da lista.</li>  <li>Segundo item da lista.</li>  </ul>  <p>Exemplo com o caractere “\*”:</p>  <ul>  <li>Primeiro item da lista.</li>  <li>Segundo item da lista.</li>  </ul>  <p>Exemplo com os caracteres mesclados:</p>  <ul>  <li>Primeiro item da lista.</li>  <li>Segundo item da lista.</li>  <li>Terceiro item da lista.</li>  </ul> |

**Fonte**: Autoria própria.

A Figura 26 mostra o resultado renderizado do primeiro exemplo do Quadro 11, uma lista não ordenada com dois itens construída com o caractere “+”.
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**Fonte:** Autoria própria.

É possível obter listas encadeadas, níveis de lista, tanto para listas ordenadas quanto para listas não ordenadas ou, de forma conjunta mesclando os dois tipos de listas.

Assim, para obter uma lista de nível 2, imediatamente após um item da lista de nível 1, deve-se aplicar um recuo com o caractere não imprimível de tabulação, utilizando a tecla “tab” e então as próximas linhas que constituírem um item da lista de nível 2 também deverão ser precedidas do mesmo caractere de tabulação.

Um elemento de uma lista de nível 3 deve ser precedido por dois caracteres de tabulação, e assim sucessivamente para os demais níveis, conforme demonstrado no Quadro 12.

**Quadro 12** - *Markdown*: Sintaxe de formatação - Listas ordenadas e não ordenadas.

|  |  |
| --- | --- |
| Texto em Markdown | Texto convertido para HTML |
| Lista ordenada:  1. Primeiro item da lista de nível 1.  2. Segundo item da lista de nível 1.  1. Primeiro item da lista de nível 2.  2. Segundo item da lista de nível 2.  Lista não ordenada:  \* Primeiro item da lista de nível 1.  \* Primeiro item da lista de nível 2.  \* Segundo item da lista de nível 2.  \* Segundo item da lista de nível 1.  Listas ordenadas e não ordenadas:  1. Primeiro item da lista de nível 1.  2. Segundo item da lista de nível 1.  \* Primeiro item da lista de nível 2.  1. Primeiro item da lista de nível 3.  2. Segundo Item da lista de nível 3.  \* Segundo item da lista de nível 2.  3. Item da lista de nível 1. | <p>Lista ordenada:</p>  <ol>  <li>Primeiro item da lista de nível 1.</li>  <li>Segundo item da lista de nível 1.  <ol><li>Primeiro item da lista de nível 2.</li>  <li>Segundo item da lista de nível 2.</li></ol></li>  </ol>  <p>Lista não ordenada:</p>  <ul>  <li>Primeiro item da lista de nível 1.  <ul><li>Primeiro item da lista de nível 2.</li>  <li>Segundo item da lista de nível 2.</li></ul></li>  <li>Segundo item da lista de nível 1.</li>  </ul>  <p>Listas ordenadas e não ordenadas:</p>  <ol>  <li>Primeiro item da lista de nível 1.</li>  <li>Segundo item da lista de nível 1.  <ul><li>Primeiro item da lista de nível 2.  <ol><li>Primeiro item da lista de nível 3.</li>  <li>Segundo Item da lista de nível 3.</li></ol></li>  <li>Segundo item da lista de nível 2.</li></ul></li>  <li>Item da lista de nível 1.</li>  </ol> |

**Fonte:** Autoria própria.

A Figura 27 exibe o resultado daquilo que foi demonstrado no Quadro 12. Uma lista ordenada com dois níveis, uma lista não ordenada com dois níveis e uma lista que mescla listas ordenadas e não ordenadas com três níveis.
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**Fonte:** Autoria própria.

* + 1. Citações em bloco

A existência de um elemento para formatação de bloco de citação na sintaxe da linguagem *Markdown*, denota claramente a intenção de John Gruber em criar uma ferramenta para simplificar o trabalho daqueles que escrevem texto para a internet, sendo que citações são elementos que se observa mais frequentemente em artigos de *blogs* e sites de notícias.

A tarefa de destacar um texto como citação em bloco usando *Markdown* consiste em iniciar a linha com um caractere “>” (maior que) e, para interromper a sequência do bloco de citação basta inserir um parágrafo normal, ou seja, uma linha em branco conforme a demonstração constante no Quadro 13.

**Quadro 13** - *Markdown*: Sintaxe de formatação - Citação em Bloco.

|  |  |
| --- | --- |
| Texto em Markdown | Texto convertido para HTML |
| Este texto constitui um parágrafo normal.  Abaixo será mostrado um exemplo de citação em bloco:  > Este texto é um exemplo de como funciona a citação em bloco.  Um bloco de citação pode conter várias linhas.  Este é um outro parágrafo. Abaixo virá uma citação com dois parágrafos:  > Este é o primeiro parágrafo da citação.  > Citação em bloco pode conter vários parágrafos. | <p>Este texto constitui um parágrafo normal.  Abaixo será mostrado um exemplo de citação em bloco:</p>  <blockquote>  <p>Este texto é um exemplo de como funciona a citação em bloco.  Um bloco de citação pode conter várias linhas.</p>  </blockquote>  <p>Este é um outro parágrafo. Abaixo virá uma citação com dois parágrafos:</p>  <blockquote>  <p>Este é o primeiro parágrafo da citação.</p>  <p>Citação em bloco pode conter vários parágrafos.</p>  </blockquote> |

**Fonte:** Autoria própria.

O resultado renderizado, onde são apresentados dois blocos de citação, pode ser visto na Figura 28.
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**Fonte:** Autoria Própria.

Outra possibilidade de uso contemplada pela sintaxe de formatação da linguagem *Markdown*, para blocos de citação, é a composição da estrutura em conjunto com outros elementos já apresentados, tais como: listas, cabeçalhos e destaques de texto.

O Quadro 14 traz uma demonstração de bloco de citação composto por mais elementos da sintaxe *Markdown*.

**Quadro 14** - *Markdown*: Sintaxe de formatação - Citação em Bloco composta por mais elementos.

|  |  |
| --- | --- |
| Texto em Markdown | Texto convertido para HTML |
| Abaixo será mostrado um exemplo de citação em bloco com vários elementos:  > # Este é o título da citação  > Este texto é o primeiro parágrafo da citação.  > 1. Aqui um \*\*elemento\*\* de lista ordenada.  > 2. Aqui outro \*\*elemento\*\* de lista ordenada.  > + Aqui um \*\*elemento\*\* de lista não ordenada.  > + Aqui outro \*\*elemento\*\* de lista não ordenada.  > \_Este é o último parágrafo da citação.\_ | <p>Abaixo será mostrado um exemplo de citação em bloco com vários elementos:</p>  <blockquote>  <h1>Este é o título da citação</h1>  <p>Este texto é o primeiro parágrafo da citação.</p>  <ol>  <li>Aqui um <strong>elemento</strong> de lista ordenada.</li>  <li>Aqui outro <strong>elemento</strong> de lista ordenada.  <ul><li>Aqui um <strong>elemento</strong> de lista não ordenada.</li>  <li>Aqui outro <strong>elemento</strong> de lista não ordenada.</li></ul></li>  </ol>  <p><em>Este é o último parágrafo da citação.</em></p>  </blockquote> |

**Fonte:** Autoria própria.

A Figura 29 exibe o resultado renderizado do código demonstrado no Quadro 14.

**Figura 29** - *Markdown*: Saída *HTML* renderizada - Citação em bloco composta por mais elementos.
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* + 1. Links

Quanto aos *links*, a linguagem *Markdown* implementa o recurso utilizando duas sintaxes de formatação distintas: *inline* e por referência.

A sintaxe *inline* consiste em envolver o texto de ancora[[12]](#footnote-12) em colchetes “[]” e imediatamente após o endereço (caminho para o arquivo) envolvido por parênteses “()”.

O endereço corresponde ao atributo *href* da *tag HTML <a>, e,* opcionalmente pode-se informar um título para o *link* que corresponderá ao atributo *title* da *tag <a>*. O título deve ser posto entre aspas, separado do endereço por um caractere de espaço e envolvido pelo mesmo conjunto de parênteses do endereço.

O endereço pode ser local ou remoto (da rede ou *internet*). Sendo um arquivo remoto, deve-se indicar a *url[[13]](#footnote-13)* do arquivo ou página que se deseja referenciar através do link. Sendo um endereço local, para um arquivo armazenado no mesmo servidor, pode-se usar um caminho relativo a partir do diretório corrente onde será armazenado o arquivo de extensão “.md” que contém o *link*.

O Quadro 15 traz uma demonstração acerca do uso de *links* *inline* com a linguagem Markdown.

**Quadro 15** - *Markdown*: Sintaxe de formatação – *Links inline*.

|  |  |
| --- | --- |
| Texto em Markdown | Texto convertido para HTML |
| Aqui temos um [exemplo] (http://examplo.com/ "Link de exemplo") de link inserido em um texto.  [Este link](http://example.net/) não possui um atributo \_title\_.  Este [outro link](/outra-pagina/) aponta para um recurso armazenado no mesmo servidor. | <p>Aqui temos um <a href="http://examplo.com/" title="Link de exemplo">exemplo</a> de link inserido em um texto.</p>  <p><a href="http://example.net/">Este link</a> não possui um atributo <em>title</em>.</p>  <p>Este <a href="/outra-pagina/">outro link</a> aponta para um recurso armazenado no mesmo servidor.</p> |

**Fonte:** Autoria própria.

A Figura 30 exibe o exemplo renderizado, do demonstrado no Quadro 15 renderizado.

**Figura 30** - *Markdown*: Saída *HTML* renderizada – *Links inline*.

**Fonte:** Autoria própria.

A sintaxe de *links* por referência pode ser usada para simplificar a leitura do texto escrito em *Markdown*, isto porque diminui a quantidade de elementos de sintáticos e endereços longos no corpo do texto, substituindo-os por chaves curtas que os identificam em um bloco de texto separado na redação.

Para inserir *links* através de referências, deve-se envolver o texto de ancora em colchetes “[]” e logo na sequência, envolvido por um novo par de colchetes deve-se informar a chave de referência do *link*.

Em um bloco separado do parágrafo, ou qualquer outro elemento que contenha o *link*, deve-se construir a referência, que consiste em: uma linha iniciada pela chave de identificação envolta por colchetes; sucedida pelo caractere “:” (dois pontos); um caractere de espaço; o endereço (local ou remoto) referente ao atributo *href* da *tag HTML <a>*; e por fim, opcionalmente, o título do link referente ao atributo *title* da *tag <a>* entre aspas.

O **Quadro 16** - *Markdown*: Sintaxe de formatação - *Links* por referência.Quadro 16 demonstra o uso de links por referência na linguagem *Markdown.*

**Quadro 16** - *Markdown*: Sintaxe de formatação - *Links* por referência.

|  |  |
| --- | --- |
| Texto em Markdown | Texto convertido para HTML |
| Aqui temos um [exemplo][ex1] de link inserido por referência.  [Este link][ex2], também inserido por referência, não possui um atributo \_title\_.  Aqui temos apenas um parágrafo. A indicação dos endereços vem logo abaixo e não aparece no texto renderizado.  [ex1]: http://exemplo.com "Título de exemplo"  [ex2]: /pagina-de-exemplo/ | <p>Aqui temos um <a href="http://exemplo.com" title="Título de exemplo">exemplo</a> de link inserido por referência.</p>  <p><a href="/pagina-de-exemplo/">Este link</a>, também inserido por referência, não possui um atributo <em>title</em>.</p>  <p>Aqui temos apenas um parágrafo. A indicação dos endereços vem logo abaixo e não aparece no texto renderizado.</p> |

**Fonte:** Autoria própria.
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Descrição gerada com muito alta confiançaA Figura 31 exibe o resultado renderizado da marcação *Markdown* elaborada no Quadro 16.

**Figura 31** - *Markdown*: Saída *HTML* renderizada – *Links* por referência.

**Fonte:** Autoria própria.

* + 1. Imagens

O recurso de inserção de imagens através da linguagem *Markdown* possui sintaxe semelhante a inserção de *links*. A diferenças aqui consiste na existência de um ponto de exclamação “!” precedendo todo o restante da marcação, que é idêntica a formatação de links.

No caso de inserção de imagens, o texto envolto por colchetes, que na inserção de links representa o texto ancora, desta vez representa o atributo *alt* da *tag HTML <img>*. Na sequência, o texto entre parênteses corresponde respectivamente a *url* do arquivo de imagem, representando o atributo *src* da *tag* *<img>* e, após a separação por caractere de espaço, o título da imagem entre aspas, que representa o atributo *title* da *tag <img>.*

O Quadro 17 exibe a formatação necessária para inserção de imagens a partir sintaxe da linguagem *Markdown.*

**Quadro 17** - *Markdown*: Sintaxe de formatação - Imagens.

|  |  |
| --- | --- |
| Texto em Markdown | Texto convertido para HTML |
| Inserção de uma imagem externa ao site a partir de uma url:  ![Daring Fireball - Logo](https://daringfireball.net/graphics/logos/ "Logo do site Daring Fireball")  Inserção de uma imagem local a partir do caminho relativo:  ![Imagem - Local 1](/imagens/logo1 "Título 1")  Inserção de uma imagem por referência:  Imagem - Local 2][2]  [2]: /imagens/logo2 "Título 2" | <p>Inserção de uma imagem externa ao site a partir de uma url:</p>  <p><img src="https://daringfireball.net/graphics/logos/" alt="Daring Fireball - Logo" title="Logo do site Daring Fireball" /></p>  <p>Inserção de uma imagem local a partir do caminho relativo:</p>  <p><img src="/imagens/logo1" alt="Imagem - Local 1" title="Título 1" /></p>  <p>Inserção de uma imagem por referência:</p>  <p><img src="/imagens/logo2" alt="Imagem - Local 2" title="Título 2" /></p> |

**Fonte:** Autoria própria.

A Figura32 exibe o resultado renderizado a partir da formatação demonstrada no Quadro 17.

**Figura 32** - *Markdown*: Saída *HTML* renderizada - Imagens.

**![Uma imagem contendo captura de tela
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É possível observar na Figura 32 que ao invés das imagens *logo1* e *logo2*, a rederização apresentou o texto alternativo, que foi definido entre colchetes na formatação. Isto porque os respectivos arquivos não foram localizados no servidor onde a ferramenta utilizada para promover a conversão do formato *Markdown* para o formato *HTML*, *Dingus,* está instalada.

* + 1. Código

*Markdown* possui sintaxe de formatação para exibição de código, que representa a *tag HTML <code>* e pode ser inserida *inline*, ou seja, destacando um trecho do parágrafo como fragmento de código, ou ainda, como elemento de bloco de texto pré-formatado, onde o conteúdo da *tag <code>* é encapsulado pela *tag <pre>* da marcação *HTML*.

Segundo a documentação de marcação *HTML* oferecida pela (MDN WEB DOC - MOZILLA, 2017) “a *tag HTML* *<code>* é utilizada para representar um fragmento de código de computador. Por padrão, o conteúdo da *tag* *<code>* é exibido pelos navegadores de internetusando fonte mono espaçada”.

Para obtenção de um fragmento de código em um parágrafo qualquer é preciso envolver o trecho com o caractere “`” (apostrofe). E para a obtenção de um bloco de código, deve-se separar o trecho do texto normal com uma linha em branco e então cada linha pertencente ao código deve ser precedida por um caractere de tabulação.

O Quadro 18 demonstra a sintaxe de formatação *Markdown* para exibição de código.

**Quadro 18** - *Markdown*: Sintaxe de formatação - Código.

|  |  |
| --- | --- |
| Texto em Markdown | Texto convertido para HTML |
| Para exibir um bloco de código em HTML pode-se utilizar as tags `<pre>` e `<code>`.  Abaixo um trecho de código em bloco:  <h1>Exemplo de exibição de código</h1>  <div>  <p>Um parágrafo</p>  </div>    <a href="www.um-site-de-exemplo.com">Um link de exemplo</a> | <p>Para exibir um bloco de código em HTML pode-se utilizar as tags <code>&lt;pre&gt;</code> e <code>&lt;code&gt;</code>.</p>  <p>Abaixo um trecho de código em bloco:</p>  <pre><code>&lt;h1&gt;Exemplo de exibição de código&lt;/h1&gt;  &lt;div&gt;  &lt;p&gt;Um parágrafo&lt;/p&gt;  &lt;/div&gt;  &lt;a href="www.um-site-de-exemplo.com"&gt;Um link de exemplo&lt;/a&gt;  </code></pre> |

**Fonte:** Autoria própria.

O resultado renderizado, onde pode ser observada a exibição de código *inline* (em linha) e de um bloco e código é apresentado na Figura 33.

**Figura 33** - *Markdown*: Saída *HTML* renderizada - Código.
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* + 1. Caractere de Escape

A respeito da sintaxe *Markdown,* o último exemplo em relação a definição de John Gruber será o caractere de escape. Em algumas situações o que se deseja é a representação fidedigna de um caractere e não que o mesmo seja interpretado pelo *parser Markdown* como sendo parte de uma marcação sintática. Nestes casos é preciso informar o *parser* que o caractere seguinte faz parte do contexto da redação. Para que essa informação seja considerada pelo *parser* é necessário que o caractere que se deseja representar seja precedido por um caractere de escape. Para a linguagem *Markdown* John Gruber definiu que este caractere seja a “\” (contra barra).

O Quadro 19 demonstra a inserção de caracteres utilizando caractere de escape, bem como uma listagem de todos os caracteres que para serem representados literalmente devem ser escapados.

**Quadro 19** - *Markdown*: Sintaxe de formatação - Caractere de escape.

|  |  |
| --- | --- |
| Texto em Markdown | Texto convertido para HTML |
| + \\ "Contra barra  + \` "Apóstrofe"  + \\* "Asterisco"  + \\_ "Sublinhado"  + \{\} "Chaves"  + \[\] "Colchetes"  + \(\) "Parênteses"  + \# "Tralha"  + \+ "Sinal de adição"  + \- "Hífen"  + \. "ponto"  + \! "Ponto de exclamação" | <ul>  <li>\ "Contra barra</li>  <li>` "Apóstrofe"</li>  <li>\* "Asterisco"</li>  <li>\_ "Sublinhado"</li>  <li>{} "Chaves"</li>  <li>[] "Colchetes"</li>  <li>() "Parênteses"</li>  <li># "Tralha"</li>  <li>+ "Sinal de adição"</li>  <li>- "Hífen"</li>  <li>. "ponto"</li>  <li>! "Ponto de exclamação"</li>  </ul> |

* 1. PARSER

A implementação em feita por John Gruber, escrita com a linguagem de programação *Perl,* foi o primeiro *parser* para *Markdown* (MACFARLANE, GREENSPAN, *et al.*, 2017) e pode ser utilizado em conjunto com aplicativos para publicação de conteúdo web tais como: *Movable Type* e *BBEdit.* citados por John Gruber.

Tal software está disponível para *Download* na página do projeto e licenciado como software livre sob os termos de uma licença no estilo *BSD open source*[[14]](#footnote-14). Sua versão atual é a 1.0.1, sendo que a última atualização no código ocorreu em 17 de dezembro de 2004 (GRUBER, 2017).

Este *parser* também pode ser utilizado na CLI de sistemas operacionais *GNU/Linux,* para converter textos, como no exemplo da Figura 34, onde através de uma chamada ao interpretador da linguagem *Perl* executa-se o *script Markdown.pl* passando como parâmetro de conversão *–html4tags* que indica a versão da linguagem *HTML* que será usada na conversão (naquela época era a versão 4), e, por fim, o nome do arquivo que contém o texto a ser convertido, no caso “*code.md*”*.*

Antes da conversão, é exibido o conteúdo do arquivo “*code.md*” utilizado o comando *cat* do SO *Debian GNU/Linux.*

**Uma imagem contendo captura de tela

Descrição gerada com muito alta confiança**Figura - Conversão de texto em *Markdown* para *HTML* utilizando *Markdown*.*pl* 1.0.1.

**Fonte:** Autoria própria.

No entanto, a sintaxe de formatação *Markdown* foi implementada em várias linguagens de programação, dando origem a outros *softwares* de conversão. Tais softwares podem ser utilizados em conjunto com outras aplicações, ou seja, servindo como um *plugin*[[15]](#footnote-15).

Elencar alguns exemplos de parser...

* Pandoc: .
* Python Markdown: .
* BabelMark: .
  1. PADRONIZAÇÃO DAS ESPECIFICAÇÕES

A sintaxe original da linguagem, especificação dada por (GRUBER, 2017), não abrange todos os elementos disponíveis na Linguagem *HTML* e com o passar do tempo e a constante adoção da linguagem de marcação, surgiram diversos *softwares* para conversão implementados em várias linguagens de programação, conforme citado na sessão anterior.

Com isso, surgiu uma discussão em torno de especificações...

RFCs...

* + 1. Recursos implementados

Com base nas especificações ... foram especificados novos recursos tais como:

* 1. TECNOLOGIA DA INFORMAÇÃO E COMUNICAÇÃO

Atualmente contamos com tecnologias tais como, editores de texto, *git...*

(FALAR SOBRE A TECNOLOGIA APLICADA A DOCUMENTAÇÃO DE SOFTWARE, ESPECIFICAMENTE QUANTO A RELAÇÃO DE TEMPO NECESSÁRIO PARA DOCUMENTAR E ATENDIMENTO DOS PRAZOS LEMBRANDO DE FALAR SOBRE O LICENCIAMENTO DE USO)

* 1. ARQUITETURA DE SISTEMAS DE INFORMAÇÃO

(FALAR SOBRE AS FERRAMENTAS E AMBIENTES DISPONÍVEIS PARA PUBLICAÇÃO DA DOCUMENTAÇÃO DO SOFTWARE. RELACIONAR A DOCUMENTAÇÃO A SERVIÇOS COMO O GITHUB, BITBUCKET E GITLAB)

* 1. VANTAGENS E DESVANTAGENS DA LINGUAGEM *MARKDOWN*

Segundo John Gruber “A sintaxe do *Markdown* destina-se a um propósito: ser usado como um formato para escrever para a web.” (GRUBER, 2017).

(FALAR SOBRE A VANTAGEM DE TER O SOFTWARE DOCUMENTADO E A DIFICULDADE DE DOCUMENTAR RELATIVA AOS PRAZOS, CUSTOS E TÉCNICA)

1. APLICACAO PRÁTICA - PROJETO

Como caso de uso para o estudo elaborado sobre documentação de *software*, foi desenvolvido um projeto de um SI, que nas palavras de (BELMIRO, 2012, p. 6) é definido como “um conjunto de componentes relacionados entre si que coletam (ou recuperam), processam, armazenam e distribuem informações que servem para apoiar a tomada de decisões, a coordenação e o controle de uma organização”.

A seguir serão relatados os processos de Concepção, Planejamento, Execução e Fechamento do projeto.

* 1. CONCEPÇÃO

O projeto foi concebido a partir da constatação de uma necessidade comum a muitas pessoas, a gestão de um orçamento pessoal.

Existem aplicativos no mercado que oferecem esse serviço, alguns de forma gratuita, no entanto existem características do universo contábil, como por exemplo as partidas dobradas, que não são vistos nesses aplicativos, ao menos não de uma maneira fácil de perceber.

Assim, partindo de uma análise dos aplicativos que já existiam e buscando informações com diversas pessoas o projeto foi concebido e modelado

* 1. PLANEJAMENTO
     1. Metodologia

Como metodologia para desenvolvimento do projeto será utilizado o *Kanban*. A escolha se deu por...

* + 1. Ferramentas

Foram definidas...

* 1. EXECUÇÃO

O desenvolvimento do projeto, após a concepção e o planejamento d

* 1. FECHAMENTO

(???)

CONCLUSÃO

Após todo o trabalho...
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