#### Импликанты

Элементарный конъюнкт

$$K(x_1, x_2, \ldots, x_n) = x_{i_1}^{\sigma_1} \& x_{i_2}^{\sigma_2} \& \ldots \& x_{i_k}^{\sigma_k}$$

называется импликантом булевой функции  $f(x_1, x_2, \ldots, x_n)$ , если

$$K(x_1, x_2, ..., x_n) = 1 \implies f(x_1, x_2, ..., x_n) = 1$$

для всех  $x_1, x_2, \ldots, x_n \in B$ .

- **Е**сли K присутствует в некоторой ДНФ функции f, то K является импликантом f.
- ightharpoonup Наоборот, если K является импликантом f, то  $f = f \vee K$ .
- ▶ Если  $K_1$  и  $K_2$  конъюнкты и  $K = K_1 \& K_2 \neq 0$ , то  $K = K_1 \& K_2$  импликант для  $K_1$  и для  $K_2$ .

#### Сокращенная ДНФ для конъюнкции функций

Теорема. Конъюнкция сокращенных ДНФ для функций f и g является сокращенной ДНФ для конъюнкции f & g.

Доказательство. Пусть  $f = \bigvee_{i=1}^{p} K_i$  и  $g = \bigvee_{j=1}^{q} L_j$  — сокращенные ДНФ для функций f и g соответственно. Тогда

$$(\bigvee_{i=1}^{p} K_i) \& (\bigvee_{j=1}^{q} L_j) = \bigvee_{i=1}^{p} \bigvee_{j=1}^{q} K_i \& L_j$$

является ДНФ для f & g.

Пусть M – простой импликант функции f & g. Тогда он является импликантом как f, так и g. Следовательно, существуют простые импликанты  $K_{i_0}$  функции f и  $L_{j_0}$  функции g такие, что M — импликант для  $K_{i_0}$  и  $L_{j_0}$ .

#### Продолжение доказательства

Значит, M — импликант для конъюнкта  $K_{i_0}$  &  $L_{j_0}$ , входящего в ДНФ функции f & g. Поскольку, M — простой импликант функции f & g, то  $M = K_{i_0}$  &  $L_{j_0}$  и входит в  $\bigvee_{i=1}^p \bigvee_{j=1}^q K_i$  &  $L_j = f$  & g.

Пусть теперь M — некоторый конъюнкт из  $\bigvee_{i=1}^{p}\bigvee_{j=1}^{q}K_{i}$  &  $L_{j}=f$  & g. Следовательно, он импликант функции f & g. Допустим, что M — не простой импликант функции, тогда существует простой импликант M' такой, что M — является импликантом для M'. По доказанному выше, M' — входит в  $\bigvee_{i=1}^{p}\bigvee_{j=1}^{q}K_{i}$  &  $L_{j}=f$  & g, следовательно, M поглощается M'. Таким образом, в  $\bigvee_{i=1}^{p}\bigvee_{j=1}^{q}K_{i}$  &  $L_{j}=f$  & g после поглощения входят лишь простые импликанты функции f & g.

#### Метод Нельсона нахождения сокращенной ДНФ

Можно заметить, что ДНФ вида  $X_1^{\sigma_1} \vee X_k^{\sigma_k}$  является сокращенной ДНФ (Почему?).

#### Метод Нельсона нахождения сокращенной ДНФ

Можно заметить, что ДНФ вида  $X_1^{\sigma_1} \vee X_k^{\sigma_k}$  является сокращенной ДНФ (Почему?).

Метод Нельсона состоит в раскрытии всех скобок в КНФ (последовательно или всех сразу) с удалением получающихся конъюнктов по закону поглощения  $K_1K_2 \vee K_1 = K_1$ .

Определение. Пусть  $\mathcal{P}$  — множество всех простых импликант f. ДНФ вида  $f = \bigvee_{K \in \mathcal{S}} K$ , где  $\mathcal{S} \subseteq \mathcal{P}$ , называется тупиковой ДНФ, если для всех  $\mathcal{S}' \subsetneq \mathcal{S}$  имеем  $f \neq \bigvee_{K \in \mathcal{S}'} K$ .

Теорема. Минимальная ДНФ является тупиковой. Доказательство. Пусть  $f = \bigvee_{K \in \mathcal{S}} K$  — минимальная ДНФ для f. Ясно, что вес  $\bigvee_{K \in \mathcal{S}'} K$  будет еще меньше при  $S' \subsetneq S$ . Поэтому,  $f \neq \bigvee_{K \in \mathcal{S}'} K$ .

#### Пример

X	0	0	0	0	1	1	1	1
У	0	0	1	1	0	0	1	1
Z	0	1	0	1	0	1	0	1
f	0	1	0	1	0	1	1	0

Сокращенная ДНФ для f:

$$f(x,y,x) = x \& y \& \overline{z} \lor \overline{x} \& z \lor \overline{y} \& z$$

является тупиковой и, следовательно, минимальной.

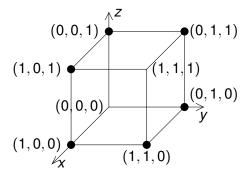
#### Нахождение минимальной ДНФ

- 1. Строим сокращенную ДНФ.
- 2. Последовательно удаляем лишние конъюнкты из сокращенной ДНФ, находим все тупиковые ДНФ.
- 3. Находим минимальную ДНФ, выбирая тупиковую ДНФ с наименьшим весом.

### Булевы функции как подмножества $\mathbb{R}^n$

- ▶  $B = \{0, 1\} \subseteq \mathbb{R}$  и  $B^n \subseteq \mathbb{R}^n$ .
- lacktriangle Отождествим функцию  $f:B^n o B$  с множеством

$$N_f = \{(x_1, x_2, \dots, x_n) \in B^n | f(x_1, x_2, \dots, x_n) = 1\}$$

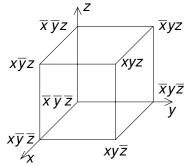


ightharpoonup В частности,  $K = X_{i_1}^{\sigma_1} X_{i_2}^{\sigma_2} \dots X_{i_k}^{\sigma_k}$  отождествляем с множеством  $(x_1, x_2, \dots, x_n) \in B^n$  таких, что

$$\mathbf{X}_{i_1} = \sigma_1, \mathbf{X}_{i_2} = \sigma_2, \ldots, \mathbf{X}_{i_k} = \sigma_k,$$

которое называется (n-k) – мерной гранью.

Полные конъюнкты (0 - мерные грани) - вершины:

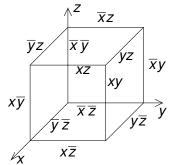


ightharpoonup В частности,  $K = X_{i_1}^{\sigma_1} X_{i_2}^{\sigma_2} \dots X_{i_k}^{\sigma_k}$  отождествляем с множеством  $(x_1, x_2, \dots, x_n) \in B^n$  таких, что

$$\mathbf{X}_{i_1} = \sigma_1, \mathbf{X}_{i_2} = \sigma_2, \ldots, \mathbf{X}_{i_k} = \sigma_k,$$

которое называется **(n – k)** – мерной гранью.

Конъюнкты длины n-1 (1-мерные грани) — ребра:

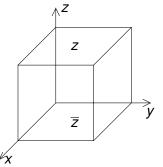


В частности,  $K = X_{i_1}^{\sigma_1} X_{i_2}^{\sigma_2} \dots X_{i_k}^{\sigma_k}$  отождествляем с множеством  $(x_1, x_2, \dots, x_n) \in B^n$  таких, что

$$\mathbf{X}_{i_1} = \sigma_1, \mathbf{X}_{i_2} = \sigma_2, \dots, \mathbf{X}_{i_k} = \sigma_k,$$

которое называется (n-k) – мерной гранью.

Конъюнкты длины n-2 (2 – мерные грани) — грани:

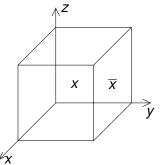


В частности,  $K = X_{i_1}^{\sigma_1} X_{i_2}^{\sigma_2} \dots X_{i_k}^{\sigma_k}$  отождествляем с множеством  $(x_1, x_2, \dots, x_n) \in B^n$  таких, что

$$\mathbf{X}_{i_1} = \sigma_1, \mathbf{X}_{i_2} = \sigma_2, \dots, \mathbf{X}_{i_k} = \sigma_k,$$

которое называется (n-k) – мерной гранью.

Конъюнкты длины n-2 (2 – мерные грани) — грани:

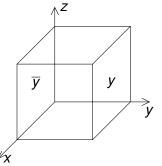


ightharpoonup В частности,  $K = X_{i_1}^{\sigma_1} X_{i_2}^{\sigma_2} \dots X_{i_k}^{\sigma_k}$  отождествляем с множеством  $(x_1, x_2, \dots, x_n) \in B^n$  таких, что

$$\mathbf{X}_{i_1} = \sigma_1, \mathbf{X}_{i_2} = \sigma_2, \dots, \mathbf{X}_{i_k} = \sigma_k,$$

которое называется (n-k) – мерной гранью.

Конъюнкты длины n-2 (2 – мерные грани) — грани:



# Соотношения между f и $N_f$

- lacktriangle Если  $f=g\lor h$ , то  $N_g\subseteq N_f,\ N_h\subseteq N_f$
- lacktriangle Если  $f=g\lor h$ , то  $N_f=N_g\cup N_h$
- $lackbox{ Если } f = igvee_{i=1}^m K_i, ext{ то } N_{\mathcal{K}_i} \subseteq N_f$  для любого  $i \ (1 \leq i \leq m)$  и  $N_f = igcup_{i=1}^m N_{\mathcal{K}_i}$
- ▶ Если K импликант для f, то  $N_K \subseteq N_f$
- ▶ Если K простой импликант для f, то  $N_K \subseteq N_f$  и для любой грани  $N_{K'}$ :  $N_K \subseteq N_{K'} \subseteq N_f \Rightarrow N_K = N_{K'}$  (такая грань называется максимальной гранью)
- ightharpoonup Если  $N_K$  максимальная грань, то K простой импликант

#### Метод получения сокращенной ДНФ

- 1. Выписываем все грани, содержащиеся в f.
- 2. Выписываем все ребра, содержащиеся в f, но не содержащиеся в 1.
- 3. Выписываем все вершины, содержащиеся в f, но не содержащиеся в 1 и 2.

#### Пример построения сокращенной ДНФ

