Extrakciós és direkt ¹²⁵I - tesztoszteron radio-immunoassay összehasonlító vizsgálata szarvasmarha vérszérumában

Mézes Miklós¹, Tőzsér János², Tóth Géza³

- ¹Gödöllői Agrártudományi Egyetem, Takarmányozástani Tanszék, Gödöllő, 2103
- ²Gödöllői Agrártudományi Egyetem Állattenyésztési Intézet, Gödöllő, 2103

A szerzők szarvasmarha vérszérum tesztoszteron tartalmát határozták meg extrahált mintákból, illetve direkt módszerrel, radioimmunoassay (1251) segítségével. A kötött illetve kötetlen jelölt molekulák elválasztása a direkt módszernél mágneses immunoszorbenssel (MIS), míg az extrakciós módszernél polietilén-glikollal (PEG) történt. Megállapították, hogy a direkt módszer alkalmazása során fajazonos mentesített szérum használata indokolt. Bár a két módszer között szignifikáns korrelációt kaptak (r=0,864, P< 0.001), az extrahált mintákra kapott értékek szisztematikusan magasabbak voltak a direkt módszerrel mért értékeknél, különösen a magas koncentráció-tartományban.

COMPARISON OF EXTRACTION AND DIRECT 125 I TESTOSTERONE RADIOIMMUNOASSAY METHODS IN BOVINE SERUM

The authors investigated the testosterone content of blood serum of bulls using direct and extraction radioimmunoassay (1251) methods. The separation of the bound and free radioligands was carried out with either magnetic immunosorbent (direct assay) or polyethylene-glycol (extraction method). Application of testosterone-free serum to standard curve set-up was found a prerequisite for reliable direct assay from unextracted serum samples. Correlation of values obtained in direct assay with those obtained after extraction was evaluated in 15 bovine serum samples selected at random. In spite of a significant correlation found (correlation coefficient r=0.864, P< 0.001), a considerable degree of bias is expected in the range of high concentration, due to the shift of slope.

Bevezetés

Az állatorvosi klinikai gyakorlat mellett ma már a genetikai szelekciós munkában is egyre inkább elterjed egyes endokrinológiai paraméterek, így például a tesztoszteron, rutinszerű mennyiségi mérése. A szexuálszteroidok kvantitativ meghatározása ma már szinte kizárólagosan valamely immunokémiai módszer felhasználásával történik. Ezek közül a humán diagnosztikában egyre inkább teret hódítanak azok az ún. direkt eljárások, amelyek során a munkaigényes és gyakran alacsony visszanyerési hatékonyságot mutató extrakciót kiiktatják, a mérés közvetlenül a plazmából, illetve szérumból történik. Ugyancsak felmerült az igénye annak, hogy különösen nagy mintasorozatok

esetén az antitesthez kötött illetve a szabad jelzett molekulák korábban általánosan alkalmazott elválasztási módszerét egyszerűsítsék, hatékonyságát fokozzák. Ennek egyik lehetséges módszere mágneses immunoszorbens alkalmazása, amelyben az elválasztás centrifugálás helyett mágnes segítségével történik vaspartikulumok alkalmazásával.

Jelen összehasonlító vizsgálat célja az volt, hogy a hazai állatorvosi, illetve állattenyésztési gyakorlatban korábban már évek óta sikeresen alkalmazott extrakciós tesztoszteron mérési eljárást összehasonlítsa a jelenleg bevezetés alatt álló, humán diagnosztikai célra

³Izotóp Intézet Kft, Budapest Pf. 77. 1525

kifejlesztett, mágneses immunoszorbenst alkalmazó, direkt módszerrel. A vizsgálat további célja annak megállapítása volt, hogy az utóbbi módszer alkalmas-e szarvasmarha vérszérum tesztoszteron tartalmának mérésére is.

Anyagok és módszerek

Mindkét vizsgálati módszerhez az Izotóp Intézet Kft. által kifejlesztett ¹²⁵I radioimmunoassay készleteket alkalmaztuk. Az aktivitásmérés automatikus mintaváltóval ellátott, ¹²⁵I mérésre beállított gamma számlálóval történt (GAMMA, Budapest). Az aktivitás mérés ideje 60 sec volt, előzetes háttérkorrekció után. A jelölt vegyület mindkét rendszerben tesztoszteron-3-(O-karboximetiloximino)-3'-jódtirozin-metilészter-[¹²⁵I] volt.

A vérszérum mintákat 12-14 hónapos életkorú magyar tarka bikákból nyertük. A vérszérumot centrifugálással választottuk el és a mintákat a meghatározások elvégzéséig - 20°C-on tároltuk.

Az extrakciót frissen desztillált peroxidmentesített dietiléterrel végeztük. Az éteres fázist kifagyasztással választottuk el (30 min, -20°C-on). Az éteres fázist vákuumban 40°C-on bepároltuk és az assay pufferben visszaoldott extraktumból végeztük el a mérést.

A direkt módszer alkalmazása során az extrakciót egy, korábban progeszteron meghatározásához leírt módszerrel helyettesítettük (2). A módszer azon az elven alapul, hogy a szteroid molekuláknak a vérplazma fehérjékhez való kötődését danazol (17α-pregn-4-en-20-yno-(2,3-d)izoxasole-17-ol) hozzáadásával akadályozzuk meg. A direkt assay-ben a kalibrációs görbék készítéséhez szükséges reagens-csövekbe a mintákkal azonos térfogatú és hígítású - agarózban diszpergált Norit-A-val szteroidmentesített - szarvasmarha-szérumot adagoltunk.

Az assay kísérleti körülményei azonosak voltak, eltérés csak az antitesthez kötött illetve szabad tracer elválasztásában volt. Az elválasztás az extrakciós módszer esetén polietilénglikol (PEG MW 6000) segítségével, míg a direkt módszer alkalmazása során vaspartikulumokhoz kötött anti-nyúl antitestet tartalmazó mágneses immunoszorbens (MIS) (Amerlex-M, Amersham) felhasználásával mágneses elválasztó lapon történt.

A dózis-válasz görbék kiértékelésére és az ismeretlen minta-koncentrációk számítására logit-log transzformációt, míg a korreláció számítására lineáris regresszióanalizist alkalmaztunk. (4).

Eredmények

A vizsgálatokban először összehasonlítottuk a kétféle elválasztó reagenssel kapott dózis-válasz görbék főbb paramétereit. Ezek az alábbiak voltak:

1. PEG:

Bo/T : 37,66 % NSB/Bo : 6,90 %

logit-log egyenes egyenlete:

y = -0.517 x + 0.301 (r=0.992)

2. MIS:

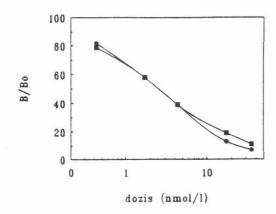
Bo/T : 37,66% NSB/Bo : 4,18%

logit-log egyenes egyenlete:

y = -0.678x + 0.511 (r=0.998)

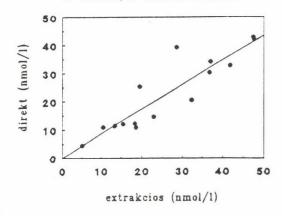
A paraméterekből látható, hogy a specifikus kötés értéke mindkét módszerrel azonos, míg a nemspecifikus kötés a mágneses immunoszorbens esetében számottevően kisebb. A logit-log egyenesek értékeléséből megállapítható, hogy a legkisebb kimutatható dózissal, vagy az 50 %-os gátláshoz tartozó dózissal jellemzett érzékenység a PEG elválasztásnál nagyobb, ezt azonban a MIS-nél kapott nagyobb meredekség részben kompenzálja.

Az ismeretlen minták meghatározása előtt megvizsgáltuk, lehetséges-e a direkt assay legegyszerűbb változatát alkalmazni, azaz a kalibrálást háttér-médium nélkül, pufferes közegben végezni. Ennek érdekében a mérendő mintákkal azonos térfogatú és hígítású, csontszénnel szteroid-mentesített szarvasmarha szérum jelenlétében kapott dózis-válasz görbét összehasonlítottuk a szérumot nem tartalmazó, pufferes standard görbével. Az 1. ábrán feltüntetett eredményekből látható, hogy a nagyobb dózistartományban a két görbe fokozatosan "széttart" ("shift"), ami a dózis-becslés hibáját a magasabb koncentrációknál jelentősen növeli. Éppen ezért a direkt és extrakciós értékek összehasonlításához a direkt assay egyszerű módszere helyett azt a kísérleti elrendezést követtük, amelyben a kalibrációs görbét a mintákkal azonos térfogatú, fajazonos, hatóanyagmentes szérum jelenlétében mérjük.



1. ábra

Mentesített szarvasmarha szérum hatása a standard görbére Effect of steroid-free plasma on standard curve A - kontroll, B - mentesített szérum



2. ábra

Direkt és extrakciós módszerrel mért tesztoszteron koncentrációk összehasonlítása Correlation of direct (x-axis) vs extraction (y-axis) values of testosterone

A két eljárás korrelációjának tanulmányozására 15, véletlenszerűen kiválasztott vérszérummintát vizsgáltunk egyidejűleg az extrakciós illetve a direkt módszerrel. Az egyes mérések eredményeit az 1. táblázatban mutatjuk be.

A direkt assay-vel kapott eredményeket az extrakcióval kapott koncentrációk függvényében ábrázolva a @. ábrán bemutatott regressziós egyenest kapjuk, amelynek egyenlete: y = 0,85x - 0,40 (r = 0,864, P < 0,001, FG = 13) A regressziós egyenes analíziséből megállapítható, hogy a szignifikáns lineáris korreláció (r=0,864, P 0,001) ellenére az extrahált mintákra kapott értékek szisztematikusan magasabbak, mint a direkt assay-vel kapott értékek. Ebből adódóan a dózis becslésének hibája (torzítás, "bias") várhatóan a

magasabb mintakoncentrációk esetében számottevő lehet.

	Direkt '	Extrakciós
Mintaszám	Tesztoszteron (nmol/L)	
1	10,83	18,58
2.	10,95	10,61
3.	14,59	22,83
4.	12,18	18,31
5.	11,99	15,48
6.	42,82	47,30
7.	20,51	32,30
8.	30,28	36,79
9.	32,83	41,73
10.	34,15	37,04
11.	11,46	13,45
12.	25,33	. 19,43
13.	4,49	5,14
14.	39,34	28,46
15.	41,98	47,48

1.táblázat.

Szarvasmarha vérszérum tesztoszteron tartalma direkt mágneses immunoszorbens illetve extrakciós - PEG módszerrel mérve

Megbeszélés

A vizsgálati eredményekből levont fő következtetésünk, hogy a mágneses immunoszorbenst alkalmazó direkt tesztoszteron-mérési módszer alkalmas szarvasmarha vérszérumból történő meghatározásra. Ez a megállapítás összhangban van azzal a tapasztalattal, hogy eredetileg humán diagnosztikai célra kifejlesztett készleteket más hormonok esetében is eredményesen alkalmaztak ugyanazon hormonnak szarvasmarhában történő meghatározására (1,3).

A kapott eredmények azonban arra hívják fel a figyelmet, hogy a szarvasmarha szérum jelenlétében fellépő matrix-hatás kiküszöbölésére a kalibrációt mentesített szérum jelenlétében szükséges elvégezni. Természetesen a várhatóan magas koncentrációjú mintáknál - pl. GnRH indukció után - a minták higítása is szükséges, és ebben az esetben külön tisztázandó, hogy a háttér-médiumként alkalmazott mentesített szérum milyen hígítási tartományban alkalmas egy mérési sorozaton belül különböző hígítású minták megfelelő pontosságú mérésére.

Irodalom

- Anderson, Relation between GnRH-induced testosterone maxima, sperm motility and fertility in Ayrshire bulls. Anim. Reprod. Sci. 27 (1992) 107.
- McGinley, J.M.Casey, Analysis of progesterone in unextracted serum. A method using danazol (17α -pregn-4-en-20-yno-(2,3-d) isoxazol-17-ol): a blocker of steroid binding to proteins. Steroids 33 (1979) 127.
- 3. Post, H.R. Christensen, G.W. Seifert, Reproductive performance and productive traits of beef bulls selected for different leels of testosterone response to GnRH. Theriogenology 27 (1987) 317.
- Sdenecor, W.G. Cochran, Statistical Methods. 6th ed. Iowa State Univ. Press, Ames, Iowa, 1976. p. 172.

(Érkezett: 1993. június 14.)