Orale APS

Giuseppe Facchi

27 giugno 2020

Indice

1	Pro	cessi per lo sviluppo software	3
	1.1	Introduzione	3
	1.2	Processo a cascata	3
	1.3	Sviluppo iterativo ed evolutivo	3
		1.3.1 Pianificazione iterativa, guidata dal rischio e dal cliente	4
	1.4	UP	4
		1.4.1 Le fasi di UP	4
		1.4.2 Le discipline di UP	4
	1.5	Agile	5
	1.6	Fase di Ideazione	5
2	Rec	uisiti evolutivi	6
	2.1	Modello dei Casi d'uso	6
		2.1.1 Attori	6
		2.1.2 Notazione: tre formati per i casi d'uso	7
		2.1.3 Come trovare i casi d'uso	7
		2.1.4 Verificare l'utilità dei casi d'uso	7
3	Mo	dellazione di dominio	9
	3.1	Strumenti per modellazione di dominio	9
	3.2	Diagramma degli oggetti	9
4	Dia	grammi di interazione (parte di modello dei casi d'uso)	10
	4.1	<u> </u>	10
		4.1.1 Contratti	10

		Diagrammi di comunicazione	
	4.3	Pro/Contro diagrammi Sequenza/Comunicazione	11
5	Dia	gramma delle classi di progetto	11
	5.1	Generalizzazione	11
	5.2	Aggregazione e composizione	11
6	GR	ASP: Progettazione di oggetti con responsabilità	12

1 Processi per lo sviluppo software

1.1 Introduzione

Un processo per lo sviluppo software definisce un approccio per la costruzione, il rilascio e la manutenzione del software. Esempi:

- Processo a cascata
- UP
- Scrum
- Spirale

1.2 Processo a cascata

Il processo software con ciclo di vita **a cascata** è basato su uno svolgimento **sequenziale** delle diverse attività.

Questo processo è molto soggetto a fallimenti, perché più si fa grande il software più è difficile implementare nuove features.

1.3 Sviluppo iterativo ed evolutivo

In questo approccio lo sviluppo è organizzato in una serie di mini-progetti brevi, di lunghezza fissa chiamati **iterazioni**. Il risultato di ciascuna iterazione è un **sistema eseguibile**, **testato e integrato**.

Può essere chiamato anche sviluppo iterativo e incrementale o sviluppo iterativo ed evolutivo.

Vantaggi

- Minore probabilità di fallimento
- Riduzione precoce dei rischi maggiori
- Progresso visibile fin dall'inizio
- Feedback precoce, con coinvolgimento dell'utente

Timeboxing: Le iterazioni hanno una lunghezza fissata

1.3.1 Pianificazione iterativa, guidata dal rischio e dal cliente

In ciascuna **iterazione** viene stabilito il piano di lavoro dettagliato per una sola iterazione. In *UP* viene effettuata alla **fine** di ciascuna iterazione, per decidere il piano dell'iterazione successiva.

1.4 UP

Unified Process è un processo iterativo per la costruzione di sistemi orientati agli oggetti. In particolare viene ampiamente adottato RUP (Rational Unified Process), un suo raffinamento.

- Processo iterativo
- Le pratiche di UP forniscono un esempio di struttura rispetto a come **eseguire** e dunque come spiegare l'**OOA/D** (Object-Oriented Analysis/Design)
- UP è flessibile e può essere applicato usando un approccio leggero e agile come ad esempio Scrum

1.4.1 Le fasi di UP

- Ideazione: NON è la previsione dei requisiti del modello a cascata, ma una fase di fattibilità
- Elaborazione
- Costruzione
- Transizione

1.4.2 Le discipline di UP

Una disciplina è un insieme di attività e dei relativi elaborati di una determinata area. In UP un elaborato è un qualsiasi prodotto di lavoro. Ci sono diverse discipline in UP:

- Modellazione del business: Modello di dominio
- Requisiti: Modello dei Casi d'uso per definire requisiti funzionali e non funzionali

• Progettazione: Modello di Progetto

1.5 Agile

Non è possibile dare una definizione precisa di metodo agile perché le pratiche adottate variano notevolmente da metodo a metodo.

Una pratica di base è quella che prevede **iterazioni brevi**, con raffinamenti evolutivi dei piani, dei requisiti e del progetto.

Lo scopo della modellazione e dei modelli è di agevolare la comprensione e la comunicazione, NON di documentare.

1.6 Fase di Ideazione

Lo scopo della fase di ideazione è stabilire una visione iniziale comune per gli obiettivi del progetto.

- Non si definiscono tutti i requisiti nella fase di ideazione
- La maggior parte del'analisi dei requisiti avviene durante la fase di elaborazione
- Modello dei Casi d'Uso

2 Requisiti evolutivi

Un sistema deve fornire un certo numero di funzionalità, relative alla gestione di alcune tipologie di informazione e al possesso di determinate qualità (sicurezza e prestazioni). Un requisito è una capacità o una condizione a cui il sistema deve essere conforme.

Requisiti funzionali Descrivono il comportamento del sistema in termini di funzionalità fornite ai suoi utenti. Possono essere espressi in forma di casi d'uso.

Requisiti non funzionali Non riguardano le specifiche funzioni del sistema, ma sono relativi a proprietà del sistema, ad esempio sicurezza, prestazioni, scalabilità, ecc.

2.1 Modello dei Casi d'uso

In generale i casi d'uso sono storie scritte, testuali, di qualche attore che usa un sistema per raggiungere degli obiettivi. I casi d'uso non sono diagrammi, bensì testo.

Attore Qualcosa o qualcuno dotato di comportamento, come una persona o un'organizzazione o un sistema informatico.

Scenario (istanza di caso d'uso) E' una sequenza specifica di azioni e interazioni tra il sistema e alcuni attori.

Un caso d'uso è quindi una collezione di scenari correlati, sia di successo che di fallimento. I casi d'uso sono Requisiti Funzionali.

2.1.1 Attori

- Attore Primario: Utilizza direttamente ii servizi del SuD (system under discussion) affinché vengano raggiunti gli obiettivi utente.
- Attore Finale: Vuole che il SuD sia utilizzato affinché vengano raggiunti dei suoi obiettivi. Spesso attore primario e finale coincidono (es. Cliente commercio elettronico).

- Attore di Supporto: Offre un servizio al SuD (es. Sistema di autorizzazione al pagamento).
- Attore fuori scena: Non è un attore primario, finale, di supporto (es. Governo).

2.1.2 Notazione: tre formati per i casi d'uso

- Formato breve
- Formato informale
- Formato dettagliato

2.1.3 Come trovare i casi d'uso

- 1. Scegliere i confini del sistema
- 2. Identificare gli attori primari
- 3. Identificare gli obiettivi di ciascun attore primario
- 4. Definire i casi d'uso che soddisfino gli obiettivi utente

2.1.4 Verificare l'utilità dei casi d'uso

Test del capo Il capo pone una domanda per cui ci sarà una risposta, se la risposta non soddisfa il capo il caso d'uso non è mirato a ottenere i risultati il cui valore sia misurabile. Non è però sempre vero (es. Autenticazione utente, concetto semplice ma difficilmente implementabile)

Test EBP (Elementary Business Process) Simile al test del capo. Un processo di business elementare è un'attivitrà svolta da una persona in un determinato tempo e luogo, in risposta a un evento di business, che aggiunge valore e lascia i dati in uno stato consistente.

Test della dimensione Un caso d'uso deve essere costituito da più passi.

Esempi

- Negoziare un contratto con un fornitore: Troppo ampio per essere un EBP
- $\bullet \;\; Gestire\; una \; restituzione: Passa il test del capo, è un EBP, le dimensioni vanno bene$
- Effettuare il login: Non passa il test del capo
- Spostare una pedina: Non passa il test della dimensione

3 Modellazione di dominio

Rappresentazione visuale di classi concettuali o di oggetti del mondo reale e delle relazioni tra di essi.

3.1 Strumenti per modellazione di dominio

Applicando la notazione UML un modello di dominio può essere rappresentato da uno o più diagramma delle classi. Prevede:

- Classi concettuali: rapprentano cose o concetti del dominio di interesse
- Associazioni tra classi: rappresentano relazioni tra oggetti di due classi
- Attributi di classi concettuali: rappresentano proprietà elementari degli oggetti di una classe

Aggregazione e composizione

- **Aggregazione**: Tipo di associazione intero-parte (es. macchina-ruote)
- Composizione: Tipo di forte associazione intero-parte
 - Ciascuna istanza della parte appartiene a una sola istanza dell'intero alla volta
 - Ciascuna parte deve sempre appartenere ad un intero
 - La vita delle parti è limitata dall'intero: le parti possono essere create dopo l'intero, ma non prima e possono essere distrutte prima dell'intero, ma non dopo

3.2 Diagramma degli oggetti

Mostra un insieme di oggetti con i loro attributi e le loro relazioni in un dato momento.

4 Diagrammi di interazione (parte di modello dei casi d'uso)

- Illustrazione dei partecipanti con le Lifelines: rappresentano un'istanza di una classe
- Definizione dei messaggi scambiati tra gli oggetti

4.1 Operazioni di sistema e diagrammi di sequenza di sistema

Un diagramma di sequenza di sistema è un elaborato che illustra, per un particolare caso d'uso, eventi di input e di output relativi ai sistemi in discussione con un formato "a steccato" in cui gli oggetti che partecipano all'interazione sono mostrati in alto, uno a fianco dell'altro. Esso costituisce un input per i contratti delle operazioni e soprattutto per la progettazione degli oggetti. I casi d'uso descrivono il modo in cui gli attori esterni interagiscono con il sistema software che interessa creare. Durante questa interazione, un attore genera **eventi di sistema**, che costituiscono un input per il sistema, di solito per richiedere l'esecuzione di alcune **operazioni di sistema**, che sono operazioni che il sistema deve definire proprio per gestire tali eventi.

4.1.1 Contratti

Le sezioni di un contratto sono:

- Operazione: Nome e parametri dell'operazione
- Riferimenti: Casi d'uso in cui può verificarsi questa operazione
- Pre-condizioni: Ipotesi sullo stato del sistema prima dell'esecuzione
- **Post-condizioni**: Descrive i cambiamenti di stato degli oggetti nel modello di dominio dopo il completamento dell'operazione

4.2 Diagrammi di comunicazione

Mostrano le interazioni tra gli oggetti in un formato a grafo o a rete. in cui gli oggetti possono essere posizionati dovunque nel diagramma.

4.3 Pro/Contro diagrammi Sequenza/Comunicazione

I diagrammi di sequenza sono strumenti più potenti perché:

- UML è più incentrato sui diagrammi di sequenza
- Più facile vedere la sequenza "call-flow" poiché il tempo trascorre dall'alto verso il basso

I diagrammi di comunicazione sono strumenti più versatili perché:

- Effettuare modifiche è più semplice senza modificare l'intero call-flow
- Sono più comodi da disegnare

5 Diagramma delle classi di progetto

5.1 Generalizzazione

Una generalizzazione è una **relazione tassonomica** tra un classificatore più generale e un classificatore più specifico.

NON equivale all'ereditarietà nel modello di dominio Equivale all'ereditarietà nel modello di progettazione, infatti qui la generalizzazione implica l'ereditarietà

5.2 Aggregazione e composizione

- Aggregazione: Tipo di associazione intero-parte (es. macchina-ruote)
- Composizione: Tipo di forte associazione intero-parte
 - Ciascuna istanza della parte appartiene a una sola istanza dell'intero alla volta
 - Ciascuna parte deve sempre appartenere ad un intero
 - La vita delle parti è limitata dall'intero: le parti possono essere create dopo l'intero, ma non prima e possono essere distrutte prima dell'intero, ma non dopo

6 GRASP: Progettazione di oggetti con responsabilità