Conceitos e Técnicas

Slides por:
Rafael Miranda Lopes (rafael.miranda.lopes@usp.br)





Este material é uma criação do Time de Ensino de Desenvolvimento de Jogos Eletrônicos (TEDJE) Filiado ao grupo de cultura e extensão Fellowship of the Game (FoG), vinculado ao ICMC - USP



Índice

- Objetivos e Justificativa
- 2. Post Mortem
- 3. Técnicas
- 4. Entrega
- 5. Referências



Objetivos e Justificativa



Objetivos e Justificativa

- → Contexto na Disciplina
 - ◆ GDD
 - Pitch
 - ◆ Jogo
 - Post Mortem



Objetivos e Justificativa

- → Contexto na Produção de Jogos
 - Pré-produção
 - Produção
 - ◆ Testes
 - Pós-produção
 - Post Mortem





- Objetivo
 - Aprendizado
- Outros nomes
 - "project retrospectives", "post-mortem analysis", "post-project review", "project analysis review", "quality improvement review", "autopsy review", "after action review", and "touch down meetings"



- → Definições
 - T. Dingsøyr: "atividade de aprendizado coletivo, a qual pode ser organizada para projetos seja quando termina uma fase ou quando é finalizado. A principal motivação é refletir sobre o que aconteceu no projeto, de forma que se possa aprimorar práticas futuras para os indivíduos que dele participaram e para a organização como um todo."

- → Definições
 - PMBOK Lições Aprendidas
 - "As causas das variâncias, as razões por trás das ações corretivas tomadas, e outros tipos de aprendizado prático, devem ser documentados integrando um banco de dados histórico não só para o projeto em andamento, mas para os demais projetos da organização executora."

- → Definições
 - PMBOK Lições Aprendidas
 - plano/documentação, desempenho/performance
 - Integração do Projeto
 - Mudança de Escopo
 - Cronograma
 - Custo
 - Encerramento Administrativo



- → Objetivos
 - Avaliar produto
 - Avaliar processo
 - Relações pessoais/institucionais
 - Planejamento
 - Documentação
 - Custo
 - Qualidade geral
 - Modelo de produção?





- → Por que utilizar?
 - Processo estruturado
 - Comparável entre projetos
 - Gerar estatísticas

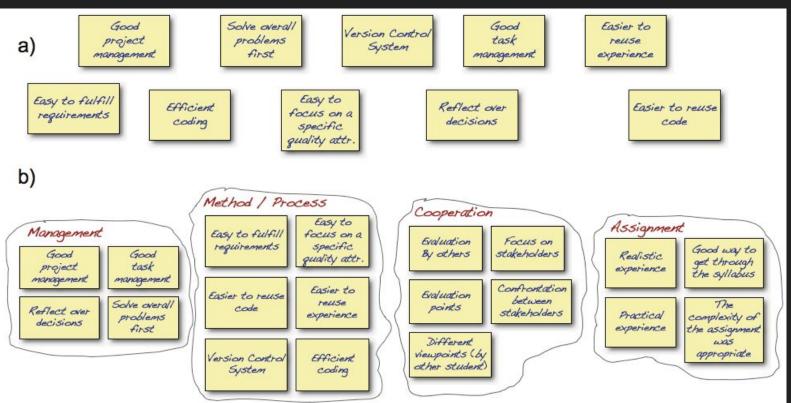


- → COLLIER, Bonnie; DEMARCO, Tom; FEAREY, Peter;
 - Survey
 - Informações Objetivas (custo, qualidade, etc.)
 - Reunião de discussão
 - Histórico do Projeto (análise de causas-raízes)
 - Publicar Resultados

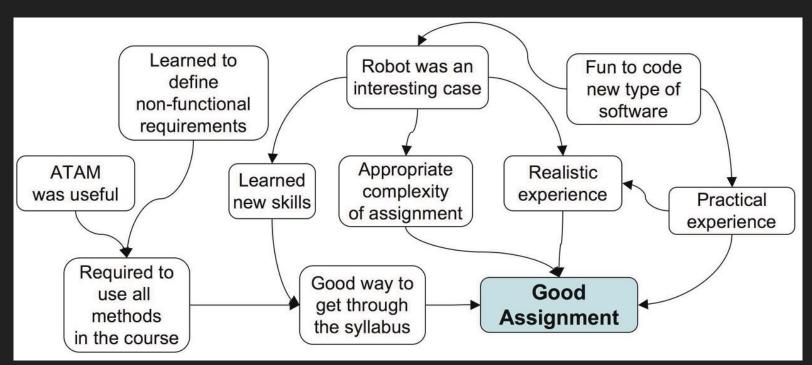


- → WANG, Alf Inge
 - Brainstorm
 - Experiências mais significativas
 - Boas e ruins
 - Análise das causas-raízes





3 6 17







- Documento (PDF)
 - 04/12
- Apresentação
 - \circ 05/12 e 07/12



- → Introdução
 - Contexto do desenvolvimento (Disciplina)
 - Breve explicação do jogo e de seus desafios
 - Descrição da equipe
 - Descrição do processo de produção adotado
 - Documentação, Pitch, Trello, Git, Relações com a "publicadora", etc.



- → Desenvolvimento
 - O que deu certo?
 - Pelo menos 5 itens
 - O que poderia ter sido melhor?
 - Pelo menos 5 itens
 - Qual foi o papel da disciplina (aulas, cronograma, entregas, etc.) no desenvolvimento do jogo?



- → Conclusão
 - Apanhado geral do que deu certo/errado
 - Qualidade geral do produto/processo
 - Descrição geral da experiência
 - Aprendizado



Referências

- [1] CHANDLER, H. M. Manual de Produção de Jogos Digitais. Bookman, 2012.
- [2] COLLIER, Bonnie; DEMARCO, Tom; FEAREY, Peter. A defined process for project post mortem review. IEEE software, v. 13, n. 4, p. 65-72, 1996.
- [3] GUIDE, A. Project Management Body of Knowledge (PMBOK® GUIDE). In: Project Management Institute. 2001.
- [4] WANG, Alf Inge. Post-mortem analysis of student game projects in a software architecture course. In: ICE-GIC. 2009. p. 78-91.
- [5] http://www.gamasutra.com/features/postmortem/
- [6] http://www.pixelprospector.com/the-big-list-of-postmortems/