Criptografia □□

Aluna: Giovanna Fioravante Dalledone

GRR: 20232370

Cifra Gi-Playfair-Fence

Sumário:

- 1. Processo de implementação
- 2. Arquivos
- 3. Resultados

Linguagem: C

1. Processo de Implementação

A implementação do trabalho teve início pela cifra playfair. Antes de tudo, era um código para testes e, quando foi ficando grande demais, foi separado em arquivos e modularizado.

1.1 Playfair

Arquivos:

```
├── playfair.h --> Protóptipos das funções de manipulação do texto e
cifra/decifra da playfair.
├── playfair.c --> Implementação de playfair.h.
├── cifra.c --> Utiliza o .c e o .h para cifrar um texto com as
regras da playfair (Rail Fence também).
├── decifra.c --> Utiliza o .c e o .h para decifrar um texto com as
regras da playfair (Rail Fence também).
```

Estruturas:

```
struct playfair_t {
   char matriz[5][5];
                                    //Matriz que será preenchida
   char *chave;
                                    //Chave que preenche a matriz (não
repete letras)
   char *chave_recebida;
                                    //Registro da chave passada pelo
usuário
   char *texto_cifrado;
                                    //Texto cifrado e formatado
   char *texto_decifrado;
                                    //Texto decifrado e formatado
   unsigned int tamanho_chave;
                                    //Tamanho da chave para facilitar as
   char linha;
                                    //Linha alvo para
codificação/decodifucação
```

```
char coluna;
                                    //Coluna alvo para
codificação/decodificação
};
struct texto_t{
    unsigned int tamanho;
                                   //Número de caracteres do texto com
espaços
                                   //Quantidade de parzinhos formados ->
    unsigned int num_pares;
não utilizei
   char *texto_base;
                                   //Texto base sem espaços e com letras
de complemento (x)
   char *pares_originais;
                                   //Pares de indexação para codificar o
texto
};
struct alfabeto_t {
    char maiusculas[25];
                                   //contém todas as letras do alfabeto
para facilitar a vida (0 ~ 25)
};
```

O arquivo principal da playfair é playfair.c no qual a implementação de cada função é feita. O Projeto foi sofrendo diversas mudanças ao longo da implementação, por exemplo:

- Antes, o alfabeto também guardava as letras minúsculas. Depois eu decidi que seria mais fácil trabalhar somente com um tipo de letra, para melhorar a insersão delas na matriz.
- Depois de algumas experiências não muito boas, optei por utilizar uma espécie de "bitmap" para mapear as letras na matriz. Seu funcionamento é simples: cria-se um vetor auxiliar inicializado com zeros. Conforme lemos a chave, marcamos com 1 a posição correspondente ao índice da letra. O índice é encontrado subtraindo o valor do caractere do valor de A (65). Então, as letras da chave e as demais são colocadas ao mesmo tempo na matriz.
- Pensei em usar um switch case para implementar as regras da matriz, mas não consegui desenvolver muito bem. Então, mantive a estrutura de else if.
- Vale ressaltar que esse código da playfair não insere um X entre duas letras iguais.

O que é passado para o cifrador é o caminho do texto a ser cifrado, exemplo: diretorio/texto.txt. O decifrador, por sua vez, devolve um arquivo arquivo decifrado playfair.txt.

1.2 Rail Fence

Arquivos:

```
    ├── rail_fence.h --> Protóptipos das funções de manipulação do texto e cifra/decifra da rail_fence.
    ├── rail_fence.c --> Implementação de rail_fence.h.
    ├── cifra.c --> Utiliza o .c e o .h para cifrar um texto com as regras da Rail Fence (Playfair também).
    ├── decifra.c --> Utiliza o .c e o .h para decifrar um texto com as regras da Rail Fence (Playfair também).
```

Estrutura

```
struct rail_fence_t {
    unsigned char **matriz;
                                             //Matriz que vai conter todos
os caracteres
    unsigned char *texto_limpo;
                                             //Texto base livre de espaços
e acentuações
    unsigned char *texto_cifrado;
                                             //Texto cifrado
    unsigned char *texto_decifrado;
                                             //Texto decifrado
    unsigned long int num_linhas;
                                             //Chave
    unsigned long int num_colunas;
                                             //Inicialmente fixo, mas pode
mudar se houver muitos caracteres
    unsigned long int num_caracteres;
                                            //Número de caracteres do
TEXTO LIMPO
};
```

- Seguindo a mesma lógica da Playfair, a implementação da Rail Fence é parecida. A estrutura foi definida no .h e as devidas implementações foram feitas no .c, além disso, as funções são utilizadas em cifra. c e decifra, c.
- Depois de uma breve pesquisa sobre desempenho, a forma de tratar o texto escolhida foi alocar uma matriz imensa, em detrimento de tratar o texto por partes. Assim todos os caracteres são colocados de uma vez na matriz e fica muito mais simples o trabalho.
- Essa matriz é montada tanto para cifrar quanto para decifrar, porém, para decifrar precisa-se algumas informações adjacentes como a quantidade de linhas de colunas que o cifrador utilizou, por isso estão separadas em duas funções diferentes.
- Eu tentei não montar a matriz para decifrar, mas isso se mostrou uma tarefa incrivelmente mais complicada, tanto que o resultado saiu bem errado.
- Para cifrar, o algoritmo fixa uma coluna e percorre todas as linhas, escrevendo-as em um arquivo. A decifragem funciona da mesma maneira, após remontar a matriz, basta fixar uma coluna e percorrer todas as linhas até o fim de todas as colunas.
- Depois de implementar a Playfair, foi consideravelmente mais fácil pensar e implementar a Rail Fence. Talvez ela seja mais simples de implementar mesmo, mas a impressão deixada foi que a parte mais difícil do trabalho foi limpar e tratar o texto. Com isso pronto, o restante fluiu rápido e bem.
- Um ponto talvez não tão trivial foi corrigir os bugs que surgiram pelo caminho

1.3 AES

Implementar o AES foi mais difícil do que parecia. Para essa cifra, foi criado mais um par de arquivos . ce . h para cifrar e decifrar o texto, junto com uma função auxiliar de gerar bytes aleatporios.

Principais Erros

1. Disparado, o principal problema foi entender o fluxo das funções da documentação. Depois disso, ficou mais simples entender o que precisava ser feito: criar o contexto de criptografia -> inicializar o contexto criado -> cifrar em blocos de bytes -> tratar o último bloco -> liberar o contexto de criptografia. Descobri da pior maneira que não existe uma função em C que encapsule isso tudo.

2. O segundo pior problema foi tratar a chave. O formato dela causou certa confusão no momento de imprimir no terminal e também ler do terminal. A solução foi tratar a chave lida (em decifra.c) de hexadecimal para binário.

3. Pelo incrível que pareça, nos primeiros testes da cifragem eu utilizei a chave errada e isso gerou grandes problemas até que eu pudesse entender o que estava acontecendo.

2. Arquivos

O código gera muitos arquivos, abaixo segue a ordem deles:

Cifra

- 1. Texto claro: Entra na Playfair.
- 2. arquivo_cifrado_playfair.txt: Entra na Rail Fence.
- 3. arquivo_cifrado.txt: Texto final cifrado.

Decifra

- 1. arquivo_cifrado.txt: Entra na Rail Fence.
- 2. arquivo_decifrado_rf.txt: Parcialmente decifrado, entra na Playfair.
- 3. arquivo_decifrado.txt: Arquivo final decifrado.

OBS: O arquivo final decifrado vai ser diferente do texto original por doi motivos: o código não codifica os caracteres especiais multibyte como os símbolos, apenas os ignora, e também não trata os casos das letras acentuadas ou caracteres como ç, eles são apenas "engolidos".

Arquivos adicionais

- 1. Gráficos: Gerados pelo script em pyhton.
- 2. Textos: Em um diretório separado.

3. Resultados

O algoritmo AES é absurdo e performa incrivelmente bem em todos os testes. O algoritmo que implementei demora para tratar o texto e tem uma cifragem relativamente rápida pois trabalha quase sempre com matrizes e indexações simples.

Dois fatores limitadores para o desempenho do algoritmo podem ser:

- 1. A capacidade do computador, pois, quando testei no computador do laboratório LIAMF o algoritmo rodou quase que instantaneamente para o texto entre 100KB e 1MB, além de levar um minuto ou dois para cifrar o arquivo maior do que 1MB. Entretanto, no laptop pessoal no qual testei, o ambos os arquivos levaram mais do que 5 minutos para rodar.
- 2. O fato de não processar em blocos. O código tem uma característica de tratar o texto em um vetor absurdo e enorme na Playfair e uma matriz imensa na Rail Fence. Ao invés de tratar o texto em blocos menores, como faz o AES, optei por algo mais direto, pois, em um bom computador não é para afetar tanto no desempenho e a implementação ficou mais simples.