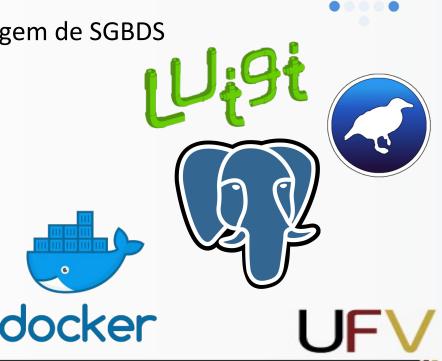


Trabalho Prático II - GRADI

Bruno Marra (3029), Daniel Freitas (2304), Gustavo Viegas (3026), Vítor Luis (3045)

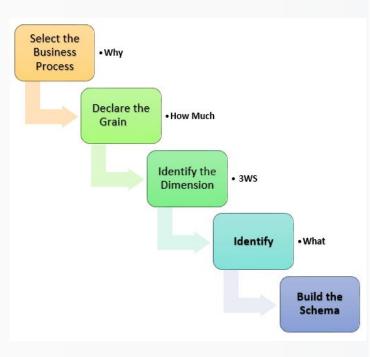
Tecnologias Utilizadas

- Docker
- Vertabelo Sistema web para modelagem de SGBDS
- PostgreSQL SGBD para os DBs
- Luigi / Python3 Pipelines para ETL
- Metabase Gráficos e Relatórios
- Weka Inferência dos dados
- Uma surpresa...



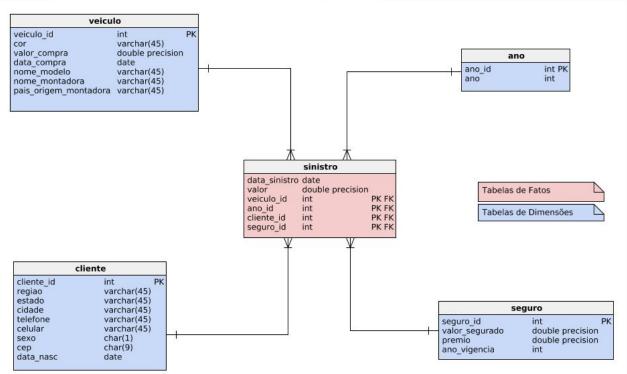
Modelagem

- Principal processo do negócio: Sinistros.
- Granularidade: Anual.
- Dimensões: Veículos, Ano, Clientes, Seguros.
- Fatos: Sinistros.
- Modelagem mais simples: Estrela.
 - Poderia ser modificada se houvesse necessidade durante a análise dos dados.
 - Não houve.





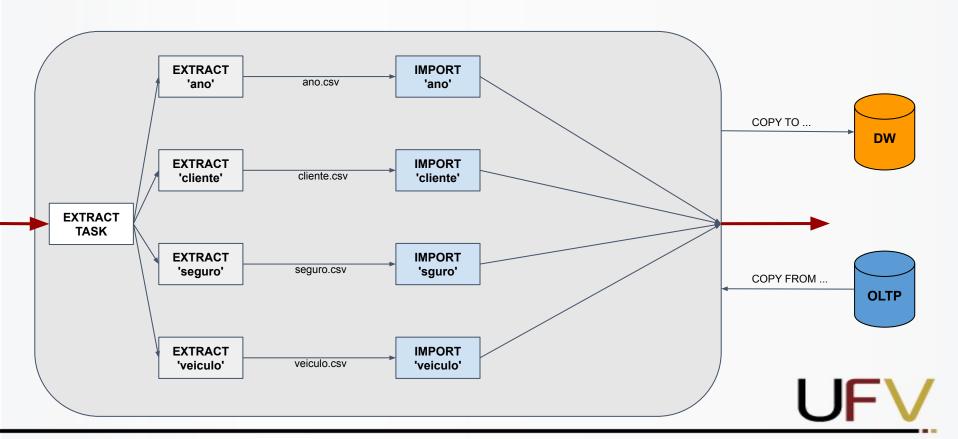
Modelagem







ETL



Cubos de Dados

- PostgreSQL permite uma facilidade quanto à criação de cubos de dados:
- Exemplo cubeavgveiculos:

```
CREATE VIEW cubeavgveiculos AS

SELECT nome_montadora AS montadora, nome_modelo AS

modelo, AVG(valor_compra) AS media

FROM veiculo

GROUP BY CUBE (nome_montadora, nome_modelo);
```



 "Qual a média do valor de compra mais alto dentre os veículos da seguradora?"

SELECT montadora, modelo, media FROM public.cubeavgveiculos ORDER BY media DESC LIMIT 1;



 "Qual a média do valor de compra mais alto dentre os veículos da seguradora?" R: R\$315.739,49 (Camaro - Chevrolet)

Dat	ta Output	Explain	Mess	ages Notifications	
4	montadora character v	ı varying (45)	<u></u>	modelo character varying (45)	media double precision
1	chevrolet			camaro	315739.48860240757



 "Quais modelos tem causado maior prejuízo para a seguradora, com relação ao custo de seus sinistros?"

```
SELECT nome_modelo, nome_montadora,
ROUND(CAST(custo_sinistro AS NUMERIC), 2)
AS custo_sinistro, qtdsinistros
FROM public.cubesinistroveiculo
WHERE nome_modelo IS NOT NULL
AND nome_montadora IS NOT NULL
ORDER BY custo_sinistro DESC
```



 "Quais modelos tem causado maior prejuízo para a seguradora, com relação ao custo de seus sinistros?"

Data	a Output Explain	Messages Notific	ations	
A	nome_modelo character varying (45)	nome_montadora character varying (45)	custo_sinistro numeric	qtdsinistros bigint
1	civic	honda	2224359651.25	53367
2	passat	volkswagen	1321770942.80	26706
3	fit	honda	895606548.22	86290
4	city	honda	756021853.51	80953
5	toro	fiat	635293601.97	25653
6	uno	fiat	506888074.33	61245
7	gol	volkswagen	501609493.42	63298
8	hilux	toyota	469187292.35	9342
9	camaro	chevrolet	451777553.75	6314
10	up	volkswagen	446942467.23	59001
11	mobi	fiat	430622682.73	56859
12	nolo	volkswagen	408575888 38	39062

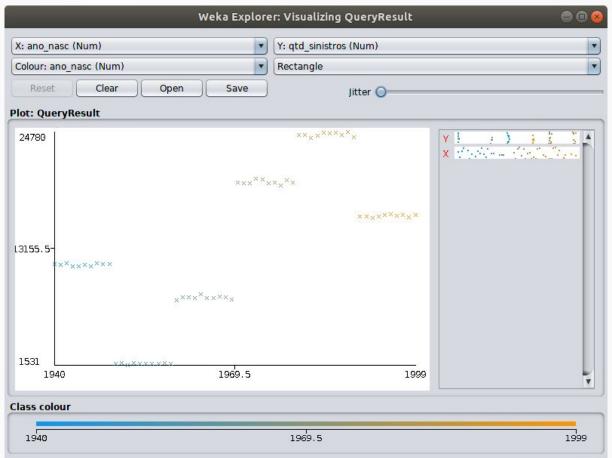




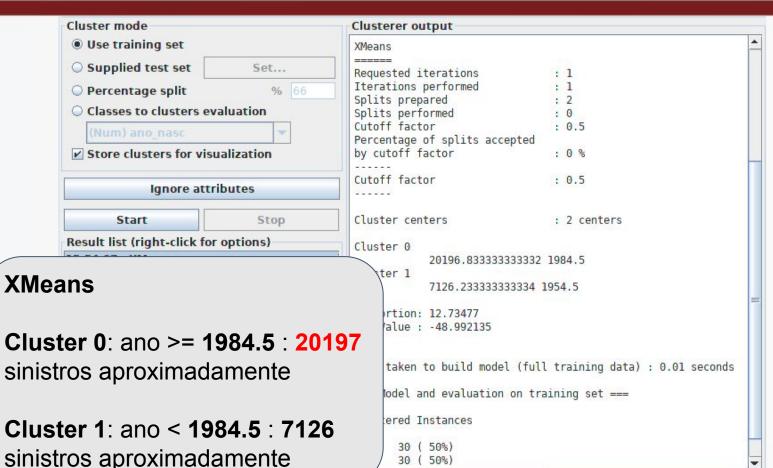
 "Qual o perfil das pessoas que possuem mais sinistros vinculados: os mais jovens ou os mais velhos?"

```
SELECT COUNT(*) AS qtd_sinistros,
EXTRACT(YEAR FROM data_nasc) AS ano_nasc
FROM cliente
NATURAL JOIN sinistro
GROUP BY ano_nasc;
```











Relatórios e Gráficos





Divisão em três Dashboards

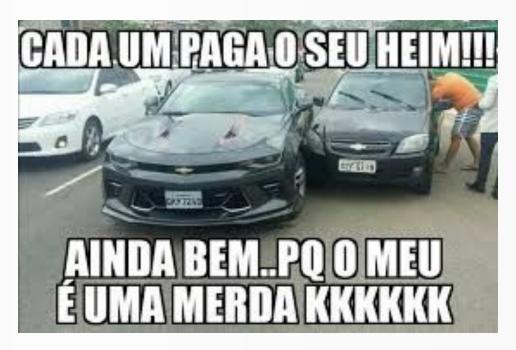
Compras de veículos

Dados de Veículos

Ocorrência de Sinistros



Afinal...





Ocorrência de Sinistros

SINISTRO MESMO É DEIXAR OS TELETUBBIES EM PRETO E BRANCO...





Não, esse Dash Ocorrência de sinistros

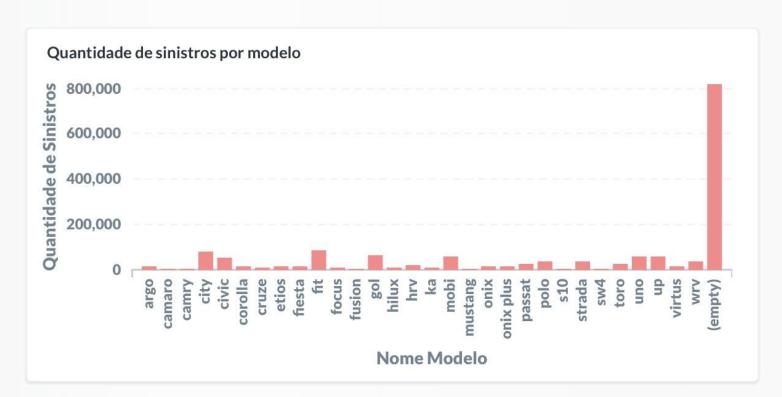
\$12,671,295,561.94

Total gasto em sinistros

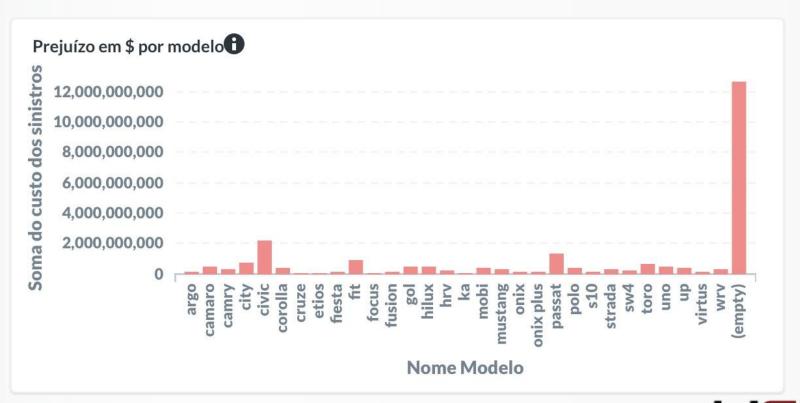
819,692

Quantidade de sinistros ocorridos













- **13.1k 16.4k**
- 44.1k 49.1k
- 66.3k 69.2k
- 167.7k 179...
- 819.7k +

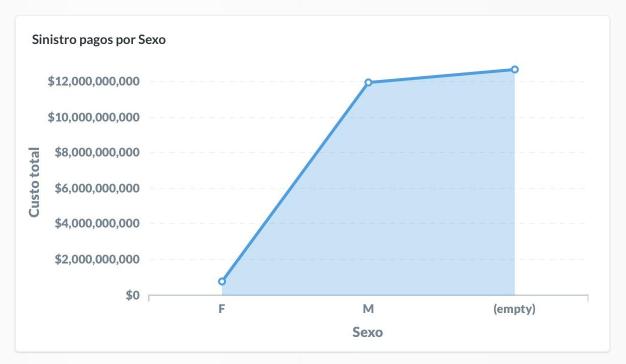








Mas não é bem assim...





- Qual a probabilidade de um cliente sofrer um sinistro?
 - Dois modelos foram criados: NaiveBayers e J48!
- NaiveBayers;
 - Fórmula matemática com base nos dados.
- J48.
 - Árvore de decisão.



NaiveBayers modelo.

```
=== Summary ===
Correctly Classified Instances
                                    524849
                                                         60.3339 %
Incorrectly Classified Instances
                                    345058
                                                         39,6661 %
Kappa statistic
                                         0.2159
Mean absolute error
                                         0.45
Root mean squared error
                                         0.479
Relative absolute error
                                        90.2392 %
Root relative squared error
                                        95.9294 %
Total Number of Instances
                                    869907
=== Detailed Accuracy By Class ===
                                                                           ROC Area PRC Area
                 TP Rate FP Rate Precision Recall
                                                      F-Measure
                                                                 MCC
                                                                                              Class
                 0.488
                          0.269
                                   0.667
                                                      0.564
                                                                  0.225
                                              0,488
                                                                          0.645
                                                                                     0,709
                                                                                               true
                 0.731
                          0.512
                                   0.563
                                              0.731
                                                      0.636
                                                                  0,225
                                                                           0.645
                                                                                     0.573
                                                                                               false
Weighted Avg.
                 0,603
                          0,384
                                   0,618
                                              0,603
                                                       0,598
                                                                  0,225
                                                                           0,645
                                                                                     0,644
=== Confusion Matrix ===
                <-- classified as
 223237 233812
                      a = true
                      b = false
 111246 301612
```



J48 modelo.

```
=== Summary ===
Correctly Classified Instances
                                   134480
                                                        61.8364 %
Incorrectly Classified Instances
                                    82997
                                                        38.1636 %
Kappa statistic
                                        0.2388
Mean absolute error
                                        0.4312
Root mean squared error
                                        0.4784
Relative absolute error
                                       86,4555 %
Root relative squared error
                                       95.8012 %
Total Number of Instances
                                   217477
=== Detailed Accuracy By Class ===
                TP Rate FP Rate Precision Recall F-Measure MCC
                                                                          ROC Area PRC Area Class
                0.586
                         0.346
                                  0.652
                                             0,586
                                                      0.617
                                                                          0.667
                                                                                    0.703
                                                                                              true
                                                                 0,240
                                                                                              false
                0,654
                         0,414
                                  0,589
                                             0,654
                                                      0,620
                                                                 0,240
                                                                          0,667
                                                                                    0,612
Weighted Avg.
                0.618
                         0.378
                                  0,622
                                             0,618
                                                      0.618
                                                                 0,240
                                                                          0,667
                                                                                    0.659
=== Confusion Matrix ===
```

<-- classified as

a = true

b = false

66839 47250 I

35747 67641 I



- Desenvolvemos nosso próprio frontend para previsões de sinistros.
- Utiliza TODOS os dados do warehouse disponível (e relevantes).
- Em alguns casos tem precisão de 100% em ocorrência de sinistros!
 - Em média 84% +/-
 - Pelo menos 10% melhor que do Weka
- Rede Neural, ADABoost, Gradiente Estocástico (com vetor de suporte),
 Floresta Aleátoria.
 - Rede Neural o mais equilibrado, Floresta Aleátoria o mais enfático.



DEMO





Obrigado!! XD



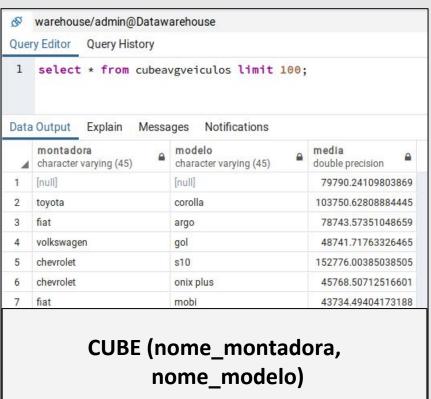


Caso sobre tempo...



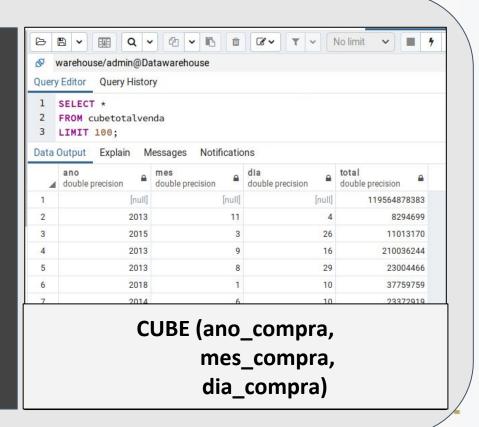
Cubos de Dados - cubeavgveiculos



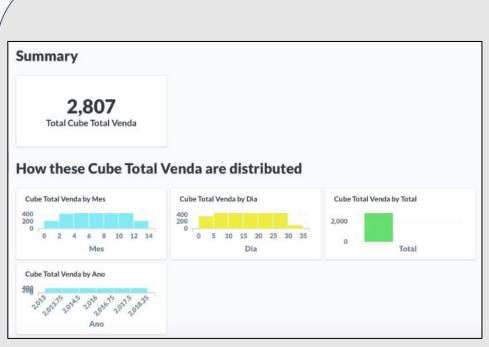


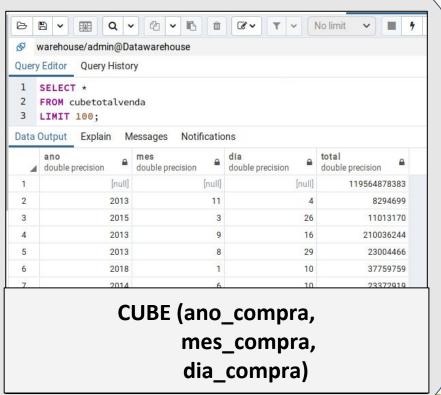
Cubos de Dados - cubetotalvenda

```
CREATE VIEW cubetotalvenda AS
EXTRACT (YEAR FROM data compra) ano,
EXTRACT (MONTH FROM data compra) mes,
EXTRACT (DAY FROM data compra) dia,
SUM (valor compra) AS total
FROM veiculo
  EXTRACT (YEAR FROM data compra)
  EXTRACT (MONTH FROM data compra)
  EXTRACT (DAY FROM data compra)
```



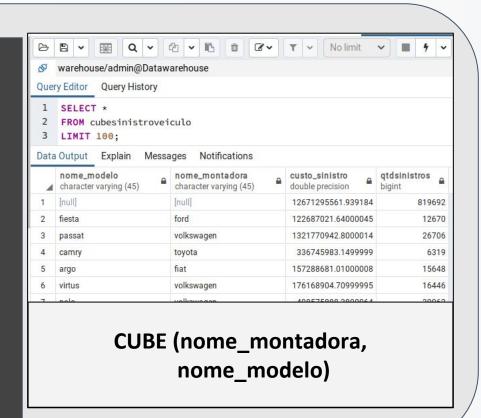
Cubos de Dados - cubetotalvenda



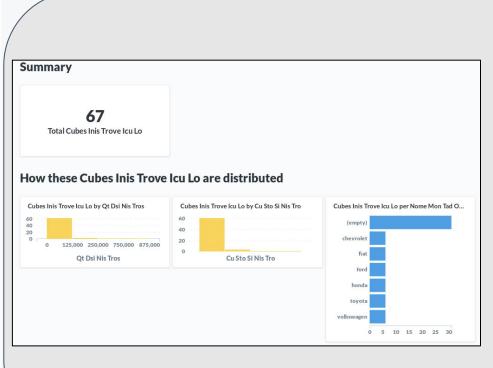


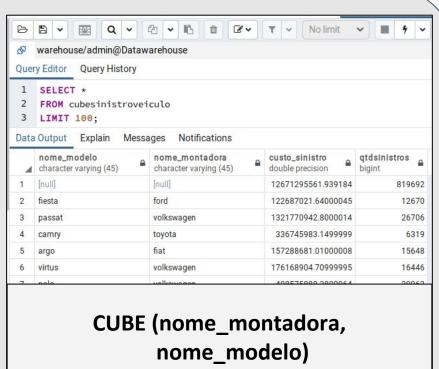
Cubos de Dados - cubesinistroveiculo

```
CREATE VIEW cubesinistroveiculo AS
nome modelo
nome montadora
SUM(valor) AS custo sinistro
COUNT(*) AS qtdSinistros
FROM sinistro
NATURAL JOIN veiculo
 nome modelo
 nome montadora
```



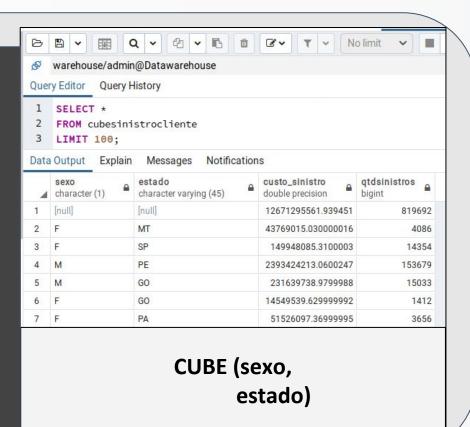
Cubos de Dados - cubesinistroveiculo



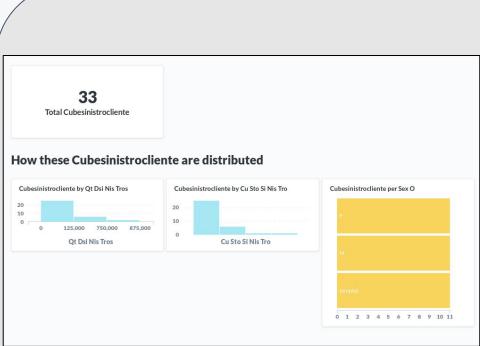


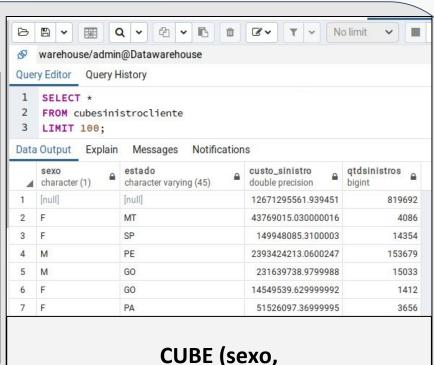
Cubos de Dados - cubesinistrocliente

```
CREATE VIEW cubesinistrocliente AS
sexo
estado.
SUM(valor) AS custo sinistro,
COUNT(*) AS qtdSinistros
FROM sinistro
NATURAL JOIN cliente
 sexo
 estado
```



Cubos de Dados - cubesinistrocliente





estado)

- Resultados
 - 1, MG, 'belo horizonte', 21, ka, 2017, ?
 - 2, MG, 'belo horizonte', 21, gol, 2014, ?
 - 3, SP ,campinas, 38, hrv, 2011, ?

```
=== Predictions on user test set ===

inst# actual predicted error prediction
1 1:? 1:true 0.769
2 1:? 2:false 0.581
3 1:? 2:false 0.534
```

=== Predictions on user test set ===						
inst#	actual	predicted	error	prediction		
1	1:?	1:true		0.667		
2	1:?	1:true		0.694		
3	1:?	2: false		0.535		



"Como se dá a distribuição de sinistros por estado?"

```
SELECT estado, ROUND(CAST(custo_sinistro AS NUMERIC), 2)
AS custo_sinistro, qtdsinistros
FROM public.cubesinistrocliente
WHERE estado IS NOT NULL AND sexo IS NULL
ORDER BY custo_sinistro DESC;
```



• "Como se dá a distribuição de sinistros por estado?"

Data	a Output Explain Mes	sages Notification	ns
4	estado character varying (45)	custo_sinistro numeric	qtdsinistros bigint □
1	SC	2735947152.37	179245
2	SP	2573104924.65	169563
3	PE	2543362800.71	167729
4	MG	1053061321.32	69206
5	RS	1018191534.39	66352
6	PA	829632497.54	44158
7	MT	744199036.42	49097
8	BA	680840876.63	44773
9	AM	246766139.30	13124
10	GO	246189278.61	16445

