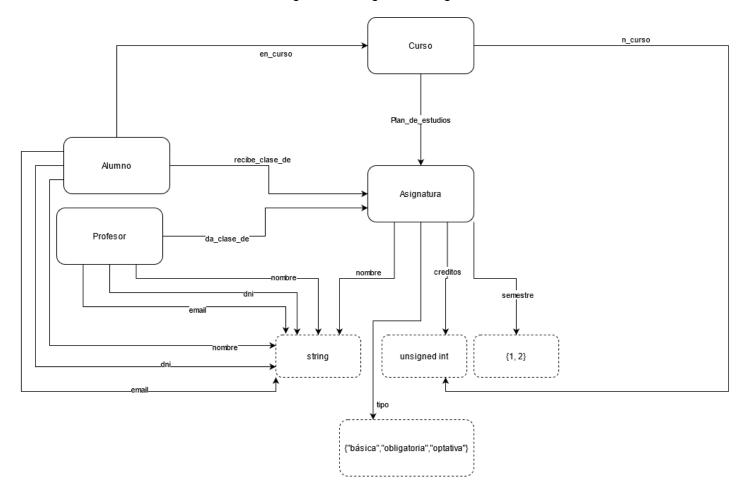
## Tarea de Protegé - Guillermo García Arredondo - Grupo B

Estructura de relaciones de la ontología sobre el grado de ingeniería informática:

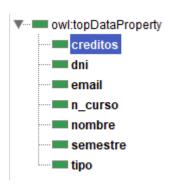


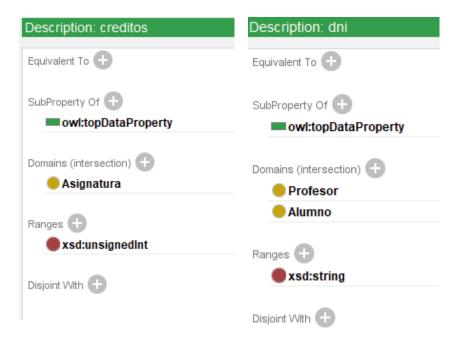
## Tareas:

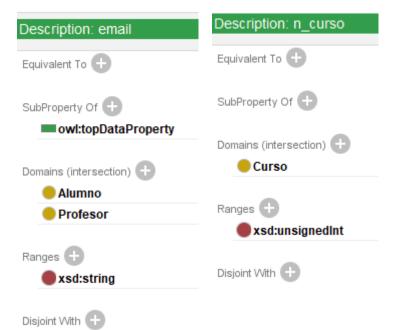
- Crear las clases primarias necesarias, incluyendo los axiomas básicos de la definición semántica de las mismas.



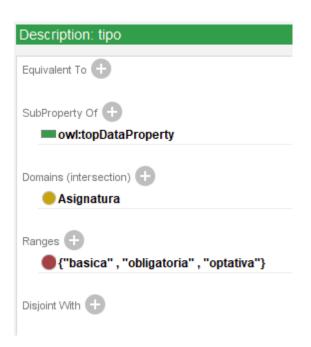
 Crear los slots necesarios (datos de tipo propiedad), creando en algún caso nuevos tipos de datos, e incluyendo los axiomas básicos asociados a su definición semántica.







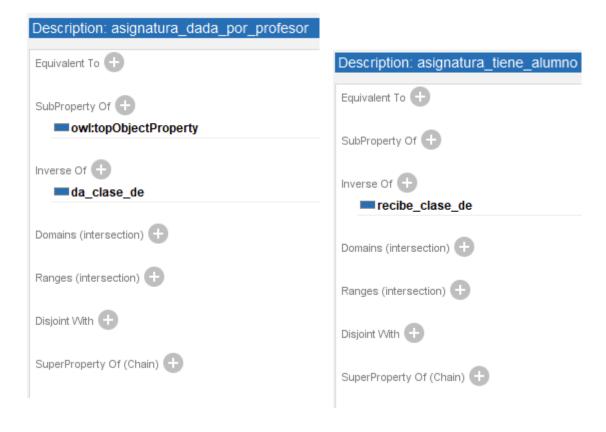


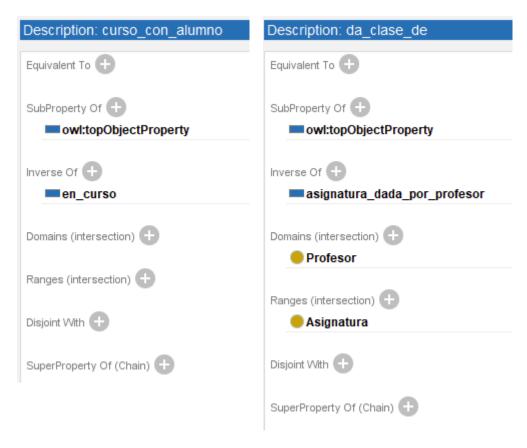


- Crear las propiedades de tipo objeto, incluyendo los axiomas básicos asociados a su definición semántica.

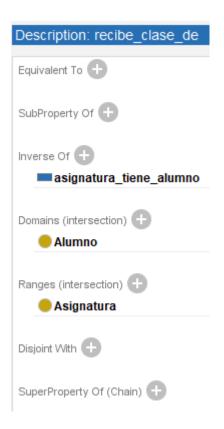


Se definieron relaciones inversas a las iniciales para que el razonador pudiera inferir relaciones interesantes (por ejemplo, con la inversa de *recibe\_clase\_de*, que es *asignatura\_tiene\_alumno*, podemos deducir todos los alumnos que dan una asignatura en concreto con nada más saber las asignaturas que cursa cada alumno).

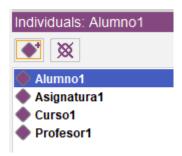






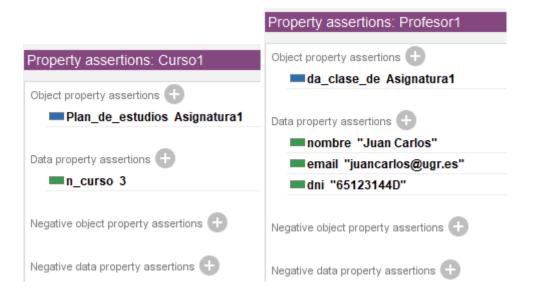


- Crear instancias para cada una de las clases incluyendo solamente los valores de las propiedades que no se puedan deducir.
- Introducir valores a los slots a nivel de la jerarquía que se estime apropiado.





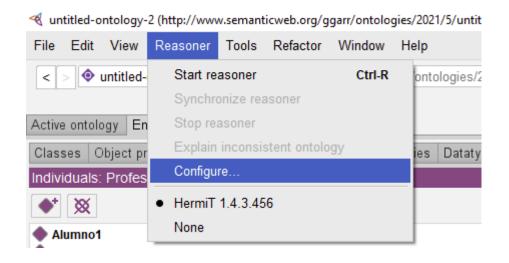




- Aplicar el razonador para chequear la consistencia

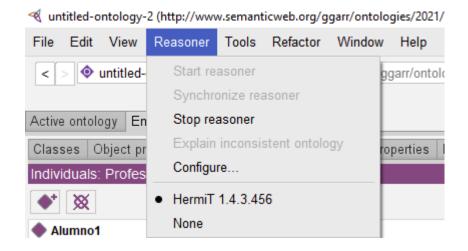
Nota: en la configuración del razonador (Reasoner > Configure) se ha desmarcado el parámetro de inferencia "Individual inferences - Types", ya que sino el razonador aplicaba una inferencia errónea y deducía que muchas de nuestras instancias eran varios tipos a la vez (por ejemplo, asignaba a Alumno1 el tipo Profesor y Asignatura además de alumno).

Esto es debido a que hemos hecho propiedades de tipo objeto válidas para varias clases a la vez (como nombre, que se utiliza para Alumno, Profesor y Asignatura), pero no debería ser un problema en nuestro caso siempre que se configure como se ha indicado previamente.





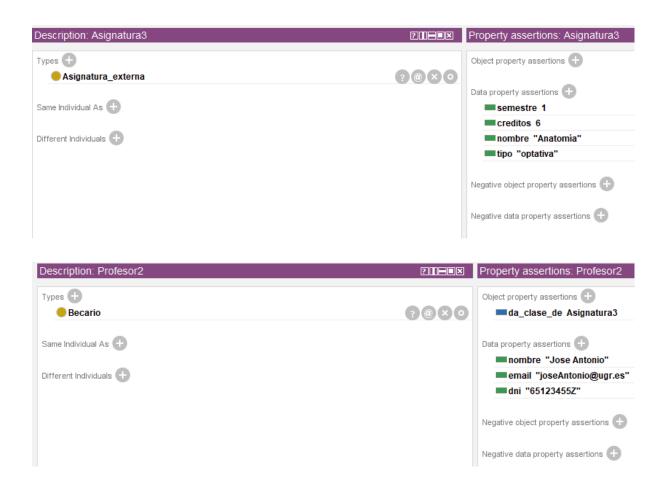
Aplicamos el razonador y.... No hay inconsistencias. (Si hubiese consistencias podríamos pulsar en "Explain inconsistent ontology")



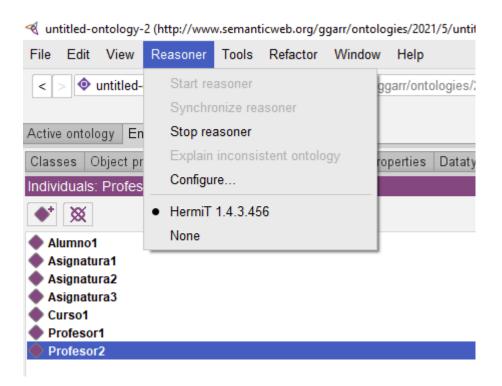
- Definir al menos tres clases a partir de las clases primitivas y aplicar el razonador.



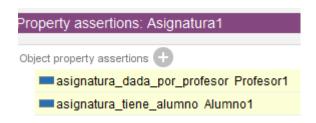




Aplicamos razonador... Ningún fallo de inconsistencia.

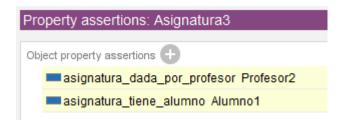


1 ejemplo de valor deducido por el razonar y explicación dada.



El razonador ha usado la relación inversa para obtener qué profesores dan la asignatura y qué alumnos la cursan. Lo ha podido hacer porque habíamos definido previamente para "alumno" la relación de tipo objeto "recibe\_clase\_de Asignatura1", y porque también habíamos definido previamente para "profesor" la relación de tipo objeto "da\_clase\_de Asignatura1".

- 1 ejemplo de relación de jerarquía deducida por el razonador y la explicación dada.



Utilizando la misma relación inversa de antes, que estaba definida únicamente para profesor (asignatura asignatura\_dada\_por\_profesor profesor), el razonador ha deducido que el Profesor2, el cual es un becario, también es un profesor, y lo ha relacionado para la Asignatura3.