Alumno: Pancho Pantera
Actividad: Program 3

## Resumen del tiempo por fase:

Fase	Plan	Real	% Real	# Reng	Int.
Planning	0:16	0:26	11.6%	1	1
Design	0:34	0:39	17.3%	1	0:02
Design Review	-	0:10	4.4%	1	1
Code	2:17	1:52	49.8%	1	0:16
Code Review	-	0:11	4.9%	1	1
Compile	0:07	0:01	0.4%	1	1
Test	0:17	0:08	3.6%	1	1
Postmortem	0:12	0:18	8.0%	2	-
TOTAL	3:45	3:45	100.0%	9	0:18

Cost Performace Index (CPI): <u>1.00</u>

### Bitácora de Tiempos:

	-					
Fase	Inicio	Fin	Int.	Delta	Espacio	Comentario
Planning	27-feb 21:33:55	27-feb 21:59:55	-	0:26	0:08	
Design	27-feb 22:08:26	27-feb 22:49:26	0:02	0:39	-	
Design Review	27-feb 22:50:05	27-feb 23:00:05	-	0:10	35:49	
Code	1-mar 10:49:58	1-mar 12:57:58	0:16	1:52	0:01	
Code Review	1-mar 12:59:26	1-mar 13:10:26	-	0:11	-	
Compile	1-mar 13:10:07	1-mar 13:11:07	-	0:01	-	
Test	1-mar 13:11:23	1-mar 13:19:23	-	0:08	1:01	
Postmortem	1-mar 14:20:40	1-mar 14:28:40	-	0:08	0:03	
Postmortem	1-mar 14:32:20	1-mar 14:42:20	-	0:10		

## Resumen de defectos por fase:

	Defectos Inyectados			Defectos Removidos		
Fase	Plan	Real	% Real	Plan	Real	% Real
Planning	-	•	0.0%	=	-	0.0%
Design	1.2	1	25.0%	0.3	-	0.0%
Design Review	-	•	0.0%	-	1	25.0%
Code	8.0	3	75.0%	3.2	-	0.0%
Code Review	-	-	0.0%	-	1	25.0%
Compile	-	•	0.0%	4.4	-	0.0%
Test	-	•	0.0%	1.2	2	50.0%
Postmortem	-	-	0.0%	-	-	0.0%
TOTAL	9.2	4	100.0%	9.2	4	100.0%

## Bitácora de Defectos:

ID	Fecha/hora	Fase Inyectado	Fase Removido	Tipo Defecto	Fix Time	Fix Count	Fix Defect	Descripcion
1	27-feb 22:55	Design	Design Review	Documentation	4.3	1	0	Faltó escribir en el diseño los atributos que se incluirán en cada clase.
2	1-mar 12:59	Code	Code Review	Data	9.5	1	0	Falta agregar comentarios al código.
3	1-mar 13:11	Code	Test	Function	5.2	1	0	No se imprimen los valores.
4	1-mar 13:17	Code	Test	Function	2.2	1	0	No se imprime correctamente el valor de xk, por lo tanto el valor de yk tampoco.

### Resumen del Tamaño:

Tipo de LDC	Plan	Real
Base (B)	81.0	81
Deleted (D)	35.0	50
Modified (M)	6.0	1
Added (A)	70.0	80
Reused (R)	0.0	0
Total size (T)	116.0	111
Estim. Proxy (E)	76.0	81

#### Método PROBE Seleccionado:

- Para tamaño: Método C- Para tiempo: Método D

### Formato de Estimación de Tamaño:

		LDC Estimadas					LDC Reales	s			
Tipo Parte	Nombre Parte	Base	Deleted	Modified	Added	Reused	Base	Deleted	Modified	Added	Reused
Base	Archivo	34.0	15.0	2.0	10.0	-	34	17	-	5	-
Base	Programa3	47.0	20.0	4.0	15.0	-	47	33	1	22	-
New	Calculos	-	-	-	45.0	-	-	-	-	53	-

## Consitencia de datos:

Fase	Minutos Bit. Tiem.	Minutos Bit. Def.	BT - BD
Compile	1.0	0.0	1.0
Test	8.0	7.4	0.6

	Resumen	Formato	
LDC	Plan	Estim. Tam.	RP - FET
Added	80.0	80.0	0.0

	Planeada	Real	Real-Plan	% extra
Productividad	25.4	21.6	-3.8	-15.1%

## Métricas para identificar áreas de mejora:

Métrica	Valor	Buena Práctica
Productividad	21.6 LDC/hr	Entre 20 y 40 LDC/hr
Error estimacion tamaño	6.6%	Entre -10% y +10%
Error estimacion tiempo	-0.3%	Entre -10% y +10%
% compilación y pruebas	4.0%	< 10%
Yield (de proceso)	50.0%	≥ 80%
% de código REUSADO	0.0%	> 10%
Tiempo Revisando Diseño / Tiempo Diseño	25.6%	≥ 50%
Tiempo Revisando Código / Tiempo Código	9.8%	≥ 50%
Velocidad de Revisión del código	441.8 LDC/hr	≤ 200 LDC/hr
Defectos por hora en revisión del diseño	6.0 Def/hr	≥ 2 defectos/hr
Defectos por hora en revisión del código	5.5 Def/hr	≥ 5 defectos/hr
DRL de revisión del diseño	0.4	≥ 1.0
DRL de revisión del código	0.4	≥ 1.0

\_\_\_\_\_

PARTES BASE:

Archivo: T= 22 I= 6 B= 34 D= 17 M= 0 A= 5 Programa3: T= 36 I= 1 B= 47 D= 33 M= 1 A= 22

-----

PARTES NUEVAS:

Nueva: T= 53 I= 10

-----

PARTES REUSADAS:

-----

Total de LDC: 111

# Propuestas de Mejora del Proceso (PIP, Process Improvement Proposals)

Matrícula	A000000	Fecha	6/03/2017
Nombre	Pancho Pantera	Programa #	3

PIP#	Descripción del Problema	Descripción de la Propuesta de Cambio	Otros Comentarios
1	En la fase de planeación, se obtuvieron problemas para entender completamente las fórmulas utilizadas en el programa.	Realizar una mejor investigación para obtener un entendimiento completo de las fórmulas utilizadas.	
2	En la fase de pruebas, no se obtuvieron los resultados esperados a la primera.	Revisar con mayor precisión el código, de manera que no haya ningún problema.	
3	En la fase de diseño, fue difícil saber que clases de los programas 1 y 2, incluir en la estructura del programa.	Tener una fase de planeación más detallada de manera que se pueda saber con mayor facilidad, que clases se podrían reutilizar de los otros programas.	