

Checklist de Apoyo para la Fase de Post-Mortem del PSP2.1

Nombre del alumno:	Gerardo Galan Garzafox
--------------------	------------------------

Parte 1: Revisión de Métricas

Revisa los siguientes puntos en tu programa y en los datos que recolectamos mientras lo desarrollabas.

- **Columna "X"**: escribe en esta columna una "X" cada vez que hayas revisado un punto.
- **Columna "Comentario"**: **opcionalmente** escribe algún comentario que consideres importante para explicar al instructor sobre algún caso especial de lo que estás revisando.

Programa:

X	Punto a revisar	Comentario (opcional)
X	Se codificaron al menos 3 clases "relevantes"	
X	Se ejecutaron pruebas exhaustivas, tanto de los escenarios NORMALES como los de EXCEPCIÓN	
X	En <u>todas</u> las pruebas el resultado del programa fue idéntico al resultado <u>esperado</u>	
X	El código fuente del programa cumple con los estándares de codificación y contabilización	

Bitácora de tiempo:

X	Punto a revisar	Comentario (opcional)
X	Se contabilizó el tiempo en todas las fases (sólo la fase de Compilación es opcional)	
X	Las fases se ejecutaron en orden de acuerdo con el script PSP2.1	
X	Las horas de las actividades no se empalman	
X	Se contabilizaron todas las interrupciones (si no hubo interrupciones explica a la derecha por qué no las hubo)	
X	Los tiempos se llenaron mientras se trabajaba (si no ocurrió así, explica a la derecha por qué)	

Bitácora de defectos:

X	Punto a revisar	Comentario (opcional)
X	Se registraron todos los defectos	
X	En todos los defectos "Fix Time" es mayor a 0 (cero)	
X	Todos los defectos tienen una descripción apropiada (síntoma y causa)	
X	Todos los defectos fueron inyectados en una fase anterior a la que se removió	
X	En todos los defectos la fase de remoción coincide con la descripción	
X	Todos los defectos tienen asignado un tipo de defecto que coincide con la descripción	
X	Se capturó la información correcta en el campo "Fix Count"	
X	En los defectos inyectados en las fases de compilación o pruebas, se llenó el campo "Fix Defect"	

X	Si se llenó el campo “Fix Defect”, la fase de inyección coincide con la fase de remoción del defecto inicial.	
X	Los defectos se registraron mientras se trabajaba (si no ocurrió así, explica a la derecha por qué)	

Formato de Estimación de Tamaño:

X	Punto a revisar	Comentario (opcional)
X	En la fase de planeación se llenó la información estimada de las partes base, nuevas (added) y reusadas	
X	En la fase de planeación se seleccionó el método PROBE apropiado tanto para tamaño como para tiempo	
X	En la fase de postmortem se llenó la información real (tomada del resultado del contador de LDC) de las partes base, nuevas (added) y reusadas	
X	En la fase de postmortem se capturó en forma correcta el tamaño total (T) real del programa	

Resumen del plan:

X	Punto a revisar	Comentario (opcional)
X	Todos los datos de tiempo, defectos y tamaños contienen información correcta y razonable	

Consistencia de los datos:

X	Punto a revisar	Comentario (opcional)
X	<p>Entra a la “Bitácora de defectos”, suma los “Fix Time” de todos los defectos removidos en la fase de compilación y escríbelo aquí... BD=____0____</p> <p>Entra al “Resumen del Plan”, fíjate en el total de minutos que duró la fase de compilación y escríbelo aquí... BT=____0____</p> <p>La resta de (BT-BD) debe estar entre -1 y 2.</p>	
X	<p>Entra a la “Bitácora de defectos”, suma los “Fix Time” de todos los defectos removidos en la fase de pruebas y escríbelo aquí... BD=____0____</p> <p>Entra al “Resumen del Plan”, fíjate en el total de minutos que duró la fase de pruebas y escríbelo aquí... BT=____0:08____</p> <p>Cuenta la cantidad de casos de prueba que diseñaste, divídelo entre 2 y escribe el resultado aquí... CP=____2.5____</p> <p>La resta de (BT-BD) debe estar entre -1 y CP.</p>	La fase pruebas duro mucho por que se tarda mucho el programa debido a la precisión esperada en el método simpson
X	<p>Entra al “Formato de Estimación de Tamaño” y suma el total <u>real</u> de LDC agregadas en las partes Base más el total <u>real</u> de LDC de las partes nuevas (added) y escríbelo aquí... AP=____168____</p> <p>Entra al “Resumen del Plan”, sección “Tamaño del Programa”, fíjate en las LDC <u>reales</u> agregadas (added) y escríbelo aquí... AR=____168____</p> <p>La resta de (AR-AP) debe ser ≥ 0 y no ser muy grande.</p>	

X	<i>Las pruebas realizadas son consistentes con TODOS los escenarios de la Especificación Operacional</i>	
---	---	--

Formatos de Especificación del Diseño:

X	Punto a revisar	Comentario (opcional)
X	<i>La Especificación Operacional contiene TODOS los posibles escenarios del comportamiento <u>normal</u> del programa</i>	
X	<i>La Especificación Operacional contiene TODOS los posibles escenarios del comportamiento <u>de excepción</u> del programa</i>	
X	<i>La Especificación Funcional documenta apropiadamente TODAS las partes (clases) <u>agregadas y modificadas</u></i>	
X	<i>La Especificación Lógica documenta la lógica de TODOS los ítems (métodos) <u>agregados y modificados</u></i>	

Revisión del Diseño:

X	Punto a revisar	Comentario (opcional)
X	Se utilizó el checklist para realizar la revisión del diseño, llenándolo mientras se revisaba	
X	Se revisó el diseño parte por parte (primero una parte, luego la otra, etc.)	
X	Se revisaron los casos de prueba	

Revisión del Código:

X	Punto a revisar	Comentario (opcional)
X	Se utilizó el checklist para realizar la revisión del código, llenándolo mientras se revisaba	
X	Se revisó el código parte por parte (primero una parte, luego la otra, etc.)	

Parte 2: Mejora del Proceso

1. Analiza los datos del “Resumen del Plan” para encontrar áreas de mejora personales. Utiliza la siguiente lista para identificar posibles áreas de mejora:
 - a. La productividad (LDC/hora) planeada y real son razonables (entre 20 y 40 LDC/hr)
 - b. El error de la estimación del tamaño (A+M) está entre -10% y +10%
 - c. El error de la estimación del tiempo total está entre -10% y +10%
 - d. La suma del tiempo dedicado a las fases de compilación y pruebas es menor al 10% del tiempo total
 - e. La cantidad de defectos inyectados es razonable (< 50 defectos/KLDC)
 - f. El Yield es $\geq 80\%$
 - g. El campo "% Reused" indica un buen reuso del código
 - h. El tiempo dedicado a la revisión del diseño es $\geq 50\%$ del tiempo que tomó la fase de diseño
 - i. El tiempo dedicado a la revisión del código es $\geq 50\%$ del tiempo que tomó la fase de código
 - j. La velocidad real de revisión del código es ≤ 200 LDC/hr
 - k. Se encontraron 2 o más defectos por hora en la revisión del diseño
 - l. Se encontraron 5 o más defectos por hora en la revisión del código
 - m. El valor de cada DRL es razonable (≥ 1.0)
 - n. El valor del Appraisal/Failure Ratio (A/FR) es ≥ 2.0***
 - o. El valor del PQI es ≥ 0.4***
2. Escribe en el “Formato de Propuesta de Mejora del Proceso” de 1 a 3 propuestas para mejorar tu proceso personal. Por cada propuesta especifica claramente:
 - a. El área de mejora que identificaste en la columna “Descripción del Problema”
 - b. Los cambios que propones hacer a tu proceso personal en la columna “Descripción de la Propuesta de Cambio”