

1. 柏拉图 <<政义>>

- 智慧：谋划(国家级别上)护国者。
- 勇敢：保持法律通过教育建立起来关于白事物一什么事”一适当害怕一什么信息。
- 节制：“自制欲”，较坏的部分(灵魂)受较好处部分控制。
- 正义：每个人必须在国家里履行一种最适合他天性的职务。
(有同的一面，有自利的方面)

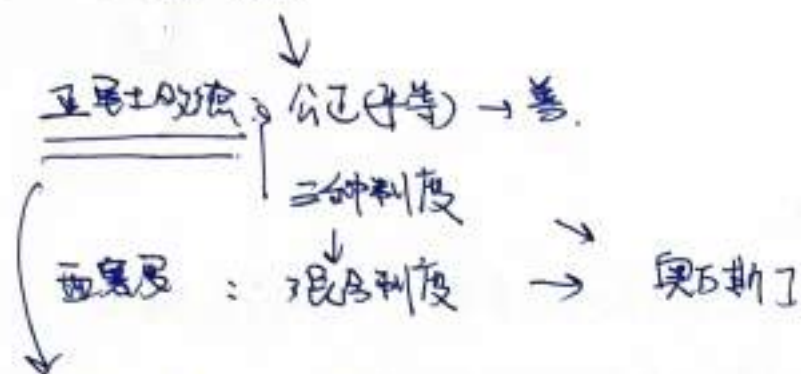
● 人的灵魂：

- 同一事物同一部分关涉着同一事物能够同时有相反的行动或受相反的行动。
- 人会有相反的行动。→ 灵魂有两个部分：理性 / 非理性 (欲望)
→ 第三个部分：激情
- 人的正义：各种品质在自身内各司其职作用。

2 <<理想国>> 洞穴比喻

- 可知世界中，最后看见的东西乃是善的理念。
- 教育：“灵魂”经过高处，但需经回暗处，使全体认识整体事物。
- 亮处到暗处，暗处到亮处。

(*) 柏拉图 = 正义



托尔斯泰那 (立与神学的调和)

(*) 马基雅维利 : 君主(霸权)

霍布斯 : 利维坦 (国家人格)

政治哲学 (Aristotle) (前384 - 前322)

1. <尼各马科伦理学>

- 理智获得普遍性的方式：科学 (ἐπιστήμη, 理论) · 明智 (φρόνησις)
 - 智慧 (σοφία) · 智慧 (λόγος) · 技术 (τέχνη)
- 研究：理智对变动事物进行的思考活动。
- 实践：对于：运用我们(作为人)的努力而改变的事物时，基于某种善的目的而进行的活动。
(区别于制作，是道德实践的研究)

△ 所有事物以善为规则

△ 公正与不公正

↓ 公正：守法，不公正：违法，不平等的人

↑ 公正：守法，平等的

平等：每个人依个人的能力贡献的比例，分配合理的份额
(Doros) 比例平等

(守法 = 平等 = 公正 = 善 = "一切德性的总括")

△ 分配比例公正 → 按比例

$A:B = C:D$
(人) (物)

→ 比例公正：

自是地共同生活，通过比例达到平等或在数量上平等的人们之间的公正。

不公正 → 法律

自然公正，约定公正

2. <<政体学>>

1. 城邦：社会团体，为发展某些事业，最高且最广泛的一种“共同体”、“共同体”

① 定义：统治与政治，土地与自由，政治组织
(政治组织)

2. 力 → 主权 → “家庭” (oikia) → “村坊” (子列村) → 城邦 (公邦)

3. 城邦

① 城邦为许多公民所组成。

- 公民的性质、资格、品德的分类。
- 性质不同的公民组成性质不同的城邦。

公民：“凡得参加司法事务和治权机构的人们”。

城邦：“为了要维持能够生活而且有足够的人民的一个公民集团。”

② 公民集团的政治制度

(变态：公民公共利益不受照顾，非“公民”)

- 一人为统治者，照顾全邦人民利益：“王制” (君主制) → 君主政体
- 少数^(高)人为统治者：“贵族” (贤能) 政体 → 寡头政体
- 群众^(多)人为统治者：“共和” 政体 → 平民政体，暴民行为

西塞罗 (Cicero 前106-前43) (罗)

• 国家 (Commonwealth)：一个民族的对等。

民族：以外依据一项关于正义的协议的一个为了共同利益的伙伴关系而联合起的一个集体，
(以自然法则自然植于人的社会精神)

• 公共财产 → 由审议机构来治理 → 君主/贵族/民众 → 恰当的法治体 *

• 法律 (自然力) ← 大印 自然正义 (不破坏) (最大的法治体) (最高)

植根于自然，指挥这些行为并禁止相反行为的最权威性。

• 法律 → 最高权威性 → 以与神共有 (宇宙=人神共同体) → 美德。

奥古斯丁 (Aurelius Augustine 354-430)

<<上帝之城>>

I. 属天之城与属地之城之区分

①. 亚伯拉罕之约

- 使女所生: 按血气生 (实子嗣) → 人世处境
- 自主之妇人所生: 凭着应许生 (以撒) → 上帝之仁慈
- 地之城: 由受利耶外受割礼本此生裔。"刀怒付器皿", 存在指向^{争斗、付献善}属天之城。
- 天之城: 由于因更重从罪中得救赎的本此生裔。"蒙怜悯的器皿"。
→ 更高更付善, 月生利得而除永久付快乐和最高的和平。

②. 地之城的目的: 和平

- 通过动乱达到^(和平)安宁与秩序。上帝以此使万邦各得其所^(有序)
- 和平: 组成世俗秩序。
| 不和平, 无 → 邪恶
- 地之城并不追求和平: 不按照信心与属于^之暂时安宁。
| 按信心, 信来也永恒 → 天之城

③ 对西塞罗的观

- 从来没有过罗马共和国。
- 没有真正的正义 → 没有法律 → 没有集体 → 没有人民 → 没有^(共和国)"人民事业"
(正义: 每个人得其应得 (互用道德))
- 这比奥古斯丁的上帝, 服从不信的精英不真正义。 (罗马人祭祀为神)

④ 共和国定义:

- 人民: "是由某种一致而有的受对象而联系在一起之理性生命的集合体。
→ 普遍性 → 上帝 → 正义

托马斯·阿奎那 (Thomas Aquinas 1225-1274)

(调和亚里士多德哲学和基督教神学)

刘

1. 政治制度必要性.

- 每个国家同时已经确定但达到同时的和平, 还有选择自由时, 如果它迅速地达到同时的和平, 就一定是有人指示方向。
- 人类注定要过社群的生活 (自然)。 (需要分工合作)
 - 社会中必须要有某种治理原则。
- 事物中, 必须有居于统治地位的要素存在。 (物体是主体, 物体受属性...)
 - 一切统治者人都应当顾到他们所统治的人的利益
 - (若有 ~~自私~~ ~~自私~~ ~~自私~~) → 君主制 / 贵族制。

2. 教权与王权比较:

- 人们结合起来, 以便彼此享受一种名人在单独生活时不可企及的生活的美善。而美善的生活则是按照道德原则过生活。 → 人类过生活时: 过有德行生活

△ 指导人们走向这个目的。

△ 需要神权统治 (神父 = 君主)
(而不是人类的政权)

“如果是为了解决问题, 那所有这些共同商业, 关于人生活了一个城市。”

资本家(国家)具有侵略性, 为什么它具有如此强烈的侵略性, 以致影响了人, 所有人? 有德行生活与哪边?

3. “一切现存事物都是神所创造的。”

4. 人是天然要过政治生活

① 服从: 如果服从 (奴役关系)

1. 为自身的福利而服从 (政治关系)

② 人们之间天然不平等。 (体力、智力、外观...)

③ 为了后者或公共福利, 而指导前者时 → 一个人对另一个, 自然前者的人们管理。
(由工, 自然性)

(奴役 (有罪性) → 统治) → 统治权

5.32:

①永恒法:上帝对宇宙万物的发展指导。(神智慧统治的体现)

·永恒法:神的智慧 → 理性

·一切法律都是从永恒法中产生

②自然法: 理性 万物之参与永恒法。

·理性动物(或称神性参与者)与动物所具有和其他动物所具有。

③人法: 由推理论出以特殊的方式排 (从永恒法出发)。

·同时:公共福利。(考虑后得录)

·范围:人法并不禁止有德之士所戒绝的每一种恶习,而是禁止大多数人所能恒戒不戒以致产生严重的恶习。(为了普遍的大多数一般人)

·责任:正义的:
 1. 为公共福利
 2. 不违反神明所赋的权力
 3. 使公民所承担的义务是符合促进公共福利的程度实行而止。
(也要适当比例牺牲少数)

·特点:
 1. 指导人类行为的规则。
 2. 强制力量, : 例外: 某人免除服从(外战...)
 受较高法律支配。

(君王(立法者)也应受法律指导力量约束)

·例外情况: 若遵守法律会损害公共福利, 可不遵守(这种判断应属于统治者)

·易变性: 由于人理性易于更见。
 1. 受其限制的人们的改变
 2. 当公共利益需下改变时损失。

·习惯

④神法: 人总要求一个永恒福利的目, 应接受神明所赋法律指导。

·人的判断不可靠
 1. 人的法律不足以指导的规定的行为。
 2. 人的法律既不能惩罚又甚至不能禁止一切恶行。

6. 世俗权力 与 宗教权力,

• 宗教权力干预世俗事务 绝对权利 ✓

• 宗教当局服从世俗当局的可能性 ✓

• 世俗领域 和 宗教领域 的区别

↓
公共幸福

↓
信徒的精神福利

又, 服从

• 神法有绝对权威

• 范围: 权威有权过问的事情

• 是宗教义务: 基督信徒服从世俗君主.

• 基督信徒的自由: 内心服从神法, 肉体服从世俗法律.

尼可洛·马基雅维利 (Niccolò Machiavelli) 1469-1527 意

<君主论>

1. ① 依靠自己的武力和能力获得并巩固君权。(如德国)

② 市民君主国, 不依靠暴力, 依靠赞助。(贵族/平民)

• 赞助者, 指为其中一人 → 君主权。(有权, 无实权)

→ 人民友好关系, 使市民对国家和君主都有需求。

③ 君主: 适当对待人民(美德)的不完美之处。道义 ↔ 实际利益。安全。

(美德) → 受利赞助或责任。

• 慷慨与吝啬: 慷慨 → 短期慷慨且易忘; 吝啬 → 短期但无慷慨。

• 爱戴与畏惧: 明智的君主立足于人民的意志上, 而不是立足于他人的意志之上。

其于人民意志 其于君主意志

• 守信与诡计: 人们并不很善良。

(法律! 武力!)

(“群氓总是被外部的事情所吸引, 而这个世界是群氓。”)

• 为了受人尊敬。

• 依靠他行动。(不择手段)

• 果断, 周全考虑, 谨慎, 爱才。

④ 命运。

• 我们时常是没有做好准备抵抗命运的时候。命运就是出人意料的。

• 与时代的行状相切, 与命运相切。命运及命运。

Thomas Hobbes 1588-1679

《利维坦》

• 自然状态 → 战争状态

• 国家(利维坦)人格

(授权和^{财产}转让)
(契约)

John Locke 1632-1704

《政府论》

1. 自然状态

• 自由平等

• 对自然状态的描述: 但没有毁灭自身或他人的危险, 也没有掠夺(除非有更高权力)
→ 自然法(理性) → 约束所有人不侵犯他人的权利

• 人人都有财产权(自然状态下)

• 受害人有要求赔偿的权利

2. 财产: 上帝将世界给予人类共有, 而给予他们以理性

(土地与所产之物)

• 劳动是劳动者无可争议的私有物(财产) → 私有物 → 财产权

(掠夺以共有物而不需要他人同意; 因为劳动是不可让渡)

• 上帝不允许浪费(超过需要之物)

• 土地私有为更好开垦(土地是有限)

• 货币 → 扩大财产

3. 政治社会的起源

• 共同同意 → 形成共同体(以保护财产) (大多数人同意)

斯宾诺莎, Spinoza 1632-1677 (荷)

《神学政治论》

1. 个人自然权利: 每个人有理性与自由 (欲望力量, 理智...) (自然之下, 则无约束) 经神论

• 人类的限制局限 → 理智局限 (恶, 对自然状态不厌恶)

• 社会权利相权取其大 → 契约之存在本身是由于其效用

(从恶为其恨的所引导) 契约

国家·每个人将权力全部交付国家，国家统一一切事务。^(天然之权) → 君主政体。^(社会契约/个人/天赋)

- 民众(权利和权)以保存国家为基本义务。
- 统治者(为保持他的权力，不被大众人民推翻)顾及公共利益。
(为全民的利益，非奴隶，而是公民，以服从统治者的命令)

· 社会契约中会有不法行为。(与 Hobbes 有类似处)

· 天然状态：既无主权也无法律，也没有罪恶与灾难。因为从生来就享有自由。

· 启示：神启示而有法律和权利。(没有人对于天然状态知道他是服从上帝)

神付法律的权利是人用明白的契约同意无论什么事情都听从上帝的时候发生的。

· 神权：真神

· 服从：对上帝的爱(由知识出发)，谦卑的。

· 启示 > 统治权 > 国家的法律。

2. 在一个自由的国家每个人可以享有自由思想，自由发表意见。

· 天赋的自由思考判断之权，不能剥夺(即使自愿)。

· 国家不应剥夺个人的这种自由。

· 政府不是用恐怖来统治或约束，也不是强判使人服从，而是使人免于恐惧。这样他的生活才能极有保障：加强他生存与工作的天赋之权，而于他个人或别人无损。

· 若人不滥用此自由，遵守法律自由而不妨碍及统治者权利。

→ 因此不会发生不受欢迎的奴役，而只属于其权益。

⇒ 给人以这种自由，不但可以无害于公共利益，法律，以及统治者的权利，而且不维持以上诸政
给予这种自由是必须。

孟德斯鸠 1689-1755

"三权分立" <<论法的精神>>

1. 法哲学

② ~~法律~~ 法与一切存在的关系 (为了说明道德关于法律的关系)

Def (3) 是由事物的性质产生出来的一切关系, → 一切都有它们的法。

→ 根本的理性

- 运动的规律是不变的。
- "公道关系"是关于"智能存在物"的存在。

Th → 在人: 为法建立了公道的
关系之先, 就已经有了公道关系
的存在。

"著者相同"是波孟德斯鸠的理性概念, 这个概念是明确的:
它认为一切制度和秩序都取决于人类的制定和法律的建立。
它又企图证明人类全部历史都处于战争的状态中, 企图证明有
理性并准备就是: 一切人对一切人的战争。波孟德斯鸠这种理论
体系和康德体系一样, 都否认一切智慧和一切道德。
- <<论法的精神>> 一书序言

- 人: 作为"物理存在物" 受不变的规律支配。
 作为"智能存在物" 不断违背上帝的制定规律, 并更改自己的规律。

② 自然法 (有些争论)

Def 关于这些规律而存在, 单纯地源于我们生命的本质。

a) "造物主"的观念

→ 平等关系

b) 人为了保存生命, 而恐惧, 和平。

c) 促使人们寻找食物。

d) 相互之间存在着自然的友爱。

e) (通过获得知识) 而愿望过社会生活。

③ 人法

• 社会, 失去自身领的, 失去平等关系 → 战争 → 国与国 → 国际法 准则: 保全。
→ 人与人之间 → 民法

→ 政治法

- 法律适应各国家的国情。

2. 专制政体的教育特征

- 降低人们的意志，奴隶性

② 专制政体的主要特点，恐惧、简化

- 使政治与军事管理的君主家施行类似相同和
- 使国家官吏的君主与官吏施行类似相同和
- 索取影响大
- 继承者方盾

3. 规定政治自由的法律和政制关系

(又法律许可的一切事情的权利)

② 自由 (政治自由) 在有法律的社会中: 一个人能够做他应该做又事情, 而不被强迫做他不应该做的事情。

③ 民主: 政治和贵族政治, 性质上不是自由的国家 ← 一切有权力的内部性用权力。

(君主国体与共和国体)

→ 必须以权力与承权力

④ 三种权力: 立法权力 → 人民代表享有

• 有关国际法事项的权力 → 行政权力

• 有关民法法, 刑事事项的权力 → 司法权力

→ 不同性质的

⑤ 热学上自由: 能够行使自己的意志 (或相信是在行使自己的意志)

⑥ 政治自由: 有安全, (或相信有安全)

→ 主要依靠良好的宪法

大卫·休谟 (David Hume, 1711-1776)

(怀疑论, 人类理性) <人性论>

1. 道德的区分不是从理性得来的 (德 ≠ 理性的命令)

△ 心灵中只有它的知觉存在 (知觉, 判断, 爱, 恨, 思想等)

同 知觉 同样适用于道德判断上 (如其他活动一样)

· 知觉相关 → 印象
· 观念

△ 道德倾向: 对行为的热情有一种影响 → 不由理性而来 (由前文证明)

· 行为的影响与理性无关

· 理性也不是道德上善恶的源泉

因为单理性不能有那类影响

→ (理性不能对热情的行为有影响)

理性作用在于发现善恶, 而热情行为本身
与善恶有内在关系, 不能成为理性的对象

△ 理性影响行为的方式:

- 它把欲为某种热情的适当对象与某种东西联系起来, 因而而延迟那种热情起来
- 它发现以因果的联系, 因而而提供了发挥某种情志的干涉

→ 而这些并不是道德的源泉

△ 道德是理性理论 X (理性关系同样适用于动物)

2. 道德的区分是由道德感得来的

· 道德的判断是一些知觉

· 由德引发某种快乐, 由恶引发某种痛苦 (并非利益与同情)

· 不自然, 人为的

△ 德与恶是被纯粹地观察的思维任何行为, 情绪或品格时所引起的快乐和痛苦所影响
(因而无需寻找关系的快感)

3. 论原始契约

- 国家作为契约各主体是哲学体系，用以维护掩盖它的权力的计划。^{以维护其利益}
 - 政府 神授 → 国王并非神的代理人，只是权力的授予者
 - 原始契约，托付君权 → 最初并非全体人民同意，而实际上时间不充裕，契约本身不符合现实实践。
 - 认为政府反对的权利，而并非符合事实（只是以政府为对象）
 - 是政党与人民关系初期自不过（现在大部分政府都是两党或多党制）
- 道德责任：
 - ① 由天生本能或习惯的冲动所产生道德责任。
 - ② 不是由契约本身的支持，而是良心上对契约的道德责任。（公正、诚实）
(由后天判断，是利己契约的本能)
(为利己而做，维持社会)
- 财产为“私”所有，君权的继承 → 为了避免更大的混乱

4. 论政府的起源

- 人类学证据：会由于用前语言或（降低认识）而偏重自己巨大而重要，^{利益}是长远的。
- “长官” → 指明公正的法律 → 使人们考虑长远的利益。~ 之义”

卢梭 1712-1778

1 论自然状态

- 反对霍布斯：(人天生是好的，由于不平等)
 - 不平等也增加了人要满足的需求。(这些人其实只是对财产，并使得财产成为必需)
 - 忽视了人具有同情心。
- 由怜悯心产生出社会的一切美德 (相信及怜悯是美德)
也产生怜悯心的自爱心。
在社会中逐渐发展自尊

2 文明产生

① 尊重(独立)的观点

- 受侵害 → 报复

② 合作时相处被认识 → 平等就消失
(合作时发展) → 私有制产生
(怜悯心) ↓ 人类发展

- 实际上与道德上的区别。(人性)

由于私有制的出现而随之而来。阶级斗争的结果，人类从最幸福的状态过渡到最悲惨的状态。

"若人们一个痛苦就是：自然曾使人幸福而善良；但社会使人堕落而悲惨。"

(卢梭) 私有制引起：

① (亚当斯密、李嘉图)

土地私有化，私有制是政府协议，由先占者的权利继承而得。

② (洛克) 私有制建立在契约基础上，并不需要协议。

卢：劳动 → 私有制 → 冲突 不平等
(资本主义社会)

3 政治文明的不平等产生

① 父权非起源：(父权是为了服从者的利益，而专制并非如此) (洛克)

② 专制建立与人民有限，也毫无根据 (单方面的权力) 权力难以证明 (霍布斯)
• 人们不应该出卖自由 (出让自由视为耻辱) 天赋自由。

③ 政府不是从专制权力开始。(专制权力只是政府的腐败)

《社会契约论》

- 人生而自由
- 人有权利打破桎梏，恢复自由。
- 社会契约只是为其他一切权利提供了基础的一次神圣权利。然而这项权利决不是出于自然，而是建立在约定之上。

① 自然状态

- 家庭、父权。双方恢复独立状态后，依靠自然约定维持。
 - 人性 → 自由
 - (基础) 利己
- (反对专制理论)

② 论最强者的权利

强力并不构成权利，而人们只是对合法的权力才有服从的义务。

③ 论总意志到一个最高的约定

"唯有一种法律，因其性质而适，使所有全体一致同意，那就是社会契约。"

"根据不变的天然权利，政治体的形成必须全体一致"

社会契约

- 生存障碍，导致原始状态不能维持 → 克服方式：协作，同时利己

★ "要寻找出一种结合形式，使它能以全部共同的力量来保护和保障每个结合者的人身和财产，并且用这一结合而使每一个与全体相联合的人又只不过是服从其本人并且仍然像以往一样地自由。" → 社会契约，政治体的立宪之本。

- 每个结合者及其自身的一切权利全部转让给整个体。 (人人平等，毫无保留)
- 我们每人却以其自身及其全部力量共同置于公意的最高 (向全体奉献自己) 指挥，并且我们在共同体中接纳每一个成员作为全体不可分割的一部分。

⇒ 全体人民结合所开列的公共条款 (共同、国家、主权者...)

(公共条款的细节还待合称了)

⑤ 论统治者

• 公众与个人之间的界限模糊。

• 统治者既然只是由组成统治者的各个人所构成，所以统治者没有，而且也不能有与他们的利益相反的任何利益。

→ 统治者无利益

• 任何人不服从统治者，全体就要遭受他的惩罚。

→ 人民必须服从。

⑥ 论社会状态

伊曼努尔·康德 (Immanuel Kant 1724-1804)

• 以法治为基础的同意学说 永久和平论 (《法的形而上学原理》)

1. 人权

(权利 vs 法律)

① 人权: 一个外在的对象, 如果它本身能够成为某人要成为他人, 该对象便是他的财产。

人权是对象之中的一切权利, 它们属于对象本身的一个整体。

△ 一个人不是他自己的所有者, (要而说对他人)

(因为他要对他自身中的人性负责, 而人性本身的权利, 不属于他人(财产权))。

△ 直接所有者, 反用所有者。

② 对财产权(或人身权)的性质与来源。

• 只能通过积极的转让或让与 (而非消极的放弃让出)

③ 通过契约的转让 (两个人联合意志, 把属于一个人的东西转让给另一人)

→ 准备: 提议与同意 → 是哲学上利益推论:

• 格式: 允诺与接受。

④ 通过契约或赠与的转让。

⑤ 接受和交付.. 被允诺者对交付。

• 来自契约的权利, 反正是一个人权, 它只有通过交付才能变成物权。

⑥ “有物权性质的对人权”的性质 (与物权是同一人)

• 宗族与宗族, • 来自法律。

• 夫妻与夫妻, 夫妻 → 儿女。

2. 治权

• 公共权利包括全部需要普遍服从, 为了形成 一个法律的社会状态 内部法律。

① 国家权利, 民族权利 (vs 法律)

② 国际权利, (国家为统一体)

③ 世界权利, (人类普遍)

④ 国家权利, (法律) 的实施。

△. 当时法律加以调整的社会状态不稳定性, → 人类被认定为其他所支配.

• 在一个法律的社会状态公开建立之前, 单独的个人, 民族和同族是不可能是安全的, 不受他人暴力侵犯的.

• 不但不仅付事: 离开自然状态, 与需要经济组织为政治共同体. 服从公共裁判, 性法律体系和外部限制.
⇒ 公民联合体.

• 自然状态是不公正, 但文明状态前 ~~需~~ 承认公共的获得. (明和暂时)

△. 三权分立. 卢梭在《社会契约论》中提出一种政治的“三本”中人物. (不同于孟德斯鸠)

1) 立法权在一个国家中具体为立法者. 这个人.

2) 行政权具体为行政法律所统治者这个人.

3) 司法权具体为法官这个人. (法官为每个人裁决)

(中国: 行政机关拥有行政权)

△ 立法权的国家形式.

• 立法权原则上属于 人民联合体.

• 公民有三种不可剥夺的法律属性

1) 立法权的用途 (每个人除自己外, 他不能同意承认任何法律, 不服从任何其他)

2) 公民的平等. 是指每一个公民有权不承认在人民当中还有他之上的人. 限制这种承认:

其中服从他 必须 是法律所规定的义务. 如像承认有权利把义务加于他.

3) 政治上的独立 (自由). 既他在社会中生活, 不是由于 强制, 而是由于他本人

的权利以及作为这个共同体的成员而权利. (只有自由才能代表公民的人格所有权)

选举权 投票能力, 构成一个国家的公民政治资格.

→ 公民权
消极公民

需要他人给予保障保护

本人不是政治的参与者

权利受限, 不能担任公职

政治法律不受法律保护

(自由平等)

△. 国家首脑的原则与原则.

统治权

人民中所有的承认并承认他们的外在自由, 为的是立刻又
就作为一个共同的规则作用.

△ 国家的主权: 国家自由地选择, 组织, 建立和维持这个国家自身.

实现国家的主权. • 不仅仅为少数人, 公民幸福.

• 该国的宪法和原则与原则之间获得最高的和谐.

2. 战后和平 (民族权利的国际法)

① 民族权利 的性质和分类

- 各个国家在彼此关系中的权利
 - 国家整体与国家整体的关系
 - 国家个人与另一国家个人的关系

② 国家之间的民族状态 (无法律)

③ 是一种战争状态

③ 民族联盟 (结合) (通过条约契约的规范)

- ④ 联盟中成员关系，必须废除一个有形的统治权力，而文明国家却常规定这种权力，联盟只应采取联邦的形式 (时时更新)

④ 国家在民族战争中的权利

- 人们制造品是受国家管辖的 (动用财产)
- 需要国家同意 (动用生命)

⑤ 宣战，一战争期间一战争后

(国家作为一承认和平的基础与手段)

⑥ 和平的权利

- 战争进行时，保持中立
- 和平权利后，和平不能维持 (保证权利)
- 结交联盟，共同防卫 (而不可外部侵略或内部打杀)

• 反对不公正的人的权利不受限制

→ 违反行为规则 (白法甚普遍，则会破坏民族间的和平)

• 永久和平，永久性民族联合大会

↓
不能实现

Edmund Burke (1729-1797)

《法国革命论》 保守主义及历史观

1. 政治和社会的多样性与复杂性

• “那种自由的事业是什么？” (法国)

• 英国代议制 (议会、国会制)

• 反对双头与双权

• 反对胡乱的革命, 破坏。当前对双方是长期实践证明的益处。

Hamilton & Madison

《联邦党人文集》 美国

1. 人类审慎选择建立良好政府的可能性

2. 大共和国 (联邦) 的优越性 (参考美国孟德斯鸠, 以简略理解)

3. 党派竞争的重要性

④ 消除党派的式:

① 消除其原因: 消除自由 (为灭火而然云云) 因此

② 消除其影响: 政府应当限制多数的才能
消除其竞争性 (通过共同利益之来消除利益) 因此

③ 控制其影响

• 原因: 在人性中, 人们区别利益 (情感利益不同 → 形成不同利益集团, 政党)

• 最普遍而持久的原因: 财产的不均与不均等

• 倚靠这多种多样, 又互不相容的利益集团, 是防止这些利益集团作恶, 并且把党派精神的党争带入政府以外必要和通常活动中。

• 人的团体不宜于同时既为法官又为当事人, 开明的政治家不常内政。

⇒ 党争不宜消除, 只有控制其影响 (控制“大多数”)

⑤ 防止大多数 (同情情感利益) 的出现

• 使大数不同同心协力以损害他人 (由于人数和环境情况)

• (大数控制) 以维持民主政体, 难以长久。

• 共和政体: 政府应当给由其余公民选举出并予以公民 (代议制)

• 能管辖的人人数较少, 国家范围也较大。

• 代表人数并不与选民人数成比例。

4. 精英制实行必要性

(对新宪法民众多反对意见)

5. 权力制约原则。各州设有独立司法原则。

6. 立法机构是制衡于行政。
↓ 司法独立

• 分权这些部门联合和混合使各部门对各部门都有法律监督。

7. 宪制中也可以惩罚恶果原则。

• 设计政府内部结构，使其某些组成部分可以用于惩罚他人，成为惩罚本身的手段。

Jeremy Bentham (1773-1836) 功利主义 《道德与立法原理导论》

1. 功利原理 (最大幸福/最大快乐) (心理主义/情感主义)

- 它按照每个人增大或减少利益有关者之幸福而行动，亦即促进或阻碍以神幸福的行为，来赞成或非难任何一项行动。(不仅是个人行为，而且是政府的行为)
- 共同体是个虚拟体 (由成员组成)，共同体的利益是若干成员的利益总和。
- 个人利益 → 增加快乐，减少痛苦 (快乐快乐/痛苦?)

2. 功利原理对权利的解释

① 复合对立：契约主义 (唐纳德可以取悦神)

• 对行为是赞许或非难与功利原理是相一致的

• 没有被实践性地运用到政府事务，

(难以形成对权利限制一般人) 以不被限制而利己。

• 其实是为了某些长远快乐 (复合是功利原理的误用)

痛苦即恶，排斥肉体的快乐
为良法：希望：快乐即善，
为恶法：恐惧，痛苦即恶。
→ 认为有责任的痛苦

② 同情厌恶原理 (同情原理)：赞许或非难 (并非用于幸福) 而是因有人自觉地感到如此

• 实际上根据对同情程度开出的惩罚程度 (以及市场理由)

• 一般道德原则 (道德善是不用惩罚)

(道德情感是马匹起于功利观以外其他原因?)

③ 原因: 痛苦对心灵的作用而引发的非物理性运动

悖论: 使一位立法者或其他旁观者有根据用臂与眼光来等待心灵行动的理由。

· 厌恶不是绝对的恰当运用, 恰恰当的恐惧是心灵中的痛苦。

3. 快乐与痛苦对心灵的耐力(或耐力)

· 共同体的人幸福分量的: 经^取、可付

· 自然性, 双性, 道义性, 宗教性。

④ 自然性: 现世, 来自自然^性自然过程, 未受人类之干扰, 未受自然所介入。(基础)

双性: 由共同体一群特殊的人(法官) 掌握, 改造出来: 专门按照国家之出入即最高

结合权的意志来调整其分配

道义性: 由人保德掌握, 保持自^己自发性, 而即已确立为规则。

宗教性: 来自超越之信仰最高存在, 现世/来世。

⑤ 幸福与痛苦无关系, 幸福在^于明悟的环境。

4. 如何衡量快乐与痛苦的程度

· 长度。

· 其持续时间。

· 确定性或不确定性。

· 邻近或遥远。

· 丰度(两种公理而开列可能性)

· 宽度(两种公理而开列可能性)

· 高度(受影响人数)

黑格尔, Hegel. 1770-1831

1. 市民社会 (即国家与法律) 外在家庭的国家之间的差别阶段。

① 具体的人作为特殊的人本身是目的。 (以自身为目的)

- 作为各种需要和形体以及自然必然性与任性相结合体来说, 他是市民社会的一个原则。
- 特殊的人在本质上是同事——这个特殊对象, 所以每一个特殊的人都是通过他人的中介, 同时也无条件地通过普遍性而形成中介, 而肯定自身并得到满足。

(- 形成国家原则, 以国家为前提。 强有力的国家是基础

可以以自身为目的 (其他人为手段), 其他人为达到目的手段。)

自己的目的, 故在它的普遍性判断中实现中建立起来——国家明确是政治制度。
个人的福利与他人的相冲突。 利他的目的是利己。
同时为了更好地利己需要利他。

② 国家在自由这种原则中, 既对于每个个体以特殊的方式, 它又对于特殊性以全面普遍的中介的福利, 而国家之普遍性以国家为已然是特殊性的基础与必要形式。又是特殊性的福利力量与最后目的福利。

(特殊性 & 普遍性)

个性、自由、欲望

普遍性、给予秩序

↓
福利已扩张

← 相同和

特殊性的福利。正是随着它自身地发展为整体而得到普遍性, 并且只有在普遍性中才达到它的真理以及它的肯定现实性所应有的福利。

: 辩证的对立统一。

③ 福利的人, 作为这种国家原则来说, 就是福利人。他们全部把本身利益作为自己的目的。

然而福利是以普遍性为中介 (手段)

所以为了达到这个目的, 主体必须按照普遍性来规定他们的知识、意志和动力, 并使自己成为普遍性原则中的一个环节。

福利的利益 就存在把他们的单一性和偶然性通过自然必然性和需要的外在性提高。以及和意志的形成的目的的形式外普遍性的这一过程, 存在把特殊性培养成为普遍性这一过程。

- 自然是终结性 → 教育外来商 蜘蛛网 囚
- 到己足地时 同时，教育是手段。 囚

- 精神需达到现实性，只有在它自身中分解。 ^{辩证性} 设定界限 并超越界限，以克服界限。并在此中达到它的客观现实。
- 理性同时在于 特殊性的本质性。 — 消解其可能性 — 知识和意志的创造性
- 教育是要把 特殊性加以改造，使它们 不死于事物中 中化。
- 特殊性 → 现实性 →

④ 市民社会的三个环节：

- ① 通过个人利益以及通过其他一切人利益与需要的中介，使需求得到中介。
个人得到满足 — 对需要中介。
- ② 包含在个人利益中的自由这一普遍性，即现实性 — 通过习得对所有权利的保护
- ③ 通过警察与同业公会来防止造成在个人利益中 个别性，并把特殊利益作为共同利益予以承认。

2. 国家法 《法哲学原理》

① 国家是具体自由的权利。

一切关于普遍性的特殊性的统一

- 个人自由性、特殊性、权利、特殊性 ← 统一、辩证。
- 普遍性的利益，以普遍性为同时通过中介（国家）实现具体性 普遍性

② 对公权的和私人福利 ^{必然性} ← 国家 _{内在同时} (相互依存、相互为同时)

- 义务 是具体性、绝对普遍性的关系，权利 是普遍性。
- 权利 (相对) 与义务存在，是义务的特殊性的具体特殊；自由的普遍。

③ 国家法理念 (精神) 把自己作为自己观念中的普遍性的领域，分为 家庭 和 市民社会 即作为自己有限性的两个领域，同时是要认识到这两个领域的理想性而成为向为无限性实现精神。于是这种精神使把自己，这种有限性国家性的材料由这两个领域，把所有个人当作具体性的而了。对每个人，这种普遍性的具体性的本身使本身成为普遍性。

Alexis de Tocqueville. (1805-1859). (3分)

西方民主社会的分析. 对平等原则的深刻分析. <论美国民主> 《旧制度与大革命》

1. 多数在美国的无限权威及其后果.

• 民主政治的本质: 服从多数

① 立法机构由多数意见控制, 其他州, 司法权也由多数控制.

• 多数拥有 强大的舆论同僚制 权威, 又拥有 强大的舆论影响力.

(多数一旦提出决议, 几乎没有障碍, 反对者将被压制)

⇒ “多数在美国的无限权威在美国增强的同时, 国家的主权与行政的不稳定性”.

⇒ 立法的不稳定性: 立法活动频繁.

对法律执行的同僚制行政系统产生影响.

② 多数制暴政. (“大多数”形成了无限权威.)

(民主制指多数是借少数人的权利)

• 议会政府是异想天开, 它使社会 最终只能保留一个支配其他一切的个人或集团的基本原理.

③ 多数的无限权威对美国公务员的 垄断权 的影响

• 公务员受多数的舆论保护, 而更加自由, 垄断.

暴政: 首先法律家施
垄断权: 可以为之支配有利利益的反

④ 多数在美国对良知的的影响

(不信仰上帝进行专制, 依靠精神力量)

2. 在美国多数是怎样得以利用人民的本能的.

(人要是没有宗教性信仰是无法生活下去的. 会对那些产生于无限权力的情景感到恐惧)

• 有关上帝人性的一般观念, 对个人理性来说, 得之者多, 失之者少. (有些知识只有少数人能理解)

• 多数制又易 对使人们互爱, 有帮助.

• 美国神职人员: 不涉议, 不相属于行政, 而重视教义, 各派一视同仁, 更无偏见.

3. 关于美国人民生活中对结社的 运用。

(讨论 自然形成 无政府主义 自治)

- 在共同中，全体公民的意志，但又不能不力，需要立即的纪律，有去做一般事业的纪律。
- 社会的自发组织虽困难，^{国家}但又不宜由政府包办（~~需要政府包办~~，且政府精力有限）
- 要是人类打算文明下去或走向文明，那就使社会的艺术随身份平等而扩大而广泛地发展起来。

4. 法国革命如何是一种以宗教革命形式展开的政治革命，其原因何在？

①：宗教革命的形式展开。

- 宗教：把人本身作为考虑对象，而不支持法国旧法律、习俗和传统在人们心中的共同本性。
上加入了什么特殊成分。
- 主要同时是问：整人与上帝之总体关系，同整人与人之间的一般权利和义务，而后者就是革命！

② 但法国革命涉及现实，彻底地看待公民，超越一切具体的社会。

法国公民的普遍权利。人类在政治上的普遍权利义务。

5. 法国革命特有的功绩

① 实质上是一场政治革命（并不是为了摧毁旧政权而摧毁旧政权）

② 政治制度上，不现延续旧制，而是每增加公共权力的范围和权利。

（摧毁封建制度，代以人人平等为基本原则的社会政治秩序）

6. 中央集权制怎样进入国政治制度并取而代之，它之所以得以推行

• 用绝对专制及基础建设一座大厦

• 民主政治革命扫清了旧制度中的专制，即内国了中央集权制。

约翰 John Stuart Mill 1806-1873 (英) 自由主义

《论自由》, 《代议制政府》

1 论自由 (论自由, 社会自由) 论新能实施用于个人的权力的性质和限度

① 赞同者同时, 对 统治者有极大限制 → 这个限制就是保证统治者自由。

② 对某些持政即某些政治自由或政治权利的承认 (可理解为对某些自由)

又在宪法上建立制约, 作使统治者权力方面某些或全部确定, 必须有以下条件:

(群体或团体) 代表其利益和同意)

• 政府代表与公众利益相协调

• 政府代表不损害公众利益

• 个人自由会遭到来自政府方面侵犯

③ 人们对于统治者之权力一种独立的权利即权利上是一种限制自由。

• 统治者为什么: 出于选举且任期有限

• 统治者与人民合一以来, 统治者权力是有限:

• 统治者权力: 集中和集中国家权力 (便)

④ 但政权更迭会暴露出错误的政治, → "多数"

• 具体选举中个人的自由会受于选举制度。

• 实际上决定那些在选举中受到本持之下而大家遵守的自由的限制

只是社会制度, 或制度中一些有能力的部分制度。

→ 而不得自由, 不保障异端 (除去思想言论方面) ...

⑤ 社会以福利和权力方法对外人的限制: 同时只是自我防卫 (防止对他人的危害)

(对于法律权利考虑)

⑥ 人类自由领域: (凡受内: 无碍于他人同胞)

① 言论自由和言论: 最广义的自由, 思想 言论自由, 对命令或意见提出自由。

② 思想和意志自由, (无碍于他人)

③ 个人之间互相联系自由。

2. 理论上最好的政府形式是代议制政府

① 好的代议制政府

- 好的代议制政府
- 有限政府包含在绝对权力观念本身中。
(孟德斯鸠是第一个认为有限政府是代议制政府)
(人们反对国家有限政府, 也不同意, 不爱国)
→ 民族衰落
- 人民在混乱时期, 宁愿接受独裁
• 人民本身可以纠正, 应该被尊重
• 只有在消除国家灾难或国家有内乱时才可以原谅独裁。

→ 好的代议制政府完全是一种虚假的理想。

② 理论上最好的政府形式:

★ 主权或作为最后权力最高权威属于人民, 整个集体, 每个人不仅对该集体内之权力行使有发言权, 而且(至少是有时)被要求亲自参与政治, 亲自担任某种地方或一般的公共职务。
(每个人都有参与权)

• 理论上最好: 实际可行的适当情况下, 它伴有最大程度的有益后果(直接和间接)

• 完全的平民政府: 能吸收公民具有这种性质的单一实体。

(古希腊的民主政府) 曾为提供良好治理, 促进良好和稳定的政治制度发展

③. 每个人把自己权力委托给他人来行使 (不是直接行使)

• 在政府制度建立的情况下, 被排除的阶级利益及处在被忽视的边缘中
(例: 英国工人阶级, 虽然工人阶级有投票权, 但议会总是在雇主角度上考虑)

• 自由国家 → 对政治制度

④ 为大多数人造成利益 极权 or 消权 的性质与类型

(孟德斯鸠观点, 人类的一般历史)

• 理论上, 实际上, 道德上

↓
明政府, 德政府, 极权

• 生活中人们总是随着历史相息是余烈和偶然事件的结果, 而不是智力结果 (赫伯特·斯宾塞)
历史成为无理性偶然的一个持续。

• 知识并不大消权。

FG Friedrich Nietzsche (1844-1900)

1. 权力的“马基雅维利主义” (本身并不属于权力主义)

① 权力是权力意识:

① 支配者看“自由” (摆脱束缚)

② 强者: 大奴隶权者: 强权意志 (正义意志)

③ 最弱者 (英雄主义) “对人关涉” “爱情”

· 限制权力意志类型:

① 要求自由独立, 平等和平均 (精神自由, 生存意志...)

② 独立 (整体独立), 屈服

③ 责任感, 良知, 理想; 等级制; 自我负责

② 支配者和被支配者

③ 道路和防卫: 这种权利意识, 是生命本身的宿命 (本能)

· 肯定侵略的意志: 支配者和被支配者

④ 道德的权力意志

· 强者对弱者的独立者本能

· 强者的奴隶反对权力者本能

· 平庸者反对杰出者的本能

⑤ 爱的意志: 人们建立权力是为了: 提供强者享受

⑥ 对权力意志的批判

⑦ 老舍: 权力的胜利是权力的胜利

· 许多: 许多人们认为使得大意志力的能力

⑧ 权力意志: 有机体取得不也是其本能意志形式, 再从它分离出来

· 权力意志是认为渴望国家, 渴望和平, 工具如仆从渴望当统治者 (强大意志的意志)

· 一切生物都有这种情感欲望: 获得和支配权力

· 精神的职能: 意志意志, 用人意志

Frederich Nietzsche (1844-1900)

1. 权力的“马基雅维利主义” (马基雅维利主义)

① 权力意志理论:

① 支配他者“权力” (征服欲望)

② 强: 大奴隶权者: 征服意志与正义意志。

③ 最强者 (英雄主义) “对人关怀” “爱情”

· 权力意志的类型:

① 要求自由独立, 平等和平共处 (精神自由, 创造力...)

② 独立 (整体性), 屈服。

③ 责任, 良知, 思想; 等级制; 自我谴责。

④ 支配他者的权力意志:

① 侵略和防卫。这种权力意志, 是生命本身的宿命 (本能)。

· 肯定侵略的意志。攻击欲望的权力。

④ 道德的权力意志:

· 强者对弱者的独立者本能。

· 强者的奴隶对强者本能。

· 平庸者对杰出者的本能。

⑤ 爱的权力: 人们建立权力是为了, 提供强者享受。

⑥ 对权力的批判。

⑦ 权力意志: 权力的胜利是权力的胜利。

· 强者: 对弱者的人为使得大造权力的能力。

⑧ 权力意志: 有机的本能不也是其本能的权力意志, 再从它, 分离出

· 权力意志是人为制造, 国家, 国家权力, 工具, 奴隶, 国家当统治者。

· 一切生物都有本能, 情感欲望: 阻碍和征服权力。

· 精神的本能: 意志, 用人来竞争。

2 什么是贵族

① 贵族社会：等级（差别）系统，且需要秩序。

② 贵族是接受与持等级的能力。

③ 反对（不互相妨害，不增加负担。）

• 生命本身是对于异己的方面，的以方面而有价值（“剥削”，征服是生命本性，生命意志）

④ 承认道德与秩序道德（道德观上的等级划分）

⑤ 应承认并追求现实

• 生命意志，权力意志：
（强者，征服弱者）

• 等级（贵族社会）

• 英雄（个人）主义

3 贵族的比喻

导论：(侯才)

1. 政治哲学

(柏拉图)

- A) 用政治哲学来研究和处理政治问题 → “政治哲学” (die Politische Philosophie)
- B) 用政治哲学来研究和处理哲学问题 → “政治哲学” (politische Philosophie)

政治学本质是权力 → 哲学本质是批判性

2. 马恩的“社会主义民主观”

① 民主“同侪民主”

“人民主权” (Demokratie)

人民为历史的主体，是权力的主体。
“不是从人出发，把国家变成人的国家”，而是“从国家出发，把人变成新的国家”。

② 政体民主 (意识形式)：行政民主、管理民主或事务民主

- 不能由社会成员同时参加，只有少数人参与管理一切公共事务的职能 (马恩批判)
- 这种职能是行政民主性质而不再是政治职能，只是事务职能。

- (1) 政府职能便不再存在了
- (2) 一般行政职能便具有了事务性质并且不会产生任何统治
- (3) 选举将完全丧失它目前所具有的性质

什么是政治性质?
什么是行政性质?
什么是事务性质?
(马恩批判)

(无产阶级民主只是有局限的，而资产阶级民主是失去政治职能的 (以上))

③ 共产主义社会建立的前提

- 阶级和阶级统治消灭，国家意义上国家不存在 (社会管理机关失去了强制性)
- 商品、货币、市场和交换消灭了，商品经济被产品经济取代
- 人的“自由个性”：每个人都能得到自由和全面发展
- 历史变成了世界历史：全球民主

(不应把这些作为当前社会，而是“历史”性的错误)

④ 马恩的设想：(主要问题：没有认识到社会主义的长期性)

并非最后目的 (马恩)

- 为建立集中制社会主义制度，自然实现“多数人的统治”，实现自由人的联合体
- 盲目以为不发达落后国家实现社会主义高于发达资本主义。(马恩是批判列宁的)
- 导致无产阶级专政 (“文化大革命”)
- 将“集中制”与“民主”等同。

3. 马恩的“现代性”观

现代性 (现代性在历史中的流动性)：主体性、理性、个体自由。

1. 社会与政治国家

黑格尔：国家决定市民社会的家庭、市民社会的法律，国家必须服从国家法律的利益。

马基：是家庭和市民决定国家

· 具体自由内行（家庭和市民社会）和抽象自由的（国家）普遍自由的可能性。（在两者之间）

“对自由的承认，既对家庭和市民社会，也对国家来说，一方面国家是外在于它的必然性的，另一方面国家又是它的内在的，国家的力量在于它普遍地是最终目的的个人自由的统一。个人对国家是多数，国家也给予个人多少权利。”（黑格尔）

↓ 权利与义务的统一

· 义务是实体性的方面，自在自为的普遍性的方面。

· 权利则相反，是这种实体性方面的存在。

· 国家是实体性的方面和特殊方面的相互渗透。

· 我在对权利和义务的关系上，所受的限制是权利的限制。

· 家庭和市民社会被看作国家内有限制的领域，只能看作国家内有限制的领域，看作国家内有限制。

· “国家内有限制”（国家内有限制的精神）被描述为有限制的领域，按照一定原则的有限制的。

把有限制有限制领域，这样就是“为了国家自身，国家自身”。结果是有限制。黑格尔，国家内有限制。

· 国家是有限制，而家庭和市民社会对国家内有限制关系被理解为有限制的有限制。

（而家庭和市民社会是有限制的有限制前提）

→ 家庭和市民社会是国家内有限制的有限制，国家内有限制是“国家内有限制，国家内有限制的有限制”而国家内有限制，国家内有限制是有限制的有限制的有限制。（有限制的有限制是有限制的有限制）

· 国家是有限制的有限制的有限制，国家内有限制是有限制的有限制。

· 国家是有限制的有限制的有限制，国家内有限制是有限制的有限制。

· 黑格尔在有限制的有限制的有限制，而把国家内有限制的有限制，国家内有限制的有限制，国家内有限制的有限制。（有限制的有限制是有限制的有限制）

2. 人民主权

- 黑格尔：人民是同意为个别特殊部分，是不知道自己需求那一部分，只有官吏才能将特殊利益提高为普遍利益。
- 马克思：认为国家在人民中，代表一切同意，市议会代表，官吏不是普遍利益的代表，而是反对市民社会的代表，同意以官吏不是普遍利益的代表，而是反对市民社会的代表，因此官吏体制不是代表普遍利益的机关而是特殊利益的机关。

① 民主制是君主制的更进，君主制不是民主制的更进。

君主制是本身不依赖于民主制，而君主制不是民主制中不依赖性。

君主制不能从自身中得到理解，事物决定其本质，国家制度人民。

民主制从自身中得到理解，每个环节是人民环节的环节，人民国家制度。

黑格尔：从国家出发，把人变成国家的人。→ 这是国家的人，国家的人。

民主制：从人出发，把国家变成国家的人。→ 国家的人，国家的人。

· 共和制：中政治国家消失了。民主制中，政治国家作为政治国家，作为国家制度，已经不再。

· 政治国家不是国家制度，国家不是政治国家，国家不是国家制度，国家不是国家制度。

→ 人民制的国家，人民制的国家。

3. 国家行政及其制度

· 黑格尔：国家制度为本身行政权力是由国家代表组成的，外在的市民社会，国家内是行政。

国家制度为市民社会和国家的统一提供了可能。（普鲁士宪法）

· 马克思：这种形式国家是普遍国家。国家制度是市民社会和国家的统一。

4. 国家行政及其制度（西尔蒂）

· 国家行政是使人民的世界的人关系回归于自身。

· 国家行政以一方面把人归为市民社会的成员，归为个别的人，另一方面把人归为公民，归为。

· 国家行政是使人民的世界的人关系回归于自身，并且作为人，在国家中，国家行政，国家行政，国家行政。

国家行政是使人民的世界的人关系回归于自身，并且作为人，在国家中，国家行政，国家行政，国家行政。

国家行政是使人民的世界的人关系回归于自身，并且作为人，在国家中，国家行政，国家行政，国家行政。

5. 数学与无产阶级

- 反对国家是一种异化。国家所创造的生产资料私有制基础，个人生活就是生活，市民社会生活的政治，生活与二元性导致国家产生。
- 哲学批判对象主要是国家社会，现实批判生活。

6. 异曲同工 (无差别与有差别对立统一)

- 人的本能以及对他人的活动的影响。人的本能影响活动。从“寻找材料”变成了“寻找”。
- 而在本条件下，以用有目的活动产品，生产同时，人的本能以及他人影响。
- 人的本能生产了“社会生产”（即生产以外的人对产品，生产活动的有）。
- 社会生产有：生产与消费过程，从生产到消费过程，也生产了人生产，这种生产过程从生产到消费。

下其定义: (从以前所举例子中找出有联系) 普遍性有联系 (如从一般到个别)

- [illegible]

8. 4 * 子网地址: 各网段的子网号之一

- 人类历史有所谓黄金时代：古希腊、中世纪的欧洲，以及现代的资本主义国家。
• (生产力分工 → 所有制) 生产 → 分配、消费、交换 ★ 生产决定分配

五、批判继承：社会历史同人的历史观同其阶级利益相联系，

(因此这些批判继承开了现实的历史观没有任何价值)

(历史科学：历史决定人关系)

9. 实践唯物论：(反映世界革命人实际地面对的改变现实的任务) 双重视角以改变现实

10. 批判继承：批判继承历史观

- 历史唯物主义和辩证唯物主义是科学的世界观和方法论，也是不同历史阶段上的社会历史观，是不同历史阶段上的历史观。
- 历史唯物主义是科学的世界观和方法论，也是不同历史阶段上的社会历史观，是不同历史阶段上的历史观。
- 历史唯物主义是科学的世界观和方法论，也是不同历史阶段上的社会历史观，是不同历史阶段上的历史观。
- 历史唯物主义是科学的世界观和方法论，也是不同历史阶段上的社会历史观，是不同历史阶段上的历史观。

11. 历史唯物主义：(批判继承) 是科学

12. 历史唯物主义：(批判继承) 是科学

13. 历史唯物主义：(批判继承) 是科学

14. 历史唯物主义：(批判继承) 是科学

- 历史唯物主义是科学的世界观和方法论，也是不同历史阶段上的社会历史观，是不同历史阶段上的历史观。
- 历史唯物主义是科学的世界观和方法论，也是不同历史阶段上的社会历史观，是不同历史阶段上的历史观。

15. 历史唯物主义：(批判继承) 是科学

- 历史唯物主义是科学的世界观和方法论，也是不同历史阶段上的社会历史观，是不同历史阶段上的历史观。
- 历史唯物主义是科学的世界观和方法论，也是不同历史阶段上的社会历史观，是不同历史阶段上的历史观。
- 历史唯物主义是科学的世界观和方法论，也是不同历史阶段上的社会历史观，是不同历史阶段上的历史观。

16. 历史唯物主义：(批判继承) 是科学

- 历史唯物主义是科学的世界观和方法论，也是不同历史阶段上的社会历史观，是不同历史阶段上的历史观。
- 历史唯物主义是科学的世界观和方法论，也是不同历史阶段上的社会历史观，是不同历史阶段上的历史观。
- 历史唯物主义是科学的世界观和方法论，也是不同历史阶段上的社会历史观，是不同历史阶段上的历史观。

17. 历史唯物主义：(批判继承) 是科学

- 历史唯物主义是科学的世界观和方法论，也是不同历史阶段上的社会历史观，是不同历史阶段上的历史观。
- 历史唯物主义是科学的世界观和方法论，也是不同历史阶段上的社会历史观，是不同历史阶段上的历史观。

15. 农业社会行政组织时期. (1848-1892)

法国称“小国寡民”：经济上，相互隔离，没有政治国际联系和政治组织，他们不能以自己的名义来保护自身利益，不能自立于自己，而一定要别人所爱。限制行政权力来代替自由。

“小国寡民政治乃为古代政治之理想”。

16. 阶级的区别不仅同生产资料的占有关系相联系,而且同生产资料的分配关系相联系。无产阶级专政是无产阶级专政,无产阶级专政不是消灭一切阶级和进入无阶级社会。

17. 六中全会上层建筑领域建立经济体制

- 艺术的地区性作用及其历史阶段性。
- 双文化(传统派与艺术派)同和族群的发展的不平衡性。
(• 艺术和平化 → 与不和谐的社会条件相关)

18. 资本视下的资产与负债

- 分析存在的前提是承认关系存在。分析是现代价值理论而支配价值理论是人们共同生产出来的东西，给所有所有社会属性。只是国家承认让内部自己的社会关系，内部用他们自己承认。
- 但是通过支配价值理论上的种种生产使个人同自己的同别人的普遍承认的同时，也产生出个人关系和个人能力普遍性的全面性，有全面为后个人同形成制造条件。

不自由、资本主义条件下，所谓自由，只是资本的自由，是竞争的自由，是剥削的自由，所以这种自由不是人类摆脱状态的自由，反而是对人类自由的一种限制和压抑。我们只能“自由”地选择被资本选择的自由。

20 历史唯物主义重要原理

20 反对那个主义，就要反谁。

- 物质生产力的发展决定着生产关系的发展。经济基础和上层建筑的关系。人们的生产关系^{上层建筑}。
- 一种生产关系在其能容纳生产力发展之前不会灭亡。而新的生产关系在其物质条件成熟之前不会出现。

2. 《谷米论》早也。·交指所值正通用所值

- 商品形式的奥秘：把人们本身劳动的社会性质反映为劳动产品本身所具有的性质，从而把生产者同劳动的社会关系反映为物与物的关系。
- 剩余价值 • 资本积累 \Rightarrow 无限扩大之。

中国：社会各阶级的分析 (毛选)

(1925) 反对当时党内右倾机会主义的、左倾机会主义。

· 消灭国内大资产阶级 (革命对象)
(直接为帝国主义和本国资产阶级)

· 中产阶级 (中国城乡资本主义生产关系) 已经破产。

- 对外革命态度。
- 对内，承认无产阶级，保护无产阶级地位。 → 承认其领导权。

· 小资产阶级 (包括 自耕农、手工业者、小知识分子、小商人)。

- 有经济地位，(经济地位接近中产阶级) 少数。(小资产阶级)
- 经济上大体自给。(持中立态度)
- 生活下降。(小资产阶级)

· 无产阶级 ① 大部分为自耕农 ② 农民 ③ 小工业者 ④ 店员 ⑤ 小贩。

数量最大
(经济地位最落后)

· 无产阶级 (2业) 铁路、矿山、纺织、造船五种产业工人。

· 数量不多，但在中国最进步。

(城市) 集中。(10)

· 经济地位低下。

→ 朋友。

· 游民无产者 (失业) 是不稳定，具有破坏力。

毛：新民主主义革命 (1939) (针对帝国主义而非一般私有财产) (反对帝国主义、国际资本)
资产阶级民主主义性质的革命 + 无产阶级社会主义性质的革命。

· 中国：半殖民地半封建。

- 对象：外国帝国主义在中国经济政治上的内部封建势力，→ 强大敌人，武装革命，农村根据地。
- 任务：推翻两个压迫者。
- 动力：工人阶级、中产阶级、小资产阶级、民族资产阶级 (后一时期)。

毛：新民主主义 (1940)

· 中国革命是民族革命一部分。

· 无产阶级成为中国资产阶级民主革命的领导：(新民主主义革命) 的领导。

· 民族革命与社会革命：民族

- 国体: 各革命阶级联合专政。
- 政体: 人民集中制。(人民代表大会)
- 经济上: 新民主主义(国有经济)
- 文化: 人民大众的文化(民族、科学、大众)

• 旧革命: 中国资产阶级不彻底 (加入革命但不彻底)
对革命的不彻底性

→ 不愿接受新民主主义的建设路线

• 能实现这三大目标, 就能取得人民的信仰, → 无产阶级领导

• 新革命: 无产阶级、资产阶级与民族资产阶级

58. 新民主主义纲领 (1945)

- 建立一个联合一切进步阶级的统一战线政治制度, → 人民权利(人民代表大会制)
- 保障个性发展, 有益于国计民生的私人资本主义经济, 保障正当私有财产
- 经济: 国营经济, 私人经济, 合作经济

• 新民主主义: 推翻外来压迫, 废除国内封建制度 (目标: 人民权利)

→ 社会出路是科学不迷信, → 要由资本主义不彻底性从国内条件范围内实现新民主主义

• 带资本主义性质, 后共同要求之下 (为实现新民主主义的条件)

(最终目标: 社会主义社会)

• 不主张是一党专政及政府训政制度

59. 人民权利 (1949)

- 对人民民主
- 对敌人专政
- 革命同人民反对派和所压迫的敌人 → 仍要张伯伦同意书
- 为了反动的阶级

60. 新民主主义建设中国新民主主义 (1950) 中国新民主主义 (五大新)

- ① 重工业和轻工业、农业的发展
(重点投资) (不能放松发展)

② 沿海工业和内地工业关系

(不应忽视山区经济发展)、目前重点

③ 经济建设与国防建设的关系

(重新加强)

④ 国家、企事业单位和劳动者之间的关系：兼顾

⑤ 中央与地方关系

• 巩固中央，扩大地方权力(积极性)

• 地区之间关系

⑥ 汉族和少数民族关系

(团结)

(人口) (占幅土地)

⑦ 党和非党关系 (多党好) (党汉和网精简)

⑧ 革命和反革命关系

• 镇压反革命是必要的 (杀、关、管、训)

• 反革命极少，但仍存在

• 社会上镇反，少提少杀

• 机关、学校、部队中，一个不杀，大都别提

⑨ 是非关系

对胡适等同志：“惩前毖后，治病救人”

⑩ 中国的外国关系

• 向外国学习 (批判学习)

61. 政治协商人民内部关系 (1957)

• 基本矛盾

社会主义生产关系和生产力

上层建筑和经济基础

新制度和新思想

• 敌我矛盾

→ 分清敌我 (关键)

人民内部矛盾

(人民内部各阶级内部之间的矛盾)

→ 分清是非

(关键)

• 世界上只有具体的矛盾，具体地地无抽象的矛盾，抽象地地无。

•

◦ 资产阶级专政命令

◦ 无产阶级专政解决现实问题

• 团结—批评—团结

(使用批评和自我批评)

从团结的愿望出发，经过批评，在新的基础上达到新的团结

62. 执政党建设 (1956. 邓) (中共新党章以党, 面临考验)

- 1. 群众路线 以民为本, 自觉接受群众监督, 党与群众血肉联系, 从群众中来, 到群众中去, 密切联系群众。
- 民主集中制原则 上下级关系, 集体领导 (平级), “党管制” 高级会议。
- 维护团结统一: 党与国家机关, 党与人民团体, 对党内外错误。
- 提高党员标准, 保障党员权利。

63. 政治体制改革 (1980 邓) (文革后)

- 1. 改变党机中权力高度集中的领导制度, 实行集体领导制度。
- 废除领导职务终身制, 改革干部人事制度, 培养优秀中青年干部 (接班人)。
- 实行党政分开。
- 权力要下放, 机构要精简。
- 群众监督制度。

64. 中国特色的社会主义 (1982 邓)

- “一个中心, 两个基本点” 社会主义, 改革开放, 发展经济, 改善人民生活。
- “三个有利于” 标准 有利于社会主义经济发展, 增强综合国力, 提高人民生活水平。
- 发展经济。
- 正确处理改革、发展、稳定的关系。