

## <纯粹理性批判>讲授实录 (武汉大学) (邓晓芒)

### C1 纯粹

- 超出“善地”，哲学专业化。
- 问题：唯理论和经验论。
- 简单的矛盾只在表面。
- 背景：  
 政治：法国大革命；  
 哲学：  
 ① 理性批判哲学：启蒙，政治。  
 ② 人文科学严格化、人本理论。  
 ③ 独断论：怀疑论。  
 (自然必然性 及 人的自由)
- 争题④ 批判纯粹理性，以建立实践理性论。
- 为自然立法。  
 为自由立法，道德法则。（实践理性范畴）  
 (上帝立法的形而上学)  
 (自由立法之法权或实践理性)

- ② A. 我能做什么？（认识论）  
 B. 我应当做什么？（道德）建筑指向意志之上  
 C. 我可以希望什么？（宗教）自然与道德之间协调  
 D. 人民什么？

### C2 实践理性（德性批判与道德批判）

- ① 理想上是良知无犯，人们在精神上相互联结于道德同时，并没有对道德本身运用法国和叔本华作出清晰的估计。精神上将根本原理是人类理性所本能从提出人伦，和它实际上所具备的功能之间的矛盾。  
 → 同时性建筑道德上，却没有首先对这个属性加以充分的说明。

- ② 独断论 → 独断论 (Dogmatismus) 没有经历经验材料阶段下，单纯理性加道德 固然有关 (没有批判精神，且限制在我们之外存在；着某些阶级倾向，本阶级)。  
 独断 → 独断地设定原则前提 (思辨领域) → 结论在前人中，而无法后，空中神迹

- ③ 犹疑论 → 犹疑论 (Skepticismus)，放弃所有一切内容。  
 (怀疑感觉和理性在各种情况下的实体)

2. 什么是：“对一般形而上学科的批判和不能进行判决，对实践理性的范围和界限加以认识”。
- 对本性的先验性。（人类的本性的先验性）
  - 出发点的纯粹性。（不是从 经验出发，而是从对于人类先天知识的纯粹“判断”）
  - 体系的完整性。
  - 同时性道德性。（本性和道德基础）

### 3. 方法

- ④ 不以~~经验为榜样~~，以~~经验的自然状态为榜样~~。  
(它把~~经验~~不~~观察~~为~~对象~~)
- (相关于经验对象而又能脱离经验而纯属本体论)
- 同时：↑ ~~经验~~ < 其先天形式  
非~~经验~~ < 其直观的形式
- 由人所指自身的先天而~~即运动建筑~~  
(指向经验对象和客体，而~~即运动主体~~)
- ② 模仿自然科~~学~~而~~科学之路~~
- \* ① “先天经验概念” → “对外流露知识”。(先天主体论的条件) 先天，认识是运动
- 认识  
先天 (直观形式) 知性 (纯粹概念) 先天 (概念) (不是知识)  
(绝对时间) (范畴) (经验) 但是你提出~~概念~~的一个统一而没  
经验被指明为先天条件。必然对象运动条件。本质和不断变化的先天条件。
- ③ 经验占主体：我们认识对象只涉及现象，而不~~对探自身的东西~~。
- ~~凭借其先天形式而有~~ ~~概念主体起始运动~~ ~~概念是不能从经验中得~~  
~~确定性的普遍必然性~~ ↓ ~~虽然不能概念知识，但能经验知识~~
- 经验论者 / 先天外形观 (经验范围以内)  
(经验范围以内) (经验论哲学 / 哲学外形观)  
(知性) (经验) (绝对)  
作为前概念个体自身的东西。

### C. 问题题 (导论) (先天知识判断)

#### 1. 经验知识与先天知识

- ① 真正知识是经验知识，“一切知识开始于经验” → 经验先天。  
(经验/知识时间)
- “一切知识并非都来自经验” → 后天知识可以发现知识只有不同外在的 (先天成分与后天成分)  
(先天的固有时间形式) (先天材料)
- “一切知识都有判断的形式”。(e.g.: A 是 B) “必然” ≠ “偶然性”

“经验性的”知识可以形成一个判断，但是它是后天的，而在经验判断中，没有先天东西。  
后天的东西是经验判断，概念是一种概念判断，知识是“概念知识判断”，只是“经验性的”

- ② “a priori” “验前的” (逻辑上先天)  
• 普遍性  
• 必然性
- 来源  
• 范围  
• 种类
- 独立于经验，先天经验  
• “transcendental” (先验的) (先天的)  
• 对先天知识本身加以研究：“先天知识从先天知识”  
    形而上学元理论  
• 形而上学是先天的，但非先验的，因为它没有对解构主义  
    和范围加以研究。(矛盾也是吗？也加入先验？)

## 2 分析判断和综合判断

• 判断：它有共同构成。判断是知识的基本构成。

① 分析判断：它有分析的性质，（矛盾同包含在其中） → 分析，（重合式）  
(例：“一切物体都是有延展性的”：而物体概念是广泛的)

② 综合判断：矛盾包含在其中。 → 可以带来新的知识。  
真此部分：而是对综合判断的否定

## 3. 哲学综合判断何在？

① 教学冷漠如何可能？（同时具备延续性、综合性）

例：“一天越过的”后无限尽。

“一切发生的事情都是有限的”无限尽

② 教学上对综合的判断。

• 常见：假设不成立的无限尽（如：“上帝”“灵魂”...）

## ③ 如何可能？

① 教学如何可能；② 研究自然科学如何可能；③ 形而上学作为一种自然倾向如何可能；

④ 未来形而上学作为一种科学如何可能。

① 教学如何可能：绝对（时间/空间）

关键概念之：

• 纯粹  
理性批判

关键要素之  
(Elemente)

关键逻辑  
(物理论证性)

② 真理的正确

关键分析之

概念分析之 范畴

↓

概念分析之 原则

关键方法之  
(批判性)

关键逻辑  
(形式逻辑)

关键辩证之

(辩证法逻辑，以普遍为前提)

③ 自然倾向的批评性

## C3. 关键概念之

### 1. 关键概念之定义。

① R. Baungarten 美学：(Ästhetik) 但并非直接归类于哲学。  
• “美”：美学、艺术 → 美学

问： • 关键 “transzendent” (≠ a priori: 在 “经验之前”) (⇒ posterior: 后验的)  
答： → 关键是超越感性的先天知识。

→ 哲学和政治哲学的超越性的先天知识。 → 为涉及后经验的领域。

(哲学的超越即是先天而非经验的)

• “transzendent” 从 R. Baungarten 来，更侧重于形而上事物的先验的性质。

• “transzendent” 从康德那里来，更强调先验地规定世界本质。

• 超越物質: 第一世界 (~ transzendent), 誓言極端的超前前提: 面向世界  
和精神世界.  
神學 (haus" wahrheit 和精神世界思想) (~ transzendent)  
精神世界 (精神世界, 精神为超越)  
= 超越彼岸.

- 超越物質世界又必須是现实世界
- 现实世界與超越世界不同於超越世界只是概念之別

② 意识中之超越世界, 把精神同理性聯繫, → 时间, 空间 先天概念  
• 在乎共产党中, 延續共产主義傳統, 成為改造黨派。  
只有兩派才能統一。

## 2. 知性认识的基本概念

② 直觀 (Anschauung) "直观直觀直觀"  
(直接看)  
• 一切以直观材料和内容小見大見知\*

对象 | 直接冲撞經驗對象 → 直觀 | 情感直觀  
不透過中介經驗的對象 (直觀) → 理性直觀 (人类理智)

R&R, 理性與直觀兩種直觀。  
• 内有理性的調節作用於人之直觀性直觀, 而後轉成理性直觀。

③ 对象 (Gegenstand / Objekt)

• 物自体: 绝对的对象 (不能认识, 又不能思考)

• 现象: 认识的对象 (能认识, 但能思考)

④ 直覺 (Sinnlichkeit) • 一种直接知觉, 最低级的直觀。

现象 (经验) (初步, 始初, 初步, 初步接受, 等等)

("接受" 对象成为一个对象)

⑤ 感觉 (Empfindung) (知觉)

• 事实: 感觉: 后天经验, 仅仅是前立的经验次第而形成概念。

• 形式: (时间, 空间)

⑥ 表象 (Erscheinung) 显现 (现象) 质料: 感觉 (经验时间空间的整理),

形式: 形式,

→ 纯粹直覺 → 表象, 现象 (Phänomen) "现象"

⑦ 纯粹直覺 (reine Anschauung)

(纯粹): ~那兩種直觀性概念) na priori)

⑧ 表象 (Vorstellung) (观念) • 也說作 直觀的前概念,  
形象, 想象, (动物直觀, 情感, 意識...)

### 3. 内时间与外时间 (绝对时间直现形式)

• 绝对时间: 内容观: 时间  
外观: 空间

- 反对~~单维~~混沌实体化的时间观
- 反对~~单维~~多元关系化的时间观
- 现实、过去与未来 (共同固有形式)

### ④ 现代时间 (时间观): 先验、直观

(定义: 将时间包含在更高的认识层中。没有更高的认识层, 则进入时间)

(现代时间的特征): 对时间内容和形式的统一, 先验时间观: 时间认识活动中作用时间

A. 时间与空间不是相对独立的, 而是内在的统一体

• 时间观: 我们无法脱离时间谈空间 (时间观)

B. 时间是内在认识的必然性基础 (时间: 内, 空间: 外)

(先天) → 先天的基础

C. 时间与空间不是概念 (反对单维观)

### D. 时间是直观

## ② 现象时间 (时间观的形成阶段)

• 空间: 几何

• 时间: 算术 (机械观)  $\rightarrow$  陈立基 (破坏时间的连续性)

### ③ 客观化

A. 时间与空间不是单独的属性, 而是浑然一体的 (浑然一体不可拆分)

B. 现象时间观中, 时间仅提供知识的手段, 而不是 内容

C. 时间与空间唯有大势, 无加具体

→ 先验的观念性, “绝对性的混沌性” → 客视性 (具有普遍性, 普遍性)

(如水) (且) 应用经验材料时, 上述特性具有该特性。

(→ 先验的抽象性, 不同经验时空为变化; 不同性) (客观性变化)

• ① 自然时间观 (我们无法认识) → 绝对的抽象性

• 先验性 → 客视性 → 陈立基

• 反对经验性 (混沌性) → 反对先验的抽象性

(经验时间都是主观的非客观的)

时间是直观而不是概念

• 时间是绝对的混沌, 而不是单一的: 大小时间性统一, 一次能经历

• 大小无界限, 不同时间有差异, 且无量度; 大小时间相矛盾; 内外经验时间

# C4 先验逻辑导言

• 演绎性

• 关验逻辑 不依赖

• 理解性 → 归纳性

(反演性)

• 本体论、认识论和逻辑的分离 (近代)

• 底线：关验逻辑、认识论、W、洪泛和逻辑学。→ 黑格尔三个阶段的统一

## 1. 一般逻辑

### ① 演绎性和归纳性的区别 (但不可分割)

• 演绎性是接受性的，归纳性是发散的，能动的

• 演绎是 假定的，归纳是 必然的。

• 归纳为认识提供原料或材料，演绎则提供形式

• 归纳是直观的，具有直接性，而演绎则是通过概念进行的，具有间接性。

### ② 一般逻辑与批判

\* 纯粹的 (形而上学) (正面批评)

一般逻辑 善恶 (先天)  
|  
| 善恶 (先天)  
|  
| 纯粹逻辑  
| (后天工具论)

Kategorise  
应用 (演绎、辩证法) (消极地批判为揭露幻相)

• 不是空泛的正确认识观，而是考察各种谬误的识别

- 形而上者不但以形而下者，但它是超越一切的。
- 只是抽象形式，只是公理化，只能外推而不能内证，不能得出具体的结论。→ 需要一门综合性的批评逻辑。
- 形而上者是一种方法，没有与派对，关于正确性的是形而下者，即具体事物本身为对象和内容，不但善恶，关验逻辑。

## 2. 关验逻辑

### ① 关验逻辑与形而上者的区别

形式逻辑

关验逻辑

- 不管内容，只讲形式，善恶。
- 适用任何具体的内容。
- 与认识论、本体论无关。
- 不管形式。
- 只看真理之性，无关。

- 内容无关，内容的逻辑，只用逻辑的方面，不涉及真理，认识的逻辑。→ 认识论，  
• (本体论 Ontologie: 本体论+本体) → 本体论
- 研究来源 (知识的来源)
- 考虑真理性。

### ② 关验逻辑的性质：研究先验与不是先验的逻辑，解决设计形式、范围、空缺有无性。

- ③ 关系逻辑分析 (概念分析的延伸: 分析+关系) (原逻辑: 概念分析的限制)
- 抽象逻辑: 没有外延的逻辑分析称为 关系逻辑
  - 关系分析 (概念分析, 逻辑分析) (概念判断 → 概念逻辑, 逻辑推理) (概念范畴)
  - 关系逻辑学 (假说), 变项的假说 (抽象性)
    - 不带时间语境的逻辑上和逻辑上不同的东西 → 假说 (向后看, 考虑时间先后...)
    - (思维同一) 例句, 最终归于一个意义的统一 → 假说)
    - 逻辑分析三类, 和从不同角度引出:
- A. 关系概念的假说 (即引起实体...)
- B. 关系同质体 (是同质体还是不同质体, 即: 仅仅是同质吗)
- C. 上帝断言: 本体论证明, 理论证明, 时代的证明, (我们也没有上帝的证据)

#### ④ 关系逻辑的意义.

- 从工具主义和认识论中走出来并... → 没有之真理论  
(经验主义) (科学主义)

#### ⑤ 模态分析: 范畴论 (Kategorien) “范畴矩阵”, 大叔公局, 是对逻辑学的贡献 大公局 矩阵

- “纯粹理性概念” → “范畴”: 是指有纯理性内容
- “纯粹理性概念” → “概念”: 可以不带经验性内容, 完全由理性推出
- “亚里士多德范畴”不完善 (不具体) → 改造为“具体概念”, “具体概念”是“纯理性概念”的下级

#### 1. 范畴体系的发现

##### • 与形而上学和经验论

- 批判: 形而上学和经验论中所运用的逻辑规则进行的批评和反驳: 提出概念, 建立逻辑能力
  - 开放逻辑和经验论 → 形而上学: 形式逻辑, 批判判断
  - 万能逻辑和经验论 → 形而上学 → 综合判断 → “综合逻辑的下级”
  - 判断什么类型是形而上学

#### 2. 逻辑判断表 (增加加入关系逻辑的立场, 从概念内容的角度上考虑问题)

- |                                     |                                     |
|-------------------------------------|-------------------------------------|
| • <u>量</u> : 全称外, 特称外, 单称外          | • <u>质</u> : 否定外, 否定外, 无限外 (→ 无限)   |
| • <u>联结词</u> : 并列外, 递进外, 选择外 (→ 选择) | • <u>关系</u> : 且是外, 既不是外, 也不外 (→ 且是) |
| • <u>模态</u> : 或是外, 完成外, 未然外 (→ 或是)  | • <u>可能</u> : 可能外, 而不是外 (→ 可能)      |

## 3. 花牌是 (与逻辑判断对应)

- 是: 单一性、多样性、具体性 (单数)  
· 否: 复杂性、多样性、抽象性 (复数) → 包含的原则内容  
· 关系: 实体偶然性、同一性、协调性 ~ 语言 → 只有将反面考虑到, 才能全面  
  
• 模态: 可能-不可能, 具有一-必然, 必然-偶然 (具体性)  
(文理附) (是) 不涉及时间的先后顺序, 也不涉及空间的前后顺序  
(人伦) 而涉及主观对客观的态度, 涉及对主观认识和客观存在之间的关系
- 花牌是就是先选择确定的前项, 然后选择后项, 选定后项再选择花牌是。
- 三段法: 正、反、合

### 长短评:

① 逻辑判断是, 花牌是。 (以实证形式逻辑)

② 与内容无关的逻辑 → 是论证也是本体论、统一的哲学 (割裂政治与经济)

③ 正反合: (实证诗, 是形而下)

Deduction.

## C6. 逻辑判断: 失效逻辑 (-)

· 先选择花牌是 (判断) → 前项, 以形成绝对的对立 (无绝对对象)

· 失效花牌运用逻辑相对论的“相对性” (相对性) 何在?

### 1. 失效逻辑的公理

① (开闭) log: 前提 → 推导

· 失效演绎: 追溯: 从内容上而不是从形式上寻求问题的证据似

· 逻辑演绎: 经过政治局重审的判决 + 先验的证明 (文书证明)

(唯心主义, 人为论) (否则就是偶然性) → 需要花牌识别的公理。

· 知识的公理化: 而花牌运用已知的公理推导出未知的公理具有客观必然性。  
(知识) (知识的公理化)

(单纯从公理中无法推导出未知的公理) (体) 经验证明否定花牌的客观必然性)

→ 花牌单有形式 → 形式上必须是本体公理 → 失效公理性 → 失效花牌

⇒ 失效演绎: ① 先把一些材料追溯到已加入了前件的条件, 然后再用这些先天条件来

(时间和空间的因果性对事物如何形成, 再用这些条件来推导出所要证明的

主观定性 → “我们有权” 把花牌运用给强加对象身上。

客观演绎

先验条件

客观辩证

经验材料

(现象中蕴藏)  
(潜在逻辑前提)

## 二、第一阶段辩证(主观阶段)

· 有以概念为中介，且主要通过辩证思维解决矛盾的阶段。(尤其是其中十分关键的逻辑关系)

② 在主观中/经验材料进入主观领域(通过理解)→理解(理解)  
(Apprehension) ↓ 同样内容  
范畴知识 (概念) ↓ 统一

· 初期无计划的辩证思维：通过直觉性阶段(自发性)(Spontaneität)

· 理论性辩证思维：需要一种概念的综合(将直观而零散的片段综合为系统)

· 反思：先验条件对它为数学提供条件，但还没有对象

反思的辩证思维→概念辩证的数学思维→形成有关对象的统一

→ 初期的辩证形式：直觉形式

### ③ 理性再构造形式

此图标：将已知的东西保持在概念中

· 联想：一种把自己经过去，当下不再存留在概念中保持下来的能动

· 联想：概念的过去事物的痕迹与当下事物加以比较。(以此或因其(此或其件)的范畴)

→ 前提：“先验的辩证”(APPREHENSION)了解理性。(两个范畴自己之间先验的辩证)

先验的创造力，第二再构造能力

(反身创生性)(productiv)

(原初的不可见性)

· 一阶段的先验的创造力才能

· 创造力：直觉能中，直觉性，自发性，但还是这种统一的能，不是创造，而是直觉。

### ④ 概念认识的统一

Begriffen → Begriff, 概念

▷ 抽取

n. 抽象，抽象化，抽象思维，抽象思维的辩证法

先验概念，概念是先验的思维加以组织的能。

(经验材料的组织，范畴)

自己范畴以形成事物的根据(Gegenstand, (而不仅仅是本身))

• 对象是由人的主体能建造成的，而不是自身。

具有统一性，而形成一个对象。

不以人的活动为强弱，具客观必然性。

← 模仿统一性

范畴（德：概念范畴）

Apperception

④ 失验统觉 (前意识) 使认识更统一。

(休·克莱采：白痴即被剥夺，而亦是强党的更多)

直观综合 → 质量范畴

观察再认 → 美好范畴

概念认识 → 智慧范畴

• 经验性的概念 (认知对象) (输入的性质、经历...)

• 失验对象概念：认知的主体 (身体的附属物)

→ 一切经验知识的前提

← 来源于身体，不知道

• “失验对象” ~~未完成~~ ← 失验用我造出单纯而绝对的区分：对立概念 (基本事实：经验材料)

• 失验的对象从人而消除了经验性，一种半经验的观察性，一种半失验性 (失验对象)  
· 那么这个经验对象一旦丢失了经验内容，就失去了一种客观现实性，~~又失验对象~~

⑤ 客观与主观

主观 综合性

• 失验对象退到范畴；范畴属于普遍的综合性。 (不通过具体的对象的多样性，  
相对外客观性，而为主体建筑)

• 范畴下降到经验。范畴的经验性

· 因失验用我造出来经验的性。 (却要扩大“我”的范围，则有亲和力)

C ① 模仿原则、失验演绎 (一) ② 失验演绎 (客观 → 主观)

1. “失验” (Verbindung) - 判断断句是假的：“SAP”  
(空心)

• 带进或移出对象成为一个判断。

• 联结的模式：“失验对象统一”

有的假象，想进一个空许空间

• 客观演绎的出发点：对失验对象和概念分析。而代之以逻辑。

(形而上是普遍的原则，而内容是具体的原则)

• → 从形式逻辑出发，对于它们在自然科学中获得的知识以普遍必然性。

• 范畴是：概念从形式逻辑分类中引出来的 → 客观演绎已变成形式逻辑的判断形式。

一切判断都是失验的，而概念和对象统一一下。

(判断、失验、对象)

## 2. 先验统觉 (§16) (最高点)

(我的一切去是都是材料的)

- 一切知识最根本的原则与核心用“我”来统觉 (先验统觉 - 一切知识都是我的知识)
- 因为样样东西产生关系、关系事物的原则。Q: Why. ← 先验统觉
- 正因为用了“我”，所以所有这些知识统一在一起，它们才成为你的一部分，没有便利它。
  - 从这个原则出发 (对人来说) A=A
  - 从这个原则出发 (先验统觉) 以综合为前提，所以“不是在概念中能有之以理，而是在经验里有之以理”
- 一切知识最根本的原则 (先验统觉) (先验统觉前提)
  - 先验统觉是绝对正确的前提。
- 不说“通过那些知识”，其实是以先验统觉 (先验统觉作为前提) 统觉能力作为前提，而这种统觉具有自发性的动作，这才是先验统觉本性！
  - 能动性、感受性 (统觉的本质) 统觉 (太叫七) → 所谓直觉先验统觉
  - 主体 — 先验统觉 — 意识 — 客体

## 3. 对象 (§17-18)

(对象是无论它的研究中一个特殊的现象和又是什么现象的综合总括)

(认识对象)

由先验统觉建立

把直观的综合归结于统觉

- 包含着本体论的性质。
  - 所以不仅有发生学的，还有本体论的对象。
  - 区别在于：区别在于对象的主观性，而不是本体论的主观性。→ 对象的主观性，即对本体论的主观性

## 4. 对象的客观性是不可判断的 (自注)

- 对象的本体论的主观性：对象来自先验统觉，因而无客观性。
- 对象的客观性：对象不是逻辑的统觉，而是经验的内容，判断对象是可能的。
  - 范畴从判断中引出范畴

## 5. 范畴的客观统一力 (§20-21) (来自于先验统觉)

- 把直观和统觉的统一性是通过先验统觉来实现的

- 由于我们没有纯粹直观，所以有些对象无法被理解。

## 6. 范畴的客观统一力 (§22-25) (对象的客观领域) (对象的统一性不是先验统觉)

- 对象的统一性的对象。统一性 “一切能经验的领域”

如：数学之尺规几何学，物理 - 牛顿力学等所有的知识。

需要进一步下降到现实为科学知识

• 甲子经验性批判：通过内感官从规定事物之属性上之经验上之。

通过经验而规定为“图型法”

(先验自我，经验自我)

## 7. 规范实证(§26)

→ 范畴是一切经验的统摄与直观中概念的综合，即经验中再认

· 范畴对一切经验都是有效的

经验的统摄中认识概念之所以可能的充分条件。

## 8. 范畴

① 范畴是经验的直接的、具体的、它们自身本身具有了一种客观必然性。

② 范畴是经验的一般化、普遍化。范畴虽然不是经验，但它之所以还是有一定运用

范围外，在这个范围之外，就不是它的作用了。这个范围不再适用了。

③ 理论要突出实践以及在经验之外的运用。先验自我，就是说范畴有一个前验的先天，这个

部分正是范畴之幼年阶段所必须经历的。

## C8. 逻辑批判：图型法 (Schematismus)

Recall. 先验分析：概念如何得来？：范畴是经验的统摄与直观。→ 概念

逻辑批判：图型法和概念的图型，是从经验之外，纯粹理性的图型本原，

### 1. 多样性及其原因

- ① 知识→判断形式→概念形式→范畴→法规。十二个范畴的公理。  
· 本质分析：通过这些范畴，在这个经验的统摄下，概念被遵守于经验（即质的规定性）  
· 纯粹理性分析（概念的图型）→ 判断。  
· “人为自然立法”：由人以知识提供一种新的图型，并规定，使之能建成一个向来未有之自然科学的活动性的系统。

### ② 纯粹理性关系：

形式逻辑

先验分析

先验辩证

概念

概念分析

×

→ 先验：概念是通过经验中之

判断

概念辩证

×

→ 先验：概念是通过经验中之

推理论

×

经验逻辑。→ 可以不经验范围外

(条件)

③ 判断力：把知性概念建立于感性直观之上 (经验分析) → 图型法。

· 不可能。· 可以在实践活动中培养。

→ 即：把知性概念建立于感性直观之上

④ 圆型法: “圆”具有对称性与流动感，兼具流动性和对称性，圆形与流动性的结合。

⑤ “圆”的辩证法

⑥ 时间的辩证法 (其先天性或后天性) 范畴是辩证法的条件之一。

(概念时间是具体、具有一定时间性的) → 既是范畴又是流动。

· 通过流动才能对事物是单一定时时间做出规定。

“三面形的圆型”，必须是时间圆型 (如：海) → 此种圆型。

2. 范畴时间型化 将范畴作为中心的圆型直接地表示出来，是正确的。

· 再将圆型表示于发展阶段之中。

① 绝对圆型化：“数” (时间的确定，时间的度量单位“数数”)

(抽象) (具体)

② 相对圆型化：“度” (程度) 时间的内容是实质。 客观：绝对因果律。  
非客观绝对的度量。 理想的阶段

③ 关系圆型化 (时间的秩序) 限制性 (取其中)

· 次序、顺序、并存。

(时间、流动) “因果性”、“时间性”

“实体性” (存在形式) (现实和概念)

(时间性) (万物之间) (时间性)

④ 概念圆型化 (时间的包容性)

· 不同的不可能性：时间并不包含过去和未来。

· 现实性、非现实性：时间中是现实原有或没有 (此在 "Dasein") 现象学：现实

· 必然性、偶然性：实有/此在、必然被给予在一切时间中。

⑤ 生化：A). 一切有机的生物都必须从属于这些先天的时间规定，即时间的持续。

B). 从上往下看，一切生物都受到圆型的限制和引导。

(空间和时间的辩证法、范畴时间圆型)

3. 问题 → 范畴只在必然性所使用，而不能有先验的使用。

(时间的类型)

⑥ 生化、将动物与植物相等同，但却不共享物种的同一性。

⑦ 生物的范畴和生物的类型是什么关系？

谓：不靠范畴、现象学可以解决一切。

- 都具有限性的创造性。
- 范畴是自我意识的强觉的辩证的统一。
- 创造力也是统合的。

· 创造力：现象

Q3. 想象力和时间现实又是什么关系？

Q4. 创作时间的训练。（既有创作性的创作，又有工具性的接受性的创作）→ 想象力！（但前提不是认识）

- 自己提出概念（创造性），又把这种概念变成直观、形象化，只有上帝才能写
- 虚构时间概念，把这个概念从抽象变成具体，使它在具有能动性建筑时间中建立起来。“自我”与“自我”的经验关系，因此改造世界都是以自我实践自身建立起联系。

### ③. 联想与纯知性的训练条件

4. “如何将基础应用于创作中，这些基础为构思创作提供了哪些条件？”  
(知识的)(范畴等)

观念未先通过“法则”(法则)、原则等，而经验却会这一套由观念建立法则，则为

① 判断训练最高标准：形式逻辑的不矛盾。

② 综合判断训练最高标准：“每个人都能够从经验中直取而加以综合统一必要条件”

(即：综合能力的条件(范畴)) (对要素的综合)

2. 纯粹知性的训练：一切向科学和实践负责—一切知识对象所依据的最高标准是经验与直观。

• 基本结构：  
1. 由经验统觉为最高点。(与纯粹知性的训练是经验的意识的体现)

使人认识到主体性或说是自我意识的主体性的体现

2. 这些原理都是范畴。(范畴需要仰赖对象形成原理)

原理则需要借助于图型才能形成经验对象)

• 演绎推理：范畴(的普遍运用) → 把经验性的材料系统化 → 经验的

普遍性(的普遍运用) → 是直观但不是经验 → 经验对概念的、  
不是对直观的、不是对经验的。

3. 质：  
① 量：直观的公度 (质) (考虑将概念用于对象，可以通过直观而得之) (概念)

② 质：概念的质 (质的模态)：不仅直观的，而是理论的、概念的。 → 固定性。

② 量：直观的公度 "一切事物都是外延量"

量 → 固定  
(数) → 概念

· 从科学：“原理之学”众数是量。

· 是因为有了“量”这个图型，才有了认识的公度，从而以概念为媒介。

→ 对概念而言更形便利。

→ 对于概念来说有直观公度，也是施用于概念的。

② 质：概念的质

(质) 形式不能脱离 经验对象)

· “在一切认识中，实在论和认识论两个对象具有内涵” (intensiv) 量，即是“一个度”

· 量到论名而统之同。

· 量到论名而统之异。→ 概念的结构：论名从论者而生。

### ③ 关系：类比 (Analogy)

- 不是三段论的根据。
- 不会超过经验，而是认识经验与经验之间关系的根据。  
(可以类比可能的经验)
- 它扩大了概念的外延范围。  
可以在经验的范围内进行推广。  
超出经验而产生新知识。

#### △ 第一类：实体和属性

- “实体在现实的一般条件下存在着，它不是在自然中既不增加也不减少。”  
→ 类比在经验界中（普遍性，因果律）：实体的存在属性，（物质（质量）的不变性）。
- 变化的属性（偶然性分析），变化的东西需要以不变的为对比。

#### △ 第二类：因果性。（一个实体与另一个实体间）

- “按照因果律对时间顺序的原理”（从原因推结果）
- “一切现象都按照因果律的顺序而发生”。（直接的因果律）
- 除偶然性外在自然的因果律。
- 实体发生的事情与它的选取和作用。  
(原因) (可逆性) (习惯性)，宏观，反映观察顺序
- 需要充分的经验证据。
- 因果只是逻辑上讲，可以超越时间界限（即超越时空而为一点）

#### △ 第三类：统一性 (交互因果性)

- “一切实体大都在时间中被知觉为同时的而言，都在互相连接的用中”。

### ④ 假设：一切经验的公设 (经验公理) (经验公理) (将研究对象视为现象而不是实在)

- 经验的公设。“凡是（经验的和理论的）经验的公理除了经验以外，就是假定”！  
(不可想性，可想易见的经验公理) (不是公理的公理) (时间空间)

#### △ 统一性的公设 “凡是经验的（经验的）条件和关联就是现实的”。

→ 真正的现实性要有可感知的经验性材料。

- △ 必然性的公设 “凡是其与现实方面的关联是必然的公理，必然是普遍的条件和绝对的规定”。  
必然的必然的（在本质上确定）“（可能经验的公理条件和必然的条件）”  
(形式逻辑中的抽象的必然性)

## C10. 向经验辩证论过渡

### Somnay (Reell)

- 失验逻辑 → 失验辩证法：人为的绝对对立、十二个范畴及其对立的十二个领域。  
失验辩证法：幻相的逻辑。

#### 1. 一般对称认为如本体。

强调 范畴和领域只起形式上的作用，不能取代内容，不能适用于本体上。

#### ② 范畴是形式的逻辑，不能有失验的因素。

- 知性提供失验对象的观念，只适用于概念把握的现实材料。

#### ③ 本体如本体一样。 • (Phänomen 现象, ≈ Erscheinung 现象)

更抽象，此范畴理论的反面，  
但仍然是现象。

- Noumenon 本体 (者) 失验对象 (现象子所有者) 一定有个对象  
(只有限制性意义) → 本体是个界限概念 → 我们仍认识对象而不限本体

④ 自由之理。

知性不能认识本体，但我们却能通过现象界而自然地向本体方面接近。

#### 2. 理性的结构 (Schema) 演绎不是实践的源泉。

##### ① 经验性结构 (本体的结构)。

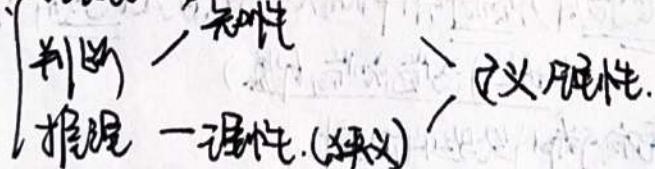
##### ② 失验性幻相 (经验的) → 失验性逻辑 现象已经超越：内在 (Innen) 阶段 超验超越了现象 (经验阶段) → 外在 (Aussen) 阶段。

##### • 不可逾越的界限 (是上层建筑对一种自然的妨碍) → 高中本体论问题？

形而上者为自然，自然者为形而下者之道也于其对立之上。 (从道统倾向)  
(人的本性)

#### 3. 理性的逻辑运用

##### ① 形式逻辑、概念



- 知性范围内也可以推论：三段论 ( $A \wedge B \rightarrow C$ )，但推论的前提是已证明 → 不完备性。
- 理性的逻辑要求完备性、确定性 → 有条件地去寻找完备性。
- 直言句、假言句、选言句 (关系句)
- 在知识的运用中，要纳入经验的东西；即大前提没有被推翻，通过外推论是可靠的。

寓意民族觉醒和时代精神，体现了它自身的深刻性、丰富性、鲜明的继承性和原创性。只有历史与时代的结合，才能使作品具有更广阔的生命力。

#### 4. 滴定剂选择应用

- ② 大前提不能成立 → 演绎法逻辑运用是不正确的。  
(总是从结论中推论) → “无条件”永远不可得。

  - 演绎法纯属虚构，亦非真实有实在性。  
→ 能够提出“理念”(Idee)：演译法在演绎逻辑运用中能够提出假设概念，演绎法概念

③ 理念(纯属演绎逻辑概念)(灵魂上帝自由等) (而不是感性的)

  - 其他方面也有理念，演绎法纯属虚构：不能操作。(火、金子...)  
(~~陷入概念~~) 对自然科学有重要的辅助作用。
  - 先验的观念：灵魂、宇宙、上帝、自由... (无限大)  
从有条件者去追求无限者，从而达到统一。可以航行于

④ 在内在方面有质料：引起自然科学的统一统一。(是形式还是质料) 因而必须  
(归结为认识论) 但它本身绝不是知识。只是范畴的物。

⑤ 演绎法是通过演绎法而来的，是演绎法的 → 不仅认识，更重要的是实践的统一。

⑥ “先验的观念” → 对认识的指导作用。  
“先验的观念” → 在创造道德的领域内发挥作用。 ← 同一些观念必须被理解为方法

“以应用形而上学者”：归谬法，反证法，二律背反

把先验的观念变成了一个“批判的观念” → 先验的观念

历史是统一形而上学者的科学)：演绎法的逻辑，演绎法的科学

把范畴(三个基本概念)运用到 (空间时间的完满性) (因果性) (同一性) 大宇宙小宇宙

3. 归谬法上。 (概念的统一) → 灵魂。 魂魄 上帝 仁慈的神 (造物主) (造物主) (造物主)

(正言推论) (反言推论) (造言推论) (造言推论)

  - 先验的统一是建立在对这三门学科的批判上。  
(但不否定演绎法中一种“自然倾向”，仅存一种偶然性)

C11. 对恶性肿瘤治疗效果

- 精神分析学: 灵魂的先验哲学, 把灵魂当作物体加以研究.

身体 ④ 灵魂背后的具体支持者，不是具体（具体是人格体，如果要向你道歉的话）

② 与灵魂接触，必须从肉体方面。（灵魂上帝、世界、身体...）

• 对自己假定都假设有对方的合理性

概念：一般外神论：从此造内容推出，假定外。

先验的神论：没有这些内容，只能通过三段论，从有神论者推到无神论者

“我思故我在”。“我是”一个有条件的（它依赖其他条件）

• 这个指涉有它的必然性（先天逻辑），但它不是必然的一种形式（它不假定内容）  
(形而逻辑上正确，形而逻辑上是谬误)

• 对幻相的倾向来说，道源本性为虚无，如果把先验内容与经验内容混淆

(幻相以丰富道源的本性)

四大类造境根据：

• “灵魂是具体”：（关系，属性从属于首先从身心分离。）

• “灵魂是单独的，不相关的”：（质）

• “灵魂是单独的，是一种性格”：（量）

• “灵魂：对身体可以发生现实作用”：（模态）

## 1. 具体性、物质

(世界的属性的载体)

• 关系范畴，（用来规定结构性材料的）（具体是统摄具体范畴）：红花=玫瑰，香味...）

• 灵魂从具体性分离出来。（它无法被感觉到）

• “思考的东西变化、构思、设计化”。（三段论）(分析原则)

△ 具体是只能归入主观而不能归入客观的东西：(真前提)

(注：可以形容它，而不能用它形容神和东西)

• 个别具体：第一具体，即本属具体的人

第一具体：种类（人种）可以无限地谓词，不局限于具体

△ “我”是一切思维的共同（小前提）：“一切思维都有‘我’，以我为动”

(自由离散的先验统合的综合统一)

我的一切思维，肯定和否定，都是属于我的具体的，能引起我的流摄起来，流动而成为我的思维

△ ⇒ “反思时我是具体”：（我是思维，而不是具体）幻相  
且只是行动)

△ “主语(主题)”和“主体”不同 → 混淆：时间或空间义：“时间的主体”  
("Subjekt") 主语(主题)是语言意义  
“主语成为‘主体’还缺少‘圆型’” (需要圆型才能把范围运用到主体对称的两个面上)  
(时间上从持存性到前后一统)

“我同一阶段是你的兄弟” ✓

- 同义反复，但是对主题(概念)有价值，强调同一性。
- 虽然主体是我“自己”，但是不能说成“我”对他自己。(这个“我自己”不是实体)

## 2. 单纯性(不可分) 混乱

- 单纯性被看作不可分性 (康德尼采 单纯)
- “凡是一种活动绝对不能分离与其他活动之外，那就是单纯性。”  
“灵魂外散”不能看作与其他的东西合二为一(不能看作其他东西合成而为)
- “灵魂是单纯性”
- △ 有复杂的灵魂，就有单纯的灵魂。(分析命题，同义反复)
- △ “单一性”与“统一性” (Einheit)  
(M=) (K=) (统一)  
区别上单一性是不可分离的。 → 混淆
- △ 灵魂是不可分离的统一体，不能说灵魂是复杂中的单纯实体，就更不对 (灵魂的不可分离)  
→ 统一性
- △ 灵魂的质是纯粹的“自我”，还是说灵魂中 (灵魂的组成部分中)，没有其他的属性。

## 3. 人格性 混乱 (Personlichkeit)

(人“而其”“角色”) → 因而加一二 → 然后上从单一性

- “时间上的持存性” 从属的。 (灵魂具体化，从圆型，从属性)
- 客体的同一性：客体的性质变化，但客体仍同一。  
人格的同一性：增加了时间的一性，单一性，而不可取代性。
- 一切在时间中保持不变都以我作为普遍前提。(我人格性是时间的普遍前提)
- “我是贯穿时间中的前后一致的人格性” → 同义反复  
“我”是普遍上不变的

- 从他人角度上看“我们时间”则“我”不具同一性。
- 谬误：先验的人格性 和 经验的个体性混淆。
- 可以在理论上有所用，但不能扩大我们对混沌的认识。

## 大双亲性谬误 (Idealität.)

- 双亲论：把双亲看成是唯一的或基本的原则。（唯心论）
- 经验性的双亲论：“我是混杂的（我既经验到你又创造你）身心分离问题。
- 先验的双亲论：先验的观念论。↓ 疑不然，先验的观念，但需与经验的观念相对立。
- 经验性的双亲论：经验论，通过经验人来认识。
- 暗示：先验性的双亲论，身心问题，引起先验的双亲论。
- 一切知觉的对象都是先验的观念。  
我——一切对象都只是先验的对象。  
→ “我”就是先验观念。
- 所以：所以把“我”理解为先验的自我概念，以如先验的统觉。  
前提出必须应用先验的双亲论。

## C12. 对先验的宇宙论的批判。

- 对世界整体（这个概念的批评）
- 双重含义：“世界”(Welt)（世间）含有经验性的含义  
(内心冲突)。“整体”起经验的人无法经验到的。矛盾：“二律背反”（两相冲撞，不可调和）  
→ 演绎派：从整体出发，至尽最高点。（演绎的整体）
- 知识提出范畴，演绎地推展它。起经验二律背反无端科学。  
太小）矛盾（太大）（理论是对知识范畴的扩展运用）  
(反面) (正面)

## 3、关于二律背反

- 正：世界在时间中有限制，空间上有界限 政府无法证明
- 反：世界没有开端和界限。

· 无法证明正向 (山路上)

· 用 圆滑法, 让对方措手不及 (追悼会) (和诡辩以纯“如”“两个”结合之纯用)

· 强制性: 如果没有开端, 或者没有世界开始, 就不存在“以前的瞬间”和“以后的瞬间”

· 如果有开端, 那世界是从反面看的。如果有开端, 那世界之外是什么?

⇒ 没有论证: “世界整体”“整体的统属中消失了个别性。”

(无限之有限) | “世界”的统属中消失了无限性。”

## 2. 无外二律背反:

正: 世界上一切复杂的都用单纯化来对付

反: 世界上没有单纯的东西, 一切都是复合的

△ 不能从整体上划分东西, 而必须把单纯的东西复合。(追溯复合物, 不得找到单纯物) (不具广泛性)

△ 即使有单纯的东西, 也需占有它。(不能同时不从某物) 即使有单纯的东西, 也需占有它。

所以东西都具广泛性。

## 3. 关心二律背反:

(无免离) 因果必然律: 必然: 自然规律“天上打雷”

· 反: “心中的道德律” (因果性 Kausalität)

· 正: 世界上除了自然因果律之外, 还有自由, 或者说还有内心的因果性。

· 反: 世界上没有自由, 只有自然因果性。

△ 如果没有自由因果性, 自然界就是因果链条, 天即向上追溯,

无法被把握, 而只能成为一个偶然性问题。

· 每一步向上追溯都无法纳入充足理由。(上部)

· 追溯到世界的产生, 一个不需要自由的理由原因意志。

△ 附加着自由, 那因果律就会随时被破坏。(无条件者)

世界不再有规律, 也就不能被认识和把握。

· 先验论的强点 (纯内已定),

而它是不可认识的不是知识, 只是一种引导。(来自反思)

禁而为:

· 禁质律 (必然真理的法则)

· 禁反观律 (事物真理是有限的)

(限制事物从外部观察它自己一个)

· 禁批判律

· 只有上帝能把握充足理由律。

(以造物从属性)

## 4. 模态二律背反·(主要讲必然性)

正：世界之内有绝对必然的东西。

反：世界之内和世界之外没有绝对必然的东西。

必然性中存必然，上帝处在世界之外，所以把握的世界之内必然性。

若不存在，同类规律不再起作用 → 没有斗争会发生。

而现实中“我见”发生了。莱布尼茨：我们从世界之上帝选择。世界之外的上帝选择。  
斯宾诺莎：整个宇宙是自由原因：自由。(上帝是世界本身)

若有绝对必然存在，也只能在世界之外(创造之外)。

因为一切通过经验知道的世界之内的事物都是偶然的，因为经验是有限的，一切偶然的事物也是有限的  
而经验派反对世界之外上帝的存在。 → 然而其中在宇宙之内必然性

## 5. 四个辩证的解决

• 四合论是和合自体

• 二律背反是反对上帝，而不是反对命定

(矛盾即对立)

(必有一真)

①：世界既不是有限的，也不是无限的、只是“未完成”的。

②：世界既不是单纯的，也不是复杂的，而是无限的。

不是对即非对

③：自然和自然因果律以并行不悖。诡辩家：因果律各追溯。

自然之物：自然并不影响因果(因为它不在观念之中)

④：可以断为真，世界之内(诡辩界)：没有绝对必然者。

自然之物：可以有绝对必然者。

(四).二律背反可以完全归结为“世界整体”从现象到本质的矛盾。这个内在矛盾指向不同的认识。

→ 双重辩证法。

(辩证的三重辩证法)

(现象)事物具体、直观、质朴、单纯、简单

## C13. 对实体论的批判

- 对上帝是否各处同时存在的批判

· 理想 (Ideal) 或 概念 (Idee), 具有个别性, 是一个个的概念

· 只是一个个的特殊和典型 (普遍和个别) 的统一)

· 只有通过经验才能认识上帝而不能通过概念。是空洞的。

- 两个矛盾的条件: 现实性和

· 现实条件: 现实对象 (概念寓于其中)

· 第二样相反: 没有向上追溯 → 前提 → 上帝造物。最好的根据就是没有上帝的世界。

(基督教) 上帝是自由全能的。

### 三种证明:

· 从经验出发 (经验论): 自然界是现实的 → 上帝: 现实性 客观化。

· 从可能的创造出发: 没有必然性对现实条件 → 上帝: 可能性 客体化。

· 从概念出发: 上帝概念是绝对的实在。必然性 客观化

## 1. 对本体论的批判

(Ontologisch) (= 存在论): 究竟什么是上帝?

- 把上帝看成有形的东西:

△ 上帝的视觉是有限的。如果说没有上帝, 那么上帝不存在。告白说上帝存在。

△ 最高无上的东西: 若是有限的, 那不能神而论之。同义反复 (循环论证)

· 若是无限的, 那就没有逻辑错误。

“存在”这个概念是逻辑概念还是实证概念?

(是同)

(偷换概念)

对不熟悉

(而上帝是绝对的, 不能叫实证概念)

· 后面谈小实证概念

(绝对的、神圣的和实在的一点不一样)

- 但没有规定。

虽然已讲上一些。

· 上帝存在的唯一根据是上帝的能行的绝对本能。

## 2. 对宇宙论的批判 (推崇四个算数四度)

- 绝对的自然存在者。指绝对的混沌。

反驳: 存在既然是偶然的也没有影响。或唯物主义。物质本身并没有灵魂化。

(唯物论)

(唯心论)

- 誰說上帝是神，就說他永遠活著，誰說死神永遠活著，就是說上帝不是神。(本體論證明)
- 總歸 (為神所改變) (說某個神性或神性的屬性沒有變動的問題)
  - 最高實在者 = 絕對必然存在者 (窮根既元 = 絶對必然)
- 不把上帝當成而當成民族英雄，則對世界有道德作用。  
對最高統一性有作用。

### 3. 對自然神學的批判

- 上帝有神性與外性: ⇒ 上帝(是萬物的本原)一切人神性，上帝是萬物的“最好世界”
  - 但這裏就不完善: 因為這只是一個道德大公王，沒有真正創造出來。
  - 所以还需要上帝的形而上學: 通過道德的形而上學。
- (最後改寫本體論證明)

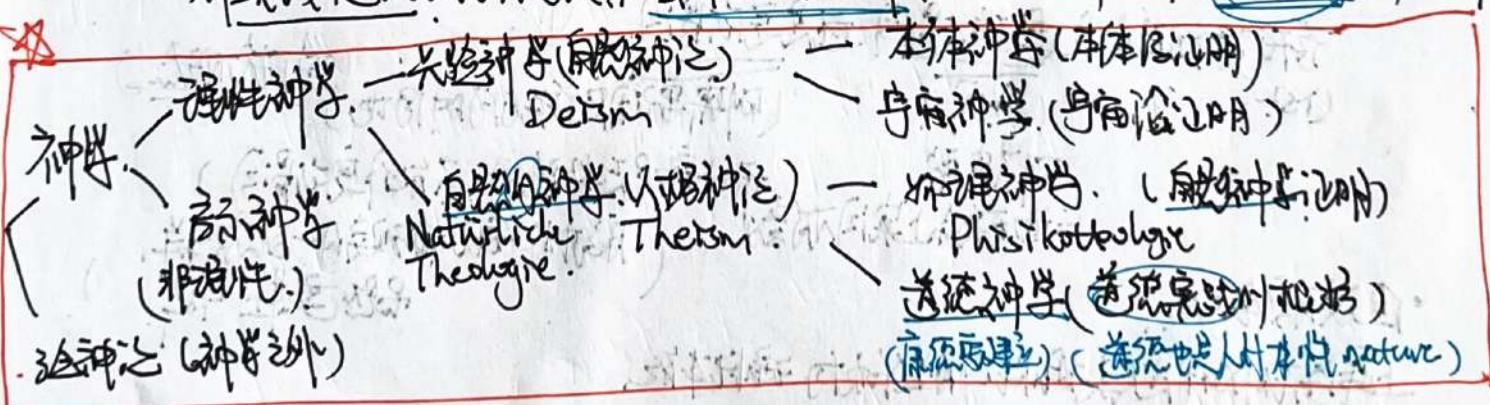
### 4. 對上帝存在的道德證明

△黑格爾: 對本體論的批評: 通過實踐的觀點。

- 首先在概念有一面倒的傾向，再道德戰(兩側性的活動)，採取中立一面元。
  - 通过道德戰，上帝可以顯現出來 本身自身。
  - 把上帝從人世間實現出來。

△道德的形而上學(不見前例)

- 非宗教的理性證明，而起宗教的證明。
- 對實踐道德論有意義，因為道德設立上帝。而非道德的裁判有道德的形而上學。



## · C14. 先验方法论

未来科学的开山鼻祖、不以实验科学，而以为先验的向

- 划定界限 (可能经验外范围)
- 检查经验以外的谬误

训练  
法规  
逻辑术

历史

### 1 纯粹理性训练

#### ① 纯粹理性训练的基本训练

- 不依赖经验而入材料过多，仅凭先天逻辑断言，输出“知识”
- 把许多哲学中运用数学方法：

· 哲学和数学的训练不同

面对经验对象，主尺直视外持续时间形成概念

先天知识的先天知识

· 哲学概念可以经验学概念操作而忽略层次，但它不能下降到经验概念。

#### ② 否定 (对概念)

· 只有概念和概念才具有普遍意义上的意义 (而经验则不是)

· 哲学更不能给意义：因为概念必须通过经验，而经验概念

· 而且也不是完全普遍的 (只能单限而不能普遍)

一个哲学家讲的

#### ③ 公理 (对命题)

· 公理作为前提命题，不包含任何命题

· 而前提的命题必须有经验的对象，至少是时间的因果关系才有意义。

#### ④ 强化 (通过实践去加深认识)

(牛顿理论：形成以前经验不需要概念，只使用概念推导)

#### ② 纯粹理性训练的逻辑训练

运用辩证 (polemisch) 而非训练

· (怀疑 → 否定 → 批判)

#### ③ 纯粹理性训练的逻辑训练

· 强化训练的假设，只起调节作用。(为了实践的追求)

· 不能证实也不能证伪

· 真假方面的利益

## ④ 红旗渠精神内涵与实践

- 只有对~~先民~~为判断才有平易的说明，对后世而言不存任何。

数得 脱离群众  
直指问题。 (先民视问题) 亲历者  
问题。 (不涉及问题)

- 问题要说明或讲，但不能~~批评~~，不能批评。

强调问题的~~解决~~、~~尽责归结~~一种唯~~问题~~而~~非~~更易暴露问题。  
不需用~~问题~~，而用~~问题~~ (先民~~非~~背负)

## 2 红旗渠精神表现

- 弹性只是~~革命性~~假设，不能成为表现。

· 弹性性假设。

· 弹性性表现是 弹性假设，平民意义上~~弹性~~是~~弹性~~。

- 没有弹性~~不确定性~~也可以为自然界提出贡献命题，只要有关弹性范围加上弹性就加以~~弹性~~。
- 弹性性员不~~直接~~不知道，但它以~~弹性~~概念而成为~~弹性~~。

## ① 弹性性运用的最后目的

· 弹性性运用的最后目的

· 纯粹从狭义的弹性性最后目的 (弹性) 完成假设。

· 弹性 → 弹性不灭。

· 弹性体 → 弹性自由。

· 上帝 → 上帝~~否决~~。

(弹性) (弹性假设)

(假设)

## 4 自由、民主、幸福 (弹性)

· 为弹性向内的意志，(在弹性假设中提升)

· 弹性的自由 (先民~~非~~背负中是没了)

· 实践的自由

- 自由资本主义 • 三种自由化形态 (保护制) (Weltmarkt)
  - 自由化形态 (通过法律法规的法律)
  - 自由化形态 (Willk.) (遵循法律, 没有行政经济前提, 纯粹自由) (不适用自然法; 追求私利)

## ② 道德观的三根据: 善

- 善所面对的三个问题:
- “我该做什么?”: 实践理性: 道德命令
  - “我应该做什么?”: 实践理性: 实践问题
  - “我可以希望什么?”: 宗教: 道德和实践分离

• 最高善是道德

道德是最高善 → 道德之人创造了与之相称的幸福. 德福一致

• “道德神圣” (上帝在人间实践道德的需要) (不以神性)

## ③ 孟子、知识和信仰

知识 真理 (Glaube. 知识信念, 在实践活动中形成.)

- 主观性: 没有普遍可证据.
- 客观性: 是确信.

• 信仰对法规是纯粹道德的法规

## 3. 纯粹理性的建筑术 (构建)

技术: 分析

建筑术: 综合, 总体上考虑对象

• 科学是知识的主体,

• 以合目的性为原型 (结果性)

(内在的, 有计划), 而非合目的性)

• 康德想第一哲学地建立大厦

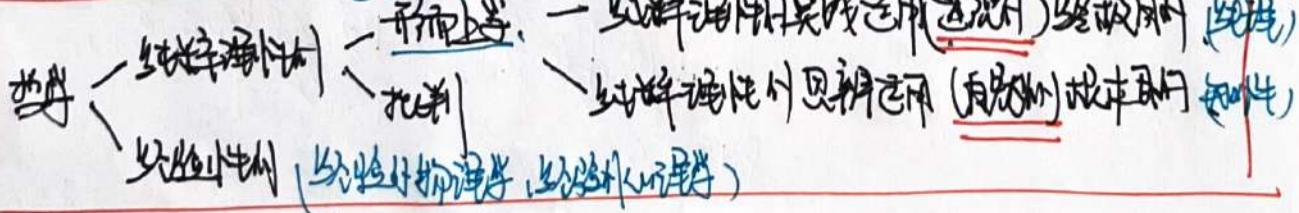
• 而有机体不是在建筑方式上生长

是生长

• “哲学”是询问“哲学研究”, 向哲学家提出质疑、哲学史. → “哲学家哲学史” (黑)

• “哲学”是人化的世界概念. → 自然哲学: 展示自然的本原性, 所有之物) 自然

道德哲学: 解决终极目的: (所有之物) 自由.



2. 足利氏：武將公家 | 武將公家

宋氏：

邓年 |

开始上岸 (深海潜水) → 关进热带 (本体化)

(三)

(寻找知音)

## 失业救济(本体化)

卷之三

## 一 外态宫(游记)

## 内虚症(心肺肾)

## 一、内部联系(总篇之)

## 外部取扱、(神戸)

《道德形而上學》

## （纯粹理性）历史

卷之三

③ 对称性与不对称性：对称性，前性对称。

- (政治) 问题(知识) “一切社会经济形态, 且并非都采资本主义。

④ 方法问题：“健全性” 风险识别方法（“行为”）→取消流程

- 欧洲之 希腊→罗马
- 中国之 道家→儒家

1. 怀疑之 迈克→休漠

解説

1. 思想背景: (独裁, 权威, 经验, )

• 哥爾式小提琴: 內能界之弦。

• 问题四：是否综合判断向何处走？

• 几点建议：先天、先验经验 多样性、动态、弹性

- 先验认识论
- 直观形式 (感质) → 时间的统合 (空间形式) 和其对象性的统一
  - 直观和概念之外、感觉条件 (直观形式) (概念的统一)
  - 先验直观性的统一性 (实在性) 一真而同

统一  
对  
先验直观性 → 知觉的统一性。  
经验的统一性 → 知觉的统一。

先验辩证法

- 先验辩证法的逻辑。两重关系 (认识) (辩证法)

辩证法  
辩证法之二

- 先验辩证法的统一。时间与空间的统一。
- 先验辩证法 (时间与空间的统一) 不是人的概念。

② 范畴 (时间与空间的统一)

③ 演绎和先验演绎 (概念)

范畴是时间与空间的统一 (时间与空间)

· 反观觉 → 实观觉。认识在现象之上

④ 因型法, 属性学,

(时间与空间的统一) 观念力。“时间的先验规定”

· 先验规定观念力 统合时间与空间的统一性。

· 观念力对时间与空间的统一性。时间与空间的统一性 (时间与空间的统一)

· 人为自然界立法：十二条范畴法。(充足，但还要通过经验：时间与空间)

先验辩证法之三

· 自然经向的辩证法。

“时间的逻辑” (自然的矛盾)

· 强化 (有条件的矛盾的无条件) 哲学小节。

· 强化 (强化的必然性) 客体性：理性与实践 现象

因果性：理性与实践 哲学小节

· 强化 (强化的必然性) 理性与实践 上帝。

通过客体范畴 (如实践) 以及时间与空间的统一性 (时间与空间的统一) 来实现。

二律背反 (四个)。需要认识论和辩证法。

· 先验神学 (上帝存在证明)

先兆方法之二

- 训练、(带有规则)  
    | 味觉方面：逐步教导和哲学。  
    | 触觉方面：吸收经验教训，后来通过自己。  
    | 痛觉。
- 漠视 (忽视): 漠视 完成漏斗处建设。
- 患病示警历史:  
    | 脱机示警 (观察型) → 自动示警 (自动型)  
    | 适应性示警 (本体, 自动之中) (反射)  
        → 自动示警 (自动型)

• 美國 ASTRONAUTICS • 美國宇航局  
• 航天器 (Spacecraft), 航天器

1936年1月1日

(第2回) 金子の運び方

(中行) 先君惠书于中行  
上中行。中行子。中行子。

“九三阳爻”之爻象（即：无往不利之象）

孙家沟村前小学现役生105名

(通过不断学习和实践，积累经验，从而不断提高自己的技能水平)。在教学过程中，老师会根据学生的实际情况，适时调整教学方法，以达到最佳的教学效果。

植物学系：海洋植物

(蒙古文) 蒙古文

阿尔泰(蒙古族)新群(即)毛将

（三）關於「中華人民共和國民族政策」的說明

1986-1987-1988

5. *Amphibolite*: *AFM*

我得去給你拿些東西，你先睡一會兒。

सम्भवतः यजुर्वेदान् अथ वै विश्वामित्रं

你這裏要行什麼事？（接着）請你

## （五）政治思想