

霍布斯 (Hobbes 1588-1679) 罗素翻译

- 经验主义者
- 精英数学方法

1. 300页的唯命论 (直译)

- 生命是孤独、危险、短促
- 国家 (Leviathan) 是人工技巧创造的东西，模造的人。
(马休斯在书中也提过，作者：鲤鱼)
- 主权是人工模造的制品。

2. 逻辑 < 对自然权力

① 逻辑

- 唯名论者：一切物品皆外在于普通事物，无真假 (真假是语言制品性)
- 旧式极权主义，崇尚几何学。

3. 极权、反对极权

- ② 极权
- 反对极权主义者时，反对对极权者的^{任何}反抗。
 - 对极权者的反抗是反自己时正当，为保护他人的反抗没有罪。
对天能中给予保护的极权者没有义务。
 - 反对政党、工会等团体。

4. 不存在统一国家因为国家必须依附俗界政府。 (国家是议会主权)

③ 国家

- ④ 国家
- 对罗马及教会：批判，
(将极权置于俗权之上)

9 国家最好形式的问题
国家权力问题。

→ 君主制

→ 绝对君主制

• 宣布各种理想主义，→ 对无政府状态有恐惧。

⑤ 完全摆脱迷信（亚当斯密...），清：斯密与亚当。

⑥ 法令简单化。

⑦ 总把国民利益作整体看，假定所有国民的利益是一致的。

⑧ 法令界限，涉及不同国家的关系（并未讨论国际法与战争外交关系）。

→ 应当支持国际法

霍布斯 (AP. 马蒂尼)

- 1588. 4. 5 出生.

1642 出版《法律》. 1647. 公开出版.

1651 《利维坦》(极端国家观) ↓

- 1655. 《论物体》 → 《哲学原理》

1658 《论人》

1680 《自然法与政治原理》手稿.

• 给出了政治, 思想, 理性的性情以自然主义的唯物主义解释.

- 政治理论的基础:

“人类在自然状态中相互平等和相互有敌对观念”

“人类若根据自然法所命令而放弃对一切事物的权利,

他们就进入了这种状态”.

- 政治分类: 主权者最高权力. 判断的依据.

1641 霍布斯, 笛卡尔, 批判者.

“我思故我在”不是从其中直接或间接地自我意识推论而来, 它是从以下事实推

论而来: “思想一个没有其主体所行为”. 笛卡尔未区分为主体及其特性.

“似乎 可以推出: 一个在思维的东西就是具有形体的东西.”

(1655 论物体): 笛卡尔的推论出发点源自以下事实 “人可以不脱离身体而思考”
“思维” 即有些东西虽没有形体但存在, 是在进行思维的东西.

② 对推理的认识 “推理不是思想的所附加的或相连接”

③ 人对上帝的知识

• 霍布斯: 人从最初有自我意识, 上帝不可能成为感觉对象, 因此人不可能有上帝的知识.

西塞罗 (西塞) “本相似” 意思是能去他或刻画某种的使用对象 → 观念

“不相似” → 对上帝, 天使, 身体的“观念”

(可由推理而加, 不是任何直接经验的后果)

实体: 它时存在只有此, 人从推理为人所知悉.

• 上帝时证明: “最终因”

④ 对“无限”的含义

康德：“无限” \leftrightarrow 对自身边界或界限的观念。

笛卡尔：从人的有限智力观念，我们的知性推论出上帝所具有智力的观念。

⑤ 康德：一元论者，唯心主义者（不能设想非物质的东西）

笛卡尔：二元论者，理性主义者。

• 1645 自由意志：（辩论）

• 乔拉姆霍尔（荷兰哲学家）人有自由意志，而自由意志是**上帝所创造和奖励的**，
他**以外**，**需要条件**。

• 霍布斯：自由意志是一个有着内在矛盾的观念：唯有行动的人才有自由而意志不过
是人在行动前的最后念头，只有人才能被驱使，而人意志却不能。意志应归予以
意志方式行动的人，而人意志应归予那些无法之人。

<利维坦>

• 1651年政治状况：英国内战。（保皇、共和派）

• 唯心主义的形而上学，利己主义的心理学，平等与公民国家存在之理论。

• 政府的本性和必然性，臣民对政府所承担的义务，教会与国家的关系及基督教哲学。

宗教、数学、科学、战争

• 认为科学不需要广泛试验

• 认为科学不需要广泛试验

开3000年 6.11.

1. 唯神论者, 机械论者, 决定论者.

物体 "占有空间的一切东西, 或是能量或长度, 宽度, 深度的一切东西."

运动 "离开一位置再到另一位置的循环往复"

- 没有东西可以脱离他的位置者.
- 运动是开山而其他的运动是运动.

无神: 上帝是每一因, 但上帝也不是自我推动者.

• 原因: ~ 经验哲学. 与怀特海事件之

2. 意志: 运动什么? 内部. "内在发生力"

(同时适用于有因) 内部的身体 → 内部运动

- 多种主义
- 用科学解释科学问题

3. 机械论: 一运动物体与另一运动物体的接触是, 是一运动.

(无法解释运动物体的相互作用)

4. 决定论: 原因决定结果, 每一件事都由原因决定.

- 一个原因只能有一种可能的结果. (结果可能有多种原因)

5. 心灵: "人的两个主要部分": "身体的官能" 与 "心灵的官能" (心灵实际上并不存在)

~ 由语言或其他符号所引起并引起 "思想"

6. 知觉: 对感官施加压力的外界物体. 在大脑或心灵中的初始运动.

(压力在物体外存在.) 通过神经

7. 想象: "持续到"物体被感知或眼睛闭幕后"的运动.

想象 是精神存在的事件即被还原为物体的运动.

• 记忆和想象 是本质的区别 | ~ 错误 想象 是地而商管

“视觉”意味着渐次衰退的知觉

“记忆”则是渐次衰退的知觉.

“想象”则是对许多事件的记忆.

8 心理讨论

当民族一个随着一个接踵而来,其结果是“心理讨论”

欲望与满足 → 饥饿 → 受欲望指引, 失前赴后继命令。

9. 欲望、食欲和厌恶

(desire, appetite aversion.)

lots of problems with these.

- desire → appetite 趋向 towards (爱)
→ aversion 远离 away from (恨)

- 其他的时间或方式 →

国家就是一群“为了在自己中间建立和平秩序并防御外人而同时”而同意由某个人来
代表他们的人群。 ← 将目的因引入讨论 (later)

- “善”: 任何人欲望或愿意付代价: 欲国消除善的区划, 使国家中所有人都有
“恶”: 一个人憎恨的对象 欲望之权者外溢到外面

10. 欲望的重要性

“国家理想应当是内外说付的中间点及国付的最高付善标准不存在欲望强上的人,
如死兽与奴隶像奴隶人一样无法活下去。” (和 - 11.1)

幸福: 欲望从一个月到另一个月的不同断付发展。

⇒ 获取权力以保证未来欲望的满足 天上及付权势 ⇒ 自然状态付善为
欲

⇔ “追求安逸与忍受快乐的欲望”

对知识付代价

对“舒适和作痛”的恐惧

→ 人类把有己外物与搞理想付代价。

11. 自由意志

• 人的行为是自由的。

但反对认为自由意志造成行为自由的悖论。

• 自由：“行动时不受阻碍”。

• 马基雅维利之：自由行为与必然性是相容的。

× “兼容论”：是否做行为A = “X心中支配出现的A的欲望和倾向A的意愿”。^{因为}这也会希望做A会有好结果，一全身心的A会有坏结果！

“X是意志” = “X是兼容论中的最后一个原因（欲望或意愿）”。

• Hobbes：仅合逻辑

• “它是行为的外部原因”被忽略 → 意志是引起行为的类型。

(意志 - 欲望 - 意向)

群拉姆霍伊特错误：

① 人的行为自由并不证明人有自由意志。

② 自由意志和责任的关系。

• 与决定论相关时是行为遵守或违反道德或法律。

• “无法抗拒的力量，无论显现于什么人身上，都实实在在地证明了一切行为的正当性”。

“平论”：要发生什么就发生，要看他有没有采取一些行动。

(≠ “宿命论”)

• 上帝知 晓会发生的一切，但知识并不能迫使任何人做任何事，因为知识不能使事情发生：“知识只预知事物的存在，而非已知事物支配它。”

• 如果人的行为是互斥的，那么人是自由的。

唯心主义：一切现象由意识中的物体组成

- 精神活动由意识产生（物体时微小运动）
- 自由与必然性相容

道德哲学

1. 社会不可独立于政治实体而存在。

- 有政治哲学奠基
- 社会契约论的一般范畴。
- 利己主义 与 伦理性

(~规则利己主义)

道德哲学是自然哲学的一部分。

- 人将自身对所有事物的权利让渡一部分给法，于是便从这一性质中产生了正义。
(世上不存在“正义”对等任何物)

2. “善”与“恶”中立的，自然主义的分析。

- 善：特征：一切欲望以及人们以为是善的一切事物，都属利己主义。
- 善人所追求的一切事物中，必须包含对自己来说善的事物。
- 长期善 与 短期善

3. 自然状态 (P1) 如果一个人处于自然状态，那他不受任何法律约束。

(理想实验) *

(P2) 若一个人不受任何法律约束，那他对一切事物都拥有权利。

↓

(P3) 若一个人对一切事物都拥有权利，那他对他人拥有的一切事物也拥有权利，包括他人的生命。

• 利己 \Rightarrow 一切人对一切人的战争。

4. 自然状态中，人与人在体力、智力上大体平等。 (\leftarrow 可以驳斥)

\Rightarrow 这种自然状态希望平等。 ~ 战争 (由于利己) \rightarrow 人人相互畏惧

\rightarrow 平等无法存在 (因其必是不稳定)

(规则利己主义 和平与战争时状态)

且战争并非不义

\Rightarrow 没有政府人类便无法生活

(• 问题：人本来不平等；自然状态... 难以维持)

5. 自然权利

- 每个人“为了保全自己(客观的) ... 生命”而必须运用自己力量的自由,
- (他“以他的判断和理性”认为这件事对他最有利益地实现自己(主观的)自我保存)

6. 自由、“没有外部障碍”(与权利相同)

- 只要人的行为直接原因出自人自己什么欲望, 那么人的行为就是自由的行为.
(→ 需要保证)

7. 自然法 Def. 戒律(即法律)

- “正当理性为让人尽可能长久保全生命和自由而规定他们应当作什么和不应作什么的事”
(命令者: 人自己? 理性? 上帝? 圣人?)

8. 自然法的演绎

(大体平等 自前提其差别所致)

① 第一条自然法: “每个人要有想获得和平时, 就必须为求和平, 在不能得到和平时, 他就不可以寻求并利用战争时的一切优势和援助。”

→ 自然权利的推论

① 基本自然法

Proof: 人不会的命靠自己和平 (Def)

假设: 人不为和平

那么人会命靠自己和平 矛盾 □

② 第二条自然法: (若他人也愿意) 放弃对一切东西的权利, 一个以愿意这样的人

Proof: 人为和平. 假设命题为错 → 那么其他人也不会放弃权利 → 人们会保留现在状况中 → 没有为和平 → 矛盾 □

③ 放弃权利 → 让渡权利 (通过契约, 契约)

→ 同时代有义务 (不履行即不义)

第三条自然法: 人应遵守契约

Proof: 人会寻求和平. 若不遵守契约, 即不寻求和平

凡不违反契约即正义

因此自然法及中世没有签订的
人因而也不可以违反任何自然法
都是正义之人。

7. 刑罚的形式

- 新修正法，已不禁止情状加重。
- 霍布斯，更以生命权为刑。

10. 其他自然法

第四条，一个从他人处获利的人，不应使给予生命者后悔（不在公同良义）

第五条 自然法是顺从（合作）：“每个人应当为因使用自己造成其余的人”。

第六条：“禁慾”，一个看到另一个为自己造成罪恶后悔并要斥责时，主为禁慾。

第七条：惩罚刑罚，是为了让罪犯改过而昭示儆戒。

...

11. 自然法适用于何时

• 自然法原则之一：人从自然状态。

• 自然法在天下也适用。

12. 永恒的自然法

原因：它们相反面永远成立了“律”，因为“律”是从“自然律”定义得出必然真理。

1) 它们的出现不在任何时间之内。

但这并不要求知道自然法的人必须按照他们行事。

13. 愚人（或明知自然法所施行）按理性、自由、自利行事，否认正义。
(理智不信仰)

政治哲学

"研究政府性质的学问"

1. 国家的起源

主权 → 政府对人民自然时。人是"政治的动物" (亚里士多德)
霍 → 政府是人为的。

• 《国》: 让群体中成员感到安全唯一途径

• 《论公民》: 国家主权与公共人格

→ 主权者 → 国家

• 缺乏绝对统一, 导致无政府结局。 →

→ "

• 三个方面的问题:

• 公共人格的性质

• 主权者的行为与国民的关系

• 让渡权利给主权者的性质

• 没有公共"公共人格"与"主权者"

• 公共人格并非身体的人

(主权者应当只是某种身体化的形式)

霍的意思是说他将国家"视为一个

人。若议会为体的国家"议会"是

他的身体。若君主制政体, 则主权者

是那个身体。—— 刘

2. 人 (公共人格)

• 中世纪: "人是具有理性本质的个体实体"

• 霍: "人就是言行归于其本身的人" (《论人》)

自然: 行为归于他自己

人为: 别人的言行归于他 (eg 代理人)

• "理智的实体, 要么以他自或他人的名义行事, 要么以他自或他人的权力行事"

(《论》, 《律》) (演员 Persona)

让主权者不为官员, 而让其臣民成为主权者行为的作者

3. 授权与让权

• 演员如何获得权力

(~ 代理与 赠送)

• "授权" 其实并没有转让权利

• "让权" (又指权利) (≠ 授权)

→ 不可让渡的权利

霍混淆

(例: A 授权 B 代表 A 买房, 且 A 放弃买房的权利)

为: 主权者代表人民

为: 主权者不可让渡的权利

- 保護臣民利益
並保護主權者的權利。

4. 以力取得的主權

主權取得方式：
 1. 按照建國主權 → 立約者對立約同伴的相互恐懼而引出
 2. 以力取得的主權 → 立約者對他的臣民立為主權者所恐懼而引出。
 (主權本質是一樣的) → 父權利：(首先按利權給予母親)
 主權 → 被征服者為避免眼前所喪失之災，以和平的
 同約及其他方法表示承認其形式上之建國。
 現在允許他保全生命和人身自由時，立約者可
 以任意加以使用。

5. 主權者的性質 “人神”

- 絕對性：掌握政府內部的所有政治權力，有控制權力的各个方面。
 → 不可能對臣民做出不法行為 (因為所有行為都已被授權)
- 永恆性 不可取消性：臣民們不可能合法地從他們的主權者手中奪走主權權力。
 1. 革命非罪惡，但可主權喪失
 2. 或可通過正義，是失主權。
- 主權者是臣民間所有爭議的裁判。
 有權判斷一切命題的真假。 (並非判斷真偽)

6. 政治自由

- 廣：因為人民總是有限制 → “臣民具有大量的自由” X
- 公自由：不受統治者和監獄的控制。
- (與人民自然狀態中的自由相同的自由) → 民主制會更傾向於戰爭狀態 → 內戰
 → 內戰是極大的不幸。

7. 国家解体

① 国家不完美与缺陷 → 主权者不能拥有绝对权力。
(分立权力) “混合政府”

② “霍布斯对法律的看法，其中一种是‘每个普通人都是善恶行为的判断者’”。

△ 另一种“人有听从自己良知的自由”。

→ “法律是善恶行为的尺度”；“法律是公众的良知”。

△ “主权者服从法律”。

△ 主权者享有独立于臣民的财产权。

→ 财产来自于承认也转让给国会的权利。

③ 其他危险

8. 霍布斯：自然价值

• 法律的权威性

• 合作是政治的结果。

9. 总结

• 产生：信仰（让渡权利以保护生命和身体）

• 授权与转让权利的混淆。

• 主权，以取得

• 绝对权力

语言、逻辑和科学

1. 语言的基本单位

1. 语词：最小语言单位

1. 字句：语言的基本单位 → 记忆的痕迹与符号

如何可靠地记忆并由此获得自己的知识

→ 符号(记忆与思考), 非任意符号

2. 名词、2. 标记词中的(记忆) 与符号中的(交流)

• 一个名词只有在语言上下文中才有意义

• 标记词：唯一共同的东西就是名词

• 物体, 概念, 幻想, 名词

3. 意义与指称

• 名词所指称的对象或社会上的特征, 与名词、指出世界中的物体和特征之间, 存在区别。

4. 言语行为

(抽象/具体)

• 陈述与命令

5. 定义

6. 必然命题与偶然命题

7. 哲学的价值

• 哲学并不追求对现实纯粹理论上的追求,

哲学具有实用性

• 哲学应当让人类存在更有意义

8. 哲学与科学的定义

• 科学本身产生于对自然现象的观察, 或至少是有人能够以科学的方式对自然现象进行观察。

• 自然科学: 从自然物体之性质推导出规律性的知识

• 社会科学(公民哲学): 从社会物体之性质推导出规律性的知识

• 哲学说：“(a) 一种知识，(b) 这知识通过推理而为人所获知，(c) 这是一种从原因或发生的原因到其结果或现象的推理。(d) 这是一种唯有知道其结果才会发生所生发。”

• 知识：
科学知识
|
感觉和记忆
→ “绝对知识” → 陈述去述：自然科学和人文史。
(还不是知识本身)

• 三段论推理。

• 本打算反对怀疑主义。

但：
• 假定知识有了理性。

(笛) • 科学基础没有根基。

• 科学真理需要标准，相对真理进行检验。

9. 结论

① 语言学理论：科学命题因其语词的意义而成为必然为真之语句；
基本命题是定义，而定理则是从先前已存之命题分析推理而得。

② “假说”理论：科学命题，因其语词好谓其描述事实的结果如何而定，
因而都是假说。

③ 唯名论者：认为其词就是语词。

经验主义特征。

宗教

1. 无神论? 自然神论?

- 计划: 证明基督教的《圣经》与近代科学相融合.
| 证明真正的基督教不会破坏政治稳定.
- 基督教: 新教思想家

2. 启示先知和奇迹

- 有真正的先知.
- 上帝在不违反自然法则的情况下行使奇迹.
- 启示? 幻觉?

3. 信仰 Pious 信仰他人; 带来“信心的危机”

当代