

# 哲学导论

1. 哲学

2. 文明与自然  
(人为) (自在)

3. 精神 → 劳动 → 物质 (主观与客观)  
自然 → 社会 → 文化 (消解自然)

• 劳动: 外在对象自己, 达到自我认识

• 教化: 培养作用, 无中生有, 塑造本质 在外部对象上达到自我认识, 自我认识, 自我认识

• 误解: "劳动创造人" = "前劳动" → "劳动" 循环悖论  
→ 相互承认, 自我认识

• 劳动: 不是生物性的人, 是主体性的人

4. 精神的本性: 自然属性: 主观观台高

劳动: 主观统一 → "劳动着的意识" 精神本性

从: 异己之物出发 → 返回同为主体的意识 (数学与自然科学)  
(例: 数学与自然科学)

5. 观念的真实性

• 精神: ① 渗透于一切文明创造活动 (物质生产活动) 中的精神 (以上) 文明本使要求精神

② 作为对客观现实的反映和意识 "精神"

→ 物质劳动与精神劳动分工形成

→ 构造与材料处理, 形成与构造, 构造与构造

→ 它本身是(与)社会生产关系与生产关系

→ "意识形式"

观念: 这种关系在意识中把握

• 人类工具: 不局限于物理存在, 更是社会精神存在 (人的活动与自由的存在)

(劳动, 面对一切环境)

工具作为观念而持久存在

• 文明: 真正关于自身活动与外部自然关系: 同为主体的意识

• 观念真实性: "意识形式"

科学: 理性应用于经验对象之上  
哲学: 理性应用于产生经验对象的人  
性活动本身  
艺术: 感情与观念的统一  
宗教: 将人神化与政治化  
哲学: "哲学思维" (理论思维)



## 6. 由实践到真理 (由经验到理性) (来源)

有实践必有真理: "真者必是实"

有真理不必有实践: "真者未必不虚" → 理性与实践经验 有界限

真与实结合: (自然科学) "真知所从"

真理与实践: "所当为" (形而上学)

讲"人道" (道德)

## 7 哲学问题的基本性质

1. 经验问题 (而经验解答)

· 形式问题 (由形式逻辑推展)

· 判断问题 (经验内容 + 形式推展)

· 抉择问题 (无法解释, 人有自由选择, 人有特殊规定性) 超越性, 超越判断 (道德)

· 超越问题

· 哲学发展: 问题提出到改变 (境界提升)

## 二 哲学诞生

8. 泰勒斯 (古希腊)

"水是万物的始基"

→ 确立世界统一性

↑ 思想的水  
↓ 物质的水

思想对感性经验的要式 (超越感性把握本源)

9. "穷神知天" (中国)

· 由"穷"穷"神" (天道), 而后"知天" (通悟)

· "天人合一": 在人的生命实践上合一 (不以"知"为中心)

## 10. 哲学的民族性与世界性 (普遍性)

· 生命实践 (民族性)

· 中西哲学对比

## 三 本体论与形而上学

11. ontology (古希腊): 古希腊基本规定 (存在本体)

12. 世界本源

水: 感性有限

火: 无限 (否定特殊性) 感性无限

气: 有限感性有限

土: 有限感性有限 质变本身

思想对普遍性的要式  
感性有限形式



### B. 本体论问题

① "第一因" 创世中无法推演 → "有因" 也在众性世界中 逻辑中寻找

• (世界本原/本体论问题) ↑ 需要逻辑来推演之

② 毕达哥拉斯学派 (数) → 普遍原则/公理是非本体的, 非众性原则

• 思维中才存在, 只是思维本性

• 数介于众性事物与思想 (超越存在) 之间

③ 柏拉图 (理之本原) "取消本原问题, 变从才是本原"

• Logos "逻各斯" : 蕴含在语言中的普遍法则; 后来遵循 Logos

④ 亚里士多德 (对众性事物) "本质" 与 "属性" 相对立

• 众性事物 不能把握 "存在者"

• 希腊 estin: "是" is

" est: (S) A, B, C... S "

A, B, C... 众性事物 ↓ 思维 ↓ 众性事物

• "is" 实际上是作为众性事物来考虑的 (客观/经验思维)

第一个思维对象: 存在

→ 不是被思维的, 是思维的 思维

"是" 众性事物才得到统一 - est

• "能被思维者和能存在者是同一因"

众性事物之为存在者, 其根据不在众性事物自身, 而在于它是被客观思维所思维者

### 14. 思维与存在

"to gar auto noem estin te kai einai"

思维 to be

• 客观思维世界 与 众性世界

① 语言的本性是思维 语言之众性存在者, 对思维而言是存在者; 语言是客观的, 因此思维是客观的

客观的普遍思维对象及在语言中的思维秩序中

② 思维与存在同一 "to be" (是/有) "存在者" (一降格) → 存在者共同属性

③ 思维决定存在 (客观思维: logos)

Q. 客观思维来源



### B. 本体论问题

① "第一因": 创世神无法找到 → "有因" 也不存在世界中 寻找

• (世界本体论本体论问题)

↑  
再回到本体论问题

② 早期希腊哲学 (教) → 善与恶/公义与不公义/非道德与道德

• 尼禄中本 水与火的本性

• 叙介于 事件事件 与 思想 (超越存在) 之间

③ 古希腊哲学家 (柏拉图) "理之本原" 取消本原问题, 变为本原

• Logos "逻各斯": 蕴含在语言中的普遍法则: 读来遵循 Logos

④ 亚里士多德 (对事件性思想) "存在" 与 "思想" 对立

↑  
存在之因 思想不变, 永恒

• 事件性思想 不能把握 "存在"

• 希腊 estin: "是" is

↑  
A, B, C... S  
ABC... 事件性思想 思想 思想活动 (思想) to be

• "is" 实际上是作为事件来有, 发现/发现思想

• 一个思想观念: 存在

→ 不是事件性思想, 思想  
思想是 思想的本体论统一

• "能思想思想者如存在者是一因"

事件事件之存在者, 其根据不在事件性思想, 而在于它是被思想思想所因者。

### 14. 思想与存在

"to gar auto noen estin te kai eina"  
思想 存在

• 思想世界 与 事件世界

- ① 语言的本性思想, 语言之存在者即是思想/存在者, 语言是思想, 因此是思想
- ② 思想与存在同一 "to be" (是) → "存在"
- ③ 思想决定存在 (思想: logos)

→ 存在是思想的本性

Q. 思想世界



唯物主义：存在第一性，思维第二性，思维与存在同一在于思维反映存在。  
(巴后主义者)  
(承认客观思维在其普遍规定性中把握了客观世界之本质，但它坚决反对将客观思维规定为自在自为的实体，反对有一个脱离实体世界)

(客观主义 (柏拉图主义) 的反对) · 与科学具有同一性 → 理性实在自身显现 (思想是透明自身)

× “客观性”：科学具有客观性，(关于自身的规定)  
“相对性”：理性实在的“客观性” (≠ 理性实在)  
(抽象性) (具体、具体性)  
↑  
对一切理性具体性抽象：客观思维规定。

→ 两种客观性的一致性

· 无法说明如何从客观实在派生客观思维。

→ 出言人类思维之法则与客观实在自身法则一致 (无法证实)

不可知之：人类思维与外部实在非同源，客观思维与存在同一性。

## 15. 一元论与二元论

· (思维)：思维与存在关系问题  
(西之古代)：思维的存在是否为第一性，本质问题。  
思维的存在是否有同一性问题

· 巴门尼德后，古代哲学转向认识论哲学以回答本质问题

前：柏拉图“存在”：真理与认识是一致性，不会有疑问

· 柏拉图存在“何物性”问题 → 实体问题

Q：理念世界与感性世界何关联：提出“二分”

→ 全部与人类 → 反映：人的地位

× 客观思维拉回心：人是思维主体。

· 笛卡尔：二元论者

· “是”与“有” → 名词：客观思维实体 → 思维获得之实体性存在 = “我” = “思维”

· “我不做判断”：存在“来自于”思维 → 精神实体：思维

· 思维与存在何实体性不能被保证 → 物质实体：广延

→ (精神实体之真实性)



★ 超越物质世界被否定之后

内  
思  
来  
源

现实性世界被重视 → 非我说“内容”是“意识”的反映和存在（不能是绝对客观性）  
必须由内主体性即作用人主体来揭示，且必须向内以改变现实世界。  
→ “我说”所要“否定性相结论”

## 16. 道与名器与道统

• 本体论与道与道统之关联

• 本体论：探索万物之原理：万物之动力 → “道”（体）→ “名器”（用）（物质、精神）文。  
(“道”、“德”、“道”、“德”)

• 器有德以成道 → 而依道 阐发德本中之精神 行色 实践 创造现实世界：社会

★ 本体论之成就，便是形成道统，道统即是名器之精神实质，道统立，则名器可以成为道之具，文以道及其精神之运用以有子子有之之道，形成一个民族其本之文如精神。  
“为天地立心，为生民立命，为往古继绝学，为万世开太平。”

• 对道统：制度与同时性

第一：道之精神，新道统 → 让本邦人民生活之规则重返 生活世界

★ 本体论研究从世界本身原理中为世界阐发新原理。

• 新原理（新道统）从世界本身（人民生活）中体会到而后阐发出来，是世界为了形成危机，走出冲突与对抗而必须具有之智慧。

## 17 交互问题与终极关怀（本体论问题与个人）

• 个人不在民族之外

建议回顾此文

• 哲学的基础核心 = 本体论之意义与对人世间之关怀。

• 那经常变为空大度，忘记人已是人，人存在之本质之研究性，而此社会有另一种 永不变化之精神世界 并视为真实之共同信念。这也就是人世间之终极关怀。

• 交互：科学角度：天之本体是美利坚（自然现象之本质）

• 人之物之存在性，是自然受及的百万，人之所知所信人死，是向我造物那存在。



# 18. 康德批判总论: 哲学与宗教

(正文)

(理性与信仰)

- 批判总论: 康德板图者, 对人性进行批判, 只是批判无, 并不通过现象无。

## • 理性批判的有限性

: (无) 乃为批判本身所批判之本的有限性, 而非批判世界内部之有限性。

• 埃里希·弗洛姆: "生存之战" (1900-1901, 精神批判)

• 保罗·蒂利希: "存在之勇气" (1886-1965 存在主义哲学家)

## • 哲学与清理性, 而宗教则直接造成道德基础。

的当现代。

• 宗教: 与向对神性之信仰, 以反映来自神性之终极关怀之已发生。

• 是反宗教的

## 19. "批判的哲学"

• 黑格尔, (以逻辑) :

形而上学

(以逻辑)

\* 批判性: 存在者之存在批判, (批判)

批判性: 以批判性而上的批判性 (批判性之批判性)

(人)

批判性: 关于世界之总体批判性

(批判)

批判性: "批判性之批判性之批判性, 上帝之批判性, 上帝之批判性"

(神)

• 人的批判性, 信念与智慧

• 批判性自然之批判性 (批判性) physics.

## 20. 自由与决定论

对 1. 普遍性因果性 (因果决定)

对 2. 偶然性 (自由, 选择, 决定) → 批判

• 批判性 (批判性) 不是天然批判性

• 它在批判性批判性

• 若从批判性批判性批判性

## 21. 自由与决定论

对 1. 普遍性因果性, 决定 → 批判性批判性

对 2. 偶然性 → 批判性



22. 身心 (意识与存在本性) ~ 精神

• 肉体与精神中介: 灵魂从肉体中被取消, 那么精神是完美的

• 精神是肉体是个过程吗? 不能适用于肉体本身。  
• 又或者能用不同解释同一性, 证明精神与肉体具有相同性质, 因而同一。

- ① 我与我的身体同一 (我是一个个体): 实际取消自我
- ② 我拥有我的身体: 性质上不同, 身体对我是外在的, 不是一般人所有
- ③ 我与我的身体是不同个体 (身心二元论): 身心相互影响
- (再) "存在": 人之存在, "存在" 存在以何为以 "存在之在"
- 存在性存在  
    → 非物理存在之存在  
    → 非行而能规定事物之存在
- (再) "人是属于自然世界", "理性提性" (一个理性世界作为人对自然存在) 主客统一
- (已高特) 论证: 自我被实体化是一种误解

四. 认识与认识哲学

23. 真理与认识问题

- ① 真理是什么? 如何获得真理?
- 西之古代: 全部关于理性世界, 认识本体论的框架内
- 中世纪基督教: 真理与上帝相关, 完全抛弃世俗 → 丧失了文化创造的基本动力
- 启蒙运动: 冲破理性权威, 重新看待理性作为人自身的真理之问, 认识
- 科学: 以理性为原则 (知识世界理性) ↔ 世界本身
- ⇒ 真理的客观性与 与 真理的人为外部世界的理性认识
- ↔ 一致性 (主客统一)
- ② 现实世界: 自然世界: 自然客体: 知识主体  
    社会世界: 人与社会, 社会客体, 认识自身 (只有神能认识自身)
- 真理? 无限制认识 = 智慧 = 最高境界
- 关系? → 唯理论

24. 真理与认识: 过程或理智

- ① 真理: 认识主体: 精神实体  
    客体: 自然客体
- ② 过程: 经验 (观察实验) → 知识 → 检验  
    理智工具, 真理属于理性, 可靠性如何?



③ 洛克 经验论：经验为真理之源（白板说）

• 简单观念 → 复杂观念（对外）  
反观念（对内） → 分析 → 复杂观念

• 经验范畴是自由“观念观念”导致“内部观念”其基础上形成“反观念”之观念

• 经验范畴的普遍性（普遍者）是从观念内容（观念性）之观念中抽象出来

• 经验范畴的客观真理性由观念内容客观真理性 → 怀疑

外部世界：  
• 第一性性质：体积、广延、形状、数目（外部自身固有） → 客观真理性  
• 第二性性质：颜色、声音、滋味：非外部固有，而是第一性性质作用于我们感官的结果

• 收集：把第一性性质观念

• 对真理的理性标准：怀疑论

• 现代科学对真理客观性标准的新解释：客观世界

• 经验范畴具客观性 → 客观性之起源？ ← 经验范畴是人类认识以经验范畴为中介性

## 2. 休谟问题

• 休谟“怀疑论”：把经验内容客观真理性归诸观念性之先天规定性

• 洛克：“原子论”：把经验内容客观真理性归诸观念性之后天规定性

“真理理论”：否定经验在经验中“真理”（经验范畴）具有客观真理性

• 人类认识对象：“观念之同与异”：先天规定性，数学知识、逻辑、纯粹形式、经验

“事实”：因果联系以经验认识，没有必然性

（原由：不出因果联系） 结果与原因不同事件，联系是偶然的

• 属于偶然性：知识（经验范畴不能证明是客观真理性） → 而不具有理性必然性

无法证明的规律“规律”不能证明“规律”是“偶然”

（休谟不承认因果联系的普遍性，是怀疑论的必然结果）

• 而是出自经验范畴中各个观念状态之间前后相继关系之重复，而被因果（因果关系）

“真理问题”被归结为“认识问题” → 取消真理

• 认识问题

• 认识对真理认识的应用



康德：取消有限性而开上帝，而有限性开而上学奠基。→先验理性批判。

批判。

自我阐明批判范围  
"先验哲学"

## 26. 批判性判断 (康德)

① 先天知识之概念之间不待任何经验关系。

→ 先天判断：分析判断。判断之谓词是从主词概念中分析得出来。

综合判断：谓词不来自主词。(休谟：只来自后天经验)

② "先天综合判断" 是否可能？

→ 以数学为例：先天，同时是综合。

"存在之问" 是综合

• "7+5=12" 是综合判断，数值"12" 而仅从分析"7" 与"5" 得不到"12"。

(如果分析地把"12" 定义为"5+7"，那么如何确定"12" = 5+7+22，这也必须综合)

• 而"12" 需要经验 (分析) (7+5) 先验直观，非后天。

(eg. 数"12") ← "先天非经验直观" (时间、空间)  
(逻辑对象，被预为"12") "非数学" "a"

"公" 理性化，经验与先天相协调。

(将经验性知识综合为认识主体先天而批判一个对象)

③ 知性判断：主客间直接关系 (主观有效性)

经验判断：把知性关系归诸经验 (从同定，客观有效性)

→ (经验具有普遍性)

不是从知性之中抽取其共同点 (归纳)：洛克。

不是从经验中抽取，而是 (休谟)

通过给知性以一个普遍规定而使知性上升为判断 (例："空气"，用"扩散性"来规定)

⇒ 知性之关系于出自先天之纯粹思维判断 (先天综合)

(用知性去规定知性之能力)



## 2. 现象界与本质界之分 (与科学)

① 科学理论只能认识现象界及本质界之一部分，却不能对这两类东西形成任何有确实性的科学认识。

- 认识的对象受到本质与现象的限制。
- 为现象划清界限，为科学划定范围划清界限。

② 假如认识的对象是纯粹的现象，那么我们就不能说这样的对象“是不可认识的”，因为它是可以认识的。  
(“不是风动，不是幡动，仁者心动” 知世自心之动也。)

- 我们认识的对象是现象界：现象材料具有真实性。
  - 把现象材料综合成统一的整体为本质界。
- 对本质界“存在”：采用现象学的方法：是一个绝对性，对本质界之存在。

确有其真实性，超越了认识论，进入了本体论。

- ③ “认识论之心”是认识论的认识。  
“本质界之心”：是本质界的认识。  
“现象界之心”：是现象界的认识。

现象界之心与本质界之心是认识论的认识。  
现象界之心与本质界之心是认识论的认识。  
现象界之心与本质界之心是认识论的认识。

现象界之心与本质界之心是认识论的认识。

现象界之心与本质界之心是认识论的认识。

现象界之心与本质界之心是认识论的认识。

- 现象界之心与本质界之心是认识论的认识。
- 现象界之心与本质界之心是认识论的认识。

现象界之心与本质界之心是认识论的认识。

现象界之心与本质界之心是认识论的认识。

现象界之心与本质界之心是认识论的认识。

现象界之心与本质界之心是认识论的认识。

现象界之心与本质界之心是认识论的认识。



- 真理不能与内容无关地单纯形式
- 把认识论的前提——主体与客体及其关系——当作历史地形成过程的东西，并把这个历史过程理解为真理本身形成过程。→ 从认识论回到本体论
- 把康德成果当作本体论自身的一个环节。
  - 批判性思维 → 精神自身发展过程
  - (超越逻辑)
  - 认识论中抽象认识主体 → 本体论具有历史本体论历史

## 五. 历史哲学

### 28. 世界之本质与真理问题

- “理论优先” “理论”不是具有某些社会内容之谓而是使社会实在得以成立之谓  
(社会存在决定理论)
- 智识体：不具有历史性(因而具非历史性其本质历史性) } 黑格尔、阿尔都塞本体论
- 社会存在之谓：虽具智识体，但具有历史性。

### A) 真理的内容并不有别于其形式，理论的形式即是事物的本质。 内容与形式统一

- 凡具真性的均具非历史性，即非历史性不使事物得以向人呈现的形式地根据而只是事物存在意义内容本身。

### B) 事物的现实性本身内容具有历史性的自我认识；理论自我认识，即是“精神”；精神历史地

- 展开为一个现实世界过程。这种精神对现实是人之存在，以及同时地是现实世界本身向人的存在，所以精神是“绝对精神”。
- 认识 → 本体论与精神

- 认识客体不在认识之外，→ 理论自身活动。
- “绝对”包含在认识之中。(理论不仅仅只是“绝对”)

- 荒谬的荒谬性主体是历史性的，向前发展。

- 现实世界就其真实内容而言是绝对精神的发展。

(人存在物历史性本质)

### ② 辩证法

辩证法：这为从精神之本质中还不发展出来的精神内容：荒谬之逻辑。

• 非精神存在：单纯自在存在，不含自我认识历史性，盲目自然性。

• 精神存在：只有通过认识自己才能存在的东西。(真理)

• 世界历史过程。  
• 现实世界真理内容形成过程。  
• 荒谬之逻辑。



把人从智慧体提升为属性的自我认识本身(提升为精神, 自我存在)

• 存在本身即他物上建立精神自我的基础

精神在时间中实现自我本身, 而这时间正是它为实现自我而利用的

精神在时间利用自身中提升自身

## 29. 历史哲学 (关系)

• 辩证法: 把人的存在历史性地、辩证地、历史性地成为历史性的存在

### ① 历史性 (historicity)

• 没有自我的历史性存在: 仅由时间而受制约, 而且具有偶然性

(无性的自我)

指在时间中存在, 但时间不同或它自身存在所本质不同

(世界性)

→ 因而不具历史性

时间中“变心”是不同属性形成对立与交替, 而不是属性形式本身发生变化

• 自我的历史性存在: 时间性即历史性之存在本身

(人)

(人类社会)

• 人之享有幸福, 需要他最终实现: “全新自我实现”

• 精神创造性属性 → 时间性 → 历史性

• 历史性的: 形式本身自我实现, 自我发展, 自我更新, 这个自我在时间中创造历史 (历史)

(“业”)

• 非普遍性, 而是个别性

• 与自然界相对立存在

### ② 历史性的历史

## 30. 历史 中 自然与历史

• 历史: 历史性以时间结合

• 在其中寻找自然性

人活动

历史属性

内在属性, 不僵硬

• 可以寻找自然意义; 并为之奋斗 (“工具”)

“人类性情”: 非历史性, 属于人, 意志与意志 (历史性)

“历史性的方法”

• 个人性情为个别目的而彼此冲突, 但冲突的结果会得原为意志在个别目的利益中普遍的东西被认识或实现出来, 从而使各个目的发现自身存在适当性与真实性

• 各个目的才提升为有普遍性的实体性的目的 (“历史理性” 历史哲学)

• 把个人目的提升为历史理性之偶然“现象”来理解



• 理想性(以热情) → 历史以历史之路

思想将自己的逻辑法则赋予这条路, → 理想性历史必然性(历史理性)

• 这种力量: 精神的本性,  
(历史必然性)

## 2. 历史与自然

△ 历史命运变成了逻辑命运, 现实中的人成为理性逻辑的玩偶。

• 并不能真正给予我们对未来作出真正的抉择。

△ 理性本身的来由。

• 亚里士多德: 理性以发展, 理性无限性 (精神中的种子) (理性为万物种)

• 马克思: 人是未完成的, 有限性, 自我完成离不开“自然界”

△ “自然界”向何物自然界: 通过人的活动进入了历史的自然界

• 黑格尔学院: 把自然界从历史中驱逐出去。

历史纳入本体论, 而自然界未纳入。

△ 马克思: 作为本体论之领域中的自然界, 是一个历史概念而不是一个自然科学概念。

① 自然界是在人的活动之外(外部)中向人告成的, 因而自然界也有其历史: 切为人的过程。

② 人之作为人的存在, 不是直接属于的现在, 而是在理性历史的发展过程中, 也是, 人之为人性使

• 是他自己带到现在。

③ 世界历史不是抽象的关于种子的自我展开的历史, 而是人在自然界中通过自我活动而自我产生的

过程, 这是: 世界历史的真正本体论的内容。

历史真正意义, 是人在感性活动的前提下所从事的感性活动, 感性活动更根本。

• 先验理性从来所要超越感性活动及其在感性活动中的展开(历史)而被道消。

• 自然科学其实是人的感性本质力量的认识。

• 人的本质在其历史中显露并证明自己。



# 哲学当代变革

· 萨特：存在主义，反对黑格尔史观

· 海德格尔：用**存在**去把握存在，其实正是遮蔽了存在。

· 西方本体论：巴门尼德：思想存在，把存在本身转变为**认识论**（认识）本质

(being) · 存在被追问人，其实把存在“客体化”了，剥夺了它作为追问的意义，从而把存在本身等同于由客观思维把握到的存在者。

· 同时遮蔽了人与世界之**存在前**的**关联**：“原初存在”“生存”

(to be) · 用**存在**遮蔽了人的**存在性**与**本质**。

· “基本本体论”：基本本体论的基本方向用海德格尔的**生存论**（存在）

海德格尔对“存在”（Dasein）的生存论分析，重新引起被遗忘的存在。

“对存在分析，其本身即是关于存在之存在现象性”。

（存在前，存在前，“存在论”）

· 世界在面前展开。

· 人在**存在前**的“存在本身”被**存在性**客体化了。

· 人具有**存在前**的**存在性**，及在人的存在中。

· “存在”对存在**存在**。