

ด่วนที่สุด

ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕๒/๗๑๐๐๙



คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อ
จัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ
กรมบัญชีกลาง
ถนนพระรามที่ ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๑๓ กรกฎาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอรื้อเกี่ยวกับการประกาศผลผู้ชนะการเสนอราคา

เรียน เลขาธิการสำนักงานศาลปกครอง

อ้างถึง หนังสือสำนักงานศาลปกครอง ด่วนที่สุด ที่ ศป ๐๐๒๖/๑๑๒๘ ลงวันที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๖๔

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักงานศาลปกครอง แจ้งว่า สำนักงานฯ ได้ดำเนินการประกวดราคาจ้างงานปรับปรุงระบบกันซึมชั้นดาดฟ้าอาคารศาลปกครองขอนแก่น ด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e - bidding) ภายในวงเงินจำนวน ๑,๔๕๐,๐๐๐ บาท ปรากฏว่าบริษัท แมทเท็น จำกัด เป็นผู้เสนอราคาต่ำสุดลำดับแรกเป็นเงินจำนวน ๕๑๖,๐๐๐ บาท แต่คณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์เห็นว่าเมื่อพิจารณาราคาที่บริษัท แมทเท็น จำกัด เสนอกับราคากลางแล้ว คิดเป็นร้อยละ ๓๕.๕๘ ของราคากลางหรือต่ำกว่าราคากลางถึงร้อยละ ๖๔.๔๒ คณะกรรมการพิจารณาผลฯ จึงได้มีหนังสือแจ้งบริษัท แมทเท็น จำกัด ให้ชี้แจงแสดงพยานหลักฐานที่ทำให้เชื่อได้ว่าสามารถดำเนินการได้ แต่บริษัท แมทเท็น จำกัด แจ้งว่าไม่ได้เข้าสำรวจหน้างานก่อนเสนอราคา เมื่อเข้าสำรวจหน้างานจริงพบว่า ราคาที่เสนอไม่สามารถดำเนินการได้ แม้จะต่ำกว่าราคากลางอยู่มาก คณะกรรมการพิจารณาผลฯ จึงจะพิจารณาคัดเลือกบริษัท ยูเนี่ยนแอ็สโซซิเอทส์ (ไทย) จำกัด เป็นผู้ชนะการเสนอราคาตามเอกสารประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ ข้อ ๕.๖ และไม่มีกรณีต้องยกเลิกการประกวดราคาตามมาตรา ๖๗ แห่งพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ และข้อ ๕๖ วรรคหนึ่ง แห่งระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ประกอบข้อ ๕.๖ ของเอกสารประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ สำนักงานฯ จึงขอหารือ ดังนี้

๑. สำนักงานฯ สามารถคัดเลือกให้บริษัท ยูเนี่ยนแอ็สโซซิเอทส์ (ไทย) จำกัด เป็นผู้ชนะการเสนอราคาได้หรือไม่

๒. หากสำนักงานฯ คัดเลือกบริษัท ยูเนี่ยนแอ็สโซซิเอทส์ (ไทย) จำกัด มาเป็นคู่สัญญา สำนักงานฯ จะอ้างว่า บริษัท ยูเนี่ยนแอ็สโซซิเอทส์ (ไทย) จำกัด เสนอราคาต่ำสุดเพื่อประกาศผลเป็นผู้ชนะการเสนอราคาได้หรือไม่

๓. ตามแบบแจ้งผลการจัดซื้อจัดจ้าง เรื่อง ขอแจ้งผลการจัดซื้อจัดจ้าง สำนักงานฯ จะประกาศให้บริษัท แมทเท็น จำกัด ผู้เสนอราคาต่ำสุดลำดับแรก ไม่ผ่านการตรวจสอบด้วยเหตุผลยื่นข้อเสนอมหาเทคนิคไม่เป็นไปตามที่ประกาศได้หรือไม่ อย่างไร
ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

/คณะกรรมการ ...



คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ (คณะกรรมการวินิจฉัย) พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

๑. กรณีข้อหาข้อ ๑ และ ๒ ตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้าง และการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๕๕ (๒) วรรคสอง กำหนดว่า “ในกระบวนการพิจารณา คณะกรรมการ อาจสอบถามข้อเท็จจริงเพิ่มเติมจากผู้ยื่นข้อเสนอรายใดก็ได้ แต่จะให้ผู้ยื่นข้อเสนอรายใดเปลี่ยนแปลง สารสำคัญที่เสนอไว้แล้วมิได้ และหากคณะกรรมการเห็นว่าผู้ยื่นข้อเสนอรายใดมีคุณสมบัติไม่ครบถ้วน ตามเงื่อนไขที่หน่วยงานของรัฐกำหนดไว้ในประกาศและเอกสารประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ ให้คณะกรรมการ ตัดรายชื่อของผู้ยื่นข้อเสนอรายนั้นออกจากการประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ในครั้งนั้น” ประกอบกับตามเงื่อนไข ในเอกสารประกวดราคาจ้างก่อสร้างด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e - bidding) เลขที่ ๒/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๓ ข้อ ๕ หลักเกณฑ์และสิทธิในการพิจารณา ข้อ ๕.๖ วรรคหนึ่ง กำหนดว่า “สำนักงานทรวงไวซึ่งสิทธิที่จะไม่รับราคาต่ำสุด หรือราคาหนึ่งราคาใด หรือราคาที่เสนอทั้งหมดก็ได้ และอาจพิจารณาเลือกจ้างในจำนวน หรือขนาด หรือเฉพาะรายการหนึ่งรายการใด หรืออาจจะยกเลิก การประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์โดยไม่พิจารณาจัดจ้างเลยก็ได้ สุดแต่จะพิจารณา ทั้งนี้ เพื่อประโยชน์ ของทางราชการเป็นสำคัญ และให้ถือว่า การตัดสินใจของสำนักงานเป็นเด็ดขาดผู้ยื่นข้อเสนอจะเรียกร้องค่าใช้จ่าย หรือค่าเสียหายใด ๆ มิได้ รวมทั้งสำนักงานจะพิจารณายกเลิกการประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์และลงโทษ ผู้ยื่นข้อเสนอเป็นผู้ทิ้งงาน ไม่ว่าจะเป็นผู้ยื่นข้อเสนอที่ได้รับการคัดเลือกหรือไม่ก็ตาม หากมีเหตุที่เชื่อถือได้ว่า ผู้ยื่นข้อเสนอกระทำการโดยไม่สุจริต เช่น การเสนอเอกสารอันเป็นเท็จ หรือใช้ชื่อบุคคลธรรมดา หรือนิติบุคคลอื่น มาเสนอราคาแทน เป็นต้น” และวรรคสอง กำหนดว่า “ในกรณีที่ผู้ยื่นข้อเสนอรายที่เสนอราคาต่ำสุด เสนอราคาต่ำจนคาดหมายได้ว่าไม่อาจดำเนินงานตามเอกสารประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ได้ คณะกรรมการ พิจารณาผลการประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์หรือสำนักงานจะให้ผู้ยื่นข้อเสนอขึ้นชี้แจงและแสดงหลักฐาน ที่ทำให้เชื่อได้ว่าผู้ยื่นข้อเสนอสามารถดำเนินงานตามเอกสารประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ให้เสร็จสมบูรณ์ หากคำชี้แจงไม่เป็นที่รับฟังได้ สำนักงานมีสิทธิที่จะไม่รับข้อเสนอหรือไม่รับราคาของผู้ยื่นข้อเสนอรายนั้น ทั้งนี้ ผู้ยื่นข้อเสนอดังกล่าวไม่มีสิทธิเรียกร้องค่าใช้จ่ายหรือค่าเสียหายใด ๆ จากสำนักงาน” เมื่อข้อเท็จจริง ปรากฏว่า สำนักงานศาลปกครองได้ดำเนินการประกวดราคาจ้างก่อสร้างงานปรับปรุงระบบกันซึมชั้นดาดฟ้า อาคารศาลปกครองขอนแก่น ด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e - bidding) วงเงินงบประมาณจำนวน ๑,๔๕๐,๐๐๐ บาท ปรากฏว่าบริษัท แมทเท็น จำกัด เป็นผู้เสนอราคาต่ำสุด เป็นเงินจำนวน ๕๑๖,๐๐๐ บาท แต่คณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์เห็นว่า เสนอราคาต่ำกว่าราคากลาง ถึงร้อยละ ๖๔.๔๒ คณะกรรมการพิจารณาผลฯ จึงได้มีหนังสือให้บริษัท แมทเท็น จำกัด ชี้แจงตามเงื่อนไข ของเอกสารประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ ข้อ ๕.๖ ซึ่งบริษัท แมทเท็น จำกัด อ้างว่า ไม่ได้เข้าสำรวจหน้างาน ก่อนเสนอราคา เมื่อเข้าสำรวจหน้างานจึงพบว่า ราคาที่เสนอไม่สามารถดำเนินการได้ และไม่สามารถ ยืนยันราคางานได้ ต่อมาคณะกรรมการพิจารณาผลฯ จึงได้มีหนังสือแจ้งให้บริษัท ยูเนี่ยนแอ็สโซซิเอทส์ (ไทย) จำกัด ผู้เสนอราคาต่ำสุดลำดับที่ ๒ ในวงเงินจำนวน ๘๔๘,๐๐๐ บาท ต่ำกว่าราคากลางร้อยละ ๔๑.๕๒ ชี้แจงตาม เงื่อนไขของเอกสารประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ ข้อ ๕.๖ ซึ่งบริษัท ยูเนี่ยนแอ็สโซซิเอทส์ (ไทย) จำกัด อ้างว่า สามารถดำเนินการได้ ดังนั้น หากสำนักงานฯ พิจารณาแล้วเห็นว่า บริษัท แมทเท็น จำกัด ยอมรับว่าไม่สามารถ ดำเนินการได้ คณะกรรมการพิจารณาผลฯ ย่อมสามารถพิจารณาไม่รับราคาของบริษัท แมทเท็น จำกัด ได้ตามเงื่อนไขในเอกสารประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ ข้อ ๕.๖ วรรคสอง และสำนักงานฯ ย่อมสามารถ พิจารณาให้บริษัท ยูเนี่ยนแอ็สโซซิเอทส์ (ไทย) จำกัด เป็นผู้ชนะการเสนอราคาต่อไปได้

๒. กรณีข้อหาข้อ ๓ สำหรับการแจ้งผลการจัดซื้อจัดจ้างตามแบบแจ้งผลการจัดซื้อจัดจ้าง
เรื่อง ขอแจ้งผลการจัดซื้อจัดจ้างของบริษัท แมทเท็น จำกัด นั้น สำนักงานฯ สามารถดำเนินการในระบบสารสนเทศ
ของกรมบัญชีกลางโดยแจ้งผลการพิจารณาตามมติของคณะกรรมการพิจารณาผลฯ ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ



(นายประภาศ คงเอียด)

อธิบดีกรมบัญชีกลาง

ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง

ประธานกรรมการวินิจัย

กองการพัสดุภาครัฐ

ฝ่ายเลขานุการ

โทรศัพท์ ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๕๘๙

โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๘๕ - ๖