



ที่ กค (กจ) ๐๔๐๕.๔/๑๗๐๘๐

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อ^{จัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ}
กรมบัญชีกลาง
ถนนพระรามที่ ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๑๒ พฤษภาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ข้อหารือการขอการลงนามในสัญญา

เรียน นายกองค์การบริหารส่วนตำบลพุทธบาท

อ้างถึง หนังสือองค์การบริหารส่วนตำบลพุทธบาท ที่ พช ๗๗๔๐๑/๔๒๑ ลงวันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๖๔

ตามหนังสือที่อ้างถึง องค์การบริหารส่วนตำบลพุทธบาท (อบต. พุทธบาท) อำเภอชนแดน จังหวัดเพชรบูรณ์ แจ้งว่า อบต. พุทธบาท ได้ประมวลราคาจ้างก่อสร้างแก้มลิงหนองตาด หมู่ที่ ๕ บ้านหนองตาด ตำบลพุทธบาท อำเภอชนแดน จังหวัดเพชรบูรณ์ ด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ ในวงเงินจำนวน ๙,๓๖,๐๐๐ บาท โดยผู้ชนะการเสนอราคา คือ ห้างหุ้นส่วนจำกัด สมชาย ๓๕ เอ็นจิเนียริ่ง ซึ่ง อบต. พุทธบาท ได้แจ้งให้ห้างฯ มาลงนามในสัญญา แต่ห้างฯ ไม่มาลงนามในสัญญา อบต. พุทธบาท จึงได้ยกเลิกการประมวลราคาดังกล่าว และได้ประกาศประมวลราคา ครั้งที่ ๒ โดยผู้ชนะการเสนอราคา คือ บริษัท ส.ศิริชัยสยามวัสดุ จำกัด ซึ่งบริษัทฯ ได้ลงนามสัญญากับ อบต. พุทธบาท เมื่อวันที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๖๔ ต่อมาบริษัทฯ แจ้งว่า ได้รับคำสั่งศาลปกครองนครสวรรค์ เมื่อวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๔ ให้ชดเชยการลงนามไว้ก่อน และให้ อบต. พุทธบาท คืนหลักประกันของ และคืนค่าซอง รวมทั้งชดใช้ค่าเสียหายกับค่าใช้จ่ายในการเดินทาง ให้แก่ห้างฯ (สำหรับ การประมวลราคา ครั้งที่ ๑) อบต. พุทธบาท จึงขอหารือดังนี้

๑. กรณีศาลปกครองกลางนครสวรรค์มีคำสั่งกำหนดมาตรการหรือวิธีการบรรเทาทุกข์ชั่วคราว ก่อนการพิพากษาให้ผู้ถูกฟ้องคดีระงับการเรียกผู้เสนอรา�单รายถัดไปเข้ามาลงนามในสัญญา พร้อมทั้งให้ผู้ถูกฟ้อง คดีทำคำให้การแก่คู่ฟ้องต่อศาลปกครองนครสวรรค์ สามารถคืนหลักประกันของ และคืนค่าซอง รวมทั้งชดใช้ค่าเสียหายกับค่าใช้จ่ายในการเดินทาง ให้แก่ห้างฯ (สำหรับการประมวลราคา ครั้งที่ ๑) ได้หรือไม่

๒. อบต. พุทธบาท ได้ลงนามกับบริษัทฯ เมื่อวันที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๖๔ เรียบร้อยแล้ว แต่บริษัทฯ มิได้นำสัญญาดำเนินการจัดทำตราสารที่สำนักงานสรรพากรนครสวรรค์ อบต. พุทธบาท สามารถยกเลิกโครงการ หรือชดเชยการลงนาม (สำหรับการประมวลราคา ครั้งที่ ๑) ได้หรือไม่
ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ (คณะกรรมการวินิจฉัย)
พิจารณาแล้ว มีความเห็นดังนี้

๑. กรณีข้อหารือ ๑ เมื่อปรากฏข้อเท็จจริงว่า ห้างหุ้นส่วนจำกัด สมชาย ๓๕ เอ็นจิเนียริ่ง ได้ยื่นฟ้ององค์การบริหารส่วนตำบลพุทธบาท (อบต. พุทธบาท) ในประเด็นเดียวกันกับที่ อบต. พุทธบาท ขอหารือมา�ังคณะกรรมการวินิจฉัย ซึ่งผู้ฟ้องคดีได้ยื่นฟ้องต่อศาลปกครองกลางนครสวรรค์ ตามคดีหมายเลขดำที่ ๕๕/๒๕๖๔ และคดีหมายเลขดำที่ ๖๒/๒๕๖๔ ดังนั้น คณะกรรมการวินิจฉัยจึงไม่อาจก้าวล่วงพิจารณา ตามข้อหารือได้

๒. กรณีข้อหารือ ๒ เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า อบต. พุทธบาท ได้ทำสัญญากับผู้รับจ้าง ย่อมก่อให้เกิดสิทธิและหน้าที่ระหว่างคู่สัญญา โดยต้องผูกพันตามข้อกำหนดและเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในสัญญา หรือข้อตกลง กรณีดังกล่าว อบต. พุทธบาท ย่อมสามารถให้ผู้รับจ้างดำเนินการให้ถูกต้องตามประมวลรัชฎากร ต่อไปได้ จึงไม่มีประเด็นที่คณะกรรมการวินิจฉัยจะต้องพิจารณาแต่อย่างใด

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

from *strobilum*

(นางสาวกุลยา ตันติเตมิท)

อธิบดีกรมบัญชีกลาง ปฏิบัติราชการแทน

ปลัดกระทรวงการคลัง

ประชานกรรมการวินิจฉัย

กองการพัสดุภาครัฐ

ฝ่ายเลขานุการ

ໂທ. ០ ២៣៣៧ ៩០០០ ទេ ៤៥៥១

ໂທສາງ ອ ແກ່ເມນ ລົດຕະ – ၄