

ด่วนที่สุด

ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๔/๒๕๖๖



คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อ  
จัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ  
กรมบัญชีกลาง  
ถนนพระรามที่ ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๗

เรื่อง ข้อหารื้อแนวทางปฏิบัติตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์และข้อร้องเรียน

เรียน

อ้างถึง

ตามหนังสือที่อ้างถึง  
เคยมีหนังสือ

แจ้งว่า  
พร้อมรายงานความเห็นอุทธรณ์

ของ (ผู้อุทธรณ์) ซึ่งได้ขออุทธรณ์ผลการประกาศผู้ชนะการเสนอราคา  
ตามประกาศ และเอกสารประกวดราคาซื้อรถดูดสิ่งปฏิกูล ขนาดความจุไม่น้อยกว่า ๔,๐๐๐ ลิตร  
ชนิด ๖ ล้อ จำนวน ๑ คัน ด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e - bidding) เลขที่ ลงวันที่  
๖ ตุลาคม ๒๕๖๖ เลขที่โครงการ เงินงบประมาณจำนวน ๒,๖๐๐,๐๐๐ บาท ราคากลางจำนวน  
๒,๓๐๐,๐๐๐ บาท มีผู้ยื่นข้อเสนอจำนวน ๒ ราย ผ่านการพิจารณาทั้ง ๒ ราย โดยคณะกรรมการพิจารณาผล  
การประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ได้พิจารณาแล้วมีมติให้  
เป็นผู้ชนะการเสนอราคา ซึ่งได้เสนอราคาเป็นเงินจำนวน ๒,๑๖๐,๐๐๐ บาท และ ได้ประกาศผู้ชนะการเสนอราคา  
ในระบบจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐด้วยอิเล็กทรอนิกส์ (e - GP) เมื่อวันที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๖๖ ภายหลังผู้อุทธรณ์  
ได้มีหนังสือขออุทธรณ์ผลการประกาศผู้ชนะการเสนอราคา ซึ่ง ไม่เห็นด้วยกับอุทธรณ์ จึงได้มีหนังสือ  
รายงานความเห็นพร้อมเหตุผลไปยังคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์และข้อร้องเรียน (คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์)  
ตามนัยมาตรา ๑๑๔ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐  
ภายหลังคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ได้มีหนังสือ

แจ้งผลการพิจารณาให้ ทราบว่า ผู้อุทธรณ์กล่าวอ้างว่า ขอให้คณะกรรมการพิจารณาผล  
ทบทวนการตรวจสอบเอกสารของผู้ชนะการเสนอราคา ซึ่งยื่นเอกสารไม่ถูกต้องตามร่างขอบเขตของงาน  
(Terms of Reference : TOR) ข้อกล่าวอ้างดังกล่าวเป็นเพียงการขอให้ตรวจสอบเอกสารของผู้ชนะการเสนอราคา  
โดยไม่ได้รับข้อเท็จจริงและเหตุผลอันเป็นเหตุแห่งการอุทธรณ์ให้ชัดเจนว่า หน่วยงานของรัฐไม่ปฏิบัติให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์  
และวิธีการที่กำหนดในพระราชบัญญัติฯ กฎกระทรวง ระเบียบ หรือประกาศที่ออกตามความในพระราชบัญญัติฯ อย่างไร  
กรณีนี้จึงไม่มีเหตุผลอันเป็นเหตุแห่งการอุทธรณ์ ตามนัยมาตรา ๑๑๔ ประกอบมาตรา ๑๑๖ วรรคสอง  
แห่งพระราชบัญญัติฯ ดังนั้น จึงไม่รับประเด็นอุทธรณ์นี้ไว้พิจารณา แต่อย่างไรก็ตาม กรณีนี้ผู้ชนะการเสนอราคา  
ยื่นหนังสือแต่งตั้งตัวแทนจำหน่ายของ โดยแต่งตั้งให้ผู้ชนะการเสนอราคา  
เป็นตัวแทนจำหน่ายรถดูดสิ่งปฏิกูล และยื่นสำเนาใบรับแจ้งการประกอบกิจการโรงงานจำพวกที่ ๒

ซึ่งไม่ใช่ใบอนุญาตประกอบกิจการโรงงาน (ร.ง. ๔) ผู้ชนะการเสนอราคาจึงยื่นข้อเสนอไม่เป็นไปตามเงื่อนไขที่กำหนด  
ในรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะและราคากลาง งบจัดซื้อรถยนต์ดูดสิ่งปฏิกูล ขนาดความจุของถังไม่น้อยกว่า  
๔,๐๐๐ ลิตร ชนิด ๖ ล้อ จำนวน ๑ คัน ข้อ ๒ ลักษณะทั่วไป (๕) ดังนั้น จึงควรกลับไปดำเนินการ

ใน ...



ในขั้นตอนการพิจารณาผลการเสนอราคาของผู้ยื่นข้อเสนอให้ถูกต้องต่อไป โดย ได้มีการตรวจสอบข้อพิจารณา  
ของคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์แล้วพบว่า คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ได้เคยมีข้อพิจารณาอุทธรณ์  
ตามหนังสือคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์

และ

ซึ่งสรุปความได้ว่า กรณีที่

ยื่นหนังสือสำนักงาน

สามารถประกอบกิจการได้ทันทีตามความประสงค์ จึงไม่จำเป็นต้องมีใบ ร.ง. ๔ การที่ ไม่ได้ยื่นใบ ร.ง. ๔  
จึงเป็นการยื่นข้อเสนอที่เป็นไปตามเงื่อนไขที่หน่วยงานของรัฐกำหนดแล้ว พิจารณาได้ตามมาตรา ๑๑๙ วรรคสอง  
แห่งพระราชบัญญัติฯ แล้ว แต่เนื่องจากผลการพิจารณาอุทธรณ์ได้พิจารณาไม่รับประเด็นอุทธรณ์ไว้พิจารณา  
แต่มีข้อพิจารณาเพิ่มเติมว่า กรณีนี้ผู้ชนะการเสนอราคายื่นข้อเสนอไม่เป็นไปตามที่ กำหนด  
ประกอบกับข้อสังเกตของคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ได้มีข้อพิจารณาในทำนองที่ขัดแย้งกับแนวคำวินิจฉัยเดิม  
จึงขอหารือว่า หาก ถือปฏิบัติตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ที่ให้ข้อสังเกตว่า  
ผู้ชนะการเสนอราคายื่นข้อเสนอไม่เป็นไปตามเงื่อนไขที่ กำหนด โดยให้คณะกรรมการพิจารณาผล  
ใช้อำนาจในการพิจารณาใหม่ตามข้อสังเกตของคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ จะเป็นการดำเนินการที่ถูกต้อง  
ตามพระราชบัญญัติฯ หรือไม่ อย่างไร และคำว่า “โรงงานที่ได้รับอนุญาตประกอบกิจการโรงงาน โดยมีใบอนุญาต  
ประกอบกิจการโรงงาน” หมายถึงเฉพาะใบ ร.ง. ๔ เท่านั้น หรือไม่ อย่างไร ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ (คณะกรรมการวินิจฉัย)  
พิจารณาแล้ว มีความเห็นดังนี้

๑. ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐  
มาตรา ๑๑๙ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า “เมื่อได้รับรายงานจากหน่วยงานของรัฐตามมาตรา ๑๑๘ ให้คณะกรรมการ  
พิจารณาอุทธรณ์พิจารณาอุทธรณ์ให้แล้วเสร็จภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ได้รับรายงานดังกล่าวหากเรื่องใด  
ไม่อาจพิจารณาได้ทันในกำหนดนั้น ให้คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ขยายระยะเวลาออกไปได้ไม่เกินสองครั้ง  
ครั้งละไม่เกินสิบห้าวันนับแต่วันที่ครบกำหนดเวลาดังกล่าว และแจ้งให้ผู้อุทธรณ์และผู้ชนะการจัดซื้อจัดจ้าง  
หรือผู้ได้รับการคัดเลือกทราบ” วรรคสอง บัญญัติว่า “ในกรณีที่คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์เห็นว่าอุทธรณ์  
ฟังขึ้นและมีผลต่อการจัดซื้อจัดจ้างอย่างมีนัยสำคัญ ให้คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์สั่งให้หน่วยงานของรัฐ  
ดำเนินการให้มีการจัดซื้อจัดจ้างใหม่หรือเริ่มจากขั้นตอนใดตามที่เห็นสมควร ในกรณีที่คณะกรรมการ  
พิจารณาอุทธรณ์เห็นว่าอุทธรณ์ฟังไม่ขึ้นหรือไม่มีผลต่อการจัดซื้อจัดจ้างอย่างมีนัยสำคัญ ให้แจ้งหน่วยงานของรัฐ  
เพื่อทำการจัดซื้อจัดจ้างต่อไป” และวรรคสาม บัญญัติว่า “การวินิจฉัยของคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์  
ให้เป็นที่สุด”

๒. กรณีข้อหารือ เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์และข้อร้องเรียน  
(คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์) ได้มีหนังสือ

แจ้งผลการพิจารณาให้

ทราบ ว่า “ผู้อุทธรณ์กล่าวอ้างว่า ขอให้คณะกรรมการพิจารณาผล

การประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ทบทวนการตรวจสอบเอกสารของผู้ชนะการเสนอราคา ซึ่งยื่นเอกสารไม่ถูกต้อง  
ตามร่าง TOR ข้อกล่าวอ้างดังกล่าวเป็นเพียงการขอให้ตรวจสอบเอกสารของผู้ชนะการเสนอราคา  
โดยไม่ได้รับข้อเท็จจริงและเหตุผลอันเป็นเหตุแห่งการอุทธรณ์ให้ชัดเจนว่า หน่วยงานของรัฐไม่ปฏิบัติ  
ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในพระราชบัญญัติฯ กฎกระทรวง ระเบียบ หรือประกาศ  
ที่ออกตามความในพระราชบัญญัติฯ อย่างไร กรณีนี้จึงไม่มีเหตุผลอันเป็นเหตุแห่งการอุทธรณ์ ตามนัยมาตรา ๑๑๔  
ประกอบมาตรา ๑๑๖ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติฯ ดังนั้น จึงไม่รับประเด็นอุทธรณ์นี้ไว้พิจารณา  
แต่อย่างไรก็ตาม กรณีนี้ผู้ชนะการเสนอราคายื่นหนังสือแต่งตั้งตัวแทนจำหน่ายของ

โดยแต่งตั้งให้ผู้ชนะการเสนอราคาเป็นตัวแทนจำหน่ายรถตุ๊กตาสั่งปฏิกุล และยื่นสำเนา

ใบรับแจ้ง ...

ใบรับแจ้งการประกอบกิจการโรงงานจำพวกที่ ๒ เลขที่

ซึ่งไม่ใช่ใบ ร.ง. ๔

ผู้ชนะการเสนอราคาจึงยื่นข้อเสนอไม่เป็นไปตามเงื่อนไขที่กำหนดในรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะ และราคากลาง งบจัดซื้อรถยนต์ตู้สิ่งปฏิกูล ขนาดความจุของถังไม่น้อยกว่า ๔,๐๐๐ ลิตร ชนิด ๖ ล้อจำนวน ๑ คัน ข้อ ๒ ลักษณะทั่วไป (๕) ดังนั้น จึงควรกลับไปดำเนินการในขั้นตอน การพิจารณาผลการเสนอราคาของผู้ยื่นข้อเสนอให้ถูกต้องต่อไป” กรณีนี้คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ ได้พิจารณาอุทธรณ์แล้วเห็นว่า การพิจารณาผลการประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ของคณะกรรมการพิจารณาผลา ที่พิจารณาให้ เป็นผู้ผ่านการพิจารณา เป็นการดำเนินการที่ไม่เป็นไปตามเงื่อนไขที่ กำหนดไว้ในรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะฯ และไม่เป็นไปตามนัยระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้าง และการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๕๕ (๒) วรรคหนึ่ง และวรรคสอง ดังนั้น จึงต้องปฏิบัติ ตามหนังสือแจ้งผลการพิจารณาอุทธรณ์ รวมทั้งข้อสังเกตของคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ข้างต้นต่อไป ทั้งนี้ คำวินิจฉัยอุทธรณ์ย่อมถือเป็นที่สุด ตามนัยมาตรา ๑๑๙ วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติฯ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ



(นางแพตริเซีย มงคลวนิช)

อธิบดีกรมบัญชีกลาง ปฏิบัติราชการแทน

ปลัดกระทรวงการคลัง

ประธานกรรมการวินิจัย

กองการพัสดุภาครัฐ

ฝ่ายเลขานุการ

โทร. ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๕๘๘

โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๘๕ - ๖

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ saraban@cgd.go.th