

ด่วนที่สุด

ที่ กค (กจ) ๐๔๐๕.๓/๙๘๗๒



คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อ^{ชี้}
จัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ
กรมบัญชีกลาง
ถนนพระรามที่ ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๖ กันยายน ๒๕๖๔

เรื่อง ข้อหารือการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐

เรียน นายกเทศมนตรีตำบลบ้านกล้วย

อ้างถึง หนังสือเทศบาลตำบลบ้านกล้วย ด่วนที่สุด ที่ สท ๕๓๓๐๗/๑๒๒๐ ลงวันที่ ๗ ตุลาคม ๒๕๖๓ ด่วนที่สุด ที่ สท ๕๓๓๐๗/๑๓๗๒ ลงวันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๖๓ ด่วนที่สุด ที่ สท ๕๓๓๐๗/๑๕๐๐ ลงวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๓ ด่วนที่สุด ที่ สท ๕๓๓๐๗/๑๑๕ ลงวันที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๖๔ ด่วนที่สุด ที่ สท ๕๓๓๐๗/๒๔๒ ลงวันที่ ๓ มีนาคม ๒๕๖๔ ที่ สท ๕๓๓๐๗/๓๔๕ ลงวันที่ ๓ เมษายน ๒๕๖๔ ด่วนที่สุด ที่ สท ๕๓๓๐๗/๕๕๓ ลงวันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๖๔ และ ที่ สท ๕๓๓๐๗/๘๖๒ ลงวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๔

ตามหนังสือที่อ้างถึง เทศบาลตำบลบ้านกล้วย อำเภอเมืองสุโขทัย จังหวัดสุโขทัย แจ้งว่า เทศบาลฯ ได้ว่าจ้างห้างหุ้นส่วนจำกัด ๗.๑๑๑ ก่อสร้าง ดำเนินโครงการจ้างก่อสร้างถนนคอนกรีตเสริมเหล็ก สายทางแยกซอย ๑๑ - ๑๒ หมู่ที่ ๒ (บ.เหนือวัด) ตามสัญญาเลขที่ ๘/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๖๓ สิ้นสุดสัญญาวันที่ ๒๙ เมษายน ๒๕๖๓ ประกอบด้วยงาน A ก่อสร้างถนน ค.ส.ล ขนาดผิวทาง กว้าง ๔ เมตร ยาว ๑๕๕ เมตร หนา ๐.๑๕ เมตร หรือมีพื้นที่ไม่น้อยกว่า ๕๗๖ ตารางเมตร วงเงินจำนวน ๒๔๘,๘๐๐ บาท และงาน B ก่อสร้างถนน ค.ส.ล. ขนาดผิวทางกว้าง ๔ เมตร ยาว ๑๐๐ เมตร หนา ๐.๑๕ เมตร หรือมีพื้นที่ไม่น้อยกว่า ๔๐๐ ตารางเมตร วงเงินจำนวน ๒๐๐,๐๐๐ บาท ปรากฏว่า ในขณะที่ดำเนินการก่อสร้างถนนงาน B มีประชาชนในพื้นที่บริเวณก่อสร้างรวมตัวกันแปรงออกเป็น ๒ ฝ่าย ฝ่ายหนึ่งคัดค้าน ฝ่ายหนึ่งยืนยันให้ก่อสร้างถนนงาน A ต่อมาก่อผู้ควบคุมงานได้สั่งด้วยlawsให้ห้างฯ หยุดการก่อสร้าง ถนนงาน A และให้ดำเนินการก่อสร้างถนนงาน B ต่อไป เมื่อวันที่ ๗ เมษายน ๒๕๖๓ เทศบาลฯ จึงได้เชิญประชาชน ทั้ง ๒ ฝ่ายร่วมประชุมชี้แจงกับเทศบาลฯ ปรากฏว่า ไม่สามารถหาข้อยุติได้ เทศบาลฯ จึงนำเรื่องดังกล่าว เสนออยุตติเข้าที่ประชุมสภาเทศบาลฯ สมัยวิสามัญ สมัยที่ ๑/๒๕๖๓ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๖๓ ที่ประชุมได้มีมติเป็นเอกฉันท์อนุมัติให้แก้ไขเปลี่ยนแปลงคำชี้แจงโครงการก่อสร้างถนนฯ โดยให้ตัดถนนงานก่อสร้างถนนงาน A ออก คงไว้เพียงงาน B เมื่อสภាពศบ.ฯ อนุมัติแล้ว เทศบาลฯ จึงได้มีหนังสือ ถึงห้างฯ ให้มาลงนามแก้ไขสัญญา เมื่อวันที่ ๑๕ เมษายน ๒๕๖๓ ปรากฏว่า ห้างฯ ไม่มาลงนามแก้ไข สัญญาแต่อย่างใด อันเป็นการไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไขในสัญญา ข้อ ๑๕ แต่ห้างฯ กลับมีหนังสือขอให้เทศบาลฯ รับผิดชอบใช้ค่าเสียหายและขอขยายระยะเวลาสิ้นสุดของสัญญา โดยอ้างว่าการตัดถนนบริมถนนดังกล่าว ไม่เป็นไปตามหลักวิชาช่าง และหากเทศบาลฯ ส่งมอบพื้นที่ให้กับห้างฯ ไม่ได้ ซึ่งเป็นความผิดที่เกิดจากเทศบาลฯ ทำให้ห้างฯ เสียหายเนื่องมาจากการปรับพื้นที่ก่อสร้างบางส่วน จึงเรียกร้องให้เทศบาลฯ ชดใช้ค่าเสียหาย รวมเป็นเงินจำนวน ๔๒,๒๕๕ บาท และขอขยายระยะเวลาสิ้นสุดของสัญญาจนกว่าจะได้ข้อยุติเกี่ยวกับ การดำเนินงาน ต่อมามีครอบกำหนดส่งมอบงานในวันที่ ๒๙ เมษายน ๒๕๖๓ ห้างฯ ไม่ส่งมอบงาน เทศบาลฯ จึงได้ปฏิบัติตามเงื่อนไขในสัญญา ข้อ ๑๖ โดยมีหนังสือแจ้งสิทธิการเรียกค่าปรับ แต่ห้างฯ กลับเพิกเฉยและไม่ส่งมอบงานแต่อย่างใด เมื่อค่าปรับเกินร้อยละสิบของวงเงินค่าจ้าง เทศบาลฯ จึงได้มีหนังสือ ที่ สท ๕๓๓๐๒/๖๙๔ ลงวันที่ ๘ มิถุนายน ๒๕๖๓ เรื่อง เงินค่าปรับเกินร้อยละสิบ

ของวงเงินค่าพัสดุหรือค่าจ้าง เมื่อห้างฯ ทราบ ห้างฯ จึงได้มีหนังสือติดตามการชดใช้ค่าเสียหายและขอขยายระยะเวลาสิ้นสุดของงานจ้างตามสัญญา เพื่อเป็นการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนที่ได้รับผลกระทบจากการก่อสร้างถนนงาน A และเพื่อเป็นแนวทางปฏิบัติให้กับเทศบาลฯ ปฏิบัติต่อๆ กันต่อไป และเป็นธรรมแก่ทุกฝ่าย เทศบาลฯ พิจารณาแล้ว จึงขอหารือดังนี้

๑. มูลเหตุแห่งการแก้ไขสัญญาเกิดจากประชาชนในพื้นที่รวมกลุ่มกันแบ่งออกเป็น ๒ ฝ่าย ฝ่ายหนึ่งซึ่งได้รับผลกระทบจากการก่อสร้างถนนงาน A เนื่องจากหากมีการก่อสร้างถนนดังกล่าวแล้วนั้น เมื่อผ่านต้นน้ำฝนจะไหลไปข้างภายในบริเวณบ้านของประชาชน ทำให้เกิดความเดือดร้อน และอีกฝ่ายหนึ่ง ต้องการให้มีการก่อสร้างถนนงาน A เพื่ออำนวยความสะดวกในการสัญจรไปมา ประกอบว่าในที่ประชุมไม่สามารถตกลงกัน เทศบาลฯ จึงเสนอเรื่องให้สภาเทศบาลฯ อนุมัติการแก้ไขสัญญา และเมื่อสภาเทศบาลฯ มีมติเป็นเอกฉันท์อนุมัติให้แก้ไขเปลี่ยนแปลงคำชี้แจงโครงการก่อสร้างถนนฯ เรียบร้อยแล้ว เทศบาลฯ จึงขอหารือดังนี้

๑.๑ เทศบาลฯ สามารถอาศัยมูลเหตุแห่งความเดือดร้อนของประชาชนที่จะได้รับผลกระทบจากการให้มีการดำเนินการก่อสร้างถนนงาน A ต่อไป โดยอาศัยอำนาจตามมาตรา ๘๗ (๓) แห่งพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ และข้อ ๑๗ (๑) แห่งระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ประกอบเงื่อนไขในสัญญาข้อ ๑๔ และมติสภาเทศบาลฯ สมัยวิสามมัญ สมัยที่ ๑/๒๕๖๓ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๖๓ ตัดตอนงานตามสัญญานี้ได้หรือไม่

๑.๒ เนื่องจากปัจจุบันสัญญาได้สิ้นสุดลงแล้ว ประกอบกับเทศบาลฯ มิได้ขยายสัญญาให้กับห้างฯ แต่อย่างใด เทศบาลฯ ยังสามารถแก้ไขสัญญาได้หรือไม่

๒. เทศบาลฯ ได้ดำเนินการแจ้งให้ผู้รับจ้างมาลงนามแก้ไขสัญญาจ้างในวันที่ ๑๔ เมษายน ๒๕๖๓ แต่ห้างฯ ไม่ยอมมาลงนามแก้ไขสัญญาจ้างฯ ห้างฯ กลับมาเรียกร้องค่าเสียหายและขอขยายระยะเวลาการดำเนินการตามสัญญา เมื่อครบกำหนดส่งมอบงานในวันที่ ๒๙ เมษายน ๒๕๖๓ ห้างฯ ก็ไม่ส่งมอบงานเทศบาลฯ จึงขอหารือดังนี้

๒.๑ เทศบาลฯ สามารถเรียกเงินค่าปรับกับห้างฯ เนื่องจากไม่ส่งมอบงานตามสัญญาได้หรือไม่ อย่างไร

๒.๒ เมื่อเหตุแห่งการแก้ไขสัญญาเกิดจากมีประชาชนในพื้นที่ได้รับความเดือดร้อนคัดค้านการก่อสร้าง เทศบาลฯ จึงไม่สามารถส่งมอบพื้นที่ให้กับห้างฯ ได้ เทศบาลฯ พิจารณาแล้วเห็นว่า เป็นเหตุสุดวิสัยตามมาตรา ๑๐๒ แห่งพระราชบัญญัติฯ ประกอบกับเงื่อนไขในสัญญาข้อ ๒๐ เทศบาลฯ สามารถลดหรือลดค่าปรับให้แก่ห้างฯ ได้หรือไม่ อย่างไร

๒.๓ กรณีห้างฯ ไม่ยอมมาแก้ไขสัญญา และไม่ส่งมอบงานให้กับเทศบาลฯ ซึ่งปัจจุบันจำนวนค่าปรับตามสัญญาร้อยละสิบของค่าจ้าง เทศบาลฯ สามารถบอกเลิกสัญญาจ้าง และแจ้งให้ห้างฯ เป็นผู้ทิ้งงานได้หรือไม่ อย่างไร

๒.๔ ปัจจุบันเทศบาลฯ คิดค่าปรับตามเงื่อนไขในสัญญาจ้างข้อ ๑๖ ตั้งแต่วันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๓ ถึงวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๖๓ จำนวน ๑๔๒ วัน วันละ ๑,๑๒๕ บาท คิดเป็นเงินค่าปรับจำนวน ๑๕๙,๗๕๐ บาท เทศบาลฯ คิดค่าปรับถูกต้องหรือไม่ อย่างไร

๓. กรณีห้างฯ มีหนังสือถึงเทศบาลฯ เรียกร้องค่าเสียหาย เนื่องจากได้มีการจัดเตรียมวัสดุ ก่อสร้าง และการปรับพื้นที่ก่อสร้างไปแล้วบางส่วน โดยไม่มีหลักฐานการจ่ายเงิน ได้แก่ ค่าธรรมเนียมในการออกหนังสือค่าประกันสัญญาจ้าง และวงเงินค่าประกันสัญญาที่ห้างฯ จะต้องรับภาระในส่วนเกินของวงเงินที่จะตัดตอนออก เป็นเงินจำนวน ๑๒,๔๙๕ บาท ค่าวัสดุในการก่อสร้าง ค่าวัสดุเหล็ก โครงการก่อสร้างถนนงาน A ซึ่งห้างฯ ได้ดำเนินการจัดซื้อและตัดค่าวัสดุตามแบบแปลนเตรียมไว้สำหรับ

ดำเนินการก่อสร้างเรียบร้อยแล้ว เป็นเงินจำนวน ๔๕,๐๐๐ บาท ค่าแรงงานที่ดำเนินงานจัดเตรียมวัสดุ และการเข้ารับพื้นที่บริเวณก่อสร้าง เป็นเงินจำนวน ๕,๗๖๐ บาท และค่าใช้จ่ายอื่น ๆ เป็นเงินจำนวน ๒๐,๐๐๐ บาท กรณีเทศบาลฯ สามารถพิจารณาจ่ายค่าเสียหายให้กับห้างฯ ได้หรือไม่ อย่างไร

๔. ปัจจุบันห้างฯ ไม่ยินยอมแก้ไขสัญญา และไม่ส่งมอบในส่วนของงานถนนงาน B ซึ่งได้ดำเนินการแล้วเสร็จให้กับเทศบาลฯ กรณีเทศบาลฯ ต้องปฏิบัติตามระเบียบ กฎหมาย หรือหลักเกณฑ์ใด เพื่อให้สามารถจ่ายเงินให้กับห้างฯ ในส่วนของงาน B ได้

ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ (คณะกรรมการวินิจฉัย) พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

๑. กรณีข้อหารือ ๑ ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๙๗ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า “สัญญาหรือข้อตกลงเป็นหนังสือที่ได้ลงนามแล้ว จะแก้ไขไม่ได้ เว้นแต่ ในกรณีดังต่อไปนี้ให้อยู่ในดุลพินิจของผู้มีอำนาจที่จะพิจารณาอนุมัติให้แก้ไขได้ (๑) เป็นการแก้ไข ตามมาตรา ๙๓ วรรคท้า (๒) ในกรณีที่มีความจำเป็นต้องแก้ไขสัญญาหรือข้อตกลง หากการแก้ไขนั้นไม่ทำให้ หน่วยงานของรัฐเสียประโยชน์ (๓) เป็นการแก้ไขเพื่อประโยชน์แก่หน่วยงานของรัฐ หรือประโยชน์สาธารณะ (๔) กรณีอื่นตามที่กำหนดในกฎกระทรวง” และวรรคสาม บัญญัติว่า “การแก้ไขสัญญาหรือข้อตกลง ตามวรรคหนึ่งหรือวรรคสองจะต้องปฏิบัติตามกฎหมายว่าด้วยวิธีการงบประมาณหรือกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง หากมีความจำเป็นต้องเพิ่มหรือลดวงเงิน หรือเพิ่มหรือลดระยะเวลาส่งมอบหรือระยะเวลาในการทำงาน ให้ตกลงพร้อมกันไป” จากหลักการดังกล่าวข้างต้น เมื่อหน่วยงานของรัฐได้ลงนามในสัญญาหรือข้อตกลง เป็นหนังสือกับผู้ขายหรือผู้รับจ้างแล้วยื่อมก่อให้เกิดสิทธิและหน้าที่ระหว่างคู่สัญญา โดยต้องผูกพัน ตามข้อกำหนดและเงื่อนไขแห่งสัญญาร่วมทั้งเอกสารแนบท้ายสัญญา ซึ่งถือเป็นส่วนหนึ่งของสัญญาด้วย ประกอบกับการแก้ไขสัญญานั้นหน่วยงานของรัฐจะดำเนินการแก้ไขเปลี่ยนแปลงในช่วงเวลาใดก็ได้ เม้จะล่วงเลยกำหนดระยะเวลาแล้วเสร็จตามสัญญาที่ตาม แต่อย่างใดจะต้องดำเนินการก่อนที่คณะกรรมการ ตรวจรับพัสดุได้ทำการตรวจรับมอบของหรืองานงวดสุดท้าย โดยหากการแก้ไขสัญญานั้นมีความจำเป็น ต้องเพิ่มหรือลดวงเงิน หรือเพิ่มหรือลดระยะเวลาส่งมอบหรือระยะเวลาในการทำงาน ให้ตกลงพร้อมกันไป เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า เทศบาลต่ำปลบ้านกลัว ได้ว่าจ้างห้างหุ้นส่วนจำกัด ช.๑๑ ก่อสร้าง ดำเนินโครงการก่อสร้างถนนคอนกรีตเสริมเหล็ก สายทางแยกซอย ๑๑ - ๑๒ หมู่ที่ ๒ (บ.เนื้อวัด) ตามสัญญาเลขที่ ๘/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๖๓ กำหนดเริ่มงานวันที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๖๓ สิ้นสุดสัญญาวันที่ ๒๙ เมษายน ๒๕๖๓ ให้ทำการก่อสร้าง ประกอบด้วยงาน A ก่อสร้างถนน ค.ส.ล. ขนาดผิวทางกว้าง ๔ เมตร ยาว ๑๔๔ เมตร หนา ๐.๑๕ เมตร หรือมีพื้นที่ไม่น้อยกว่า ๕๗๖ ตารางเมตร คิดเป็นเงินจำนวน ๒๔๔,๕๐๐ บาท และงาน B ก่อสร้างถนน ค.ส.ล. ขนาดผิวทางกว้าง ๔ เมตร ยาว ๑๐๐ เมตร หนา ๐.๑๕ เมตร หรือมีพื้นที่ไม่น้อยกว่า ๔๐๐ ตารางเมตร คิดเป็นเงินจำนวน ๒๐๐,๐๐๐ บาท โดยหากเทศบาลฯ พิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อเท็จจริง ที่เกิดขึ้นทำให้มีความจำเป็นต้องแก้ไขเปลี่ยนแปลงสัญญาแล้ว กรณีดังกล่าวอยู่ในดุลพินิจ ของเทศบาลฯ ที่จะพิจารณาดำเนินการตามนัยหลักเกณฑ์ของพระราชบัญญัติฯ มาตรา ๙๗ ประกอบระเบียบฯ ข้อ ๑๖๑ และข้อ ๑๖๕ ต่อไป

๒. กรณีข้อหารือ ๒ - ๔ ตามพระราชบัญญัติฯ มาตรา ๑๐๓ วรรคสอง บัญญัติว่า “การตกลงกับคู่สัญญาที่จะบอกเลิกสัญญาหรือข้อตกลง ให้ผู้มีอำนาจพิจารณาได้เฉพาะในกรณี ที่เป็นประโยชน์แก่หน่วยงานของรัฐโดยตรงหรือเพื่อประโยชน์สาธารณะ หรือเพื่อแก้ไขข้อเสียเบรียบ ของหน่วยงานของรัฐในการที่จะปฏิบัติตามสัญญาหรือข้อตกลงนั้นต่อไป” ประกอบระเบียบฯ ข้อ ๑๘๓ กำหนดว่า “นอกจากการบอกเลิกสัญญาหรือข้อตกลงตามมาตรา ๑๐๓ หากปรากฏว่าคู่สัญญาไม่สามารถ

ปฏิบัติตามสัญญาหรือข้อตกลงได้ และจะต้องมีการปรับตามสัญญาหรือข้อตกลงนั้นหากจำนวนเงินค่าปรับจะเกินร้อยละสิบของวงเงินค่าพัสดุหรือค่าจ้าง ให้หน่วยงานของรัฐพิจารณาดำเนินการบอกเลิกสัญญาหรือข้อตกลง เว้นแต่คู่สัญญาจะได้ยินยอมเสียค่าปรับให้แก่หน่วยงานของรัฐโดยไม่มีเงื่อนไขใด ๆ ทั้งสิ้น ให้หัวหน้าหน่วยงานของรัฐพิจารณาผ่อนปรนการบอกเลิกสัญญาได้เท่าที่จำเป็น” เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า ตามเงื่อนไขในสัญญาเลขที่ ๘/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๖๓ ข้อ ๖ (ข) กำหนดเวลาแล้วเสร็จ และสิทธิของผู้ว่าจ้างในการบอกเลิกสัญญา กำหนดว่า “ผู้รับจ้างต้องเริ่มทำงานที่รับจ้าง ภายในวันที่ ๑๑ เดือนมีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ และจะต้องทำงานให้แล้วเสร็จบริบูรณ์ภายในวันที่ ๒๙ เดือนเมษายน พ.ศ. ๒๕๖๓...” หากปรากฏข้อเท็จจริงว่า เมื่อครบกำหนดระยะเวลาส่งมอบงานตามสัญญาแล้ว ห้างฯ ไม่อาจส่งมอบงานได้ภายในกำหนดระยะเวลา เทศบาลฯ ย่อมต้องคิดค่าปรับนับถ้วนครบกำหนดส่งมอบงานตามสัญญาจนถึงวันที่ห้างฯ ส่งมอบงานถูกต้องครบถ้วนตามสัญญา หักด้วยระยะเวลาที่คณะกรรมการตรวจรับพัสดุใช้ไปในการตรวจรับพัสดุทุกครั้ง และหากค่าปรับดังกล่าวจะเกินร้อยละสิบของวงเงินค่าจ้าง เทศบาลฯ ย่อมต้องพิจารณาดำเนินการตามนัยระเบียบฯ ข้อ ๑๙ หรือหากเทศบาลฯ พิจารณาแล้วเห็นว่า มีเหตุสมควรที่จะทำการตกลงที่จะบอกเลิกสัญญากับห้างฯ ซึ่งกรณีการตกลงเลิกสัญญาหรือข้อตกลงดังกล่าว หน่วยงานของรัฐจะต้องคำนึงถึงประโยชน์แก่หน่วยงานของรัฐโดยตรง หรือเพื่อประโยชน์สาธารณะเป็นสำคัญ และคู่สัญญาต้องไม่มีเจตนาที่จะไม่ปฏิบัติตามสัญญาหรือข้อตกลง แต่เป็นไปตามความจำเป็น และการขอตกลงเลิกสัญญาหรือข้อตกลงต้องไม่ก่อให้เกิดความเสียหายแก่หน่วยงานของรัฐ โดยเทศบาลฯ อาจพิจารณาดำเนินการตามนัยพระราชบัญญัติฯ มาตรา ๑๐๓ วรรคสอง ต่อไปได้

อย่างไรก็ตี หากเทศบาลฯ พิจารณาดำเนินการตามนัยพระราชบัญญัติฯ มาตรา ๑๐๓ วรรคสอง หรือระเบียบฯ ข้อ ๑๙ แล้วแต่กรณี ซึ่งผลของการบอกเลิกสัญญาหรือการตกลงที่จะบอกเลิกนั้น ทำให้คู่สัญญาลับคืนสู่ฐานะดังที่เป็นอยู่เดิม หากมีงานที่เทศบาลฯ ได้รับไว้และใช้ประโยชน์ในการได้ตามสัญญาแล้ว เทศบาลฯ จะต้องมีการชดใช้ราคาให้แก่ห้างฯ โดยจะต้องมีการหักค่าปรับและค่าเสียหายอื่น ๆ (ถ้ามี) ออกก่อนด้วย เว้นแต่งานที่รับไว้ หากเทศบาลฯ ไม่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในราชการตามสัญญาได้ จึงต้องถือว่างานนั้นไม่ควรค่าแห่งการชดใช้เงินคืนตามนัยประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๓๙๑ ซึ่งเป็นการชดใช้ราคางานตามความเป็นจริงโดยไม่ต้องนำเงินไปสัญญาที่ได้มีการบอกเลิกหรือตกลงบอกเลิกกันมา ใช้ในการพิจารณา และหากเทศบาลฯ ใช้สิทธิบอกเลิกสัญญากับห้างฯ ตามระเบียบฯ ข้อ ๑๙ แล้ว เทศบาลฯ ย่อมต้องดำเนินการแจ้งให้ห้างฯ เป็นผู้ทิ้งงาน ตามนัยพระราชบัญญัติฯ มาตรา ๑๐๙ วรรคหนึ่ง (๑) แต่หากเทศบาลฯ พิจารณาแล้วเห็นสมควรที่จะตกลงบอกเลิกสัญญากับห้างฯ ตามนัยมาตรา ๑๐๓ วรรคสอง กรณีดังกล่าว เทศบาลฯ ไม่จำต้องพิจารณาให้ห้างฯ เป็นผู้ทิ้งงาน ตามนัยมาตรา ๑๐๙ วรรคหนึ่ง (๑) แต่อย่างใด

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายประภาศ คงอุด)

อธิบดีกรมบัญชีกลาง

ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง

ประธานกรรมการวินิจฉัย

กองการพัสดุภาครัฐ

ฝ่ายเลขานุการ

โทร. ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๖๘๗๓

โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๘๕ - ๖