

ด่วนที่สุด

ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๔/๒๓๐๗๔



คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อ
จัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ
กรมบัญชีกลาง
ถนนพระรามที่ ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๖ กรกฎาคม ๒๕๖๖

เรื่อง ขอรื้อการบอกเลิกสัญญา

เรียน

อ้างถึง

ตามหนังสือที่อ้างถึง

แจ้งว่า ได้ว่าจ้าง

ป้องกันการกัดเซาะตลิ่ง

ตามแบบที่

กำหนด เป็นเงินจำนวน ๒๘๗,๐๐๐ บาท ตามสัญญาเลขที่

ลงวันที่

สิ้นสุดสัญญาวันที่ ๑๒ สิงหาคม ๒๕๖๕ ต่อมาเมื่อวันที่ ๑ กันยายน ๒๕๖๕

ได้รับหนังสือขอยกเลิกสัญญาจาก

โดย

อ้างว่า วัสดุก่อสร้างมีราคาแพง ซึ่งกล่อง GABION มีราคาเพิ่มสูงขึ้นจากราคาเดิมที่

เคยยื่นเสนอเป็นเท่าตัว และยังไม่สามารถหาซื้อภายในจังหวัด

ได้

ทำให้ต้องมีค่าขนส่งที่มีราคาแพงจากภาวะที่ราคาน้ำมันที่สูงขึ้น ส่งผลให้

ไม่มีศักยภาพปฏิบัติงานได้ จึงขอให้

ยกเลิกสัญญาดังกล่าว เมื่อ

ได้ประมาณการราคาใหม่

โดยใช้ราคาวัสดุและค่าขนส่ง เมื่อวันที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๖๕ ตามราคาร้านค้าที่จำหน่ายก่อสร้างในพื้นที่

และจังหวัดใกล้เคียงปรากฏว่า มีราคาวัสดุรวมค่าแรงค่าก่อสร้างเป็นเงินจำนวน ๗๑๖,๖๐๐ บาท

ซึ่งเป็นราคาที่สูงกว่าราคาประมาณการของสัญญาเดิมเป็นอย่างมาก เนื่องจากราคาที่ประมาณการในสัญญานั้น

เป็นการประมาณราคาเมื่อวันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๖๔ และเนื่องจากไม่มีผู้รับจ้างรายใดเสนอตัวเข้ามาทำงาน

จึงได้บอกเลิกสัญญา และได้ออกแบบและประมาณราคาก่อสร้างใหม่ ภายหลัง

ได้ว่าจ้าง

ดำเนินงานเป็นเงินจำนวน ๔๔๘,๐๐๐ บาท ตามสัญญาเลขที่

ลงวันที่

สิ้นสุดสัญญาวันที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๕

จึงขอหารือดังนี้

๑.

บอกเลิกสัญญากับ

เนื่องจากเห็นว่า

ไม่สามารถส่งมอบงานหรือทำงานให้แล้วเสร็จ

ภายในระยะเวลาที่กำหนด ตามมาตรา ๑๐๓ วรรคหนึ่ง (๒) แห่งพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุ

ภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ทั้งนี้ ได้ปฏิบัติตามหนังสือคณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุ

ภาครัฐ ด่วนที่สุด ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/ว ๑๐๘ ลงวันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๖๓ เรื่อง แนวทางปฏิบัติ

การดำเนินการภายหลัง หน่วยงานของรัฐบอกเลิกสัญญาซื้อหรือจ้างตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้าง

และการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๑๐๓ วรรคหนึ่ง (๒) หรือ (๔) โดยยึดเงินประกันสัญญา

และดำเนินการแจ้งรายชื่อเป็นผู้ทำงาน สำหรับค่าเสียหาย

ได้ตั้งคณะกรรมการประเมินความเสียหาย

กรณีค่าเสียหายของพัสดุหรืองานที่ยังไม่ส่งมอบ ซึ่ง

ยังมิได้ดำเนินการใด ๆ นอกจากการปรับพื้นที่เตรียมการก่อสร้างเท่านั้น กรณีนี้จะดำเนินการเรียกร้อง

ค่าเสียหายจาก

อย่างไร เป็นเงินจำนวนเท่าใด และจะต้อง

นำเงินหลักประกันสัญญามาหักออกก่อนหรือไม่ อย่างไร

๒. ...

๒. เนื่องจาก ได้มีการประมาณราคาค่าก่อสร้างตามแบบรูปรายการเดิมเป็นเงินจำนวน ๒๘๗,๐๐๐ บาท แต่ราคาก่อสร้างของสัญญาใหม่ เป็นเงินจำนวน ๗๑๖,๐๐๐ บาท ซึ่งเป็นราคาจ้างก่อสร้างที่สูงกว่าราคาเดิม และไม่มีผู้รับจ้างรายใดเข้ารับทำงานต่อ ประกอบกับ มีความจำเป็นที่จะต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จ เพื่อบรรเทาปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนในพื้นที่ จึงได้ออกแบบรูปรายการงานก่อสร้างใหม่ เพื่อจัดหาผู้รับจ้างรายใหม่ ในราคาค่าก่อสร้างเป็นเงินจำนวน ๔๙๘,๐๐๐ บาท กรณีนี้ในส่วนของราคาของค่าก่อสร้างที่เพิ่มขึ้น ผู้รับจ้างรายเดิมจะต้องรับผิดชอบด้วยหรือไม่ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ (คณะกรรมการวินิจฉัย) พิจารณาแล้ว มีความเห็นดังนี้

๑. ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๑๐๓ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า “ในกรณีที่มีเหตุบอกละเมิดสัญญาหรือข้อตกลงต่อไปนี้อยู่ในดุลพินิจของผู้มีอำนาจที่จะบอกละเมิดสัญญาหรือข้อตกลงกับคู่สัญญา (๒) เหตุอันเชื่อได้ว่าผู้ขายหรือผู้รับจ้างไม่สามารถส่งมอบงานหรือทำงานให้แล้วเสร็จได้ภายในระยะเวลาที่กำหนด” ประกอบกับหนังสือคณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ ด่วนที่สุด ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/ว ๑๐๘ ลงวันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๖๓ เรื่อง แนวทางปฏิบัติการดำเนินการภายหลังหน่วยงานของรัฐบอกละเมิดสัญญาซื้อหรือจ้างตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๑๐๓ วรรคหนึ่ง (๒) หรือ (๔)

๒. กรณีข้อหาข้อ ๑ - ๒ เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า

ได้ว่าจ้าง ดำเนินการก่อสร้างกล่องเรียงหิน GABION
ป้องกันการกัดเซาะตลิ่ง ความยาว ๓๐ เมตร สูง ๔ เมตร
ตามแบบที่ กำหนด เป็นเงินจำนวน ๒๘๗,๐๐๐ บาท ตามสัญญาเลขที่ ลงวันที่
สิ้นสุดสัญญาวันที่ ๑๒ สิงหาคม ๒๕๖๕ ต่อมาเมื่อวันที่ ๑ กันยายน ๒๕๖๕
ได้รับหนังสือขอยกเลิกสัญญา โดย อ้างว่า วัสดุก่อสร้าง

มีราคาแพงและกล่อง GABION มีราคาเพิ่มสูงขึ้นจากราคาเดิมที่
เคยยื่นเสนอเป็นเท่าตัว และยังไม่สามารถหาซื้อภายในจังหวัด ได้ ทำให้ต้องมีค่าขนส่ง
ที่มีราคาแพง เนื่องจากราคาน้ำมันที่สูงขึ้น ส่งผลให้ ไม่มีศักยภาพ
ปฏิบัติงานได้ จึงได้บอกละเมิดสัญญา ทำให้คู่กรณีกลับคืนสู่ฐานะดังที่เป็นอยู่เดิม หากมีงานที่ผู้ว่าจ้าง
ได้รับไว้และใช้ประโยชน์ในราชการได้ตามสัญญาแล้ว ผู้ว่าจ้างจะต้องมีการชดเชยราคาให้แก่ผู้รับจ้าง โดยจะต้อง
มีการหักค่าปรับและค่าเสียหายอื่น ๆ (ถ้ามี) ออกก่อนด้วย เว้นแต่กรณีที่รับไว้หากผู้ว่าจ้างไม่สามารถนำไปใช้ประโยชน์
ในราชการตามสัญญาได้ จึงต้องถือว่างานนั้นไม่ควรถูกหักเงินคืนตามนัยประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์
มาตรา ๓๙๑ ประกอบกับหนังสือคณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ
ด่วนที่สุด ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/ว ๑๐๘ ลงวันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๖๓ ข้อ ๔ การประเมินค่าเสียหาย ข้อ ๔.๑
กำหนดว่า “เมื่อหน่วยงานของรัฐทราบค่าเสียหาย ค่าปรับ ค่าควบคุมงานที่เพิ่มขึ้น (ถ้ามี) ราคาพัสดุ
หรือค่างานที่เพิ่มสูงขึ้นจากสัญญาเดิมกรณีดำเนินการตามข้อ ๓.๒.๔ และค่าเสียหายอื่น ๆ (ถ้ามี) แล้วให้นำมาหักออก
จากหลักประกันสัญญาจนครบถ้วน” ข้อ ๔.๒ กำหนดว่า “หากยังมีเงินหลักประกันสัญญาคงเหลืออยู่
ให้คืนจำนวนเงินดังกล่าวแก่ผู้ขายหรือผู้รับจ้างรายเดิม แต่หากค่าเสียหายมีจำนวนเงินมากกว่าจำนวนเงิน
ตามหลักประกันสัญญา หน่วยงานของรัฐมีสิทธิริบหลักประกันสัญญาไว้ทั้งหมด และมีสิทธิเรียกร้องให้ผู้ขาย
หรือผู้รับจ้างรายเดิมต้องชดเชยค่าเสียหายเพิ่มเติมอีกจนครบจำนวน” และข้อ ๔.๓ กำหนดว่า “ให้หน่วยงานของรัฐ
มีหนังสือแจ้งให้ผู้ขายหรือผู้รับจ้างรายเดิมชดเชยค่าเสียหายเพิ่มเติม ภายใน ๑๕ วัน นับถัดจากวันที่ได้รับหนังสือ

หากผู้ขาย ...

หากผู้ขายหรือผู้รับจ้างรายเดิมไม่ยอมชดใช้ค่าเสียหายไม่ว่าทั้งหมดหรือบางส่วน ให้หน่วยงานของรัฐส่งเรื่องให้สำนักอัยการสูงสุดดำเนินคดีกับผู้ขายหรือผู้รับจ้างรายเดิมต่อไป” กรณีนี้ ย่อมมีสิทธิ
รับหลักประกันสัญญา ในกรณีที่มิได้ปรับให้ เรียกร้องให้ผู้รับจ้างรายเดิมชำระค่าปรับ ทั้งนี้ ค่าปรับ
และค่าชดใช้ราคาที่เพิ่มขึ้นรวมถึงค่าเสียหายอื่น ๆ (ถ้ามี) อาจนำมาหักออกจากหลักประกันสัญญาได้
ซึ่งหลังจากหักค่าปรับและค่าชดใช้ราคาที่เพิ่มขึ้นรวมทั้งค่าเสียหายอื่น ๆ (ถ้ามี) จนครบถ้วนเต็มจำนวนแล้ว
หากยังมีจำนวนเงินตามหลักประกันสัญญาคงเหลืออยู่ ให้คืนจำนวนเงินดังกล่าวแก่ผู้รับจ้างรายเดิมด้วย
แต่หากค่าปรับและค่าชดใช้ราคาที่เพิ่มขึ้นรวมทั้งค่าเสียหายอื่น ๆ (ถ้ามี) มีจำนวนเงินท่วมจำนวนเงิน
ตามหลักประกันสัญญา ย่อมมีสิทธิรับหลักประกันสัญญาไว้ทั้งหมด และยังมีสิทธิเรียกร้อง
ให้ผู้รับจ้างรายเดิมชดใช้ราคาเพิ่มเติมให้อีกจนครบจำนวนโดยไม่ต้องคืนหลักประกันสัญญา

สำหรับจำนวนค่างานที่เพิ่มสูงขึ้นจะถือเป็นค่าเสียหาย และหน่วยงานของรัฐสามารถ
เรียกร้องจากผู้ขายหรือผู้รับจ้างรายเดิม ตามความนัยหนังสือคณะกรรมการวินิจัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้าง
และการบริหารพัสดุภาครัฐ ด่วนที่สุด ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/ว ๑๐๘ ลงวันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๖๓ ได้หรือไม่ นั้น
ต้องเป็นกรณีที่หน่วยงานของรัฐใช้แบบรูปารายการงานก่อสร้างหรือรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะ
(Terms of Reference : TOR) เดิม แต่กรณีของ ที่ได้ออกแบบรูปารายการงานก่อสร้างใหม่ เป็นเงินจำนวน
๔๙๘,๐๐๐ บาท แทนแบบรูปารายการงานก่อสร้างเดิม เพื่อจัดหาผู้รับจ้างรายใหม่ ย่อมไม่ใช่ค่างานที่เพิ่มสูงขึ้น
ตามความนัยหนังสือคณะกรรมการวินิจัยของต้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

กฤษณา พันติเทพ

(นางสาวกฤษณา พันติเทพ)

อธิบดีกรมบัญชีกลาง ปฏิบัติราชการแทน

ปลัดกระทรวงการคลัง

ประธานกรรมการวินิจัย

กองการพัสดุภาครัฐ

ฝ่ายเลขานุการ

โทร. ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๕๘๘

โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๘๕ - ๖