

# ด่วนที่สุด

ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๔/๔๔๕๘



คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อ  
จัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ  
กรมบัญชีกลาง  
ถนนพระรามที่ ๖ กทม. ๑๐๕๐๐

๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖

เรื่อง ขอรื้อการพิจารณาการขอส่งมอบงาน และการตรวจรับงานตามสัญญา

เรียน

อ้างถึง

ตามหนังสือที่อ้างถึง  
ชุดปฏิบัติการทดสอบแอ่งคลื่น  
ตามสัญญาเลขที่  
กำหนดส่งมอบสิ่งของให้แก่  
ณ  
ภายในวันที่ ๔ กันยายน ๒๕๖๕ ต่อมา  
ได้แก้ไขสัญญาเพิ่มเติมครั้งที่ ๑ เมื่อวันที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๖๕  
ซึ่งได้แก้ไขรายละเอียดการเปลี่ยนแปลงแบบและรายละเอียดโครงสร้างงานงวดที่ ๒ โดยไม่มีค่าใช้จ่ายเพิ่มเติม  
และได้ขยายระยะเวลาการส่งมอบงานให้แก่  
จำนวน ๑๕ วัน ครอบคลุมกำหนดส่งมอบสิ่งของภายในวันที่  
๑๔ กันยายน ๒๕๖๕ คณะกรรมการตรวจรับพัสดุได้พิจารณาการขอส่งมอบสิ่งของของ  
ในงวดที่ ๔  
(งวดสุดท้าย) ซึ่ง  
ยังมิได้ดำเนินการจัดฝึกอบรมการใช้งานพัสดุตามสัญญา ให้แก่  
คณะกรรมการตรวจรับพัสดุจึงได้รายงานผลการตรวจรับพัสดุ โดยขอให้  
จัดฝึกอบรมการใช้งานพัสดุ  
ภายในวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๕ เวลา ๑๓.๓๐ - ๑๖.๓๐ น. เมื่อดำเนินการจัดฝึกอบรมการใช้งานพัสดุเสร็จสิ้นแล้ว  
คณะกรรมการตรวจรับพัสดุจะพิจารณาการขอส่งมอบสิ่งของงวดสุดท้ายอีกครั้ง ทั้งนี้ ได้แจ้งผลการส่งมอบสิ่งของ  
และการตรวจรับพัสดุไปยัง  
ภายหลัง  
ขอส่งมอบสิ่งของสำหรับงานงวดสุดท้าย เป็นครั้งที่ ๒  
และขอให้ชี้แจงและตีความตามเงื่อนไขแห่งสัญญาในส่วนของการรายละเอียด เพื่อหาข้อยุติในเรื่องดังกล่าว  
ต่อมา  
ขอสงวนสิทธิ์และการยกเว้นค่าปรับตั้งแต่วันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๕  
จึงขอหารือดังนี้

๑. เมื่อเปิดระบบสร้างคลื่นแล้ว ความสูงของคลื่นและคาบคลื่น ต้องมีลักษณะเดียวกันทั้งแอ่งคลื่น  
ใช่หรือไม่

๒. เซ็นเซอร์วัดคลื่น จำนวน ๔ ตัว เมื่อวางลงในตำแหน่งใด ๆ ในแอ่งคลื่นเพื่อวัดคลื่นแล้ว  
คลื่นที่ตรวจวัดโดยเซ็นเซอร์วัดคลื่นทุกตัว จะต้องมีความสูงคลื่นและคาบคลื่นคงที่อย่างน้อย ๑๐ นาที  
โดยมีความคลาดเคลื่อนได้ไม่เกิน  $\pm 20\%$  จากความสูงคลื่นและคาบคลื่นที่กำหนด ใช่หรือไม่

๓. หากคำตอบของข้อ ๑ และข้อ ๒ คือ “ใช่” จะต้องมีการคิดค่าปรับกับ  
ใช่หรือไม่  
และจะต้องดำเนินการปรับตั้งแต่วันที่เท่าใด จนกว่าการส่งมอบสิ่งของครบถ้วนตามสัญญา  
ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ (คณะกรรมการวินิจฉัย)  
พิจารณาแล้ว มีความเห็นดังนี้

๑. กรณีข้อหารือ ๑ - ๒ ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ  
พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๔๗ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า “สัญญาหรือข้อตกลงเป็นหนังสือที่ได้ลงนามแล้วจะแก้ไขไม่ได้  
เว้นแต่ในกรณีดังต่อไปนี้ให้อยู่ในดุลพินิจของผู้มีอำนาจที่จะพิจารณานุมัติให้แก้ไขได้ (๑) เป็นการแก้ไข

ตาม ...

ตามมาตรา ๙๓ วรรคห้า (๒) ในกรณีที่มีความจำเป็นต้องแก้ไขสัญญาหรือข้อตกลง หากการแก้ไขนั้นไม่ทำให้หน่วยงานของรัฐเสียประโยชน์ (๓) เป็นการแก้ไขเพื่อประโยชน์แก่หน่วยงานของรัฐ หรือประโยชน์สาธารณะ (๔) กรณีอื่นตามที่กำหนดในกฎกระทรวง” และระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๑๖๑ วรรคหนึ่ง กำหนดว่า “การลงนามในสัญญาและการแก้ไขสัญญาตามระเบียบนี้ เป็นอำนาจของหัวหน้าหน่วยงานของรัฐ” จากหลักการดังกล่าวข้างต้น เมื่อหน่วยงานของรัฐได้ลงนามในสัญญาหรือข้อตกลงเป็นหนังสือกับผู้ขายหรือผู้รับจ้างแล้วย่อมก่อให้เกิดสิทธิและหน้าที่ระหว่างคู่สัญญา โดยต้องผูกพันตามข้อกำหนดและเงื่อนไขแห่งสัญญารวมทั้งเอกสารแนบท้ายสัญญา ซึ่งถือเป็นส่วนหนึ่งของสัญญาด้วย เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า ได้ทำสัญญาซื้อ

ชุดปฏิบัติการทดสอบแอ่งคลื่น

จำนวน ๑ ชุด กับ

ตามสัญญาเลขที่

ลงวันที่

เป็นเงินจำนวน

๘,๔๖๘,๑๔๑.๘๐ บาท กำหนดส่งมอบสิ่งของให้แก่

ณ

ภายในวันที่ ๔ กันยายน ๒๕๖๕ ภายหลัง

ได้ขยายระยะเวลาการส่งมอบให้

จำนวน ๑๕ วัน เป็นกำหนดให้ส่งมอบสิ่งของภายในวันที่

๑๙ กันยายน ๒๕๖๕ เมื่อ

ได้ดำเนินการลงนามในสัญญาแล้ว ย่อมก่อให้เกิดสิทธิและหน้าที่ที่คู่สัญญา

จะต้องปฏิบัติตามแห่งเงื่อนไขของสัญญา โดยคณะกรรมการตรวจรับพัสดุในงานจัดซื้อดังกล่าวมีหน้าที่ต้องตรวจรับพัสดุให้ถูกต้องครบถ้วนเป็นไปตามเงื่อนไขแห่งสัญญาหรือข้อตกลง รวมทั้งเอกสารแนบท้ายสัญญาด้วย หากคณะกรรมการตรวจรับพัสดุทำการตรวจรับแล้วเห็นว่าเป็นการถูกต้องครบถ้วนเป็นไปตามขอบเขตของงาน (Terms of Reference : TOR) และข้อกำหนดในสัญญาหรือข้อตกลงแล้ว ให้ถือว่า

ส่งมอบสิ่งของ

ถูกต้องครบถ้วนตั้งแต่วันที่

ส่งมอบสิ่งของนั้น หรือหากกรณีที่คณะกรรมการตรวจรับพัสดุเห็นว่าสิ่งของ

ที่ส่งมอบทั้งหมดหรืองวดใดก็ตามไม่เป็นไปตาม TOR และข้อกำหนดในสัญญาหรือข้อตกลง ให้รายงานหัวหน้าหน่วยงานของรัฐผ่านหัวหน้าเจ้าหน้าที่เพื่อทราบหรือสั่งการแล้วแต่กรณี ทั้งนี้ คู่สัญญาต้องผูกพันตามข้อกำหนดและเงื่อนไขแห่งสัญญา รวมทั้งเอกสารแนบท้ายสัญญาซึ่งถือเป็นส่วนหนึ่งของสัญญาด้วย

อย่างไรก็ดี หาก

พิจารณาแล้วเห็นว่า สัญญามีความไม่ชัดเจน หรือ

ได้ส่งมอบสิ่งของถูกต้องครบถ้วน เป็นไปตามเงื่อนไขแห่งสัญญา รวมทั้งเอกสารแนบท้ายสัญญาหรือไม่ อย่างไรก็ตาม กรณีดังกล่าวเป็นเรื่องของการตีความตามเจตนารมณ์ของการทำสัญญาและการบริหารสัญญา ซึ่งคู่สัญญาจะต้องปฏิบัติให้เป็นไปตามเงื่อนไขของสัญญา ดังนั้น จึงเห็นควรให้ หรือในประเด็นข้อหารือ ๑ - ๒ ไปยังสำนักงานอัยการสูงสุดซึ่งมีอำนาจหน้าที่ให้ความเห็นทางกฎหมายโดยตรงต่อไป

๒. กรณีข้อหารือ ๓ ตามระเบียบฯ ข้อ ๑๖๒ วรรคหนึ่ง กำหนดว่า “การทำสัญญาหรือข้อตกลงเป็นหนังสือ นอกจากการจ้างที่ปรึกษาให้กำหนดค่าปรับเป็นรายวันในอัตราตายตัวระหว่างร้อยละ ๐.๐๑ - ๐.๒๐ ของราคาพัสดุที่ยังไม่ได้รับมอบ เว้นแต่การจ้างซึ่งต้องการผลสำเร็จของงานทั้งหมดพร้อมกัน ให้กำหนดค่าปรับเป็นรายวันเป็นจำนวนเงินตายตัวในอัตราร้อยละ ๐.๐๑ - ๐.๑๐ ของราคางานจ้างนั้น แต่จะต้องไม่ต่ำกว่าวันละ ๑๐๐ บาท...” และเงื่อนไขแห่งสัญญาเลขที่

ลงวันที่

ข้อ ๑๐ ค่าปรับ วรรคหนึ่ง กำหนดว่า “ในกรณีที่ผู้ซื้อมิได้ใช้สิทธิบอกเลิกสัญญาตามข้อ ๙ ผู้ขายจะต้องชำระค่าปรับให้ผู้ซื้อเป็นรายวันในอัตราร้อยละ ๐.๒๐ (ศูนย์จุดสองศูนย์) ของราคาส่งของที่ยังมิได้ส่งมอบให้แก่ผู้ซื้อจนถูกต้องครบถ้วนตามสัญญา” วรรคสอง กำหนดว่า “การคิดค่าปรับในกรณีสิ่งของที่ตกลงซื้อขายประกอบกันเป็นชุด แต่ผู้ขายส่งมอบเพียงบางส่วน หรือขาดส่วนประกอบส่วนหนึ่งส่วนใดไปทำให้ไม่สามารถใช้งานได้โดยสมบูรณ์ ให้ถือว่ายังมิได้ส่งมอบสิ่งของนั้นเลยและให้คิดค่าปรับจากราคาส่งของเต็มทั้งชุด” หากข้อเท็จจริงปรากฏว่า

ส่งมอบสิ่งของถูกต้องครบถ้วนเป็นไปตามเงื่อนไขแห่งสัญญาภายหลังวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๖๕ ซึ่งเป็นวันที่ครบกำหนดเวลาส่งมอบสิ่งของตามสัญญา ย่อมต้องถูกปรับเป็นรายวันตามเงื่อนไขแห่งสัญญา

ที่กำหนด ...

