



ทางไปรษณีย์ รวมถึงมีการตรวจสอบที่ตั้งของ แล้วพบว่ายังไม่มีกรย้ายที่อยู่แต่อย่างใด แต่เนื่องจากเอกสารไม่สามารถส่งถึง จนล่วงพ้นระยะเวลาการรับประกันความชำรุดบกพร่อง ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการเป็นไปตามระเบียบฯ และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง จึงขอหารือดังนี้

๑. กรณีดังกล่าวถือว่าเป็นการบิดพลิ้ว ประวิงเวลา ตามหนังสือคณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ ด่วนที่สุด ที่ กค (กวจ) ลงวันที่ เรื่องข้อหารือกรณีผู้รับจ้างบิดพลิ้ว ประวิงเวลา ไม่ยอมเข้ามาทำการซ่อมแซมงานตามสัญญาจ้าง จนล่วงพ้นกำหนดระยะเวลาประกันตามสัญญา ๒ ปี หรือไม่ อย่างไร

๒. หากเป็นไปตามข้อ ๑ สามารถแจ้งให้ผู้รับจ้างรายอื่นเข้ามาดำเนินการซ่อมแซมความชำรุดบกพร่องดังกล่าว โดยหักจากเงินค้ำประกันสัญญาของ ได้หรือไม่

๓. กรณีที่ ไม่ยอมเข้าดำเนินการซ่อมแซมแก้ไขความชำรุดบกพร่องตามสัญญา จะถือว่า ไม่ปฏิบัติตามสัญญา และเข้าข่ายเป็นผู้ทิ้งงานตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๑๐๙ วรรคหนึ่ง (๒) ได้หรือไม่ อย่างไร ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ (คณะกรรมการวินิจฉัย) พิจารณาแล้ว มีความเห็นดังนี้

๑. ตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๑๘๕ กำหนดว่า “เมื่อได้ดำเนินการตามข้อ ๑๘๔ แล้ว กรณีที่สัญญาจะครบกำหนดรับประกันความชำรุดบกพร่องตามสัญญา ให้ผู้มีหน้าที่รับผิดชอบตามข้อ ๑๘๔ รวบรวมงานหัวหน้าหน่วยงานของรัฐเพื่อแจ้งให้ผู้ขายหรือผู้รับจ้างดำเนินการแก้ไขหรือซ่อมแซมทันที พร้อมทั้งแจ้งให้ผู้ค้ำประกัน (ถ้ามี) ทราบด้วย” และข้อ ๑๘๖ กำหนดว่า “เมื่อได้ดำเนินการตามข้อ ๑๘๕ แล้ว กรณีที่สัญญาจะครบกำหนดรับประกันความชำรุดบกพร่อง ให้หน่วยงานของรัฐพิจารณาถึงความชำรุดบกพร่องของพัสดุ เพื่อป้องกันความเสียหาย จากนั้นให้คืนหลักประกันสัญญาต่อไป” ประกอบกับหนังสือคณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ ด่วนที่สุด ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/ว ๑๑๗ ลงวันที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๖๒ เรื่องการกำหนดวิธีปฏิบัติเพิ่มเติมเกี่ยวกับการตรวจสอบความชำรุดบกพร่องก่อนการคืนหลักประกันสัญญา

๒. กรณีข้อหารือ ๑ - ๒ เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า ได้ว่าจ้าง ดำเนินการปรับปรุงโรงอาหาร ณ จำนวน ๑ งาน ตามสัญญาเลขที่ ลงวันที่ เป็นเงินจำนวน ๑,๔๒๔,๑๗๐ บาท โดย ได้ส่งมอบงานเรียบร้อยแล้ว และตามเงื่อนไขแห่งสัญญา ข้อ ๖ ได้กำหนดเงื่อนไขการรับประกันความชำรุดบกพร่องของงานจ้าง ๒ ปี ซึ่งครบกำหนดรับประกันความชำรุดบกพร่องเมื่อวันที่ ๘ กรกฎาคม ๒๕๖๕ ต่อมาปรากฏว่า โรงอาหารมีความชำรุดบกพร่อง จึงได้มีหนังสือลงวันที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๖๕ แจ้งให้ เข้ามาดำเนินการซ่อมแซมแก้ไขงานปรับปรุงโรงอาหาร และแจ้งการคืนหลักประกันสัญญา ซึ่งจัดส่งหนังสือทางไปรษณีย์ด่วนพิเศษแบบตอบรับ (EMS) เมื่อวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๕ ไปยังที่อยู่ของ เลขที่ โดยเป็นที่อยู่ตามที่ปรากฏในหนังสือรับรองที่ออกโดยสำนักงานทะเบียนหุ้นส่วนบริษัทกลาง กรมพัฒนาธุรกิจการค้า

กระทรวงพาณิชย์ ...



กระทรวงพาณิชย์ แต่หนังสือฉบับดังกล่าวถูกส่งคืนมาที่ โดยเหตุผลส่งคืนระบุในใบตอบรับ  
ของไปรษณีย์ว่า สถานะ “ย้าย/ไม่ทราบที่อยู่” จนทำให้ล่วงพ้นวันที่ ๘ กรกฎาคม ๒๕๖๕ ซึ่งพ้นกำหนดระยะเวลา  
การรับประกันความชำรุดบกพร่องแล้ว ประกอบกับภายหลัง ได้ตรวจสอบข้อมูลของ  
บนเว็บไซต์ของกรมพัฒนาธุรกิจการค้าแล้วปรากฏว่า มิได้มีการเปลี่ยนแปลงหรือย้ายที่อยู่แต่อย่างใด  
ซึ่งเมื่อพิจารณาตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๑๖๙ วรรคหนึ่ง ที่บัญญัติว่า “การแสดงเจตนา  
ที่กระทำต่อบุคคลซึ่งมิได้อยู่เฉพาะหน้าให้ถือว่ามิผลนับแต่เวลาที่มีการแสดงเจตนาขึ้นไปถึงผู้รับการแสดงเจตนา...”  
โดยถ้อยคำว่า “ไปถึง” นั้นมิได้หมายความว่าผู้นำจดหมายไปส่งจะต้องได้พบผู้รับการแสดงเจตนาโดยตรง  
แต่หมายความว่า ผู้นำจดหมายไปส่งต้องไปส่ง ณ ภูมิลำเนาหรือสำนักทำการงานของผู้รับเจตนา แม้ขณะไปถึง  
ภูมิลำเนาหรือสำนักทำการงานของผู้รับการแสดงเจตนา จะไม่พบผู้รับการแสดงเจตนาโดยตรง ก็ถือว่า  
เป็นการส่งยังสถานที่ที่ถูกต้องแล้ว เมื่อ ได้มีหนังสือแจ้งให้ เข้าดำเนินการซ่อมแซมโรงอาหาร  
โดยส่งทางไปรษณีย์ด่วนพิเศษแบบตอบรับ (EMS) ตามที่อยู่ในหนังสือรับรองที่ออกโดยสำนักงานทะเบียน  
หุ้นส่วนบริษัทกลาง กรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ แต่ไม่มีผู้รับเนื่องจากเจ้าหน้าที่ไปรษณีย์  
แจ้งเหตุขัดข้องว่า “ย้าย/ไม่ทราบที่อยู่” ก็ต้องถือว่าหนังสือบอกกล่าวฉบับดังกล่าวของ  
ได้ไปถึง โดยชอบแล้ว (คำพิพากษาศาลฎีกาที่ ๑๐๑๘๖/๒๕๕๕) และหาก ยังคงปฏิเสธ  
การรับประกันความชำรุดบกพร่อง โดยอ้างว่าได้พ้นระยะเวลาการรับประกันแล้ว ต้องปฏิบัติ  
ตามระเบียบฯ ข้อ ๑๘๕ และข้อ ๑๘๖ ประกอบหนังสือคณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้าง  
และการบริหารพัสดุภาครัฐ ด่วนที่สุด ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/ว ๑๑๗ ลงวันที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๖๒ เรื่องการกำหนด  
วิธีปฏิบัติเพิ่มเติมเกี่ยวกับการตรวจสอบคำชำรุดบกพร่องก่อนการคืนหลักประกันสัญญา ดังนั้น เมื่อ  
ได้ดำเนินการดังกล่าวแล้ว แต่ ไม่เข้าดำเนินการซ่อมแซมหรือแก้ไขให้อยู่ในสภาพที่ใช้การได้ดีดังเดิม  
ก่อนสิ้นสุดการรับประกันความชำรุดบกพร่อง กรณีนี้ ย่อมมีสิทธิรับหลักประกันสัญญาได้  
ตามเงื่อนไขแห่งสัญญา ข้อ ๖ ความรับผิดชอบในการชำรุดบกพร่องของงานจ้าง ที่กำหนดว่า “เมื่องานเสร็จบริบูรณ์  
และผู้ว่าจ้างได้รับมอบงานจากผู้รับจ้างหรือผู้รับจ้างรายใหม่ในกรณีที่มีการบอกเลิกสัญญาตามข้อ ๕  
หากมีเหตุชำรุดบกพร่องหรือเสียหายเกิดขึ้นนั้นเกิดจากความบกพร่องของผู้รับจ้าง อันเกิดจากการใช้วัสดุที่ไม่ถูกต้อง  
หรือทำไว้มิเรียบร้อย หรือทำไม่ถูกต้องตามมาตรฐานแห่งหลักวิชา ผู้รับจ้างจะต้องรีบแก้ไขให้เรียบร้อยโดยไม่ชักช้า  
โดยผู้ว่าจ้างไม่ต้องออกเงินใด ๆ ในการนี้ทั้งสิ้น หากผู้รับจ้างบิดพลิ้วไม่กระทำการดังกล่าวภายในกำหนด ๓๐ วัน  
นับแต่วันที่ได้รับแจ้งเป็นหนังสือจากผู้ว่าจ้าง หรือไม่ทำการแก้ไขให้ถูกต้องเรียบร้อยภายในเวลาที่ผู้ว่าจ้างกำหนด  
ให้ผู้ว่าจ้างมีสิทธิที่จะทำการนั้นเองหรือจ้างผู้อื่นให้ทำงานนั้นโดยผู้รับจ้างต้องเป็นผู้ออกค่าใช้จ่าย” และข้อ ๑๗  
การบังคับค่าปรับ ค่าเสียหาย และค่าใช้จ่าย กำหนดว่า “ในกรณีที่ผู้รับจ้างไม่ปฏิบัติตามสัญญาข้อใดข้อหนึ่ง  
ด้วยเหตุใด ๆ ก็ตามจนเป็นเหตุให้เกิดค่าปรับ ค่าเสียหาย หรือค่าใช้จ่ายแก่ผู้ว่าจ้าง ผู้รับจ้างต้องชดเชยค่าปรับ  
ค่าเสียหาย หรือค่าใช้จ่ายดังกล่าวให้แก่ผู้ว่าจ้างโดยสิ้นเชิงภายในกำหนด ๓๐ วัน (สามสิบ) วัน นับถัดจากวันที่  
ได้รับแจ้งเป็นหนังสือจากผู้ว่าจ้าง หากผู้รับจ้างไม่ชดเชยให้ถูกต้องครบถ้วนภายในระยะเวลาดังกล่าว ให้ผู้ว่าจ้างมีสิทธิ  
ที่จะหักเอาจากจำนวนเงินค่าจ้างที่ต้องชำระ หรือจากเงินประกันผลงานของผู้ว่าจ้าง หรือบังคับ  
จากหลักประกันการปฏิบัติตามสัญญาได้ทันที และหากมีเงินค่าจ้างตามสัญญาที่หักไว้จ่ายเป็นค่าปรับ ค่าเสียหาย  
หรือค่าใช้จ่ายแล้วยังเหลืออยู่อีกเท่าใด ผู้ว่าจ้างจะคืนให้แก่ผู้รับจ้างทั้งหมด” หากภายหลัง ได้ดำเนินการ  
ซ่อมแซมแก้ไขหรือจ้างให้บุคคลอื่นดำเนินการซ่อมแซมแล้ว ยังมีจำนวนเงินตามหลักประกันสัญญาคงเหลืออยู่

ให้คืน ...

ให้คืนจำนวนเงินดังกล่าวแก่คู่สัญญาด้วย แต่หากจำนวนเงินตามหลักประกันสัญญาไม่เพียงพอ  
ย่อมมีสิทธิเรียกร้องให้คู่สัญญาชดเชยเพิ่มเติมให้อีกจนครบจำนวน ดังนั้น ย่อมสามารถดำเนินการ  
ซ่อมแซมเองหรือจ้างผู้อื่นให้ทำงานนั้น โดย ต้องเป็นผู้ออกค่าใช้จ่าย ตามเงื่อนไขแห่งสัญญาต่อไป

๓. กรณีข้อหาข้อ ๓ เนื่องจากกรณีดังกล่าวเป็นขั้นตอนการรับประกันความชำรุดบกพร่อง  
ซึ่งเป็นเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในสัญญา ดังนั้น จึงต้องปฏิบัติตามเงื่อนไขแห่งสัญญา หาก  
ไม่ดำเนินการแก้ไขความชำรุดบกพร่อง ย่อมถือว่า ไม่ปฏิบัติตามสัญญา  
จึงต้องพิจารณาลงโทษให้ เป็นผู้ทำงาน ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุ  
ภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๑๐๙ วรรคหนึ่ง (๒) และระเบียบฯ ข้อ ๑๙๓ ประกอบหนังสือคณะกรรมการวินิจฉัยปัญหา  
การจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ ด่วนที่สุด ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/ว ๙๗๓ ลงวันที่ ๒๓ กันยายน ๒๕๖๔  
เรื่อง แนวทางการแจ้งเป็นผู้ทำงานตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐  
มาตรา ๑๐๙ ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

*กฤษณา จันทร์เทศ*

(นางสาวกฤษณา จันทร์เทศ)

อธิบดีกรมบัญชีกลาง ปฏิบัติราชการแทน

ปลัดกระทรวงการคลัง

ประธานกรรมการวินิจฉัย

กองการพัสดุภาครัฐ

ฝ่ายเลขานุการ

โทร. ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๕๘๘

โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๘๕ - ๖