

ด่วนที่สุด

ที่ กค (กจ) ๐๔๐๕.๓/๑๔๐



คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อ^{จัดซื้อ}
จัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ
กรมบัญชีกลาง
ถนนพระรามที่ ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๗๒ มกราคม ๒๕๖๕

เรื่อง ข้อหารือการจัดซื้อระบบผลิตน้ำประปา (Water Treatment System) POG รองรับ ๓๐ - ๕๐ ครัวเรือน
เรียน
อ้างถึง

ตามหนังสือที่อ้างถึง

แจ้งว่า ได้ทำสัญญาจัดซื้อระบบผลิตน้ำประปา (Water Treatment System)

POG รองรับ ๓๐ - ๕๐ ครัวเรือน กำลังการผลิต ๒.๕ ลูกบาศก์เมตรต่อชั่วโมง กับ

ในเงินจำนวน ๒,๒๘๐,๐๐๐ บาท ตามสัญญาเลขที่ ๙๙๙๓ ลงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๓ ส่งมอบงานครั้งที่ ๑

เมื่อวันที่ ๑๓ กันยายน ๒๕๖๕ ต่อมา

ได้ส่งน้ำที่ผ่านการกรองของ

ให้

ตรวจสอบปรากฏว่า ค่าน้ำไม่ผ่านจำนวน ๕ ค่า และ ได้ชี้แจงเหตุผลและขอทดสอบใหม่

จึงได้ส่งน้ำไปตรวจสอบคุณภาพกับ ครั้งที่ ๒ เนพะฯค่าน้ำที่ไม่ผ่านปรากฏว่า

ค่าน้ำผ่านทุกค่า คณะกรรมการตรวจรับพัสดุจึงได้ลงลายมือชื่อตรวจรับพัสดุที่เป็นไปตามสัญญา
ภายหลังสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน มีความเห็นว่า มีได้ตรวจค่าน้ำครบถ้วนค่า

เหมือนครั้งแรก จึงให้ตรวจสอบใหม่อีกครั้งเป็นครั้งที่ ๓ และ ยินดีในการทดสอบ พร้อมรับรองภานะ
ที่ใช้เก็บตัวอย่างน้ำของ ว่าได้ผ่านการเข้าเชื้อสะอาดเพียงพอ ระหว่างที่รอผลการทดสอบค่าน้ำครั้งที่ ๓
คณะกรรมการตรวจรับพัสดุได้ตรวจรับงานตามผลการทดสอบค่าน้ำครั้งที่ ๒ ที่ผลทดสอบผ่านทุกค่า
และส่งเรื่องเบิกจ่ายเงินกับ โดยได้ทำใบตรวจรับพัสดุ ๒ ฉบับ

คือ ใบตรวจรับตามระบบเพื่อส่งเบิก และใบตรวจรับเพื่อเก็บไว้ประกอบการเบิกจ่ายเงินกรณีค่าน้ำครั้งที่ ๓ ไม่ผ่าน
โดยในใบตรวจรับพัสดุฉบับที่มีจะสมบูรณ์ และเบิกจ่ายเงินให้กับ ก็ต่อเมื่อผลการทดสอบค่าน้ำครั้งที่ ๓

ผ่านแล้วเท่านั้น ซึ่งผลการทดสอบค่าน้ำครั้งที่ ๓ ปรากฏว่าไม่ผ่าน ๑ ค่า จึงแจ้งผลการทดสอบ

ให้ ทราบ จึงได้มีหนังสือชี้แจงเหตุผลของส่วนสิทธิ์ในการตรวจรับงานตามค่าน้ำที่ทดสอบครั้งที่ ๒

พร้อมขอเบิกจ่ายเงิน และทดสอบน้ำในรอบใหม่อีกครั้ง ปัจจุบัน ไม่สามารถใช้ดุลพินจในการเบิก

จ่ายเงินให้ ได้ จึงขอหารือดังนี้

๑. ได้ขอเบิกจ่ายเงินและขอทดสอบคุณภาพน้ำอีกครั้งตามเหตุผลที่ ชี้แจง
จะดำเนินการตามที่ ร้องขอได้หรือไม่ อย่างไร

๒. กรณีที่ ยึดตามหลักฐานการตรวจสอบคุณภาพน้ำที่ผ่าน ๒ ใน ๓ ตามบันทึก^๑
ตรวจรับในวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๖๕ ทำให้ ไม่สามารถเบิกจ่ายเงินค่าให้กับ ได้
หาก จะฟ้องเรียกร้องค่าเสียหายกับ ได้หรือไม่

ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ (คณะกรรมการวินิจฉัย)
พิจารณาแล้วเห็นว่า ตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐
ข้อ ๑๗ กำหนดว่า “คณะกรรมการตรวจรับพัสดุในงานซื้อห้องงานจ้าง มีหน้าที่ดังนี้ (๓) ให้ตรวจรับพัสดุ
ในวันที่ผู้ขายหรือผู้รับจ้างนำพัสดุมาส่งและให้ดำเนินการให้เสร็จสิ้นโดยเร็วที่สุด (๔) เมื่อตรวจถูกต้องครบถ้วนแล้ว

/ให้ ...

ให้รับพัสดุไว้และถือว่าผู้ขายหรือผู้รับจ้างได้ส่งมอบพัสดุถูกต้องครบถ้วนตั้งแต่วันที่ผู้ขายหรือผู้รับจ้างนำพัสดุนั้นมาส่งแล้วมอบแก่เจ้าหน้าที่พร้อมกับทำใบตรวจรับ โดยลงชื่อไว้เป็นหลักฐานอย่างน้อย ๒ ฉบับ มอบแก่ผู้ขายหรือผู้รับจ้าง ๑ ฉบับ และเจ้าหน้าที่ ๑ ฉบับ เพื่อดำเนินการเบิกจ่ายเงินตามระเบียบของหน่วยงานของรัฐ และรายงานให้หัวหน้าหน่วยงานของรัฐทราบ..." จากหลักการของระเบียบฯ ข้อ ๑๗๕ สรุปได้ว่า คณะกรรมการตรวจรับพัสดุมีหน้าที่ตรวจรับพัสดุให้ถูกต้องครบถ้วนตามสัญญาหรือข้อตกลง เมื่อตรวจถูกต้องครบถ้วนแล้ว ให้รับพัสดุไว้ และถือว่าผู้ขายหรือผู้รับจ้างได้ส่งมอบพัสดุถูกต้องครบถ้วนตั้งแต่วันที่ผู้ขายหรือผู้รับจ้างนำพัสดุนั้นมาส่งแต่หากพัสดุที่ส่งมอบไปมีลักษณะไม่ถูกต้องตามรายละเอียดและข้อกำหนดในสัญญาหรือข้อตกลง คณะกรรมการตรวจรับพัสดุ ก็ไม่อาจตรวจรับพัสดุดังกล่าวได้ และไม่ถือว่าผู้ขายหรือผู้รับจ้างได้ส่งมอบพัสดุตามสัญญาหรือข้อตกลง

กรณีข้อหารือ ๑ และ ๒ เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า

ได้ทำสัญญาซื้อขายระบบผลิตน้ำประปา (Water Treatment System) POG ระบบขนาดเล็ก S รองรับ ๓๐ - ๔๐ ครัวเรือน กำลังการผลิต ๒.๕ ลูกบาศก์เมตร/ชั่วโมง ในวงเงินจำนวน ๒,๒๘๐,๐๐๐ บาท กับ ตามสัญญาเลขที่ ๑ ลงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๓ โดยเงื่อนไขสัญญาซื้อขาย ข้อ ๑ ข้อตกลงซื้อขาย กำหนดว่า "ผู้ซื้อตกลงซื้อและผู้ขายตกลงขาย ระบบผลิตน้ำประปา (Water Treatment System) POG ระบบขนาดเล็ก S รองรับ ๓๐ - ๔๐ ครัวเรือน กำลังการผลิต ๒.๕ ลูกบาศก์เมตร/ชั่วโมง ที่ดังบริเวณ

พร้อมป้ายโครงการโดยวิธีเฉพาะเจาะจง จำนวน ๑ (หนึ่ง) โครงการ เป็นราคาทั้งสิ้น ๒,๒๘๐,๐๐๐ บาท (สองล้านสองแสนเก้าหมื่นบาทถ้วน) ซึ่งได้รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม จำนวน ๑๔๙,๘๑๓.๐๘ บาท (หนึ่งแสนสี่หมื่นเก้าพันแปดร้อยสิบสามบาทแปดสตางค์) ตลอดจนภาษีอากรอื่น ๆ และค่าใช้จ่ายทั้งปวงด้วยแล้ว" ข้อ ๓ เอกสารอันเป็นส่วนหนึ่งของสัญญา กำหนดว่า "เอกสารแนบท้ายสัญญาดังต่อไปนี้ให้ถือเป็นส่วนหนึ่งของสัญญานี้ ๓.๑ ผนวก ๑ ใบแจ้งปริมาณงาน จำนวน ๕ (ห้า) หน้า ๓.๒ ผนวก ๒ ใบเสนอราคา จำนวน ๑ (หนึ่ง) หน้า ๓.๓ ผนวก ๓ แบบแปลน จำนวน ๑๑ (สิบเอ็ด) หน้า" และข้อ ๔ การส่งมอบ วรรคหนึ่ง กำหนดว่า "ผู้ขายจะส่งมอบสิ่งของที่ซื้อขายตามสัญญาให้แก่ผู้ซื้อ ณ

ภายในวันที่ ๒๖ เมษายน ๒๕๖๔ ให้ถูกต้องและครบถ้วนตามที่กำหนดไว้ ในข้อ ๑ แห่งสัญญานี้ พร้อมทั้งที่ห่อหรือเครื่องรัดพันผูกโดยเรียบร้อย" ดังนั้น จากเงื่อนไขสัญญาซื้อขายข้างต้น ในการตรวจรับพัสดุ ย่อมต้องดำเนินการตรวจรับพัสดุให้ถูกต้องครบถ้วนตามสัญญาหรือข้อตกลงกำหนดก่อน แล้วจึงดำเนินการเบิกจ่ายเงินให้แก่ ต่อไป

สำหรับประเด็นหาก

ไม่สามารถเบิกจ่ายเงินให้กับ

แล้ว

จะสามารถฟ้องเรียกค่าเสียหายกับ

ได้หรือไม่ นั้น เป็นปัญหาข้อเท็จจริง

โดยคณะกรรมการวินิจฉัยไม่อาจพิจารณาให้ความเห็นในเรื่องดังกล่าวได้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

นาย พันเอก

(นางสาวกุลยา ตันติเตมิท)

อธิบดีกรมบัญชีกลาง

ปฏิบัติราชการแทน ปลัดกระทรวงการคลัง

ประธานกรรมการวินิจฉัย

กองการพัสดุภาครัฐ

ฝ่ายเลขานุการ

โทร. ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๕๘๘

โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๗๘๕ - ๖