

คําหนีบสุด
ที่ กค (กจ) ๐๔๐๕.๔/๑๗๙๘



คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างพัสดุ
จัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ
กรมบัญชีกลาง
ถนนพระรามที่ ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๓๐ พฤษภาคม ๒๕๖๗

เรื่อง ข้อหารือและวินิจฉัยปัญหาข้อกฎหมาย กรณีผู้ยื่นข้อเสนอใช้สิทธิอุทธรณ์การจัดซื้อจัดจ้างพัสดุ

เรียน

อ้างถึง

ตามหนังสือที่อ้างถึง

และ

แจ้งว่า

กับ

ต่อมาคณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ได้พิจารณาแล้วเห็นว่า ผู้ยื่นข้อเสนอทั้ง ๒ ราย ยื่นเอกสารไม่ถูกต้องและไม่ครบถ้วน และมีคุณสมบัติไม่เป็นไปตามประกาศ และเอกสารประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ เช่น หนังสือรับรองผลงานไม่ถูกต้อง ไม่ยื่นหลักฐานแสดงการใช้โรงงานผลิตและฟิล์มคงกรีต วางหลักประกันการเสนอราคาเป็นเช็คที่ธนาคารเช็นสั่งจ่ายแต่ไม่นำส่งต้นฉบับเอกสารดังกล่าวมาให้ ตรวจสอบความถูกต้อง ซึ่งผู้ยื่นข้อเสนอไม่เห็นพ้องด้วย จึงยื่นหนังสืออุทธรณ์ ซึ่งได้อุทธรณ์ผลการจัดซื้อจ้างจำนวน ๕ โครงการ โดยมีเหตุผลการอุทธรณ์ในลักษณะเดียวกัน คือ การกำหนดคุณสมบัติระยะเวลาของงานผลิตถึงกึ่งกลางของโครงการก่อสร้างไม่มีมาตรฐานแน่นอน

พิจารณาและวินิจฉัยอุทธรณ์แล้ว ไม่เห็นด้วยกับอุทธรณ์ จึงได้รายงานความเห็นพร้อมเหตุผล ไปยังคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์และข้อร้องเรียน (คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์) ตามมาตรา ๑๑๙ แห่งพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ซึ่ง พิจารณาแล้วเห็นว่า

และ

เป็นผู้มีสิทธิอุทธรณ์และได้ใช้สิทธิอุทธรณ์

การจัดซื้อจัดจ้างตามที่กฎหมายกำหนด แต่การกระทำการดังกล่าวส่งผลให้การจัดซื้อจัดจ้างเกิดความล่าช้า และมีผลโดยตรงต่อประโยชน์สาธารณะ ดังนั้น เพื่อให้การจัดซื้อจัดจ้างสอดคล้องกับหลักการบริหารราชการแผ่นดิน ที่ต้องการให้มีประสิทธิภาพ เกิดประโยชน์สูงสุด และตอบสนองความต้องการของประชาชน มีความคล่องตัว ยืดหยุ่น สามารถทำการกิจ ตอบสนองต่อความต้องการของประชาชน และเพื่อมิให้ผู้ยื่นข้อเสนอใช้สิทธิอุทธรณ์ โดยไม่สุจริต ทำให้การจัดหาพัสดุล่าช้า จึงขอหารือดังนี้

๑. กรณีที่คณะกรรมการพิจารณาผลฯ ได้พิจารณาแล้วเห็นว่า ผู้ยื่นข้อเสนออยู่ในเอกสารไม่ถูกต้องและไม่ครบถ้วนตามประกาศและเอกสารประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์เป็นเหตุให้ไม่ได้รับการประกวดผล เป็นผู้ชนะหรือไม่ได้รับการคัดเลือกเป็นคู่สัญญา ต่อมาผู้ยื่นข้อเสนอได้ยื่นอุทธรณ์ต่อ

ในข้อเท็จจริงและเหตุผลอื่นนอกเหนือจากผลการพิจารณา ให้เห็นว่า การอุทธรณ์ดังกล่าว จึงไม่จำต้องรับอุทธรณ์ดังกล่าว

ไม่เป็นไปตามมาตรา ๑๑๙ แห่งพระราชบัญญัติฯ ดังนั้น

ไว้พิจารณาและวินิจฉัย ตามมาตรา ๑๑๙ แห่งพระราชบัญญัติฯ ความเห็นดังกล่าวถูกต้องหรือไม่ อย่างไร

๒. กรณีที่

รับอุทธรณ์ตามข้อ ๑ ไว้พิจารณาและวินิจฉัยอุทธรณ์แล้วไม่เห็นด้วย

กับอุทธรณ์ เนื่องจากผู้ยื่นข้อเสนออยู่ในเอกสารไม่ถูกต้อง ไม่ครบถ้วน ไม่มีคุณสมบัติตามประกาศ และเอกสารประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ และยื่นอุทธรณ์ในข้อเท็จจริงและเหตุผลอื่นนอกเหนือจากผลการพิจารณา ต่อมาได้รายงานความเห็นพร้อมเหตุผลไปยังคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ และล่วงพันระยะเวลาพิจารณาอุทธรณ์ ตามมาตรา ๑๑๙ แห่งพระราชบัญญัติฯ แล้ว แต่ยังไม่ได้รับแจ้งผลการพิจารณาอุทธรณ์ ให้เห็นว่า

เมื่อพ้น ...

เมื่อพั้นกำหนดระยะเวลาพิจารณาอุทธรณ์แล้ว จะสามารถดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างต่อไปได้ เพื่อมิให้การจัดทำพัสดุล่าช้าและกระทบต่อการจัดทำบริการสาธารณูปโภคแก่ประชาชน ความเห็นของผู้ต้องหารือไม่ อย่างไร หรือมีแนวทางปฏิบัติอย่างไร เพื่อจะได้อีกปฏิบัติต่อไป ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ (คณะกรรมการวินิจฉัย) พิจารณาแล้ว มีความเห็นดังนี้

๑. กรณีข้อหารือ ๑ ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๑๑๔ บัญญัติว่า “ผู้ซึ่งได้ยื่นข้อเสนอเพื่อทำการจัดซื้อจัดจ้างพัสดุกับหน่วยงานของรัฐมีสิทธิอุทธรณ์ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างพัสดุ ในกรณีที่เห็นว่าหน่วยงานของรัฐมิได้ปฏิบัติให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในพระราชบัญญัตินี้ ก្នາਪกระทรง ระบุเบย์ หรือประกาศที่ออกตามความในพระราชบัญญัตินี้เป็นเหตุให้ต้นไม้ได้รับการประการผลเป็นผู้ชนะหรือไม่ได้รับการคัดเลือกเป็นคู่สัญญา กับหน่วยงานของรัฐ” ประกอบกับมาตรา ๑๑๖ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า “การอุทธรณ์ต้องทำเป็นหนังสือลงลายมือชื่อผู้อุทธรณ์” และวรรคสอง บัญญัติว่า “ในหนังสืออุทธรณ์ตามวรรคหนึ่ง ต้องใช้ถ้อยคำสุภาพ และระบุข้อเท็จจริงและเหตุผลอันเป็นเหตุแห่งการอุทธรณ์ให้ชัดเจน พร้อมแนบเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้องไปด้วย” หากข้อเท็จจริงปรากฏว่า

ได้ดำเนินการประการราคาจ้างก่อสร้างด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e - bidding)
จำนวน ๙ โครงการ โดย เป็นผู้ยื่นข้อเสนอ
ต่อมาก็ได้อุทธรณ์ผลการประการผู้ชนะการเสนอราคา ดังนี้ และ จึงต้องพิจารณาดำเนินการว่า
ผู้ยื่นข้อเสนอรายดังกล่าวมีสิทธิอุทธรณ์หรือไม่มีสิทธิอุทธรณ์ ตามนัยมาตรา ๑๑๔ ประกอบมาตรา ๑๑๖ แห่งพระราชบัญญัติฯ ทั้งนี้ เมื่อ ได้วินิจฉัยอุทธรณ์แล้วไม่เห็นพ้องด้วย และได้รายงานความเห็น พร้อมเหตุผลไปยังคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์และข้อร้องเรียน (คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์) แล้ว
จึงต้องรอผลการพิจารณาจากคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ต่อไป

๒. กรณีข้อหารือ ๒ เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่าคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ได้มีหนังสือแจ้งผลการพิจารณาอุทธรณ์ให้แก่ ดังนี้

๒.๑

๒.๒

๒.๓

๒.๔

๒.๕

๒.๖

๒.๗

๒.๘

กรณีนี้

จึงต้องปฏิบัติตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์
ตามนัยมาตรา ๑๙ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติฯ ดังนี้ จึงไม่มีประเด็นที่คณะกรรมการวินิจฉัย
จะต้องพิจารณาแต่อย่างใด

อนึ่ง กรณีที่ปรากฏว่าผู้ยื่นข้อเสนอได้ใช้สิทธิอุทธรณ์ผลการประการผู้ชนะการเสนอราคา
ได้กระทำการอันมีลักษณะเป็นการขัดขวางการแข่งขันราคาอย่างเป็นธรรม หรือใช้สิทธิโดยไม่สุจริต ให้ถือว่า
ผู้ยื่นข้อเสนอรายนั้น กระทำการอันมีลักษณะเป็นการทิ้งงาน ตามนัยมาตรา ๑๙ วรรคหนึ่ง (๓)
แห่งพระราชบัญญัติฯ ซึ่ง ต้องพิจารณาให้ผู้ยื่นข้อเสนอรายดังกล่าวเป็นผู้ทิ้งงานโดยเร็ว ตามระเบียบ
กระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๑๗ ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายสมศักดิ์ ภู่สกุล)

รองอธิบดี รักษาการในตำแหน่ง

ที่ปรึกษาด้านพัฒนาระบบการเงินการคลัง รักษาการแทน

อธิบดีกรมบัญชีกลาง ปฏิบัตรราชการแทน

ปลัดกระทรวงการคลัง

ประธานกรรมการวินิจฉัย

กองการพัสดุภาครัฐ

ฝ่ายเลขานุการ

โทร. ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๕๘๘

โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๘๕ - ๖

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ saraban@cgd.go.th