

# ด่วนที่สุด

ที่ กค (กจ) ๐๔๐๕.๓/ด่วนที่สุด



คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อ<sup>จัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ</sup>  
กรมบัญชีกลาง  
ถนนพระรามที่ ๖ กม. ๑๐๔๐

๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๔

เรื่อง ข้อหารือแนวทางการจ่ายค่าตอบแทนวิทยากร

เรียน ประธานเจ้าหน้าที่บริหารและกรรมการผู้จัดการใหญ่บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน)

อ้างถึง หนังสือบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ที่ ๘๐๐๐๐๐๗/๒๒๑/๒๕๖๑ ลงวันที่ ๘ ตุลาคม ๒๕๖๑ ที่ ๘๐๐๐๐๐๗/๕๓/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๖๒ และ ที่ ๘๐๐๐๐๐๗/๒๗/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔

ตามหนังสือที่อ้างถึง บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) (ปตท.) แจ้งว่า ปตท. ได้ดำเนินการคัดเลือกวิทยากรที่มีความรู้ความสามารถเพื่อถ่ายทอดความรู้ให้กับบุคลากรของ ปตท. ในแต่ละหลักสูตรตามที่ ปตท. กำหนด โดยในการคัดเลือกวิทยากรให้ความรู้และถ่ายทอดประสบการณ์ ปตท. จึงเชิญวิทยากรแบบระบุเฉพาะรายในทุกรายการนี้ นอกเหนือจากนี้ ปตท. ยังได้ให้สถาบันการศึกษาจากต่างประเทศชั้นนำในระดับโลกเป็นผู้สอนหลักสูตรพัฒนาผู้บริหารระดับสูงโดยจัดสอนในวิทยาเขตของสถาบันในต่างประเทศ เพื่อให้มีโอกาสในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ กับคณาจารย์ที่มีเชื้อเสียงและความสามารถในการถ่ายทอดองค์ความรู้ ประสบการณ์ และผู้เรียนมีโอกาส ในการศึกษาดูงานในองค์กรหรือบริษัทชั้นนำระดับโลก องค์กรด้าน Startup ที่ประสบความสำเร็จ และได้แลกเปลี่ยนประสบการณ์กับ Guest Startup ที่มีความรู้และประสบการณ์จริงในธุรกิจ เพื่อนำสิ่งที่เรียนรู้มาประยุกต์ใช้งานและต่อยอดกับการทำงานที่องค์กร ซึ่ง ปตท. ได้ดำเนินการจัดหาวิทยากร และจ่ายค่าตอบแทนวิทยากรในหลายรูปแบบ ได้แก่ การเชิญวิทยากรและจ่ายค่าตอบแทนให้กับวิทยากร โดยตรง การเชิญวิทยากรโดยตรงแต่จ่ายค่าตอบแทนให้กับนิติบุคคลหรือสถาบันการศึกษาที่วิทยากรสังกัด การเชิญวิทยากรผ่านนิติบุคคลหรือสถาบันการศึกษาที่วิทยากรสังกัดแต่จ่ายค่าตอบแทนให้วิทยากร โดยตรง และการเชิญวิทยากรผ่านนิติบุคคลหรือสถาบันการศึกษาที่วิทยากรนั้นสังกัดและจ่ายค่าตอบแทนให้กับนิติบุคคลหรือสถาบันการศึกษาที่วิทยากรสังกัด ปตท. จึงขอหารือแนวทางในการจ่ายค่าตอบแทนวิทยากร ดังนี้

๑. กรณีที่ ปตท. จ่ายค่าตอบแทนวิทยากรให้กับนิติบุคคลหรือสถาบันการศึกษาที่วิทยากรสังกัด ถือเป็นค่าใช้จ่ายที่ไม่ต้องจัดซื้อจัดจ้างตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ใช้หรือไม่

๒. หากกรณีตามข้อ ๑ เป็นการดำเนินการภายใต้พระราชบัญญัติฯ แล้วนั้น การจัดจ้างวิทยากรจากต่างประเทศในบางงานจะไม่สามารถดำเนินการได้ตามพระราชบัญญัติฯ และระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ เนื่องจากนิติบุคคลหรือสถาบันการศึกษาที่วิทยากรนั้นสังกัดไม่ประสงค์ยื่นเสนอราคามาแบบที่กำหนด เช่น ไม่ยื่นเอกสารที่ผ่านการรับรอง (Legalization) หรือไม่ยื่นเอกสารที่ผ่านการรับรองโดย Notary Public เป็นต้น และ/หรือไม่ยินยอมให้มีการทำหนดค่าปรับ และ/หรือไม่วางหลักประกันสัญญา และ/หรือกำหนดให้ใช้สัญญาตามรูปแบบของนิติบุคคลหรือสถาบันการศึกษาที่วิทยากรนั้นสังกัด อันจะเป็นผลประโยชน์ในการพัฒนาบุคลากร ดังนั้น เพื่อให้ ปตท. สามารถดำเนินการได้ถูกต้องตามพระราชบัญญัติฯ และระเบียบฯ จึงขอยกเว้นการปฏิบัติตามระเบียบฯ ดังนี้ :

๒.๑ ขอยกเว้นการปฏิบัติตามระเบียบฯ ข้อ ๑๔ – ๑๕ โดยยกเว้นการตรวจสอบผู้มีผลประโยชน์ร่วมกัน

๒.๒ ขอยกเว้นการปฏิบัติตามระเบียบฯ ข้อ ๗๘ โดยขอให้วิธีการเจรจาตกลงราคางานการให้วิทยากรเข้ารับสอนของ

๒.๓ ขอยกเว้นการปฏิบัติตามระเบียบฯ ข้อ ๑๖๒ โดยยกเว้นไม่กำหนดค่าปรับ

๒.๔ ขอยกเว้นการปฏิบัติตามระเบียบฯ ข้อ ๑๖๗ – ๑๗๑ โดยยกเว้นไม่กำหนดหลักประกันสัญญา

๒.๕ ขอใช้ข้อตกลงเป็นหนังสือตามรูปแบบของนิติบุคคลหรือสถาบันการศึกษาที่วิทยากรนั้นสังกัด

๒.๖ เพื่อให้สามารถดำเนินงานได้บรรลุตามแผนที่วางไว้ ระหว่างที่ยังไม่ได้รับคำวินิจฉัยในเรื่องนี้ ปตท. ขอดำเนินการตามแนวทางในข้อ ๒.๑ – ๒.๕ ไปก่อนโดยอนุโลม

๓. ขอผ่อนผันการไม่ปฏิบัติตามพระราชบัญญัติฯ และระเบียบฯ สำหรับการจ้างวิทยากรที่ ปตท. ต้องจ่ายค่าตอบแทนให้กับนิติบุคคลหรือสถาบันการศึกษาที่วิทยากรสังกัด ซึ่งได้ดำเนินการไปก่อนแล้ว ตั้งแต่วันที่พระราชบัญญัติฯ มีผลใช้บังคับถึงวันที่ ปตท. ได้รับคำวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐในเรื่องนี้

ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ (คณะกรรมการวินิจฉัย) พิจารณาแล้วเห็นว่า กรณีตามข้อหารือ เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) (ปตท.) ได้มีการคัดเลือกวิทยากรที่มีความสามารถเพื่อถ่ายทอดความรู้ให้กับบุคลากรของ ปตท. ในแต่ละหลักสูตรตามที่ ปตท. กำหนด และได้จ่ายค่าตอบแทนวิทยากรในหลายรูปแบบ เช่น การเชิญวิทยากร และจ่ายค่าตอบแทนให้กับวิทยากรโดยตรง หรือการเชิญวิทยากรโดยตรงแต่จ่ายค่าตอบแทนให้กับนิติบุคคล หรือสถาบันการศึกษาที่วิทยากรสังกัด หรือการเชิญวิทยากรผ่านนิติบุคคลหรือสถาบันการศึกษาที่วิทยากร สังกัดแต่จ่ายค่าตอบแทนให้วิทยากรโดยตรง และการเชิญวิทยากรผ่านนิติบุคคลหรือสถาบันการศึกษาที่วิทยากร ที่วิทยากรนั้นสังกัดและจ่ายค่าตอบแทนให้กับนิติบุคคลหรือสถาบันการศึกษาที่วิทยากรสังกัด โดยปรากฏข้อเท็จจริงว่า กรณีดังกล่าว ปตท. ได้ดำเนินการตรวจรับและเบิกจ่ายเงินให้แก่วิทยากร เป็นที่เรียบร้อย ซึ่งถือว่าได้สิ้นสุดกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างแล้ว ดังนั้น กรณีนี้จึงไม่มี ประเด็นที่คณะกรรมการวินิจฉัย จะต้องพิจารณาแต่อย่างใด

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

นางสาวกุลยา ตันติเตมิท

อธิบดีกรมบัญชีกลาง ปฏิบัติราชการแทน

ปลัดกระทรวงการคลัง

ประธานกรรมการวินิจฉัย

กองการพัสดุภาครัฐ

ฝ่ายเลขานุการฯ

โทร. ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๕๘๘

โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๘๕ - ๖