

ด่วนที่สุด

ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๔/๒๕๕๖



คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อ
จัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ
กรมบัญชีกลาง
ถนนพระรามที่ ๖ กทม. ๑๐๕๐๐

๑๓ สิงหาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ข้าราชการบริษัท มานะพร คอนสตรัคชั่น จำกัด อุทธรณ์ผลพิจารณาการคืนเงินค่าปรับ

เรียน

อ้างถึง

ตามหนังสือที่อ้างถึง

แจ้งว่า โดย

ได้ว่าจ้าง

ดำเนินการปรับปรุงระบบท่อประปาอาคาร

ตามสัญญาเลขที่ ลงวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๓ เป็นเงินจำนวน ๑๙,๙๐๐,๐๐๐ บาท กำหนดงานแล้วเสร็จภายใน ๑๘๐ วันนับถัดจากวันที่ลงนามสัญญา ซึ่งครบกำหนดในวันที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๖๓ แต่ ส่งมอบงานล่าช้ากว่ากำหนดในสัญญา จึงได้แก้ไขสัญญาในส่วนของการปรับ - ลด หนี้งาน และขยายระยะเวลาการส่งมอบจำนวน ๒ ครั้ง ดังนี้ (๑) สัญญาแก้ไขเพิ่มเติม (ครั้งที่ ๑) ลงวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๓ และ (๒) สัญญาแก้ไขเพิ่มเติม (ครั้งที่ ๒) ลงวันที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๖๔ พร้อมทั้งหักเงินค่าปรับจากค่าจ้างที่ต้องชำระ เมื่อ มีหนังสือขอส่งมอบงานงวดสุดท้าย และคณะกรรมการตรวจรับพัสดุดำเนินการตรวจรับงานเรียบร้อยแล้ว ได้มีหนังสือขอคืนเงินค่าปรับโดยอ้างมาตรการให้ความช่วยเหลือผู้ประกอบการในช่วงการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ แจ้งตามหนังสือคณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ ด่วนที่สุด ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/ว ๖๙๓ ลงวันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๖๔ โดย พิจารณาแล้วเห็นว่า กรณีนี้ไม่อยู่ในเกณฑ์ตามมาตรการฯ ดังกล่าว จึงไม่อนุมัติคืนค่าปรับ จึงได้อุทธรณ์ผลพิจารณาการคืนเงินค่าปรับอีกครั้ง ซึ่ง พิจารณาแล้วเห็นว่า ตามมาตรการฯ กำหนดไว้สรุปได้ว่า การทำสัญญาหรือข้อตกลงเป็นหนังสือให้กำหนดค่าปรับเป็นรายวันในอัตราตายตัว ระหว่างร้อยละ ๐.๐๑ - ๐.๒๐ ของราคาพัสดุที่ยังไม่ได้รับมอบหรือกรณีการจ้างซึ่งต้องการผลสำเร็จของงานทั้งหมดพร้อมกันให้กำหนดค่าปรับเป็นรายวันเป็นจำนวนเงินตายตัวในอัตราร้อยละ ๐.๐๐ - ๐.๑๐ ของราคางานจ้างนั้น แต่จะต้องไม่ต่ำกว่าวันละ ๑๐๐ บาท โดยยกเว้นกรณีสัญญายังมีนิติสัมพันธ์อยู่ หากยังมีได้ส่งมอบงานงวดสุดท้าย หรือได้มีการส่งมอบงานงวดสุดท้ายแต่ยังมิได้มีการตรวจรับพัสดุให้คิดค่าปรับในอัตราร้อยละ ๐ ซึ่งสัญญาระหว่าง กับ เป็นสัญญาที่ลงนามสัญญาหลังวันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๖๓ โดยสัญญาดังกล่าวครบกำหนดในช่วงประกาศสถานการณ์ฉุกเฉินในทุกเขตท้องที่ทั่วราชอาณาจักร และได้ส่งมอบงานงวดที่ ๔ - ๖ (งวดสุดท้าย) เมื่อวันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๓ โดยคณะกรรมการตรวจรับพัสดุดำเนินการตรวจรับพัสดุแล้วเสร็จเมื่อวันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๔ อีกทั้งมีการเบิกจ่ายเงินงวดสุดท้ายเรียบร้อยแล้ว

/เมื่อวันที่ ...

เมื่อวันที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๖๔ ถือว่าสิ้นสุดกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างแล้ว สัญญาดังกล่าวจึงไม่อยู่ในเกณฑ์
ตามมาตราการฯ ภายหลัง ได้มีหนังสือลงวันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๔ ขออุทธรณ์ผลการพิจารณาคืนเงินค่าปรับ
ตามสัญญา โดยขอให้ ทบทวนการคืนค่าปรับอีกครั้ง จึงขอหารือดังนี้

๑. ความเห็นของ ในเรื่องการไม่คืนค่าปรับตามมาตราการฯ ถูกต้องหรือไม่
๒. เมื่อ อุทธรณ์การไม่คืนค่าปรับของ จะอยู่ในอำนาจการพิจารณา
ของคณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐหรือไม่
๓. ยังคงใช้บังคับบทบัญญัติเกี่ยวกับการอุทธรณ์การต่ออายุสัญญาหรือลดค่าปรับ
ตามระเบียบกรุงเทพมหานครว่าด้วยวิธีปฏิบัติเกี่ยวกับการต่ออายุสัญญาและการอุทธรณ์การต่ออายุสัญญาจ้าง
และสัญญาซื้อขาย พ.ศ. ๒๕๒๔ และระเบียบกรุงเทพมหานครว่าด้วยวิธีปฏิบัติเกี่ยวกับการจ้างเหมาก่อสร้าง
ของกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๓๔ ได้หรือไม่ เพียงใด และกรณีนี้ ประสงค์ให้มีขั้นตอนการพิจารณาอุทธรณ์
การต่ออายุสัญญาหรือลดค่าปรับโดยเฉพาะ สำหรับกลั่นกรองการใช้ดุลพินิจของคณะกรรมการตรวจรับพัสดุ
เพื่อประกันความเป็นธรรมให้แก่คู่สัญญาของ มากขึ้น จะสามารถกระทำได้หรือไม่ จะขัดหรือแย้ง
กับเจตนารมณ์แห่งพระราชบัญญัติฯ หรือไม่ อย่างไร
ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ (คณะกรรมการวินิจฉัย)
พิจารณาแล้ว มีความเห็นดังนี้

๑. กรณีข้อหารือ ๑ เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า โดย
ได้ว่าจ้าง ดำเนินการจ้างเหมาปรับปรุงระบบท่อประปา

ตามสัญญาเลขที่ ลงวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๓ เริ่มสัญญาวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๓
สิ้นสุดสัญญาวันที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๖๓ ต่อมา ได้แก้ไขสัญญาเพิ่มเติม จำนวน ๒ ฉบับ ดังนี้
(๑) สัญญาแก้ไขเพิ่มเติม (ครั้งที่ ๑) ลงวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๓ และ (๒) สัญญาแก้ไขเพิ่มเติม (ครั้งที่ ๒)
ลงวันที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๖๔ แก้ไขในส่วนของการเพิ่ม - ลด หนี้งาน ค่าจ้างและการจ่ายเงิน ต่อมา
ได้ส่งมอบงานงวดสุดท้ายเมื่อวันที่ ๙ กรกฎาคม ๒๕๖๔ โดยคณะกรรมการตรวจรับพัสดุได้ดำเนินการ
ตรวจรับพัสดุงวดสุดท้ายพร้อมเบิกจ่ายเงินให้แก่ เรียบร้อยแล้วเมื่อวันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๔
กรณีนี้จึงถือว่าสิ้นสุดกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างพัสดุแล้ว ดังนั้น สัญญาดังกล่าวจึงไม่อยู่ในข่ายที่จะได้รับความช่วยเหลือ
ตามมาตราการฯ ข้างต้น

๒. กรณีข้อหารือ ๒ ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐
มาตรา ๒๙ บัญญัติให้คณะกรรมการวินิจฉัยมีอำนาจหน้าที่ในการให้คำปรึกษาแนะนำแก่เจ้าหน้าที่หรือหน่วยงานของรัฐ
การตีความและวินิจฉัยปัญหาข้อหารือ ยกเว้นหรือผ่อนผันการไม่ปฏิบัติตามกฎกระทรวงหรือระเบียบที่ออกตามความใน
พระราชบัญญัตินี้ ดังนั้น กรณีนี้จึงไม่อยู่ในอำนาจการพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยแต่อย่างใด

๓. กรณีข้อหาหรือ ๓ ตามพระราชบัญญัติฯ มาตรา ๓ บัญญัติว่า “ให้ยกเลิกบทบัญญัติเกี่ยวกับพัสดุ การจัดซื้อจัดจ้าง หรือการบริหารพัสดุ ในกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ ข้อบัญญัติ และข้อกำหนดใด ๆ ของหน่วยงานของรัฐที่อยู่บังคับแห่งพระราชบัญญัตินี้ และมาตรา ๔ บัญญัตินิยามคำว่า “หน่วยงานของรัฐ” หมายความว่า ราชการส่วนกลาง ราชการส่วนภูมิภาค ราชการส่วนท้องถิ่น... กรณีนี้ ซึ่งเป็นหน่วยงานของรัฐตามพระราชบัญญัติฯ การดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ ย่อมต้องดำเนินการตามพระราชบัญญัติฯ กฎกระทรวง ระเบียบ หรือประกาศที่ออกตามความในพระราชบัญญัติฯ นี้ ดังนั้น บทบัญญัติใด ๆ ที่เกี่ยวกับการพัสดุ การจัดซื้อจัดจ้าง หรือการบริหารพัสดุของ เป็นอันใช้บังคับมิได้ ตามนัยมาตรา ๓ แห่งพระราชบัญญัติฯ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

กุลยา ตันติเตมิท

(นางสาวกุลยา ตันติเตมิท)

อธิบดีกรมบัญชีกลาง ปฏิบัติราชการแทน

ปลัดกระทรวงการคลัง

ประธานกรรมการวินิจัย

กองการพัสดุภาครัฐ

ฝ่ายเลขานุการ

โทร. ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๕๘๘

โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๘๕ - ๖