



คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อ^๑
จัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ
กรมบัญชีกลาง
ถนนพระรามที่ ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๖

เรื่อง ข้อหารือการพิจารณาผลของคณะกรรมการประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์

เรียน

อ้างถึง

ตามหนังสือที่อ้างถึง แจ้งว่า ได้ดำเนินการ
ประกวดราคายื่อรดดับเพลิงไฟและเครื่องขนาดใหญ่ จำนวน ๑ คัน ด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e - bidding)
ตามประกาศ และเอกสารประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e - bidding) เลขที่ ลงวันที่
เลขที่โครงการ เกณฑ์ที่ใช้ในการพิจารณาเป็นเกณฑ์ราคา
วงเงินงบประมาณจำนวน ๔๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท ราคากลางจำนวน ๔๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท มีการเผยแพร่
ร่างประกาศและร่างเอกสารประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ ระหว่างวันที่ ๒๖ - ๒๙ ธันวาคม ๒๕๖๕ กำหนดวันเวลา
ในการเสนอราคาทางระบบจัดซื้อจ้างภาครัฐด้วยอิเล็กทรอนิกส์ (e - GP) ในวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๖
และกำหนดพิจารณาผลการประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ในวันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ มีผู้ยื่นข้อเสนอ จำนวน ๔ ราย
โดยคณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ตรวจสอบคุณสมบัติของผู้ยื่นข้อเสนอทั้ง ๔ รายแล้ว
ปรากฏว่า ผ่านการคัดเลือก ไม่มีผลประโยชน์ร่วมกัน และได้ตรวจสอบรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะและเงื่อนไขต่าง ๆ
ที่ กำหนดไว้ในประกาศและเอกสารประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e - bidding) แล้ว ปรากฏว่า
ยื่นเอกสารถูกต้องครบถ้วน และเป็นผู้เสนอราคาต่ำสุด โดยเสนอราคา
รดดับเพลิงไฟและเครื่องขนาดใหญ่ ตราอักษร VOLVO รุ่น FM๑๖.๔R๕๒๔๐๐ALSI-TH จำนวน ๑ คัน
โดยเสนอราคาเป็นเงินจำนวน ๓๔,๔๓๔,๖๓๙ บาท ต่ำกว่าวงเงินงบประมาณและราคากลาง เป็นเงินจำนวน
๓,๕๖๐,๓๖๑ บาท ซึ่งการพิจารณาของคณะกรรมการพิจารณาผลฯ มีการใช้ดุลพินิจเพื่อผ่อนปรนการตัดสินใจ
การยื่นข้อเสนอของรายการให้แก่ โดยมีรายละเอียดดังนี้

๑. ตามคุณลักษณะเฉพาะรดดับเพลิงไฟและเครื่องขนาดใหญ่ที่ กำหนด ข้อ ๒.๑๐.๑๐.๒
คอมไฟสัญญาณทรงยาว (Light Bar) กำหนดให้ภายในประกอบด้วยชุดไฟสัญญาณ แบบ LED Module
จำนวนไม่น้อยกว่า ๑๕ ชุด ซึ่งแต่ละชุดประกอบด้วยหลอด LED หลอดสีน้ำเงิน ขนาดไม่น้อยกว่า ๓ วัตต์
จำนวนไม่น้อยกว่า ๓ หลอด ซึ่งแบบแค็ตตาล็อกที่ ยื่นเสนอมาบัน
เป็นไฟสัญญาณ ตราอักษร WHELEN รุ่น Cenator (CVORRRR) ๖๐ ๑๒VDC ประกอบด้วย ชุดไฟสัญญาณ
แบบ LED Module จำนวน ๑๖ ชุด ในแต่ละชุดสามารถติดตั้งหลอด LED ได้ ๓ หลอด ซึ่ง
ยื่นข้อเสนอตรงตามเงื่อนไขในคุณลักษณะเฉพาะฯ ที่ กำหนด แต่เอกสารที่แสดงในแค็ตตาล็อกปรากฏ
ที่ติดตั้งหลอดไฟ LED จำนวน ๓ หลอด ในชุดไฟสัญญาณแบบ LED Module เพียง ๑๒ ชุด คณะกรรมการ
พิจารณาผลฯ จึงได้สอบถามข้อเท็จจริงเพิ่มเติม ซึ่ง แจ้งว่า ภาพในแค็ตตาล็อก
แสดงถึงจำนวนชุดไฟสัญญาณ จำนวน ๑๖ ชุด ซึ่งแต่ละชุดสามารถติดตั้งหลอด LED ได้ จำนวน ๓ หลอด
แต่ได้แสดงตัวอย่างการติดตั้งไฟ LED จำนวน ๓ หลอด เพียง ๑๒ ชุด เท่านั้น ส่วนที่เหลืออีก ๔ ชุด ก็สามารถ

ติดตั้งหลอด LED จำนวน ๓ หลอดได้ เช่น กัน ทั้งนี้ ได้มีหนังสือยืนยันจาก
ซึ่งเป็นตัวแทนจำหน่ายยืนยันความถูกต้องของรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะดังกล่าว เป็นไปตามเงื่อนไขที่ กำหนด
ซึ่งคณะกรรมการพิจารณาผลฯ พิจารณาแล้วเห็นว่า เป็นไปตามเงื่อนไขที่กำหนด จึงพิจารณาให้ผ่านเกณฑ์

๒. ตามคุณลักษณะเฉพาะฯ ข้อ ๒.๓.๑ ถังบรรจุน้ำ กำหนดให้ผู้เสนอราคาแสดงแบบรูป
รายละเอียดส่วนประกอบตามมาตรฐาน NFPA ๑๙๐๑ ประกอบการพิจารณา และจะต้องแสดงหนังสือรับรอง
การประกอบสร้างถังบรรจุน้ำ ตามมาตรฐาน NFPA ๑๙๐๑ เพื่อใช้ตรวจสอบก่อนการส่งมอบบรรจุน้ำ
ซึ่งตามมาตรฐาน NFPA ๑๙๐๑ ข้อ ๑๙.๔.๑.๒ กำหนดให้ห้องส่งน้ำจากภายนอกต้องมีตัวรองที่กอดออกໄได้
หรือเข้าถังได้ มีวาร์ปิดที่สามารถควบคุมปริมาณได้ และมีช่องอย่างน้อย ๓๐ องศา ในตำแหน่งด้านล่าง^{ยื่นเสนอมา}
และฝาปิดหรือปลัก ซึ่งแบบรูปถังน้ำ รายละเอียดส่วนประกอบที่
ไม่มีรายละเอียดแสดงรูปช่องอย่างน้อย ๓๐ องศา ในตำแหน่งด้านล่าง และฝาปิดหรือปลัก คณะกรรมการ
พิจารณาผลฯ ตรวจสอบแล้วพบว่า ^{ได้เสนอแบบถังบรรจุน้ำ/ถังบรรจุไฟฟ้า} คณะกรรมการ
โดยมีหนังสือรับรองการผลิตประกอบถังบรรจุน้ำ ระบุว่าเป็นไปตามเงื่อนไข NFPA ๑๙๐๑ ลดคล่องกับหนังสือ
คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์และข้อร้องเรียน ด่วนที่สุด ที่ กค (กอร) ^{ลงวันที่}
^{เรื่อง แจ้งผลการพิจารณาอุทธรณ์ของ} ^{คณะกรรมการ}
พิจารณาผลฯ จึงพิจารณาให้ผ่านเกณฑ์

๓. ตามคุณลักษณะเฉพาะฯ ข้อ ๒.๑๙.๗ ระบบห้องท่อ กำหนดให้มีทางส่งน้ำเข้าถัง
พร้อมวาล์วเปิด - ปิด ขนาดเส้นผ่านศูนย์กลางตามมาตรฐานผู้ผลิต จำนวน ๑ ทาง ข้อ ๒.๓.๑ ถังบรรจุน้ำ
กำหนดให้ทำด้วยวัสดุไม่เกิดสนิมประเภท Glassfiber Reinforced Polyester (G.R.P.) โดยมีรายละเอียด
ตามข้อ ๒.๑๒.๑.๑ มีรูปแบบการประกอบสร้างและอุปกรณ์ส่วนประกอบครบถ้วนตามมาตรฐาน NFPA ๑๙๐๑
โดยให้ผู้เสนอราคาแสดงแบบรูปรายละเอียดส่วนประกอบตามมาตรฐาน NFPA ๑๙๐๑ ประกอบการพิจารณาด้วย
และจะต้องแสดงหนังสือรับรองการประกอบสร้างถังบรรจุน้ำ ตามมาตรฐาน NFPA ๑๙๐๑ เพื่อใช้ตรวจสอบก่อนการส่งมอบบรรจุน้ำ ทั้งนี้ ตามมาตรฐาน NFPA ๑๙๐๑ ข้อ ๑๙.๔.๓.๒ กำหนดให้ถังเก็บน้ำ^{ยื่นข้อเสนอมา} ที่มีความจุมากกว่า ๑,๐๐๐ แกลลอน (๔,๐๐๐ ลิตร) ทางส่งน้ำเข้าถังต้องมีเส้นผ่านศูนย์กลางขนาดไม่น้อยกว่า
๒ นิ้ว (๕๒ มิลลิเมตร) ซึ่งแบบรูประบบที่ ^{มีทางส่งน้ำเข้าถังพร้อมวาล์วเปิด - ปิด}
ขนาดเส้นผ่านศูนย์กลาง ๑.๕ นิ้ว ซึ่งไม่เป็นไปตามมาตรฐาน NFPA ๑๙๐๑ คณะกรรมการพิจารณาผลฯ
พิจารณาแล้วเห็นว่า ขนาดเส้นผ่านศูนย์กลางที่ ^{ได้ยื่นเสนอมา} เป็นขนาดตามมาตรฐานผู้ผลิต
ซึ่งเป็นไปตามเงื่อนไขในคุณลักษณะเฉพาะฯ ที่ ^{กำหนด จึงพิจารณาให้ผ่าน}

๔. ตามคุณลักษณะเฉพาะฯ ข้อ ๒.๑๙.๘ ระบบห้องท่อ กำหนดให้มีทางส่งน้ำเข้าชุดม้วนสายดับเพลิง
(Hose Reel) พร้อมวาล์วเปิด - ปิด ขนาดเส้นผ่านศูนย์กลาง ตามมาตรฐานผู้ผลิตปลัก ซึ่งแบบรูประบบ
ที่ ^{ยื่นข้อเสนอมา} มีการติดตั้งวาล์วเปิด - ปิดทางส่งน้ำเข้าสายดับเพลิงติดตั้งกลับทาง
คณะกรรมการพิจารณาผลฯ พิจารณาแล้วเห็นว่า เป็นประเด็นการผิดหลงของ ^{ซึ่งสามารถแก้ไขได้}
ในขั้นตอนการประกอบ จึงผ่อนปรนการตัดสิทธิ์การพิจารณา

ดังนั้น เพื่อให้การพิจารณาของคณะกรรมการพิจารณาผลฯ เป็นไปอย่างรอบคอบ รัดกุม ตามระเบียบ
กระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ^{จึงขอหารือว่า}
การที่คณะกรรมการพิจารณาผลฯ ใช้ดุลพินิจในการพิจารณาผ่อนปรนการตัดสิทธิ์ผู้ยื่นข้อเสนอรายตั้งกล่าว
เนื่องจากพิจารณาแล้วเห็นว่า เป็นส่วนที่มิใช่สาระสำคัญนั้น ถูกต้องเป็นไปตามระเบียบฯ หรือไม่ อย่างไร
และเป็นการขัดแย้งกับคุณลักษณะเฉพาะฯ ข้อ ๒.๒๗.๖ ที่ให้ผู้ยื่นข้อเสนอจะต้องยื่นข้อเสนอและแสดงเอกสาร
รายละเอียดทางด้านเทคนิคที่ถูกต้องครบถ้วน ^{ซึ่งสามารถให้คณะกรรมการพิจารณาผลฯ พิจารณาตรวจสอบได้}
หากคณะกรรมการพิจารณาผลฯ จะสงวนสิทธิ์ที่จะไม่พิจารณาเอกสารของผู้ยื่นข้อเสนอที่มีรายละเอียดไม่ถูกต้อง^{ไม่ต่องตามเงื่อนไขที่กำหนด และเอกสารไม่ครบตามรายการที่กำหนดได้หรือไม่ อย่างไร}
ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ (คณะกรรมการวินิจฉัย)
พิจารณาแล้ว มีความเห็นดังนี้

๑. ตามระบบประกวดการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๔๔ กำหนดว่า “เมื่อสิ้นสุดการเสนอราคาตามข้อ ๔๔ ให้คณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคา อิเล็กทรอนิกส์ ดำเนินการดังนี้ (๒) วรรคสาม ในกรณีที่ผู้ยื่นข้อเสนอรายได้เสนอเอกสารทางเทคนิค หรือรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะของพัสดุที่จะซื้อหรือจ้างไม่ครบถ้วน หรือเสนอรายละเอียดแตกต่างไปจากเงื่อนไข ที่หน่วยงานของรัฐกำหนดไว้ในประกาศและเอกสารประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ ในส่วนที่มิใช่สาระสำคัญ และความแตกต่างนั้นมีผลทำให้เกิดการได้เปรียบเสียเปรียบต่อผู้ยื่นข้อเสนอรายอื่นหรือเป็นการผิดพลาดเล็กน้อย ให้พิจารณาผ่อนปรนการตัดสิทธิ์ผู้ยื่นข้อเสนอรายนั้น” ประกอบกับหนังสือคณะกรรมการนโยบายการจัดซื้อจัดจ้าง และการบริหารพัสดุภาครัฐ ด่วนที่สุด ที่ กค (กนบ) ๐๘๐๕.๒/ว ๔๑ ลงวันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๖๐ เรื่อง กำหนดแบบประกวดและเอกสารเชิญชวนในการจัดซื้อจัดจ้างพัสดุ ด้วยวิธีตลาดอิเล็กทรอนิกส์ (Electronic Market) ด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (Electronic bidding : e - bidding) และวิธีสอบราคาในแบบเอกสารประกวดราคาซื้อ ด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e - bidding) ข้อ ๓ หลักฐานการยื่นข้อเสนอ กำหนดว่า “ผู้ยื่นข้อเสนอ จะต้องเสนอเอกสารหลักฐานยืนมาร์กมกับการเสนอราคาทางระบบจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐด้วยอิเล็กทรอนิกส์ โดยแยกเป็น ๒ ส่วน คือ ข้อ ๓.๑ ส่วนที่ ๑ อย่างน้อยต้องมีเอกสารดังต่อไปนี้ ... และข้อ ๓.๒ ส่วนที่ ๒ อย่างน้อย ต้องมีเอกสารดังต่อไปนี้ (๒) แค็ตตาล็อกและ/หรือแบบรูปรายการละเอียดคุณลักษณะเฉพาะตามข้อ ๔.๔” ข้อ ๔ การเสนอราคา ข้อ ๔.๔ วรรคหนึ่ง กำหนดว่า “ผู้ยื่นข้อเสนอจะต้องส่งแค็ตตาล็อก และหรือรายละเอียด คุณลักษณะเฉพาะของ..... ไปพร้อมการเสนอราคาทางระบบจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐด้วยอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อประกอบการพิจารณา หลักฐานดังกล่าวนี้..... จะยึดไว้เป็นเอกสารของทางราชการ” วรรคสอง กำหนดว่า “สำหรับแค็ตตาล็อกที่แนบให้พิจารณา หากเป็นสำเนาถูกปล่ายจะต้องรับรองสำเนาถูกต้อง โดยผู้มีอำนาจทำนิติกรรมแทนนิติบุคคล หากคณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ มีความประสงค์จะขอคุ้นฉบับแคตตาล็อก ผู้ยื่นข้อเสนอจะต้องนำต้นฉบับมาให้คณะกรรมการพิจารณาผล การประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ตรวจสอบภายใน วัน” ข้อ ๖ หลักเกณฑ์และสิทธิในการพิจารณา ข้อ ๖.๓ กำหนดว่า “หากผู้ยื่นข้อเสนอรายได้มีคุณสมบัติไม่ถูกต้องตามข้อ ๒ หรือยื่นหลักฐานการยื่น ข้อเสนอไม่ถูกต้อง หรือไม่ครบถ้วนตามข้อ ๓ หรือยื่นข้อเสนอไม่ถูกต้องตามข้อ ๔ คณะกรรมการพิจารณาผล การประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์จะไม่รับพิจารณาข้อเสนอของผู้ยื่นข้อเสนอรายนั้น เว้นแต่ ผู้ยื่นข้อเสนอรายได้ เสนอเอกสารทางเทคนิคหรือรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะของพัสดุที่จะขายไม่ครบถ้วน หรือเสนอรายละเอียด แตกต่างไปจากเงื่อนไขที่..... กำหนดไว้ในประกาศและเอกสารประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ ในส่วนที่มิใช่สาระสำคัญ และความแตกต่างนั้นมีผลทำให้เกิดการได้เปรียบเสียเปรียบต่อผู้ยื่นข้อเสนอรายอื่น หรือเป็นการผิดพลาดเล็กน้อย คณะกรรมการฯ อาจพิจารณาผ่อนปรนการตัดสิทธิ์ผู้ยื่นข้อเสนอรายนั้น และข้อ ๖.๔ กำหนดว่า “..... สงวนสิทธิ์ไม่พิจารณาข้อเสนอของผู้ยื่นข้อเสนอโดยไม่มีการผ่อนผัน ในกรณีดังต่อไปนี้ (๓) เสนอรายละเอียดแตกต่างไปจากเงื่อนไขที่กำหนดในเอกสารประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ ที่เป็นสาระสำคัญ หรือมีผลทำให้เกิดความได้เปรียบเสียเปรียบแก่ผู้ยื่นข้อเสนอรายอื่น”

๒. กรณีข้อหารือ เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า

ได้ดำเนินการประกวดราคาซื้อรับดับเพลิงโฟมและเคมีขนาดใหญ่ จำนวน ๑ คัน ด้วยวิธีประกวดราคา อิเล็กทรอนิกส์ (e - bidding) ตามประกาศ และเอกสารประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e - bidding) เลขที่ ลงวันที่ และเลขที่โครงการ เกณฑ์ที่ใช้ในการพิจารณา เป็นเกณฑ์ราคา มีผู้ยื่นข้อเสนอ จำนวน ๔ ราย กรณีดังกล่าวจึงเป็นหน้าที่ของคณะกรรมการพิจารณาผล การประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ที่ต้องตรวจสอบคุณสมบัติของผู้ยื่นข้อเสนอ หลักฐานการยื่นข้อเสนอ

รวมทั้งการยื่นข้อเสนอของผู้ยื่นข้อเสนอทั้ง ๔ ราย ตามเงื่อนไขในประกาศและเอกสารประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e - bidding) ที่กำหนด สำหรับกรณีการพิจารณาผ่อนการตัดสิทธิ์ ต้องเป็นส่วนที่มิใช่สาระสำคัญและความแตกต่างนั้นมีผลทำให้เกิดการได้เปรียบเสียเปรียบต่อผู้ยื่นข้อเสนอรายอื่น หรือเป็นการผิดพลาดเล็กน้อย หากการเสนอรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะที่แตกต่างไปจากเงื่อนไขที่กำหนดในส่วนที่เป็นสาระสำคัญ และก่อให้เกิดการได้เปรียบเสียเปรียบระหว่างผู้ยื่นข้อเสนอด้วยกัน คณะกรรมการพิจารณาผลฯ ย่อมไม่อาจผ่อนปรนการพิจารณาผู้ยื่นข้อเสนอรายดังกล่าวได้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายสมศักดิ์ ภู่สกุล)
รองอธิบดี รักษาราชการแทน
อธิบดีกรมบัญชีกลาง ปฏิบัติราชการแทน
ปลัดกระทรวงการคลัง
ประธานกรรมการวินิจฉัย

กองการพัสดุภาครัฐ
ฝ่ายเลขานุการ
โทร. ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๕๘๘
โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๙๕ - ๖
ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ saraban@cgd.go.th