

ด่วนที่สุด

ที่ กค (กจ) ๐๔๐๕.๔/๓๓๔๓



คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อ
จัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ
กรมบัญชีกลาง
ถนนพระรามที่ ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๒

สิงหาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ข้อหารือการตรวจรับครุภัณฑ์ตามสัญญา

เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช

อ้างถึง หนังสือมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช ที่ วอ ๐๖๓๖/๑๐๒๕ ลงวันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๖๔

ตามหนังสือที่อ้างถึง มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช แจ้งว่า มหาวิทยาลัยฯ ได้ทำสัญญาซื้อขายครุภัณฑ์เครื่องออกกำลังกายห้องฟิตเนส จำนวน ๑ ชุด เป็นเงินจำนวน ๑,๘๓๙,๕๐๐ บาท กับบริษัท มาสเนม อ จำกัด ตามสัญญาเลขที่ E.๗/๑๐๖๔ ลงวันที่ ๕ มกราคม ๒๕๖๔ กำหนดส่งมอบพัสดุภายในวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๖๔ ต่อมามหาวิทยาลัยฯ กับบริษัทฯ ได้มีข้อโต้แย้งกันในเรื่องของครุภัณฑ์รายการที่ ๔ เครื่องวิ่งไฟฟ้า จำนวน ๖ เครื่อง โดยเอกสารแนบท้ายสัญญา (คุณลักษณะเฉพาะเครื่องออกกำลังกายห้องฟิตเนส พร้อมติดตั้ง) กำหนดคุณลักษณะเครื่องวิ่งไฟฟ้า จำนวน ๖ เครื่อง ในข้อ ๗ ว่า “หน้าจอฟังก์ชั่นการทำงานแบบ สัมผัส LED หรือดีกว่า ให้ความสนับสนุนตាយถึงขึ้นขนาดหน้าจอไม่น้อยกว่า ๑๕ นิ้ว และมีหน้าจอแสดงเวลา ระยะเวลา ความเร็ว ความชัน แคลอรี อัตราการเต้นหัวใจ” จากข้อความดังกล่าวแสดงให้เห็นว่ามหาวิทยาลัยฯ ต้องการหน้าจอฟังก์ชั่นแบบสัมผัส ซึ่งเป็นรูปแบบหนึ่งของอุปกรณ์แสดงผลและนำเข้าข้อมูลที่สมร่วมกัน เพื่อลดขนาด และผู้ใช้สามารถใช้นิ้วสัมผัสบนจอที่มีฟังก์ชั่นการทำงาน เพื่อเลือกรายการต่าง ๆ โดยกำหนดขนาดหน้าจอสเปคกลางแบบ LED หรือดีกว่าก็ได้ ขนาดหน้าจอไม่น้อยกว่า ๑๕ นิ้ว และมีหน้าจอแสดงเวลา ระยะเวลา ความเร็ว ความชัน แคลอรี อัตราการเต้นหัวใจ ซึ่งบริษัทฯ ได้ชี้แจงว่า ลู่วิ่งไฟฟ้า รุ่น F๑ - ๘๘๐๐A ที่สั่งมอบ มีหน้าจอขนาดพื้นที่หงหง ๑๕ นิ้ว โดยวัดແยงขอบชนรอบ ตามมาตรฐานสากลในการวัดหาค่า ที่แม่นยำของอุปกรณ์นั้น ๆ โดยบริษัทฯ ยืนยันว่า ลู่วิ่งไฟฟ้ารุ่น F๑ - ๘๘๐๐A หน้าจอเป็น LED ฟังก์ชั่นแบบ สัมผัสและมีขนาดจอ ๑๙ นิ้ว จริงตามสเปคของโรงงาน ซึ่งกรณีดังกล่าวไม่สามารถหาซื้อยุติได้ โดยคณะกรรมการตรวจรับพัสดุของมหาวิทยาลัยฯ มีความเห็นว่า ครุภัณฑ์ดังกล่าวมีคุณสมบัติไม่เป็นไปตามที่กำหนดไว้ในเอกสารแนบท้ายสัญญา จึงทำให้ไม่ตรวจรับ แต่บริษัทฯ ไม่เห็นด้วย จึงได้ส่งหนังสือร้องเรียน คณะกรรมการตรวจรับพัสดุ มหาวิทยาลัยฯ จึงขอหารือว่า คณะกรรมการตรวจรับพัสดุสามารถไม่รับครุภัณฑ์ โดยให้บริษัทฯ ดำเนินการส่งมอบครุภัณฑ์ใหม่ ได้หรือไม่ อย่างไร ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ (คณะกรรมการวินิจฉัย)
พิจารณาแล้วเห็นว่า โดยหลักการการตรวจรับพัสดุตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้าง และการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๑๗ สรุปได้ว่า คณะกรรมการตรวจรับพัสดุมีหน้าที่ตรวจรับพัสดุ ให้ถูกต้องครบถ้วนตามสัญญาหรือข้อตกลง เมื่อตรวจถูกต้องครบถ้วนแล้วให้รับพัสดุไว้ และถือว่าผู้ขายหรือผู้รับจ้างได้ส่งมอบพัสดุถูกต้องครบถ้วนตั้งแต่วันที่ผู้ขายหรือผู้รับจ้างนำพัสดุนั้นมาส่ง แต่หากพัสดุที่ส่งมอบไม่ถูกต้องตามรายละเอียดและข้อกำหนดในสัญญาหรือข้อตกลง คณะกรรมการตรวจรับพัสดุก็ไม่อาจตรวจรับ พัสดุดังกล่าวได้ และไม่ถือว่าผู้ขายหรือผู้รับจ้างได้ส่งมอบพัสดุตามสัญญาหรือข้อตกลง หากข้อเท็จจริงปรากฏว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช ได้ทำสัญญาซื้อขายครุภัณฑ์เครื่องออกกำลังกายห้องฟิตเนส จำนวน ๑ ชุด

/เป็น ...

เป็นเงินจำนวน ๑,๘๓๙,๕๐๐ บาท กับบริษัท มาสเมือง จำกัด ตามสัญญาเลขที่ E.๗/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๕ มกราคม ๒๕๖๔ กำหนดส่งมอบพัสดุภายในวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๖๔ ต่อมามหาวิทยาลัยฯ กับบริษัทฯ ได้มีข้อโต้แย้งกันในเรื่องของครุภัณฑ์รายการที่ ๔ เครื่องวิ่งไฟฟ้า จำนวน ๖ เครื่อง โดยคณะกรรมการตรวจสอบพัสดุของมหาวิทยาลัยฯ มีความเห็นว่า ครุภัณฑ์ดังกล่าวมีคุณสมบัติไม่เป็นไปตามที่กำหนดไว้ในเอกสารแนบท้ายสัญญานั้น กรณีดังกล่าวมหาวิทยาลัยฯ ย่อมต้องตรวจสอบพัสดุให้เป็นไปตามเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในสัญญาตามนัยหลักการข้างต้น โดยการพิจารณาว่า คณะกรรมการตรวจสอบพัสดุจะสามารถตรวจสอบได้หรือไม่นั้น ย่อมอยู่ในดุลพินิจของมหาวิทยาลัยฯ ที่จะต้องพิจารณาให้เป็นไปตามเจตนาที่ในการกำหนดคุณลักษณะเฉพาะ ซึ่งเป็นเอกสารแนบท้ายสัญญา อย่างไรก็ได้ หากมหาวิทยาลัยฯ กับบริษัทฯ เกิดปัญหาโต้แย้งในเรื่องสิทธิและหน้าที่ ของคู่สัญญา ซึ่งเป็นเรื่องการตีความสัญญา ขอให้หารือไปยังสำนักงานอัยการสูงสุด ซึ่งมีอำนาจหน้าที่ให้ความเห็นทางกฎหมายโดยตรงต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ



(นายประภาศ คงเอียด)

อธิบดีกรมบัญชีกลาง

ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงคลัง

ประธานกรรมการวินิจฉัย

กองการพัสดุภาครัฐ

ฝ่ายเลขานุการ

โทร. ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๕๕๑

โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๘๕ - ๖