

# ด่วนที่สุด

ที่ กค (กจ) ๐๔๐๕.๔/๙๘๖๖



คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อ<sup>จัดซื้อ</sup>  
และการบริหารพัสดุภาครัฐ  
กรมบัญชีกลาง  
ถนนพระรามที่ ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๗

เรื่อง ข้อหารือแนวทางปฏิบัติตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์และข้อร้องเรียน

เรียน

อ้างถึง

ตามหนังสือที่อ้างถึง

แจ้งว่า

โดยมีหนังสือ

พร้อมรายงานความเห็นอุทธรณ์

ของ (ผู้อุทธรณ์) ซึ่งได้ขออุทธรณ์ผลการประการผู้ชนะการเสนอราคา  
ตามประกาศ และเอกสารประกวดราคาซื้อรถดูสิ่งปฏิกูล ขนาดความจุไม่น้อยกว่า ๔,๐๐๐ ลิตร  
ชนิด ๖ ล้อ จำนวน ๑ คัน ด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e - bidding) เลขที่ ลงวันที่  
๖ ตุลาคม ๒๕๖๖ เลขที่โครงการ เงินงบประมาณจำนวน ๒,๖๐๐,๐๐๐ บาท ราคากลางจำนวน  
๒,๓๐๐,๐๐๐ บาท มีผู้ยื่นข้อเสนอจำนวน ๒ ราย ผ่านการพิจารณาทั้ง ๒ ราย โดยคณะกรรมการพิจารณาผล  
การประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ได้พิจารณาแล้วมีมติให้

เป็นผู้ชนะการเสนอราคา ซึ่งได้เสนอราคาเป็นเงินจำนวน ๒,๑๖๐,๐๐๐ บาท และ ได้ประกาศผู้ชนะการเสนอราคา  
ในระบบจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐด้วยอิเล็กทรอนิกส์ (e - GP) เมื่อวันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๖๖ ภายหลังผู้อุทธรณ์  
ได้มีหนังสือขออุทธรณ์ผลการประการผู้ชนะการเสนอราคา ซึ่ง ไม่เห็นด้วยกับอุทธรณ์ จึงได้มีหนังสือ  
รายงานความเห็นพร้อมเหตุผลไปยังคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์และข้อร้องเรียน (คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์)  
ตามนัยมาตรา ๑๑๙ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐  
ภายหลังคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ได้มีหนังสือ

แจ้งผลการพิจารณาให้ทราบว่า ผู้อุทธรณ์กล่าวอ้างว่า ขอให้คณะกรรมการพิจารณาผลฯ  
ทบทวนการตรวจสอบเอกสารของผู้ชนะการเสนอราคา ซึ่งยื่นเอกสารไม่ถูกต้องตามร่างขอบเขตของงาน  
(Terms of Reference : TOR) ข้อกล่าวอ้างดังกล่าวเป็นเพียงการขอให้ตรวจสอบเอกสารของผู้ชนะการเสนอราคา  
โดยไม่ได้ระบุข้อเท็จจริงและเหตุผลอันเป็นเหตุแห่งการอุทธรณ์ให้ชัดเจนว่า หน่วยงานขอรับสิ่งปฏิกูลต้องดำเนินการ  
และวิธีการที่กำหนดในพระราชบัญญัติ กฎกระทรวง ระเบียบ หรือประกาศที่ออกตามความในพระราชบัญญัติฯ อย่างไร  
กรณีนี้จึงไม่มีเหตุผลอันเป็นเหตุแห่งการอุทธรณ์ ตามนัยมาตรา ๑๑๙ ประกอบมาตรา ๑๑๖ วรรคสอง  
แห่งพระราชบัญญัติฯ ดังนั้น จึงไม่รับประเด็นอุทธรณ์ไว้พิจารณา แต่อย่างไรก็ตาม กรณีผู้ชนะการเสนอราคา  
ยื่นหนังสือแต่ตั้งตัวแทนจำหน่ายของ โดยแต่งตั้งให้ผู้ชนะการเสนอราคา  
เป็นตัวแทนจำหน่ายรถดูสิ่งปฏิกูล และยื่นสำเนาใบรับแจ้งการประกอบกิจการโรงงานจำกัดที่ ๒

ซึ่งไม่ใช่ใบอนุญาตประกอบกิจการโรงงาน (ร.ก. ๔) ผู้ชนะการเสนอราคาจึงยื่นข้อเสนอไม่เป็นไปตามเงื่อนไขที่กำหนด  
ในรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะและรายการลง งบจัดซื้อรับยินตดูสิ่งปฏิกูล ขนาดความจุของถังไม่น้อยกว่า  
๔,๐๐๐ ลิตร ชนิด ๖ ล้อ จำนวน ๑ คัน ข้อ ๒ ลักษณะทั่วไป (๕) ดังนั้น จึงควรกลับไปดำเนินการ

ใน ...

ในขั้นตอนการพิจารณาผลการเสนอราคาของผู้ยื่นข้อเสนอให้ถูกต้องต่อไป โดย คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์แล้วพบว่า คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ได้เคยมีข้อพิจารณาอุทธรณ์ตามหนังสือคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์

และ

ยื่นหนังสือสำนักงาน

สามารถประกอบกิจการได้ทันทีตามความประسังค์ จึงไม่จำเป็นต้องมีใบ ร.ง. ๔ การที่

ไม่ได้ยื่นใบ ร.ง. ๔

จึงเป็นการยื่นข้อเสนอที่เป็นไปตามเงื่อนไขที่หน่วยงานของรัฐกำหนดแล้ว

พิจารณาได้ตามมาตรา ๑๑๙ วรรคสอง

แห่งพระราชบัญญัติฯ แล้ว แต่เนื่องจากผลการพิจารณาอุทธรณ์ได้พิจารณาไม่รับประเด็นอุทธรณ์ไว้พิจารณา แต่มีข้อพิจารณาเพิ่มเติมว่า กรณีนี้ผู้ชนะการเสนอราคา�ื่นข้อเสนอไม่เป็นไปตามที่

กำหนด

ประกอบกับข้อสังเกตของคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ได้มีข้อพิจารณาในทำนองที่ขัดแย้งกับแนวคำนิจฉัยเดิม

จึงขอหารือว่า หาก ถือปฏิบัติตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ที่ให้ข้อสังเกตว่า ผู้ชนะการเสนอราคายื่นข้อเสนอไม่เป็นไปตามเงื่อนไขที่

กำหนด โดยให้คณะกรรมการพิจารณาผลฯ

ใช้อำนาจในการพิจารณาใหม่ตามข้อสังเกตของคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ จะเป็นการดำเนินการที่ถูกต้อง

ตามพระราชบัญญัติฯ หรือไม่ อย่างไร และคำว่า “โรงงานที่ได้รับอนุญาตประกอบกิจการโรงงาน โดยมีใบอนุญาต ประกอบกิจการโรงงาน” หมายถึงเฉพาะใบ ร.ง. ๔ เท่านั้น หรือไม่ อย่างไร ความลับอัยดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ (คณะกรรมการวินิจฉัย)  
พิจารณาแล้ว มีความเห็นดังนี้

๑. ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๑๑๙ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า “เมื่อได้รับรายงานจากหน่วยงานของรัฐตามมาตรา ๑๑๙ ให้คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์พิจารณาอุทธรณ์ให้แล้วเสร็จภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ได้รับรายงานดังกล่าวหากเรื่องใด ไม่อาจพิจารณาได้ทันในกำหนดนั้น ให้คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ขยายระยะเวลาออกไปได้ไม่เกินสองครั้ง ครั้งละไม่เกินสิบห้าวันนับแต่วันที่ครบกำหนดเวลาดังกล่าว และแจ้งให้ผู้อุทธรณ์และผู้ชนะการจัดซื้อจัดจ้าง หรือผู้ได้รับการคัดเลือกทราบ” วรรคสอง บัญญัติว่า “ในกรณีที่คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์เห็นว่าอุทธรณ์ พึงขึ้นและมีผลต่อการจัดซื้อจัดจ้างอย่างมีนัยสำคัญ ให้คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์สั่งให้หน่วยงานของรัฐ ดำเนินการใหม่การจัดซื้อจัดจ้างใหม่หรือเริ่มจากขั้นตอนใหม่ตามที่เห็นสมควร ในกรณีที่คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์เห็นว่าอุทธรณ์พึงขึ้นหรือไม่มีผลต่อการจัดซื้อจัดจ้างอย่างมีนัยสำคัญ ให้แจ้งหน่วยงานของรัฐ เพื่อทำการจัดซื้อจัดจ้างต่อไป” และวรรคสาม บัญญัติว่า “การวินิจฉัยของคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ ให้เป็นที่สุด”

๒. กรณีข้อหารือ เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์และข้อร้องเรียน (คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์) ได้มีหนังสือ

แจ้งผลการพิจารณาให้ ทราบว่า “ผู้อุทธรณ์กล่าวอ้างว่า ขอให้คณะกรรมการพิจารณาผล

การประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ทบทวนการตรวจสอบเอกสารของผู้ชนะการเสนอราคา ซึ่งยื่นเอกสารไม่ถูกต้อง ตามร่าง TOR ขอกล่าวอ้างดังกล่าวเป็นเพียงการขอให้ตรวจสอบเอกสารของผู้ชนะการเสนอราคา โดยไม่ได้ระบุข้อเท็จจริงและเหตุผลอันเป็นเหตุแห่งการอุทธรณ์ให้ชัดเจนว่า หน่วยงานของรัฐไม่ปฏิบัติ ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในพระราชบัญญัติฯ กฎกระทรวง ระเบียบ หรือประกาศ ที่ออกตามความในพระราชบัญญัติฯ อย่างไร กรณีนี้จึงไม่มีเหตุผลอันเป็นเหตุแห่งการอุทธรณ์ ตามนัยมาตรา ๑๑๙ ประกอบมาตรา ๑๑๖ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติฯ ดังนั้น จึงไม่รับประเด็นอุทธรณ์ไว้พิจารณา แต่อย่างไรก็ตาม กรณีนี้ผู้ชนะการเสนอราคา�ื่นหนังสือแต่งตั้งตัวแทนจำหน่ายของ

โดยแต่งตั้งให้ผู้ชนะการเสนอราคาเป็นตัวแทนจำหน่ายรถคูติสิ่งปฏิกูล และยื่นสำเนา

ให้รับแจ้ง ...

## ใบรับแจ้งการประกอบกิจการโรงงานจำพวกที่ ๒ เลขที่

ซึ่งไม่ใช่ใบ ร.ง. ๔

ผู้ช่วยการเสนอราคาจึงยื่นข้อเสนอไม่เป็นไปตามเงื่อนไขที่กำหนดในรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะ และราคาภายนอก งบจัดซื้ออยู่ต่ำสุดสิ่งปฏิกูล ขนาดความจุของถังไม่น้อยกว่า ๔,๐๐๐ ลิตร ชนิด ๖ ล้อจำนวน ๑ คัน ข้อ ๒ ลักษณะทั่วไป (๕) ดังนี้ จึงควรกลับไปดำเนินการในชั้นตอน การพิจารณาผลการเสนอราคาของผู้ยื่นข้อเสนอให้ถูกต้องต่อไป” กรณีคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ได้พิจารณาอุทธรณ์แล้วเห็นว่า การพิจารณาผลการประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ของคณะกรรมการพิจารณาผลฯ ที่พิจารณาให้ เป็นผู้ผ่านการพิจารณา เป็นการดำเนินการที่ไม่ไปเป็นไปตามเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะฯ และไม่เป็นไปตามนัยระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้าง และการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๕๕ (๒) วรรคหนึ่ง และวรรคสอง ดังนี้ จึงต้องปฏิบัติตามหนังสือแจ้งผลการพิจารณาอุทธรณ์ รวมทั้งข้อสังเกตของคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ข้างต้นต่อไป ทั้งนี้ คำวินิจฉัยอุทธรณ์ยอมถือเป็นที่สุด ตามนัยมาตรา ๑๗ วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติฯ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางแพตริเชีย มงคลวนิช)

อธิบดีกรมบัญชีกลาง ปฏิบัติราชการแทน  
ปลัดกระทรวงการคลัง  
ประธานกรรมการวินิจฉัย

กองการพัสดุภาครัฐ

ฝ่ายเลขานุการ

โทร. ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๕๘๘

โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๙๕ - ๖

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ saraban@cgd.go.th