



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ กรมบัญชีกลาง
โทร. ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๕๕๓

ที่ กค (กจ) ๐๔๐๕๔/๔๖๐๙๓ วันที่ ๑๓ ตุลาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ข้อหารือกรณีการบอกเลิกสัญญา และการพิจารณาค่าปรับ สำหรับโครงการพัฒนาระบบสารสนเทศ
เพื่อการจัดการข้อมูลด้านกฎหมาย กระทรวงการคลัง

เรียน ปลัดกระทรวงการคลัง

ตามที่สำนักงานปลัดกระทรวงการคลัง ได้มีหนังสือ ที่ กค ๐๒๐๑.๓/๑๒๓๐๔ ลงวันที่ ๒๖ สิงหาคม ๒๕๖๔ แจ้งว่า สำนักงานปลัดฯ ได้ตกลงว่าจ้างบริษัท เค แอนด์ โอ ชิสเต็มส์ แอนด์ คอนซัลติ้ง จำกัด จัดทำโครงการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการข้อมูลด้านกฎหมาย กระทรวงการคลัง ในวงเงิน ๒,๖๐๐,๐๐๐ บาท ตามสัญญาเลขที่ ๕๓/๑๒๖๒ เมื่อวันที่ ๙ กันยายน ๒๕๖๒ สิ้นสุดสัญญาภายใต้สัญญา ๑๘๐ วัน นับถัดจากวันลงนามในสัญญา โดยมีกำหนดการส่งมอบงานและการชำระเงินจำนวน ๓ งวด และกำหนดค่าปรับ ในอัตราวันละ ๒,๒๐๐ บาท ต่อมาสำนักงานปลัดฯ และบริษัทฯ ได้ตกลงจัดทำสัญญาแก้ไขเพิ่มเติม ครั้งที่ ๑ ลงวันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๖๓ ซึ่งปัจจุบันบริษัทฯ ได้ส่งมอบงานงวดที่ ๓ เรียบร้อยแล้ว แต่คณะกรรมการตรวจรับพัสดุ ไม่สามารถตรวจรับงานงวดที่ ๓ ได้ และมีเหตุอันเชื่อได้ว่า บริษัทฯ ไม่สามารถส่งมอบงานหรือทำงานให้แล้วเสร็จได้ภายในระยะเวลาที่กำหนด ตามมาตรา ๑๐๓ วรรคหนึ่ง (๒) แห่งพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้าง และการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ สำนักงานปลัดฯ จึงขอหารือดังนี้

๑. บริษัทฯ ได้มีหนังสือมา�ังกระทรวงการคลังขอให้เปลี่ยนตัวกรรมการตรวจรับพัสดุ งานงวดที่ ๓ พร้อมทั้งขอให้ของดีคิดค่าปรับช่วงระหว่างพิจารณาการตรวจรับสามารถดำเนินการได้หรือไม่ อย่างไร

๒. ตามสัญญาเลขที่ ๕๓/๑๒๖๒ ลงวันที่ ๙ กันยายน ๒๕๖๒ และสัญญาแก้ไขเพิ่มเติม (ครั้งที่ ๑) ลงวันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๖๓ เข้าตามเกณฑ์มาตราการให้ความช่วยเหลือผู้ประกอบการในช่วงการแพร่ระบาด ของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ โดยคิดค่าปรับเป็นอัตราร้อยละ ๐ ตามหนังสือคณะกรรมการวินิจฉัยปัญหา การจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ ด่วนที่สุด ที่ กค (กจ) ๐๔๐๕๒/๔ ๖๙๓ ลงวันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๖๔ หรือไม่ อย่างไร

๓. กรณีที่คณะกรรมการตรวจรับพัสดุแจ้งว่า ไม่สามารถตรวจรับงานงวดที่ ๓ ได้ โดยกล่าวอ้างว่า มีเหตุอันเชื่อได้ว่า บริษัทฯ ไม่สามารถส่งมอบงานหรือทำงานให้แล้วเสร็จได้ภายในระยะเวลาที่กำหนด จึงขอให้บอกเลิกสัญญาตามมาตรา ๑๐๓ วรรคหนึ่ง (๒) แห่งพระราชบัญญัติฯ สามารถดำเนินการได้หรือไม่ อย่างไร

ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ (คณะกรรมการวินิจฉัย)
พิจารณาแล้ว มีความเห็นดังนี้

๑. กรณีข้อหารือ ๑ ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๑๐๓ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า “การงดหรือลดค่าปรับให้แก่คู่สัญญา หรือการขยายเวลาทำการตามสัญญาหรือข้อตกลง ให้อยู่ในคุณพินิจของผู้มีอำนาจที่จะพิจารณาได้ตามจำนวนวันที่มีเหตุเกิดขึ้นจริง

เฉพาะในกรณีดังต่อไปนี้ (๑) เหตุเกิดจากความผิดหรือความบกพร่องของหน่วยงานของรัฐ (๒) เหตุสุดวิสัย (๓) เหตุเกิดจากพฤติกรรมอันหนึ่งอันใดที่คู่สัญญาไม่ต้องรับผิดตามกฎหมาย และ (๔) เหตุอื่นตามที่กำหนดในกฎกระทรวง” และตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๒๕ วรรคหนึ่ง กำหนดว่า “ในการดำเนินการซื้อหรือจ้างแต่ละครั้ง ให้หัวหน้าหน่วยงานของรัฐแต่งตั้งคณะกรรมการซื้อหรือจ้างขึ้น เพื่อปฏิบัติการตามระเบียบนี้ พร้อมกับกำหนดระยะเวลาในการพิจารณาของคณะกรรมการ แล้วแต่กรณี คือ (๑) คณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคา อิเล็กทรอนิกส์ (๒) คณะกรรมการพิจารณาผลการสอบราคา (๓) คณะกรรมการซื้อหรือจ้างโดยวิธีคัดเลือก (๔) คณะกรรมการซื้อหรือจ้างโดยวิธีเฉพาะเจาะจง และ (๕) คณะกรรมการตรวจรับพัสดุ” กรณีจะเปลี่ยนคณะกรรมการตรวจรับพัสดุในงานงวดที่ ๓ นั้น ยื่มอยู่ในคุลพินิจของปลัดกระทรวงการคลังที่จะพิจารณา ส่วนกรณีการขอให้ด้วยการคิดค่าปรับช่วงระหว่างพิจารณาการตรวจรับในงานงวดที่ ๓ สำนักงานปลัด กระทรวงการคลังจะต้องพิจารณาว่า เป็นเหตุตามพระราชบัญญัติฯ มาตรา ๑๐๒ วรรคหนึ่ง (๑) (๒) (๓) และ (๔) หรือไม่ หากเข้าข่ายก้อยู่ในคุลพินิจของผู้มีอำนาจที่จะพิจารณาได้ตามจำนวนวันที่มีเหตุเกิดขึ้นจริง แต่หากสำนักงานปลัดฯ พิจารณาเป็นที่ยุติแล้วว่า เหตุเกิดจากความผิดหรือความบกพร่องของผู้รับจ้าง ก็ไม่อยู่ในข่ายดหรือลดค่าปรับตามพระราชบัญญัติฯ มาตรา ๑๐๒ วรรคหนึ่ง (๑) (๒) (๓) และ (๔) ข้างต้น

๒. กรณีข้อหารือ ๒ ตามหนังสือคณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจ้าง และการบริหารพัสดุภาครัฐ ด่วนที่สุด ที่ กค (กวจ) ๐๘๐๕.๒/ว ๖๙๓ ลงวันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๖๔ เรื่อง มาตรการให้ความช่วยเหลือผู้ประกอบการในช่วงการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ข้อ ๑.๑.๔ กำหนดว่า “สัญญา ที่ได้ลงนามก่อนวันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๖๓ ซึ่งยังมีนิติสัมพันธ์อยู่และสัญญาฯ ครบกำหนดในช่วงประกาศสถานการณ์ฉุกเฉินฯ และได้มีการส่งมอบงานกรณีสัญญาฯ กำหนดส่งงานงวดเดียว หรือได้มีการส่งมอบงานงวดสุดท้ายก่อนวันที่มีประกาศสถานการณ์ฉุกเฉินฯ แต่ยังไม่ได้มีการตรวจรับพัสดุ หากสัญญาฯ ดังกล่าวมีค่าปรับเกิดขึ้น โดยให้คิดค่าปรับในอัตราอ้อยละ ๐ ตั้งแต่วันถัดจากวันครบกำหนด ตามสัญญาฯ จึงถึงก่อนวันที่มีประกาศยกเลิกประกาศสถานการณ์ฉุกเฉินฯ” ดังนั้น หากปรากฏข้อเท็จจริงว่า สำนักงานปลัดฯ ได้ลงนามสัญญาก่อนวันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๖๓ ซึ่งยังมีนิติสัมพันธ์อยู่ และสัญญาฯ ครบกำหนด ในช่วงประกาศสถานการณ์ฉุกเฉินฯ และได้มีการส่งมอบงานกรณีสัญญาฯ กำหนดส่งงานงวดเดียวหรือได้มีการ ส่งมอบงานงวดสุดท้ายก่อนวันที่มีประกาศสถานการณ์ฉุกเฉินฯ แต่ยังไม่ได้มีการตรวจรับพัสดุ หากสัญญาฯ ดังกล่าวมีค่าปรับเกิดขึ้น ดังนั้น กรณีดังกล่าวอยู่ในหลักเกณฑ์ตามหนังสือคณะกรรมการวินิจฉัยปัญหา การจัดซื้อจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ ด่วนที่สุด ที่ กค (กวจ) ๐๘๐๕.๒/ว ๖๙๓ ลงวันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๖๔ ข้อ ๑.๑.๔ ข้างต้น

๓. กรณีข้อหารือ ๓ ตามพระราชบัญญัติฯ มาตรา ๑๐๓ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า “ในกรณีที่มีเหตุบอกเลิกสัญญาหรือข้อตกลงต่อไปนี้ ให้อยู่ในคุลพินิจของผู้มีอำนาจที่จะบอกเลิกสัญญา หรือข้อตกลงกับคู่สัญญา (๑) เหตุอันเข้าได้ว่าผู้ขายหรือผู้รับจ้างไม่สามารถส่งมอบงานหรือทำงานให้แล้วเสร็จได้ภายในระยะเวลาที่กำหนด” หากปรากฏข้อเท็จจริงว่า สำนักงานปลัดฯ ได้ตกลงว่าจ้างบริษัท เค แอนด์ โอลิสเต็มส์ แอนด์ คอบชัลติง จำกัด จัดทำโครงการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการข้อมูลด้านกฎหมาย กระทรวงการคลัง ในวงเงิน ๒,๒๐๐,๐๐๐ บาท ตามสัญญาเลขที่ ๕๓/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๙ กันยายน ๒๕๖๒ สิ้นสุดสัญญาภายใน ๑๘๐ วัน นับถัดจากวันลงนามในสัญญา ค่าปรับในอัตราอันละ ๒,๒๐๐ บาท ต่อมาได้จัดทำสัญญาแก้ไขเพิ่มเติม ครั้งที่ ๑ ลงวันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๖๓ โดยดหรือลดค่าปรับจนถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๓ ภายหลังคณะกรรมการตรวจรับพัสดุแจ้งว่า ไม่สามารถตรวจรับงานงวดที่ ๓ ได้

เนื่องจากมีเหตุอันเชื่อได้ว่า บริษัทฯ ไม่สามารถส่งมอบงานหรือทำงานให้แล้วเสร็จได้ภายในระยะเวลาที่กำหนด กรณีนี้ ย่อมอยู่ในดุลพินิจของปลัดกระทรวงการคลังที่จะพิจารณาบอกเลิกสัญญาได้ตามนัยพระราชบัญญัติฯ มาตรา ๑๐๓ วรรคหนึ่ง (๒) ข้างต้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

นาย พานทอง

(นางสาวกุลยา ตันติเตมิท)

อธิบดีกรมบัญชีกลาง ปฏิบัติราชการแทน

ปลัดกระทรวงการคลัง

ประธานกรรมการวินิจฉัย