

## ด่วนที่สุด

ที่ กค (กจ) ๐๔๐๕.๔/๑๙๓๗



คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อ<sup>จัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ</sup>  
กรรมบัญชีกลาง  
ถนนพระรามที่ ๖ กม. ๑๐๔๐๐

ພົກ ມືນາຄມ ແຊ່ວຊ

เรื่อง ข้อหารือการทบทวนผลการพิจารณาคุณสมบัติผู้ยื่นข้อเสนอตามข้อกำหนดของเขตของงาน  
หรือคุณลักษณะของพัสดุ

ເຮືອນ

ອ້າງຄື

ตามหนังสือที่อ้างถึง

แจ้งว่า

ได้ดำเนินการประกวดราคาซื้อครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์พร้อมติดตั้ง โครงการพัฒนาระบบการทดสอบทางการศึกษาแบบดิจิทัล (National Digital Testing Platform) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e - bidding) ตามประกาศ และเอกสารประกวดราคาซื้อด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e - bidding) เลขที่ ลงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔ ในวงเงินจำนวน ๑๗,๗๐๓,๓๓๓ บาท กำหนดยื่นข้อเสนอและเสนอราคาทางระบบจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ ด้วยอิเล็กทรอนิกส์ในวันที่ ๖ ตุลาคม ๒๕๖๔ เวลา ๘.๓๐ น. ถึง ๑๖.๓๐ น. มีผู้ยื่นข้อเสนอจำนวน ๒ ราย ได้แก่ แคลม ซึ่งคุณกรรมการพิจารณาผล

การประกวดราคาก่อสร้างที่มีการพิจารณาตราชื่อคุณสมบัติผู้ยื่นข้อเสนอ โดยมีกรรมการพิจารณาผลฯ จำนวน ๒ ราย มีความเห็นแย้งเกียวกับข้อกำหนดของเขตของงานหรือคุณลักษณะเฉพาะของพัสดุ ข้อ ๕.๔ และข้อ ๕.๗.๒ ในประเด็นเกียวกับการแต่งตั้งให้เป็นตัวแทนจำหน่ายสำหรับระบบคอมพิวเตอร์ อุปกรณ์ และซอฟต์แวร์ และคุณสมบัติของบุคลากรที่มาปฏิบัติงาน ซึ่งกรณีดังกล่าว ประธานกรรมการพิจารณาผลฯ ได้รับมอบหมายให้ทบทวนผลการพิจารณาคุณสมบัติของผู้ยื่นข้อเสนอ รวมทั้งได้มีการประชุมร่วมกัน ระหว่างผู้เกี่ยวข้องแต่ไม่สามารถหาข้อยุติได้ จึงขอหารือดังนี้

๑. คณะกรรมการพิจารณาผลฯ ๓ ใน ๕ ให้ผ่านเกณฑ์การพิจารณาคุณสมบัติผู้ยื่นข้อเสนอทั้ง ๒ ราย ตามข้อกำหนด (Terms of Reference) ข้อ ๔.๔ และคณะกรรมการพิจารณาผลฯ ๔ ใน ๕ มีความเห็นให้ผ่านเกณฑ์การพิจารณาคุณสมบัติผู้ยื่นข้อเสนอทั้ง ๒ ราย ตามข้อกำหนด (Terms of Reference) ข้อ ๔.๗.๒ จากการอකเสียงของคณะกรรมการพิจารณาผลฯ มีเสียงข้างมากในการพิจารณาให้ผู้ยื่นข้อเสนอทั้ง ๒ ราย ผ่านคุณสมบัติตามที่ข้อ ๔.๔ และข้อ ๔.๗.๒ ซึ่งเป็นมติที่ประชุม โดยอาศัยอำนาจตามระเบียบกระทรวงการคลัง ว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๒๗ วรรคสอง ถูกต้องหรือไม่ อย่างไร

๒. ผลการพิจารณาคุณสมบัติของผู้ยื่นข้อเสนอตามคณะกรรมการพิจารณาผลฯ มีความถูกต้องและเป็นไปตามระเบียบฯ หรือไม่

๓. ความเห็น漾ของกรรมการพิจารณาผลฯ จำนวน ๒ ราย มีความถูกต้องหรือไม่ และกรรมการพิจารณาผลฯ ๒ รายดังกล่าว มีได้ลงนามในตำแหน่งที่ระบุ แต่ได้มีการระบุข้อความ ความเห็น漾 พร้อมลงนามกำกับ มีความถูกต้องตามระเบียบฯ หรือไม่ อย่างไร  
ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ (คณะกรรมการวินิจฉัย)  
พิจารณาแล้ว มีความเห็นดังนี้

๑. ตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๒๗ วรรคหนึ่ง กำหนดว่า “การประชุมของคณะกรรมการแต่ละคณะ ต้องมีกรรมการ มาประชุมไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการทั้งหมด ให้ประธานกรรมการและกรรมการแต่ละคนมีเสียงหนึ่ง ในการลงมติ โดยประธานกรรมการต้องอยู่ด้วยทุกครั้งในการประชุม หากประธานกรรมการไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้ ให้หัวหน้าหน่วยงานของรัฐแต่งตั้งประธานกรรมการคนใหม่เป็นประธานกรรมการแทน” วรรคสอง กำหนดว่า “มติของคณะกรรมการให้ถือเสียงข้างมาก ถ้าคะแนนเสียงเท่ากันให้ประธานกรรมการออกเสียงเพิ่มขึ้นอีกเสียงหนึ่ง เป็นเสียงขึ้นขาด เว้นแต่คณะกรรมการตรวจสอบพัสดุให้ถือมติเอกฉันท์” วรรคสาม กำหนดว่า “กรรมการของคณะได้ ไม่เห็นด้วยกับมติของคณะกรรมการ ให้ทำบันทึกความเห็น漾ไว้ด้วย” และข้อ ๕๕ กำหนดว่า “เมื่อสิ้นสุดการเสนอราคาข้อ ๔๔ ให้คณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคาก่อสร้าง ดำเนินการ ดังนี้ (๒) วรรคสอง ในกระบวนการพิจารณา คณะกรรมการอาจสอบถามข้อเท็จจริงเพิ่มเติมจากผู้ยื่นข้อเสนอ รายได้ก็ได้ แต่จะให้ผู้ยื่นข้อเสนอรายได้เปลี่ยนแปลงสาระสำคัญที่เสนอไว้แล้วมิได้ และหากคณะกรรมการ เห็นว่าผู้ยื่นข้อเสนอรายได้มีคุณสมบัติไม่ครบถ้วนตามเงื่อนไขที่หน่วยงานของรัฐกำหนดไว้ในประกาศ และเอกสารประกวดราคาก่อสร้าง ให้คณะกรรมการตัดรายชื่อของผู้ยื่นข้อเสนอรายนั้นออกจาก การประกวดราคาก่อสร้างในครั้งนั้น” และวรรคสาม ในกรณีที่ผู้ยื่นข้อเสนอรายได้เสนอเอกสาร ทางเทคนิคหรือรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะของพัสดุที่จะซื้อหรือจ้างไม่ครบถ้วน หรือเสนอรายละเอียดแตกต่าง ไปจากเงื่อนไขที่หน่วยงานของรัฐกำหนดไว้ในประกาศและเอกสารประกวดราคาก่อสร้าง ในส่วนที่มิใช่ สาระสำคัญและความแตกต่างนั้นไม่มีผลทำให้เกิดการได้เปรียบเสียเปรียบต่อผู้ยื่นข้อเสนอรายอื่นหรือเป็นการ ผิดพลาดเล็กน้อยให้พิจารณาผ่อนปรนการตัดสินใจผู้ยื่นข้อเสนอรายนั้น”

๒. กรณีข้อหารือ ๑ - ๒ การวินิจฉัยคุณสมบัติของผู้ยื่นข้อเสนอแต่ละรายว่าเป็นไปตาม เงื่อนไขที่กำหนดไว้หรือไม่ ถือเป็นอำนาจของหน่วยงานของรัฐที่จะจัดซื้อจัดจ้าง สามารถใช้คุณพินิจฉัยได้ ตามความต้องการของหน่วยงาน หากข้อเท็จจริงปรากฏว่า

ได้ดำเนินการประกวดราคาก่อสร้างที่คอมพิวเตอร์พร้อมติดตั้ง โครงการพัฒนาระบบการทดสอบทางการศึกษาแบบดิจิทัล (National Digital Testing Platform) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ด้วยวิธีประกวดราคาก่อสร้าง (e - bidding) ในวงเงินจำนวน ๑๗,๗๐๓,๓๓๓ บาท โดยมีผู้ยื่น ข้อเสนอจำนวน ๒ ราย ได้แก่ และ

ซึ่งในการพิจารณาของคณะกรรมการพิจารณาผลฯ ปรากฏว่า คณะกรรมการพิจารณาผลฯ ๓ ใน ๕ ให้ผ่านเกณฑ์การพิจารณาคุณสมบัติผู้ยื่นข้อเสนอทั้ง ๒ ราย ตามข้อกำหนด (Terms of Reference) ข้อ ๕.๕ และคณะกรรมการพิจารณาผลฯ ๕ ใน ๕ มีความเห็นให้ผ่านเกณฑ์การพิจารณาคุณสมบัติผู้ยื่นข้อเสนอ ทั้ง ๒ ราย ตามข้อกำหนด (Terms of Reference) ข้อ ๕.๗.๒ จากการออกเสียงของคณะกรรมการพิจารณาผลฯ มีเสียงข้างมากในการพิจารณาให้ผู้ยื่นข้อเสนอทั้ง ๒ ราย ผ่านคุณสมบัติตามข้อ ๕.๕ และข้อ ๕.๗.๒ กรณีดังกล่าวจึงเป็นไปตามนัยระเบียบฯ ข้อ ๒๗ วรรคสอง แล้ว

๓. กรณีข้อหารือ ๓ สำหรับกรณีที่กรรมการพิจารณาผลฯ บางราย ไม่เห็นด้วยกับมติของคณะกรรมการพิจารณาผลฯ ให้ทำบันทึกความเห็นແย้งไว้ ตามนัยระเบียบฯ ข้อ ๒๗ วรรคสาม และให้คณะกรรมการพิจารณาผลฯ จัดทำรายงานความเห็นพร้อมเอกสาร รวมถึงบันทึกความเห็นແย้ง เสนอหัวหน้าหน่วยงานของรัฐผ่านหัวหน้าเจ้าหน้าที่เพื่อพิจารณาสั่งการตามที่เห็นสมควรต่อไป ทั้งนี้ การรายงานผลการพิจารณาดังกล่าวข้างต้น สามารถดำเนินการได้ ๒ กรณี ดังนี้

๓.๑ กรณีที่คณะกรรมการพิจารณาผลฯ ทุกคนลงนามในรายงานผลการพิจารณา ให้แนบเอกสารการพิจารณาพร้อมบันทึกความเห็นແย้ง

๓.๒ กรณีที่ประธานกรรมการพิจารณาผลฯ เป็นผู้ลงนามในรายงานผลการพิจารณา แต่เพียงผู้เดียว ให้แนบเอกสารการพิจารณาพร้อมบันทึกความเห็นແย้ง และรายงานการประชุมที่มีการรับรอง รายงานการประชุมแล้วไว้ในรายงานผลการพิจารณาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

นาย หาดใหญ่

(นางสาวกุลยา ตันติเตมิท)  
อธิบดีกรมบัญชีกลาง ปฏิบัติราชการแทน  
ปลัดกระทรวงการคลัง  
ประธานกรรมการวินิจฉัย

กองการพัสดุภาครัฐ  
ฝ่ายเลขานุการ  
โทร. ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๕๕๑  
โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๘๕ - ๖