

# ด่วนที่สุด

ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๔/๑๐๗๖๔



คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อ  
จัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ  
กรมบัญชีกลาง  
ถนนพระรามที่ ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๒๒ มีนาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ข้อยกเว้นหรือแนวทางการปฏิบัติในการเรียกร้องค่าใช้จ่ายในการควบคุมงาน

เรียน

อ้างถึง

ตามหนังสือที่อ้างถึง

แจ้งว่า

ได้ว่าจ้าง

ดำเนินการก่อสร้างอาคารกีฬาและนันทนาการพร้อมครุภัณฑ์ ในวงเงินจำนวน ๓๒๕,๔๓๕,๐๐๐ บาท ตามสัญญาเลขที่ ลงวันที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๖๒ มีระยะเวลาการจ้าง ตั้งแต่วันที่ ๒๘ พฤษภาคม ๒๕๖๒ ถึงวันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๖๔ ต่อมาได้มีการจัดทำสัญญาแก้ไขเปลี่ยนแปลง อีกจำนวน ๔ ครั้ง และ ได้ว่าจ้าง เป็นผู้ควบคุมงานก่อสร้าง ตามสัญญาเลขที่

ลงวันที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๖๒ ภายหลัง

ได้มีการหารือมายัง

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ (คณะกรรมการวินิจฉัย) ในประเด็น ค่าใช้จ่ายในการควบคุมงาน ซึ่งคณะกรรมการวินิจฉัยได้ตอบข้อหารือตามหนังสือคณะกรรมการวินิจฉัยปัญหา การจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๔/๕๔๓๐๓ ลงวันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ ปัจจุบันอยู่ระหว่างการดำเนินการก่อสร้างงวดงานที่ ๑๖ ซึ่งล่วงเลยระยะเวลาและเป็นกรณีที่เกิดจากความผิดหรือความบกพร่องของ ค่าควบคุมงานที่จะต้องจ่ายให้กับผู้ควบคุมงานจึงตกเป็นภาระ

ของ ซึ่ง ได้มีหนังสือแจ้งให้ ชำระค่าใช้จ่ายในการควบคุมงานแล้ว แต่ ปฏิเสธที่จะชำระ โดยกล่าวอ้างขอบเขตของงานจ้างควบคุมงาน ในข้อ ๘ สรุปได้ว่า

ในกรณีที่งานก่อสร้างจะต้องขยายระยะเวลาออกไปโดยเหตุสุดวิสัยหรือเหตุเกิดจากเหตุการณ์อันหนึ่งอันใด ที่คู่สัญญาไม่ต้องรับผิดชอบตามกฎหมาย เช่น มติคณะรัฐมนตรี ให้ขยายเวลาสัญญาหรือเหตุเกิดจากความผิด หรือข้อบกพร่องของส่วนราชการ ผู้ควบคุมงานจะไม่มีสิทธิ์เรียกร้องค่าจ้างเพิ่มเติม ซึ่งสิทธิ์ในการรับเงิน ของผู้ควบคุมงานเป็นไปตามงวดงานของผู้ควบคุมงานเอง ไม่สอดคล้องกับ เมื่อ

มิได้เป็นผู้ผิดนัดอันอาศัยเหตุสุดวิสัยและได้รับความช่วยเหลือจากมาตรการช่วยเหลือจากรัฐบาล ผู้ควบคุมงาน ไม่อาจอ้างความเสียหายใด ๆ อันเกิดจากเหตุสุดวิสัย เพื่อให้ และ ต้องรับผิดชอบได้เช่นกัน ดังนั้น จากขอบเขตของงานดังกล่าว จึงไม่มีหน้าที่ต้องชำระค่าใช้จ่ายในการควบคุมงานให้แก่

ในระหว่างระยะเวลามาตรการให้ความช่วยเหลือผู้ประกอบการในช่วงการแพร่ระบาดของ ของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ตามมติคณะรัฐมนตรีแต่อย่างใด จึงขอหารือดังนี้

๑. การที่ ปฏิเสธการชำระค่าใช้จ่ายในการควบคุมงานโดยอาศัยเหตุข้างต้นฟังขึ้น หรือไม่ ประการใด

๒. ในการดำเนินการเรียกร้องค่าใช้จ่ายในการควบคุมงาน ชำระอย่างไร

จะต้องเรียกให้



๒.๑ เรียกร้องให้ชำระเป็นรายวัน

๒.๒ เรียกร้องให้ชำระเป็นรายเดือนตามที่ ในฐานะผู้ว่าจ้างจะต้องจ่ายเงิน เป็นรายเดือนตามสัญญาจ้างออกแบบและควบคุมงานก่อสร้างในข้อ ๓ วรรคหนึ่ง

๒.๓ เรียกร้องให้ชำระภายหลังเมื่อ ได้ส่งมอบงานที่แล้วเสร็จจริงพร้อมกับเบี้ยปรับ

๓. หาก ได้ดำเนินการเรียกร้องค่าใช้จ่ายในการควบคุมงานตามข้อ ๒ แล้วปรากฏว่า

ไม่ชำระค่าใช้จ่ายในการควบคุมงานจะถือว่า ผิดนัดชำระหนี้และ จะต้องเรียกดอกเบี้ยผิดนัดหรือไม่ ประการใด

๔. หาก ได้ดำเนินการเรียกร้องค่าใช้จ่ายในการควบคุมงานตามข้อ ๒ และดอกเบี้ยผิดนัดตามข้อ ๓ (ถ้ามี) และปรากฏว่า ไม่ชำระ สามารถหักจากเงินงวดงาน ตามสัญญา หรือหักจากหลักค้ำประกันตามสัญญาเพื่อนำไปชำระให้กับผู้ควบคุมงานได้หรือไม่ ประการใด ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ (คณะกรรมการวินิจฉัย) พิจารณาแล้ว มีความเห็นดังนี้

๑. เมื่อหน่วยงานของรัฐได้ลงนามในสัญญาหรือข้อตกลงเป็นหนังสือกับผู้ขายหรือผู้รับจ้าง ย่อมก่อให้เกิดสิทธิและหน้าที่ระหว่างคู่สัญญาโดยต้องผูกพันตามข้อกำหนดและเงื่อนไขแห่งสัญญา รวมทั้งเอกสารแนบท้ายสัญญา ซึ่งถือเป็นส่วนหนึ่งของสัญญาด้วย

๒. กรณีตามข้อหาข้อ ๑ - ๔ จะสามารถเรียกร้องค่าใช้จ่ายในการควบคุมงาน จาก ตามสัญญาจ้างก่อสร้างอาคารกีฬาและนันทนาการ พร้อมครุภัณฑ์ได้หรือไม่ อย่างไร นั้น กรณีดังกล่าวเป็นเรื่องของการตีความตามเจตนารมณ์ของการทำสัญญา และการบริหารสัญญา ซึ่งคู่สัญญาจะต้องปฏิบัติให้เป็นไปตามเงื่อนไขของสัญญา ประกอบกับ ได้มีการหารือในกรณีเดียวกันไปยังสำนักงานอัยการสูงสุดแล้ว จึงเห็นควรให้ รอผลการพิจารณา จากสำนักงานอัยการสูงสุดต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

*กฤษณา จันทร์ทิพย์*

(นางสาวกฤษณา ดันติเตมิต)

อธิบดีกรมบัญชีกลาง ปฏิบัติราชการแทน

ปลัดกระทรวงการคลัง

ประธานกรรมการวินิจฉัย

กองการพัสดุภาครัฐ

ฝ่ายเลขานุการ

โทร. ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๕๕๑

โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๘๕ - ๖