

# ด่วนที่สุด

ที่ กค (กจ) ๐๔๐๕.๔/ ๑๙๘๗๖



คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อ<sup>จัดซื้อ</sup>  
และการบริหารพัสดุภาครัฐ  
กรมบัญชีกลาง  
ถนนพระรามที่ ๖ กม. ๑๐๔๐๐

๓๙ มีนาคม ๒๕๖๖

เรื่อง ข้อหารือกรณีผู้รับจ้างไม่เข้าดำเนินการซ่อมแซมงานจ้างในระยะเวลาอันสั้นตามสัญญา ๒ ปี

เรียน

อ้างถึง

ตามหนังสือที่อ้างถึง	แจ้งว่า	ได้ว่าจ้าง
ดำเนินการปรับปรุงโรงอาหาร ณ		
จำนวน ๑ งาน ตามสัญญาเลขที่	ลงวันที่	เป็นเงินจำนวน
๑,๔๒๔,๑๗๐ บาท โดย	ได้วางหลักประกันสัญญาเป็นเงินสดจำนวน ๗๑,๒๐๔.๕๐ บาท เพื่อประกันสัญญา	
ในความชำรุดบกพร่องเป็นเวลา ๒ ปี และสิ้นสุดระยะเวลาการรับประกันความชำรุดบกพร่อง		
ในวันที่ ๘ กรกฏาคม ๒๕๖๕ โดย	มีหนังสือแจ้งให้	ให้เข้ามาดำเนินการซ่อมแซมแก้ไข
ความชำรุดบกพร่องตามสัญญา แต่	ไม่เข้าดำเนินการซ่อมแซมแก้ไข โดยให้เหตุผลว่า	ไม่ได้รับแจ้ง
จาก	แต่ข้อเท็จจริงปรากฏว่า ก่อนคระยะเวลาอันสั้นตามสัญญา ๒ ปี ได้มีการแจ้งให้ เข้าดำเนินการซ่อมแซมแก้ไขความชำรุดบกพร่องตามสัญญา	โดยจัดส่งหนังสือทางไปรษณีย์ตัวต่อตัวพิเศษแบบตอบรับ (EMS) เมื่อวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๕ ไปยังที่อยู่ของ
เลขที่		โดยระบุว่า
และเป็นที่อยู่ตามหนังสือรับรองที่ออกโดยสำนักงานทะเบียนทุนส่วนบริษัทกลาง กรมพัฒนาธุริยกรรมการค้า		โดยระบุว่า
กระทรวงพาณิชย์ ที่	ให้ไว้เพื่อแนบสัญญา แต่หนังสือถูกส่งกลับคืนมาที่	
“คืนผู้ฝ่าฝืนเงื่อนไขไม่มารับภัยในกำหนด” จนทำให้ล่วงพ้นระยะเวลาการรับประกันความชำรุดบกพร่อง		
(วันที่ ๘ กรกฏาคม ๒๕๖๕) ต่อมาเมื่อวันที่ ๒๒ กรกฏาคม ๒๕๖๕		เดินทางมายืนหนังสือเพื่อขอคืน
หลักประกันสัญญา เนื่องจากพันภาระผูกพันตามสัญญา		จึงได้โทรศัพท์ไปยังกรรมการผู้จัดการ
ผู้มีอำนาจลงนามผูกพันเพื่อแจ้งให้เข้ามาดำเนินการซ่อมแซมแก้ไขก่อน แต่กรรมการ		ปฏิเสธและย้ำอีกครั้งว่า
จะไม่เข้าดำเนินการใด ๆ เนื่องจากพันภาระผูกพันตามสัญญา เมื่อ		ได้มีหนังสือสอบถาม
ที่ทำการไปรษณีย์สำหรับถึงผลการตรวจสอบสถานะการจัดส่งเอกสาร เนื่องจากเหตุผลที่ส่งคืนระบุในใบตอบรับ		
ของไปรษณีย์ว่า สถานะ “ย้าย/ ไม่ทราบที่อยู่ใหม่” เมื่อวันที่ ๖ ตุลาคม ๒๕๖๕ จึงได้ตรวจสอบที่ตั้งของ		
ในเร็วๆ ข้างหน้า		ไม่ได้มีการเปลี่ยนแปลงหรือย้ายที่อยู่
แต่อย่างใด โดยในกรณีดังกล่าว	ได้ดำเนินการตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้าง	
และการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๑๘๔ และข้อ ๑๘๕ และตรวจสอบสถานการณ์จัดส่งเอกสาร		

ทางไปรษณีย์ ...

ทางไปรษณีย์ รวมถึงมีการตรวจสอบที่ตั้งของ  
เอกสารไม่สามารถส่งถึง

แล้วพบว่าจังไม่มีการย้ายที่อยู่แต่อย่างใด แต่เนื่องจาก  
จนล่วงพ้นระยะเวลาการรับประกันความชำรุดบกพร่อง ดังนั้น เพื่อให้การ  
ดำเนินการเป็นไปตามระเบียบฯ และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

จึงขอหารือดังนี้

๑. กรณีดังกล่าวถือว่าเป็นการบิดพลิ้ว ประวิงเวลา ตามหนังสือคณะกรรมการวินิจฉัยปัญหา  
การจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ ด่วนที่สุด ที่ กค (กจ) ลงวันที่

เรื่องข้อหารือกรณีผู้รับจ้างบิดพลิ้ว ประวิงเวลา ไม่ยอมเข้ามาทำการซ่อมแซมงาน  
ตามสัญญาจ้าง จนล่วงพ้นกำหนดระยะเวลาประกันตามสัญญา ๒ ปี หรือไม่ อย่างไร

๒. หากเป็นไปตามข้อ ๑ สามารถแจ้งให้ผู้รับจ้างรายอื่นเข้ามาดำเนินการ  
ซ่อมแซมความชำรุดบกพร่องดังกล่าว โดยหักจากเงินค้ำประกันสัญญาของ ได้หรือไม่

๓. กรณีที่ ไม่ยอมเข้ามาดำเนินการซ่อมแซมแก้ไขความชำรุดบกพร่องตามสัญญา  
จะถือว่า ไม่ปฏิบัติตามสัญญา และเข้าข่ายเป็นผู้ทิ้งงานตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจ้าง  
และการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๑๐๘ วรรคหนึ่ง (๒) ได้หรือไม่ อย่างไร  
ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ (คณะกรรมการวินิจฉัย)  
พิจารณาแล้ว มีความเห็นดังนี้

๑. ตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐  
ข้อ ๑๙ กำหนดว่า “เมื่อได้ดำเนินการตามข้อ ๑๙ แล้ว กรณีที่สัญญาจะครบกำหนดรับประกันความชำรุดบกพร่อง  
ตามสัญญา ให้ผู้มีหน้าที่รับผิดชอบตามข้อ ๑๙ รีบรายงานหัวหน้าหน่วยงานของรัฐเพื่อแจ้งให้ผู้ขายหรือผู้รับจ้าง  
ดำเนินการแก้ไขหรือซ่อมแซมทันที พร้อมทั้งแจ้งให้ค้ำประกัน (ถ้ามี) ทราบด้วย” และข้อ ๑๙ กำหนดว่า  
“เมื่อได้ดำเนินการตามข้อ ๑๙ แล้ว กรณีที่สัญญาจะครบกำหนดรับประกันความชำรุดบกพร่อง ให้หน่วยงานของรัฐ  
พิจารณาถึงความชำรุดบกพร่องของพัสดุ เพื่อป้องกันความเสียหาย จากนั้นให้คืนหลักประกันสัญญาต่อไป”  
ประกอบกับหนังสือคณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ ด่วนที่สุด ที่ กค (กจ)  
๐๔๐๕.๒/๑ ๑๗ ลงวันที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๖๒ เรื่องการกำหนดวิธีปฏิบัติเพิ่มเติมเกี่ยวกับการตรวจสอบ  
ความชำรุดบกพร่องก่อนการคืนหลักประกันสัญญา

๒. กรณีข้อหารือ ๑ - ๒ เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า ได้ว่าจ้าง  
ดำเนินการปรับปรุงโรงอาหาร ณ

จำนวน ๑ งาน ตามสัญญาเลขที่ ลงวันที่

เป็นเงินจำนวน ๑,๔๒๔,๑๗๐ บาท โดย ได้ส่งมอบงานเรียบร้อยแล้ว และตามเงื่อนไขแห่งสัญญา ข้อ ๖  
ได้กำหนดเงื่อนไขการรับประกันความชำรุดบกพร่องของงานจ้าง ๒ ปี ซึ่งครบกำหนดรับประกันความชำรุดบกพร่อง  
เมื่อวันที่ ๘ กรกฎาคม ๒๕๖๕ ต่อมาปรากฏว่า โรงอาหารมีความชำรุดบกพร่อง จึงได้มีหนังสือลงวันที่

๒๕ มิถุนายน ๒๕๖๕ แจ้งให้ เข้ามาดำเนินการซ่อมแซมแก้ไขงานปรับปรุงโรงอาหาร และแจ้งการคืน  
หลักประกันสัญญา ซึ่งจัดส่งหนังสือทางไปรษณีย์ด่วนพิเศษแบบตอบรับ (EMS) เมื่อวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๕ ไปยังที่อยู่  
ของ เลขที่

โดยเป็นที่อยู่ตามที่ปรากฏในหนังสือรับรองที่ออกโดยสำนักงานทะเบียนทุนส่วนบริษัทกลาง กรมพัฒนาธุรกิจการค้า

กระทรวงพาณิชย์ ...

กระทรวงพาณิชย์ แต่หนังสือฉบับดังกล่าวถูกส่งคืนมาที่ ของไปรษณีย์ว่า สถานะ “ย้าย/ไม่ทราบที่อยู่” จนทำให้ล่วงพ้นวันที่ ๙ กรกฎาคม ๒๕๖๕ ซึ่งพั้นกำหนดระยะเวลาการรับประทานความชำรุดบกพร่องแล้ว ประกอบกับภายหลัง

โดยเหตุผลส่งคืนระบุในใบตอบรับ ได้ตรวจสอบข้อมูลของ ไม่ได้มีการเปลี่ยนแปลงหรือย้ายที่อยู่แต่อย่างใด ซึ่งเมื่อพิจารณาตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๑๖๙ วรรคหนึ่ง ที่บัญญัติว่า “การแสดงเจตนาที่กระทำการต่อบุคคลซึ่งมิได้อยู่เฉพาะหน้าให้ถือว่ามีผลนับแต่เวลาที่การแสดงเจตนาดังนี้ไปถึงผู้รับการแสดงเจตนา...” โดยถ้อยคำว่า “ไปถึง” นั้นมิได้หมายความว่าผู้นำจดหมายไปส่งจะต้องได้พบผู้รับการแสดงเจตนาโดยตรง แต่หมายความว่า ผู้นำจดหมายไปส่งต้องไปส่ง ณ ภูมิลำเนาหรือสำนักทำการงานของผู้รับเจตนา เมื่อขณะไปถึง ภูมิลำเนาหรือสำนักทำการงานของผู้รับการแสดงเจตนา จะไม่พบผู้รับการแสดงเจตนาโดยตรง ก็ถือว่า เป็นการส่งยังสถานที่ที่ถูกต้องแล้ว เมื่อ

โดยส่งทางไปรษณีย์ด่วนพิเศษแบบตอบรับ (EMS) ตามที่อยู่ในหนังสือรับรองที่ออกโดยสำนักงานทะเบียน หุ้นส่วนบริษัทกลาง กรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ แต่ไม่มีผู้รับเนื่องจากเจ้าหน้าที่ไปรษณีย์ แจ้งเหตุขัดข้องว่า “ย้าย/ไม่ทราบที่อยู่” ก็ต้องถือว่าหนังสือของกล่าวฉบับดังกล่าวของ

ได้ไปถึง โดยชอบแล้ว (คำพิพากษาศาลฎีกาที่ ๑๐๑๘๖/๒๕๕๕) และหาก ยังคงปฏิเสธ การรับประทานความชำรุดบกพร่อง โดยอ้างว่าได้พั้นระยะเวลาการรับประทานแล้ว ต้องปฏิบัติตามระเบียบฯ ข้อ ๑๙๕ และข้อ ๑๙๖ ประกอบหนังสือคณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้าง และการบริหารพัสดุภาครัฐ ด่วนที่สุด ที่ กค (กจ) ๐๔๐๕.๒/๑๗๗ ลงวันที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๖๒ เรื่องการกำหนดวิธีปฏิบัติเพิ่มเติมเกี่ยวกับการตรวจสอบคำชำรุดบกพร่องก่อนการคืนหลักประกันสัญญา ดังนั้น เมื่อ

ได้ดำเนินการดังกล่าวแล้ว แต่ ไม่เข้าดำเนินการซ่อมแซมหรือแก้ไขให้อยู่ในสภาพที่ใช้การได้ดังเดิม ก่อนสิ้นสุดการรับประทานความชำรุดบกพร่อง กรณีนี้

ตามเงื่อนไขแห่งสัญญา ข้อ ๖ ความรับผิดชอบในการชำรุดบกพร่องของงานจ้าง ที่กำหนดว่า “เมื่องานเสร็จบริบูรณ์ และผู้ว่าจ้างได้รับมอบงานจากผู้รับจ้างหรือผู้รับจ้างรายใหม่ในกรณีที่มีการบอกเลิกสัญญาตามข้อ ๕ หากมีเหตุชำรุดบกพร่องหรือเสียหายก็ให้นั่นเกิดจากความบกพร่องของผู้รับจ้าง อันเกิดจากการใช้วัสดุที่ไม่ถูกต้อง หรือทำไว้ไม่เรียบร้อย หรือทำไม่ถูกต้องตามมาตรฐานแห่งหลักวิชา ผู้รับจ้างจะต้องรับแก้ไขให้เรียบร้อยโดยไม่ซักซ้ำ โดยผู้ว่าจ้างไม่ต้องออกเงินใด ๆ ในกรณีทั้งสิ้น หากผู้รับจ้างบิดพล็วยไม่กระทำการดังกล่าวภายในกำหนด ๓๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับแจ้งเป็นหนังสือจากผู้ว่าจ้าง หรือไม่ทำการแก้ไขให้ถูกต้องเรียบร้อยภายในเวลาที่ผู้ว่าจ้างกำหนด ให้ผู้ว่าจ้างมีสิทธิที่จะทำการนั่นเองหรือจ้างผู้อื่นให้ทำงานนั้นโดยผู้รับจ้างต้องเป็นผู้อุทธรค์ใช้จ่าย” และข้อ ๑๗ การบังคับค่าปรับ ค่าเสียหาย และค่าใช้จ่าย กำหนดว่า “ในกรณีที่ผู้รับจ้างไม่ปฏิบัติตามสัญญาข้อใดข้อหนึ่ง ด้วยเหตุใด ๆ ก็ตามจนเป็นเหตุให้เกิดค่าปรับ ค่าเสียหาย หรือค่าใช้จ่ายแก่ผู้ว่าจ้าง ผู้รับจ้างต้องชดใช้ค่าปรับ ค่าเสียหาย หรือค่าใช้จ่ายดังกล่าวให้แก่ผู้ว่าจ้างโดยสิ้นเชิงภายในกำหนด ๓๐ วัน (สามสิบ) วัน นับถ้วนจากวันที่ได้รับแจ้งเป็นหนังสือจากผู้ว่าจ้าง หากผู้รับจ้างไม่ชดใช้ให้ถูกต้องครบถ้วนภายในระยะเวลาดังกล่าว ให้ผู้ว่าจ้างมีสิทธิที่จะหักเอาจากจำนวนเงินค่าจ้างที่ต้องชำระ หรือจากเงินประกันผลงานของผู้ว่าจ้าง หรือบังคับ จากหลักประกันการปฏิบัติตามสัญญาได้ทันที และหากมีเงินค่าจ้างตามสัญญาที่หักไว้จ่ายเป็นค่าปรับ ค่าเสียหาย หรือค่าใช้จ่ายแล้วยังเหลืออยู่อีกเท่าใด ผู้ว่าจ้างจะคืนให้แก่ผู้รับจ้างทั้งหมด” หากภายหลัง ได้ดำเนินการซ่อมแซมแก้ไขหรือจ้างให้บุคคลอื่นดำเนินการซ่อมแซมแล้ว ยังมีจำนวนเงินตามหลักประกันสัญญาคงเหลืออยู่

ให้คืน ...

ให้คืนจำนวนเงินดังกล่าวแก่คู่สัญญาด้วย แต่หากจำนวนเงินตามหลักประกันสัญญาไม่เพียงพอ  
ย่อมมีสิทธิเรียกร้องให้คู่สัญญาชดใช้เพิ่มเติมให้อีกจนครบจำนวน ดังนั้น ย่อมสามารถดำเนินการ  
ซ่อมแซมเองหรือจ้างผู้อื่นให้ทำงานนั้น โดย ต้องเป็นผู้ออกค่าใช้จ่าย ตามเงื่อนไขแห่งสัญญาต่อไป  
๓. กรณีข้อหารือ ๓ เนื่องจากการนัดดังกล่าวเป็นขั้นตอนการรับประกันความชำรุดบกพร่อง  
ซึ่งเป็นเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในสัญญา ดังนั้น จึงต้องปฏิบัติตามเงื่อนไขแห่งสัญญา หาก  
ไม่ดำเนินการแก้ไขความชำรุดบกพร่อง ย่อมถือว่า ไม่ปฏิบัติตามสัญญา  
จึงต้องพิจารณาลงโทษให้ เป็นผู้ทิ้งงาน ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุ  
ภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๑๐๙ วรรคหนึ่ง (๒) และระเบียบฯ ข้อ ๑๙๓ ประกอบหนังสือคณะกรรมการวินิจฉัยปัญหา  
การจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ ด่วนที่สุด ที่ กค (กจ) ๐๘๐๕.๒/ว ๙๗๓ ลงวันที่ ๒๓ กันยายน ๒๕๖๔  
เรื่อง แนวทางการแจ้งเป็นผู้ทิ้งงานตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐  
มาตรา ๑๐๙ ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

นางสาวกุลยา ตันติเมธิ

(นางสาวกุลยา ตันติเมธิ)  
อธิบดีกรมบัญชีกลาง ปฏิบัติราชการแทน  
ปลัดกระทรวงการคลัง  
ประธานกรรมการวินิจฉัย

กองการพัสดุภาครัฐ  
ฝ่ายเลขานุการ  
โทร. ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๕๘๘  
โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๘๕ - ๖