

# ด่วนที่สุด

ที่ กค (กจ) ๐๔๐๕.๔/๑๐๔๗๙



คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อ  
จัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ  
กรมบัญชีกลาง  
ถนนพระรามที่ ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๒๓ มีนาคม ๒๕๖๘

เรื่อง ข้อหารือการดำเนินการโครงการใหม่ในพื้นที่โครงการเดิมซึ่งยังไม่พ้นระยะเวลาการรับประกันความชำรุดบกพร่อง  
เรียน

อ้างถึง หนังสือ

ตามหนังสือที่อ้างถึง

แจ้งว่า

ได้ว่าจ้าง

ดำเนินงานซ่อมแซมท่อระบายน้ำ

จำนวน ๑๗ ท่อน พร้อมติดตั้งประตูรระบายน้ำ จำนวน ๑ ชุด งานปรับปรุงโครงสร้างทาง ขนาดกว้าง ๖ เมตร ยาว ๕๐ เมตร หรือมีพื้นที่ไม่น้อยกว่า ๓๐๐ ตารางเมตร โดยวิธีเฉพาะเจาะจง เป็นเงินจำนวน ๔๐๕,๐๐๐ บาท ตามสัญญาเลขที่ ๑ ลงวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๖๗ สิ้นสุดสัญญาร่วมที่ ๒๒ เมษายน ๒๕๖๗ โดย ได้ดำเนินสัดจำนวน ๒๐,๒๕๐ บาท มาเป็นหลักประกันสัญญา ซึ่ง ได้ส่งมอบงานจวดสุดท้าย และคณะกรรมการตรวจสอบพัสดุมีมติตรวจรับงานถูกต้อง ครบถ้วน และรายงานหัวหน้าหน่วยงานของรัฐ เพื่อดำเนินการเบิกจ่ายเงินให้แก่ ตามใบตรวจรับงานเมื่อวันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๖๗ และสิ้นสุด การรับประกันความชำรุดบกพร่องภายใน ๒ ปี นับถัดจากวันที่ได้รับมอบงานดังกล่าว (วันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๖๙) ต่อมาของซ่างลงตรวจสอบพื้นที่ปรากฏว่า ผู้จราจรถายางและไหล่ทางเกิดการทรุดตัวลง ตามบันทึกข้อความของซ่าง ที่ ๒ ลงวันที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๖๗ จึงได้มีหนังสือ ที่ ๓ ลงวันที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๖๗ แจ้งให้ เข้ามาซ่อมแซม โดย ได้มีหนังสือ ลงวันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๖๗ แจ้งผล การตรวจสอบความชำรุดบกพร่องตามสัญญา พร้อมรายงานเหตุความชำรุดบกพร่องและความเสียหายที่เกิดขึ้น โดย วิศวกรโยรา ระดับสามัญวิศวกร ผู้ประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุม สรุปได้ว่า การทรุดตัวของถนนที่เกิดขึ้น ความยาวประมาณ ๑๐๐ เมตร ไม่ได้เกิดจากผลการดำเนินการตามสัญญา เนื่องจากงานซ่อมแซมท่อระบายน้ำตามสัญญา ไม่ได้ชุดให้ลงไปถึงแนวการเคลื่อนตัวของดิน ในช่วงเวลา ที่ก่อสร้างระดับน้ำในคลองยังไม่สูง คันถนนยังมีความมั่นคงแข็งแรง และเมื่อระดับน้ำสูงขึ้น ทำให้ชั้นดินดิบเคลื่อนตัว ซึ่งสาเหตุดังกล่าวจึงไม่อยู่ในเงื่อนไขการรับประกันความชำรุดบกพร่อง ตามเงื่อนไขแห่งสัญญา ข้อ ๘ ความรับผิดชอบในความชำรุดบกพร่องของงานจ้าง กองซ่างจึงได้มีบันทึกข้อความ ที่ ๓ ลงวันที่ ๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ เสนอต่อผู้บริหารเพื่อเป็นแนวทางและข้อมูลวิธีการแก้ไขปัญหาผู้จราจรถายาง และไหล่ทางเกิดการทรุดตัว เนื่องจากความชำรุดบกพร่องไม่อยู่ในเงื่อนไขของสัญญา สำหรับความเสียหายที่เกิดขึ้น จึงขอหารือว่า กรณีความเสียหายดังกล่าว จะสามารถดำเนินการโครงการใหม่ เป็นโครงการซ่อมแซมถนนลาดยางเลียบแม่น้ำ ทรุดตัวบนถนนสาย ซึ่งพื้นที่ที่จะดำเนินการโครงการใหม่เป็นบริเวณบางส่วนเดิมของสัญญาเดิม และสัญญาเดิมยังไม่ครบระยะเวลา การรับประกันความชำรุดบกพร่อง จะทำได้หรือไม่ อย่างไร ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ (คณะกรรมการวินิจฉัย)  
พิจารณาแล้ว มีความเห็นดังนี้

๑. ตามประกาศคณะกรรมการนโยบายการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ เรื่อง แบบสัญญา  
เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ลงวันที่  
๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ โดยแบบสัญญาจ้างก่อสร้าง ข้อ ๘ ความรับผิดชอบในความชำรุดบกพร่องของงานจ้าง  
วรรคหนึ่ง กำหนดว่า “เมื่องานแล้วเสร็จบริบูรณ์และผู้ว่าจ้างได้รับมอบงานจากผู้รับจ้างหรือจากผู้รับจ้างรายใหม่  
ในกรณีที่มีการบอกเลิกสัญญาตามข้อ ๗ หากมีเหตุชำรุดบกพร่องหรือเสียหายเกิดขึ้นจากการจ้างนี้  
ภายใต้กำหนด....(๒๐)....(.....) ปี...(.....) เดือน นับถ้วนจากวันที่ได้รับมอบงานดังกล่าวซึ่งความชำรุดบกพร่อง  
หรือเสียหายนั้นเกิดจากความบกพร่องของผู้รับจ้างอันเกิดจากการใช้วัสดุที่ไม่ถูกต้องหรือทำไว้ไม่เรียบร้อย  
หรือทำไม่ถูกต้องตามมาตรฐานแห่งหลักวิชา ผู้รับจ้างจะต้องรับทำการแก้ไขให้เป็นที่เรียบร้อยโดยไม่ชักช้า  
โดยผู้ว่าจ้างไม่ต้องออกเงินใด ๆ ในกรณีหากผู้รับจ้างไม่กระทำการดังกล่าวภายในกำหนด..(.....) วัน นับถ้วนจาก  
วันที่ได้รับแจ้งเป็นหนังสือจากผู้ว่าจ้างหรือไม่ทำการแก้ไขให้ถูกต้องเรียบร้อยภายในเวลาที่ผู้ว่าจ้างกำหนด  
ให้ผู้ว่าจ้างมีสิทธิที่จะทำการนั้นเองหรือจ้างผู้อื่นให้ทำงานนั้น โดยผู้รับจ้างต้องเป็นผู้อุทกษาใช้จ่ายเองทั้งสิ้น”  
และข้อ ๑๑ ความรับผิดชอบผู้รับจ้าง วรรคสอง กำหนดว่า “ความเสียหายใด ๆ อันเกิดแก่งานที่ผู้รับจ้างได้ทำขึ้น  
แม้จะเกิดขึ้น เพราะเหตุสุดวิสัยก็ตาม ผู้รับจ้างจะต้องรับผิดชอบ โดยช่วงระยะเวลาเดียวกันที่ให้ใหม่โดยค่าใช้จ่าย  
ของผู้รับจ้างเอง เว้นแต่ความเสียหายนั้นเกิดจากความผิดของผู้ว่าจ้าง ทั้งนี้ ความรับผิดชอบผู้รับจ้างต้องกล่าวในข้อนี้  
จะสิ้นสุดลงเมื่อผู้ว่าจ้างได้รับมอบงานครั้งสุดท้าย ซึ่งหลังจากนั้นผู้รับจ้างคงต้องรับผิดเพียงในกรณีชำรุดบกพร่อง  
หรือความเสียหายดังกล่าวในข้อ ๘ เท่านั้น”

๒. กรณีข้อหารือ เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า  
ได้ว่าจ้าง ดำเนินงานช่วงแม่ข่ายท่อระบายน้ำ

ปริมาณงาน งานปรับปรุงท่อระบายน้ำขนาด ๐.๖ เมตร จำนวน ๑๗ ท่อน พื้นที่ติดตั้งประตุระบายน้ำ จำนวน ๑ ชุด  
งานปรับปรุงโครงสร้างทาง ขนาดกว้าง ๖ เมตร ยาว ๔๐ เมตร หรือมีพื้นที่ไม่น้อยกว่า ๓๐๐ ตารางเมตร  
โดยวิธีเฉพาะเจาะจง เป็นเงินจำนวน ๔๐๕,๐๐๐ บาท ตามสัญญาเลขที่ ลงวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๖๗  
สัญญาจ้างวันที่ ๒๒ เมษายน ๒๕๖๗ โดย ได้กำหนดเงื่อนไขในสัญญาตามแบบสัญญา  
ที่คณะกรรมการนโยบายกำหนด ซึ่ง ได้ส่งมอบงานงวดสุดท้าย และคณะกรรมการตรวจสอบพัสดุ  
มีมติตรวจรับงานถูกต้อง ครบถ้วน และรายงานหัวหน้าหน่วยงานของรัฐเพื่อดำเนินการเบิกจ่ายเงินให้แก่  
ตามใบตรวจรับงานเมื่อวันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๖๗ และสิ้นสุดการรับประกันความชำรุดบกพร่องภายใน ๒ ปี  
นับถ้วนจากวันที่ได้รับมอบงานดังกล่าว (วันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๖๙) ต่อมาของซ่างลงตรวจสอบพื้นที่ปรากฏว่า  
ผิวจราจรลัดยางและให้ทางเกิดการทรุดตัวลง ตามบันทึกข้อความของซ่าง ที่ ลงวันที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๖๗

จึงได้มีหนังสือ ที่ ลงวันที่ ๑๕ ตุลาคม แจ้งให้ เข้ามาซ่อมแซม  
เนื่องจากอยู่ในระยะเวลาการรับประกันความชำรุดบกพร่อง แต่ ได้มีหนังสือลงวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๗  
แจ้งผลการตรวจสอบความชำรุดบกพร่องตามสัญญา พร้อมรายงานเหตุความชำรุดบกพร่องและความเสียหายที่เกิดขึ้น  
โดย วิศวกรโยรา ระดับสามัญวิศวกร ผู้ประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุม  
สรุปได้ว่า การทรุดตัวของถนนที่เกิดขึ้น ความยาวประมาณ ๑๐๐ เมตร ไม่ได้เกิดจากผลการดำเนินการตามสัญญา  
เนื่องจากงานช่วงแม่ข่ายท่อระบายน้ำไม่ได้มีการขุดให้ลึกไปถึงแนวการเคลื่อนตัวของดิน ในช่วงเวลาที่ก่อสร้าง  
ระดับน้ำในคลองยังไม่สูงคันถนนยังมีความมั่นคงแข็งแรง และเมื่อระดับน้ำสูงขึ้น ทำให้ชั้นดินเดิมเคลื่อนตัว  
โดยเมื่อพิจารณาจากเงื่อนไขแห่งสัญญา ข้อ ๘ ความรับผิดชอบในความชำรุดบกพร่องของงานจ้าง วรรคหนึ่ง

และข้อ ๑๖ ความรับผิดชอบของผู้รับจ้าง วรรคสอง จะเห็นได้ว่ากรณีที่ความเสียหายได้เกิดกับงานจ้างก่อสร้าง ที่ผู้รับจ้างได้ทำ แม้จะเกิดขึ้น เพราะเหตุสุดวิสัยก็ตาม ผู้รับจ้างก็ต้องรับผิดชอบโดยซ่อมแซมให้คืนดีหรือเปลี่ยนให้ใหม่ โดยค่าใช้จ่ายของผู้รับจ้างเอง เว้นแต่ความเสียหายนั้นเกิดจากความผิดของผู้ว่าจ้าง โดยความรับผิดชอบของผู้ว่าจ้าง ดังกล่าวในข้อนี้จะสืบสุดลงเมื่อผู้ว่าจ้างได้รับมอบงานครั้งสุดท้าย ดังนั้น กรณีนี้ ได้ส่งมอบงานขาดสุดท้าย และคณะกรรมการตรวจรับพัสดุได้มีมติตรวจรับงานจวดสุดท้ายเมื่อวันที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๖๗ แล้ว ความรับผิดชอบของผู้รับจ้างตามเงื่อนไขแห่งสัญญา ข้อ ๑๖ วรรคสอง จึงสืบสุดลง และเมื่อพิจารณาความรับผิดชอบ ในความชำรุดบกพร่องของงานที่จ้างตามนัยสัญญา ข้อ ๘ จะเห็นได้ว่า กรณีที่ผู้รับจ้างจะต้องรับผิดชอบ ในความชำรุดบกพร่องจะต้องเป็นกรณีที่ความชำรุดบกพร่องหรือความเสียหายนั้นเกิดจากความบกพร่อง ของผู้รับจ้างยังนัยเกิดจากการใช้วัสดุที่ไม่ถูกต้องหรือทำไว้ไม่เรียบร้อย หรือทำไม่ถูกต้องตามมาตรฐานแห่งหลักวิชา หากความชำรุดบกพร่องดังกล่าวมิได้เกิดจาก ใช้วัสดุที่ไม่ถูกต้องหรือทำไว้ไม่เรียบร้อย หรือทำไม่ถูกต้อง ตามมาตรฐานแห่งหลักวิชา แต่เกิดจากเหตุชั้นดินทรดตัวทำให้ผิวน้ำระลัดยางและไหล่ทางเกิดการทรุดตัวลง ตามนัยสัญญา ข้อ ๘ ได้ ย่อมไม่อาจเรียกให้ ต้องรับผิดชอบในความชำรุดบกพร่อง ตามนัยสัญญา ข้อ ๘ ได้ แต่อย่างไรก็ได้ หาก ประสงค์จะดำเนินการจัดจ้างกับผู้รับจ้างรายเดิม เพื่อเข้าดำเนินการ ของงานตามโครงการใหม่ หรือจัดหาผู้รับจ้างรายใหม่เพื่อเข้าดำเนินการแก้ไข ย่อมเป็นคุณนิจของ ที่จะดำเนินการตามนัยพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ประกอบระบบเบียน กระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ในส่วนของพื้นที่ที่ผิวน้ำระลัดยาง และไหล่ทางเกิดการทรุดตัวลง โดย ยังคงต้องผูกพันตามเงื่อนไขการรับประกันความชำรุดบกพร่อง ตามสัญญาเลขที่ ลงวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๖๗ ในส่วนของงานเดิมที่มิได้ทับซ้อนกับงานตามโครงการใหม่ และงานตามโครงการใหม่ที่ได้ทับซ้อนกับพื้นที่ตามสัญญาเดิม ให้ถือว่าไม่ได้อยู่ในเงื่อนไขความรับประกัน ความชำรุดบกพร่องของ จะต้องรับผิดชอบต่อไป

อนึ่ง หากภายหลัง ได้พิจารณาเป็นที่ยุติแล้วว่า ความเสียหายที่เกิดขึ้น เกิดจากการออกแบบของผู้ออกแบบ ทำให้แบบแปลนไม่เป็นไปตามหลักวิชาชีพ มีข้อบกพร่อง ผิดพลาด หรือก่อให้เกิดความเสียหายแก่หน่วยงานของรัฐอย่างร้ายแรง ต้องพิจารณาลงโทษผู้ให้บริการ งานออกแบบเป็นผู้ที่้งาน ตามนัยพระราชบัญญัติฯ มาตรา ๑๐๙ วรรคหนึ่ง (๔) และ (๕) ประกอบระบบเบียนฯ ข้อ ๑๙ และหนังสือคณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ ด่วนที่สุด ที่ กค (กจ) ๐๔๐๕.๒/ว ๙๗๓ ลงวันที่ ๒๓ กันยายน ๒๕๖๔ เรื่อง แนวทางการแจ้งเป็นผู้ที่้งานตามพระราชบัญญัติ การจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๑๐๙ ด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางแพตริเชีย มงคลวนิช)  
อธิบดีกรมบัญชีกลาง ปฏิบัติราชการแทน  
ปลัดกระทรวงการคลัง  
ประธานกรรมการวินิจฉัย

กองการพัสดุภาครัฐ  
ฝ่ายเลขานุการ  
โทร. ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๕๔๕  
โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๘๕ - ๖  
ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ saraban@cgd.go.th