

# ด่วนที่สุด

ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๔/๖๖๓๕๖



คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อ  
จัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ  
กรมบัญชีกลาง  
ถนนพระรามที่ ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๒๕ มีนาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ข้อหาหรือการทบทวนผลการพิจารณาคุณสมบัติผู้ยื่นข้อเสนอตามข้อกำหนดขอบเขตของงาน  
หรือคุณลักษณะของพัสดุ

เรียน

อ้างถึง

ตามหนังสือที่อ้างถึง

แจ้งว่า

ได้ดำเนินการประกวดราคาซื้อครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์พร้อมติดตั้ง โครงการพัฒนาระบบการทดสอบ  
ทางการศึกษาแบบดิจิทัล (National Digital Testing Platform) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔  
ด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e - bidding) ตามประกาศ และเอกสารประกวดราคาซื้อ  
ด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e - bidding) เลขที่ ลงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔ ในวงเงิน  
จำนวน ๑๗,๗๐๓,๓๓๓ บาท กำหนดยื่นข้อเสนอและเสนอราคาทางระบบจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ  
ด้วยอิเล็กทรอนิกส์ในวันที่ ๖ ตุลาคม ๒๕๖๔ เวลา ๘.๓๐ น. ถึง ๑๖.๓๐ น. มีผู้ยื่นข้อเสนอจำนวน ๒ ราย  
ได้แก่ และ ซึ่งคณะกรรมการพิจารณาผล  
การประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ได้มีการพิจารณาตรวจสอบคุณสมบัติผู้ยื่นข้อเสนอ โดยมีกรรมการพิจารณาผล  
จำนวน ๒ ราย มีความเห็นแย้งเกี่ยวกับข้อกำหนดขอบเขตของงานหรือคุณลักษณะเฉพาะของพัสดุ ข้อ ๕.๕  
และข้อ ๕.๗.๒ ในประเด็นเกี่ยวกับการแต่งตั้งให้เป็นตัวแทนจำหน่ายสำหรับระบบคอมพิวเตอร์ อุปกรณ์  
และซอฟต์แวร์ และคุณสมบัติของบุคลากรที่มาปฏิบัติงาน ซึ่งกรณีดังกล่าว ประธานกรรมการพิจารณาผล  
ได้รับมอบหมายให้ทบทวนผลการพิจารณาคุณสมบัติของผู้ยื่นข้อเสนอ รวมทั้งได้มีการประชุมร่วมกัน  
ระหว่างผู้เกี่ยวข้องแต่ไม่สามารถหาข้อยุติได้ จึงขอหารือดังนี้

๑. คณะกรรมการพิจารณาผล ๓ ใน ๕ ให้ผ่านเกณฑ์การพิจารณาคุณสมบัติผู้ยื่นข้อเสนอ  
ทั้ง ๒ ราย ตามข้อกำหนด (Terms of Reference) ข้อ ๕.๕ และคณะกรรมการพิจารณาผล ๔ ใน ๕  
มีความเห็นให้ผ่านเกณฑ์การพิจารณาคุณสมบัติผู้ยื่นข้อเสนอทั้ง ๒ ราย ตามข้อกำหนด (Terms of Reference)  
ข้อ ๕.๗.๒ จากการออกเสียงของคณะกรรมการพิจารณาผล มีเสียงข้างมากในการพิจารณาให้ผู้ยื่นข้อเสนอ  
ทั้ง ๒ ราย ผ่านคุณสมบัติตามข้อ ๕.๕ และข้อ ๕.๗.๒ ซึ่งเป็นมติที่ประชุม โดยอาศัยอำนาจตามระเบียบกระทรวงการคลัง  
ว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๒๗ วรรคสอง ถูกต้องหรือไม่ อย่างไร

๒. ผลการพิจารณาคุณสมบัติของผู้ยื่นข้อเสนอตามคณะกรรมการพิจารณาผล มีความถูกต้อง  
และเป็นไปตามระเบียบฯ หรือไม่

/๓. ...



๓. ความเห็นแย้งของกรรมการพิจารณาผลฯ จำนวน ๒ ราย มีความถูกต้องหรือไม่ และกรรมการพิจารณาผลฯ ๒ รายดังกล่าว มิได้ลงนามในตำแหน่งที่ระบุ แต่ได้มีการระบุข้อความ ความเห็นแย้ง พร้อมลงนามกำกับ มีความถูกต้องตามระเบียบฯ หรือไม่ อย่างไร  
ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ (คณะกรรมการวินิจฉัย) พิจารณาแล้ว มีความเห็นดังนี้

๑. ตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๒๗ วรรคหนึ่ง กำหนดว่า “การประชุมของคณะกรรมการแต่ละคณะ ต้องมีกรรมการมาประชุมไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการทั้งหมด ให้ประธานกรรมการและกรรมการแต่ละคนมีเสียงหนึ่งในการลงมติ โดยประธานกรรมการต้องอยู่ด้วยทุกครั้งในการประชุม หากประธานกรรมการไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้ ให้หัวหน้าหน่วยงานของรัฐแต่งตั้งประธานกรรมการคนใหม่เป็นประธานกรรมการแทน” วรรคสอง กำหนดว่า “มติของคณะกรรมการให้ถือเสียงข้างมาก ถ้าคะแนนเสียงเท่ากันให้ประธานกรรมการออกเสียงเพิ่มขึ้นอีกเสียงหนึ่งเป็นเสียงชี้ขาด เว้นแต่คณะกรรมการตรวจรับพัสดุให้ถือมติเอกฉันท์” วรรคสาม กำหนดว่า “กรรมการของคณะใดไม่เห็นด้วยกับมติของคณะกรรมการ ให้ทำบันทึกความเห็นแย้งไว้ด้วย” และข้อ ๕๕ กำหนดว่า “เมื่อสิ้นสุดการเสนอราคาข้อ ๕๔ ให้คณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ ดำเนินการดังนี้ (๒) วรรคสอง ในกระบวนการพิจารณา คณะกรรมการอาจสอบถามข้อเท็จจริงเพิ่มเติมจากผู้ยื่นข้อเสนอรายใดก็ได้ แต่จะให้ผู้ยื่นข้อเสนอรายใดเปลี่ยนแปลงสาระสำคัญที่เสนอไว้แล้วมิได้ และหากคณะกรรมการเห็นว่าผู้ยื่นข้อเสนอรายใดมีคุณสมบัติไม่ครบถ้วนตามเงื่อนไขที่หน่วยงานของรัฐกำหนดไว้ในประกาศและเอกสารประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ ให้คณะกรรมการตัดรายชื่อของผู้ยื่นข้อเสนอรายนั้นออกจากการประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ในครั้งนั้น” และวรรคสาม ในกรณีที่ผู้ยื่นข้อเสนอรายใดเสนอเอกสารทางเทคนิคหรือรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะของพัสดุที่จะซื้อหรือจ้างไม่ครบถ้วน หรือเสนอรายละเอียดแตกต่างไปจากเงื่อนไขที่หน่วยงานของรัฐกำหนดไว้ในประกาศและเอกสารประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ ในส่วนที่มิใช่สาระสำคัญและความแตกต่างนั้นไม่มีผลทำให้เกิดการได้เปรียบเสียเปรียบต่อผู้ยื่นข้อเสนอรายอื่นหรือเป็นการผิดพลาดเล็กน้อยให้พิจารณาผ่อนปรนการตัดสิทธิ์ผู้ยื่นข้อเสนอรายนั้น”

๒. กรณีข้อหาข้อ ๑ - ๒ การวินิจฉัยคุณสมบัติของผู้ยื่นข้อเสนอแต่ละรายว่าเป็นไปตามเงื่อนไขที่กำหนดไว้หรือไม่ ถือเป็นอำนาจของหน่วยงานของรัฐที่จะจัดซื้อจัดจ้าง สามารถใช้ดุลพินิจวินิจฉัยได้ตามความต้องการของหน่วยงาน หากข้อเท็จจริงปรากฏว่า

ได้ดำเนินการประกวดราคาซื้อครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์พร้อมติดตั้ง โครงการพัฒนาระบบการทดสอบทางการศึกษาแบบดิจิทัล (National Digital Testing Platform) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e - bidding) ในวงเงินจำนวน ๑๗,๗๐๓,๓๓๓ บาท โดยมีผู้ยื่นข้อเสนอจำนวน ๒ ราย ได้แก่

และ

ซึ่งในการพิจารณาของคณะกรรมการพิจารณาผลฯ ปรากฏว่า คณะกรรมการพิจารณาผลฯ ๓ ใน ๕ ให้ผ่านเกณฑ์การพิจารณาคุณสมบัติผู้ยื่นข้อเสนอทั้ง ๒ ราย ตามข้อกำหนด (Terms of Reference) ข้อ ๕.๕ และคณะกรรมการพิจารณาผลฯ ๔ ใน ๕ มีความเห็นให้ผ่านเกณฑ์การพิจารณาคุณสมบัติผู้ยื่นข้อเสนอทั้ง ๒ ราย ตามข้อกำหนด (Terms of Reference) ข้อ ๕.๗.๒ จากการออกเสียงของคณะกรรมการพิจารณาผลฯ มีเสียงข้างมากในการพิจารณาให้ผู้ยื่นข้อเสนอทั้ง ๒ ราย ผ่านคุณสมบัติตามข้อ ๕.๕ และข้อ ๕.๗.๒ กรณีดังกล่าวจึงเป็นไปตามนัยระเบียบฯ ข้อ ๒๗ วรรคสอง แล้ว



๓. กรณีข้อหาข้อ ๓ สำหรับกรณีที่กรรมการพิจารณาผลฯ บางราย ไม่เห็นด้วยกับมติของ คณะกรรมการพิจารณาผลฯ ให้ทำบันทึกความความเห็นแย้งไว้ ตามนัยระเบียบฯ ข้อ ๒๗ วรรคสาม และให้คณะกรรมการพิจารณาผลฯ จัดทำรายงานความเห็นพร้อมเอกสาร รวมถึงบันทึกความเห็นแย้ง เสนอหัวหน้าหน่วยงานของรัฐผ่านหัวหน้าเจ้าหน้าที่เพื่อพิจารณาสั่งการตามความเห็นสมควรต่อไป ทั้งนี้ การรายงานผลการพิจารณาดังกล่าวข้างต้น สามารถดำเนินการได้ ๒ กรณี ดังนี้

๓.๑ กรณีที่คณะกรรมการพิจารณาผลฯ ทุกคนลงนามในรายงานผลการพิจารณา ให้แนบเอกสารการพิจารณาพร้อมบันทึกความเห็นแย้ง

๓.๒ กรณีที่ประธานกรรมการพิจารณาผลฯ เป็นผู้ลงนามในรายงานผลการพิจารณา แต่เพียงผู้เดียว ให้แนบเอกสารการพิจารณาพร้อมบันทึกความเห็นแย้ง และรายงานการประชุมที่มีการรับรอง รายงานการประชุมแล้วไว้ในรายงานผลการพิจารณาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

*กฤษณา จันทร์ทิพย์*

(นางสาวกฤษณา จันทร์ทิพย์)

อธิบดีกรมบัญชีกลาง ปฏิบัติราชการแทน

ปลัดกระทรวงการคลัง

ประธานกรรมการวินิจฉัย

กองการพัสดุภาครัฐ

ฝ่ายเลขานุการ

โทร. ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๕๕๑

โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๘๕ - ๖