



ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๓/๕๖๐๗๒

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อ
จัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ
กรมบัญชีกลาง
ถนนพระรามที่ ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๖๗ ธันวาคม ๒๕๖๘

เรื่อง ข้อหาหรือผลงานก่อสร้างประเภทเดียวกัน

เรียน

อ้างถึง

ตามหนังสือที่อ้างถึง

ได้ดำเนินการประกวดราคาจ้างก่อสร้างระบบประปาหมู่บ้าน
ขนาด ๑๐ ลูกบาศก์เมตร พร้อมระบบพลังงานแสงอาทิตย์ และขยายเขตจำหน่ายน้ำประปา หมู่ที่ ๘
ด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์
(e - bidding) ตามประกาศ และเอกสารประกวดราคาจ้างก่อสร้างด้วยวิธีประกวดราคา
อิเล็กทรอนิกส์ (e - bidding) เลขที่ ๑๗/๒๕๖๘ ลงวันที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๖๘ โดยเอกสารประกวดราคา
อิเล็กทรอนิกส์ ข้อ ๒.๑๐ กำหนดว่า “ผู้ยื่นข้อเสนอต้องมีผลงานก่อสร้างประเภทเดียวกันกับงานที่ประกวดราคา
จ้างก่อสร้างในวงเงินไม่น้อยกว่า ๕๐๐,๐๐๐ บาท (ห้าแสนบาทถ้วน) และเป็นผลงานที่เป็นคู่สัญญา
โดยตรงกับหน่วยงานของรัฐหรือเอกชนที่ เชื่อถือ” ซึ่ง
เป็นผู้เสนอราคาต่ำสุด และได้ยื่นหนังสือรับรองผลงานก่อสร้าง จำนวน ๒ ฉบับ

จึงขอหารือดังนี้

๑. ผลงานก่อสร้างระบบประปาหมู่บ้านแบบผิวดินขนาดใหญ่มาก

ตามหนังสือรับรองผลงานก่อสร้างที่ออกโดย เป็นผลงานก่อสร้างระบบประปาหมู่บ้าน
ที่คล้ายคลึงกับงานก่อสร้างที่ ประกวดราคาจ้างก่อสร้างในครั้งนี้ แม้ว่าจะงานก่อสร้าง
ระบบประปาหมู่บ้านของ จะกำหนดให้ใช้ระบบพลังงานแสงอาทิตย์ก็ตาม แต่เป็นเพียง
ส่วนแตกต่างเล็กน้อย และยังมีลักษณะเป็นการก่อสร้างจำพวกเดียวกันหรืออยู่ในกลุ่มเดียวกันของการก่อสร้าง
ระบบประปาหมู่บ้านโดยทั่วไป จึงถือได้ว่าเป็นผลงานก่อสร้างประเภทเดียวกันกับงานที่ประกวดราคาจ้างก่อสร้าง
ความเห็นดังกล่าวถูกต้องหรือไม่

๒. ได้พิจารณาหนังสือรับรองผลงานก่อสร้างและรายละเอียดตามบัญชีแสดงปริมาณวัสดุและแรงงานค่าก่อสร้าง (แบบ พร. ๔) ของโครงการเพิ่มประสิทธิภาพประปาผิวดิน (ขนาดกลาง) เพื่อการอุปโภคบริโภคในชุมชนด้วยระบบสูบน้ำพลังงานแสงอาทิตย์พร้อมปรับปรุงคุณภาพน้ำประปาด้วยระบบ IOT อัจฉริยะ หมู่ที่ ๖ ที่ออกโดย เปรียบเทียบกับแบบแสดงรายการปริมาณงาน และราคา (แบบ พร. ๔) สำหรับการประกวดราคาจ้างก่อสร้างระบบประปาหมู่บ้านของ แล้วเห็นว่า ผลงานก่อสร้างของผู้ยื่นข้อเสนอตามหนังสือรับรองผลดังกล่าว เป็นการก่อสร้างที่ไม่มีโครงสร้างหอดึงสูง ซึ่งถือว่าเป็นโครงสร้างหลักในการก่อสร้างระบบประปาหมู่บ้านของ จึงไม่เข้าองค์ประกอบผลงานก่อสร้างประเภทเดียวกันกับงานที่ประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ ความเห็นดังกล่าวถูกต้องหรือไม่
ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ (คณะกรรมการวินิจฉัย) พิจารณาแล้ว มีความเห็นดังนี้

๑. ตามหนังสือคณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ ด่วนที่สุด ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๓/ว ๒๗๑ ลงวันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๖๘ เรื่อง กำหนดแบบประกาศและเอกสารเชิญชวนในการจัดซื้อจัดจ้างพัสดุด้วยวิธีตลาดอิเล็กทรอนิกส์ (Electronic Market : e - market) ด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (Electronic Bidding : e - bidding) และวิธีสอบราคา โดยแบบเอกสารประกวดราคาจ้างก่อสร้างด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e - bidding) ข้อ ๒ คุณสมบัติของผู้ยื่นข้อเสนอ ข้อ ๒.๑๑ กำหนดว่า “ผู้ยื่นข้อเสนอต้องมีผลงานก่อสร้างประเภทเดียวกันกับงานที่ประกวดราคาจ้างก่อสร้างในวงเงินไม่น้อยกว่า.....บาท (.....) และเป็นผลงานที่เป็นคู่สัญญาโดยตรงกับหน่วยงานของรัฐหรือหน่วยงานเอกชนที่.....”^๓ เชื้อถือ^๒ ประกอบกับหนังสือคณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ ด่วนที่สุด ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/ว ๒๑๔ ลงวันที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๖๓ เรื่อง แนวทางปฏิบัติในการกำหนดคุณสมบัติของผู้ยื่นข้อเสนอ การกำหนดผลงาน การระบุคุณลักษณะเฉพาะของพัสดุหรือยี่ห้อของพัสดุ และการพิจารณาคุณสมบัติผู้ยื่นข้อเสนอของหน่วยงานของรัฐกรณีการกำหนดสิ่งที่ไม่ใช่สาระสำคัญ ข้อ ๑ การกำหนดคุณสมบัติของผู้ยื่นข้อเสนอ ข้อ ๑.๑ งานจ้างก่อสร้างและการกำหนดรายการวัสดุมาใช้ในงานก่อสร้าง ข้อ ๑.๑.๔ กำหนดว่า “การกำหนดผลงาน หากหน่วยงานของรัฐจะกำหนดผลงานก่อสร้างให้กำหนดผลงานได้ไม่เกินร้อยละ ๕๐ ของวงเงินงบประมาณ หรือวงเงินที่ประมาณการที่จะจ้างก่อสร้างในครั้งนั้นและเป็นผลงานการก่อสร้างประเภทเดียวกันกับงานที่จะดำเนินการจัดจ้างก่อสร้างซึ่งผลงานดังกล่าวของผู้รับจ้างต้องเป็นผลงานในสัญญาเดียวเท่านั้น และเป็นสัญญาที่ผู้รับจ้างได้ทำงานแล้วเสร็จตามสัญญา ซึ่งได้มีการส่งมอบงานและตรวจรับเรียบร้อยแล้ว” จากหลักการดังกล่าว การกำหนดผลงาน มีวัตถุประสงค์นอกจากจะให้ได้ว่าผู้รับจ้างที่มีประสบการณ์ของงานก่อสร้างในประเภทเดียวกันแล้ว ต้องคำนึงถึงมูลค่าของราคาค่างานที่ผู้รับจ้างเคยดำเนินการมาแล้วด้วย ซึ่งการจะเห็นถึงขีดความสามารถนี้ได้ ก็ย่อมจะต้องเป็นการบริหารงานภายใต้การจ้างครั้งเดียว โดยผลงานที่นำมายื่นต้องเป็นผลงานในสัญญาเดียวเท่านั้น และเป็นสัญญาที่ผู้รับจ้างได้ทำงานแล้วเสร็จตามสัญญา ซึ่งได้มีการส่งมอบงานและตรวจรับเรียบร้อยแล้ว โดยการจะพิจารณาความหมายของผลงานก่อสร้างประเภทเดียวกันกับงานที่ประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ ควรพิจารณาจากองค์ประกอบต่าง ๆ เช่น ลักษณะของการใช้งานก่อสร้างต้องเหมือนกันหรือไม่ โครงสร้างหลักของงานก่อสร้างเป็นประเภทเดียวกันหรือไม่ หรืองานก่อสร้างที่ใช้เทคนิคในการก่อสร้างเหมือนกันหรือไม่

๒. กรณีข้อหาข้อ ๑ - ๓ หากปรากฏข้อเท็จจริงตามที่
ชี้แจงและจัดส่งเอกสารหลักฐานว่า ได้ดำเนินการประกวดราคาจ้างก่อสร้าง
ระบบประปาหมู่บ้าน ขนาด ๑๐ ลูกบาศก์เมตร พร้อมระบบพลังงานแสงอาทิตย์ และขยายเขตจำหน่าย
น้ำประปา หมู่ที่ ๘ ด้วยวิธีประกวดราคา
อิเล็กทรอนิกส์ (e - bidding) โดยเอกสารประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ ข้อ ๒.๑๐ กำหนดว่า “ผู้ยื่นข้อเสนอ
ต้องมีผลงานก่อสร้างประเภทเดียวกันกับงานที่ประกวดราคาจ้างก่อสร้างในวงเงินไม่น้อยกว่า ๕๐๐,๐๐๐ บาท
(ห้าแสนบาทถ้วน) และเป็นผลงานที่เป็นคู่สัญญาโดยตรงกับหน่วยงานของรัฐหรือเอกชนที่
เชื่อถือ” ซึ่ง ผู้เสนอราคาต่ำสุด ได้ยื่นหนังสือรับรองผลงานก่อสร้าง
จำนวน ๒ ฉบับ กรณีนี้แม้ ได้ยื่นหนังสือรับรองผลงานก่อสร้าง จำนวน ๒ ฉบับ แต่การพิจารณา
ผลงานก่อสร้าง ย่อมต้องพิจารณาจากผลงานฉบับใดฉบับหนึ่ง โดยจะต้องเป็นผลงาน
ของผู้รับจ้างในสัญญาเดิมนั้น มิใช่การจ้างในหลาย ๆ ครั้งมารวมกัน และเป็นสัญญาที่ผู้รับจ้าง
ได้ทำงานแล้วเสร็จตามสัญญา รวมทั้งได้มีการส่งมอบงานและตรวจรับงานเรียบร้อยแล้ว และการพิจารณา
ผลงานก่อสร้างประเภทเดียวกันกับงานที่ประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ ย่อมต้องพิจารณา
ให้เป็นไปตามหลักการข้างต้นต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ



(นางแพตริเซีย มงคลวนิช)

อธิบดีกรมบัญชีกลาง ปฏิบัติราชการแทน

ปลัดกระทรวงการคลัง

ประธานกรรมการวินิจฉัย

กองการพัสดุภาครัฐ

ฝ่ายเลขานุการ

โทร. ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๕๕๓

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ saraban@cgd.go.th