



✓ มกราคม ๒๕๖๘

เรื่อง ข้อหารือเกี่ยวกับโครงการก่อสร้างอาคารปฏิบัติการและนวัตกรรมทางการศึกษา^{เรียน}
อ้างถึง

ตามหนังสือที่อ้างถึง

แจ้งว่า

ได้ว่าจ้าง

ดำเนินการก่อสร้างอาคารปฏิบัติการและนวัตกรรมทางการศึกษา จำนวน ๑ หลัง
ด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e – bidding)

เป็นเงินจำนวน ๒๔๑,๕๐๐,๐๐๐ บาท ตามสัญญา

ลงวันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๖๘

สิ้นสุดสัญญาวันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๖๘ โดยระหว่างการบริหารสัญญา

ได้ตรวจสอบแล้วพบว่า

ใบแจ้งบริษัทและราคา (BOQ) ไม่สอดคล้องกับแบบรูปประการและอี้ด เนื่องจากบริษัทที่ใช้งานตาม BOQ ได้แก่ งานไม้แบบหล่อคอนกรีต เหล็กเสริม และคอนกรีต ซึ่งมีปริมาณน้อยกว่าที่ต้องใช้ก่อสร้าง ตามแบบรูปประการและอี้ด และได้แจ้งต่อคณะกรรมการตรวจรับพัสดุและผู้ควบคุมงาน โดยคณะกรรมการตรวจรับพัสดุ และผู้ควบคุมงาน ได้ประชุมหารือข้อเท็จจริงแล้วพบว่า ปริมาณงานตามแบบรูปประการและอี้ดไม่สอดคล้องกับ BOQ จริง โดยมีปริมาณงานที่เพิ่มขึ้นจาก BOQ คิดเป็นเงินจำนวน ๙,๔๖๘,๓๔๐.๙๕ บาท (ซึ่งไม่รวมกับ Factor) จึงขอหารือดังนี้

๑. คณะกรรมการตรวจรับพัสดุและผู้ควบคุมงานจะสามารถแจ้งให้ แก้ไข BOQ ให้ตรงกับแบบรูปประการและอี้ด ภายใต้ราคานี้ ยื่นข้อเสนอ โดยให้ ปฏิบัติและดำเนินการ ตามแบบรูปประการและอี้ดและข้อกำหนดในสัญญา ภายใต้ราคานี้เสนอตามเงื่อนไขแห่งสัญญา ข้อ ๒ วรรคสอง และข้อ ๑๕ ได้หรือไม่ อย่างไร

๒. หาก ไม่ดำเนินการแก้ไข BOQ ให้ตรงกับแบบรูปประการและอี้ด หรือไม่ยอมเข้าดำเนินการตามสัญญา โดยอ้างว่า ปริมาณงานตาม BOQ มีน้อยกว่าปริมาณงานที่ปรากฏตามแบบรูปประการและอี้ด ซึ่งไม่สอดคล้องกับแบบรูปประการและอี้ด กรณีนี้ จะสามารถบอกเลิกสัญญา และแจ้งรายชื่อ เป็นผู้ทั้งงาน ได้หรือไม่ อย่างไร ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ (คณะกรรมการวินิจฉัย)
พิจารณาแล้ว มีความเห็นดังนี้

๑. ตามประกาศคณะกรรมการนโยบายการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ เรื่อง แบบสัญญาเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ลงวันที่ ๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ โดยแบบสัญญาจ้างก่อสร้าง ข้อ ๒ วรรคสอง กำหนดว่า “ความได้ในเอกสารแบบท้ายสัญญา ที่ขัดหรือแย้งกับข้อความในสัญญานี้ ให้ใช้ข้อความในสัญญานี้บังคับ คำวินิจฉัยของผู้ว่าจ้างให้ถือเป็นที่สุด และผู้รับจ้างไม่มีสิทธิเรียกร้องค่าจ้าง ค่าเสียหายหรือค่าใช้จ่ายใด ๆ เพิ่มเติมจากผู้ว่าจ้างทั้งสิ้น” จากหลักการตั้งกล่าวหมายความว่า เมื่อหน่วยงานของรัฐได้ลงนามในสัญญาหรือข้อตกลงเป็นหนังสือกับผู้รับจ้างแล้วย่อมก่อให้เกิดสิทธิและหน้าที่ระหว่างคู่สัญญา โดยผูกพันตามข้อกำหนดและเงื่อนไขแห่งสัญญา รวมทั้งเอกสารแนบท้ายสัญญาซึ่งถือเป็นส่วนหนึ่งของสัญญาด้วย รวมทั้งกรณีที่เอกสารแนบท้ายสัญญาขัดหรือแย้งกันเอง ผู้รับจ้างจะต้องปฏิบัติตามคำวินิจฉัยของผู้ว่าจ้าง และคำวินิจฉัยของผู้ว่าจ้างให้ถือเป็นที่สุด”

๒. ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๙๗ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า “สัญญาหรือข้อตกลงเป็นหนังสือที่ได้ลงนามแล้วจะแก้ไขไม่ได้ เว้นแต่ในกรณีดังต่อไปนี้ให้อยู่ในคุณพินิจ ของผู้มีอำนาจที่จะพิจารณาอนุมัติให้แก้ไขสัญญาได้ (๑) เป็นการแก้ไขตามมาตรา ๙๓ วรรคท้า (๒) ในกรณีที่มีความจำเป็น ต้องแก้ไขสัญญาหรือข้อตกลง หากการแก้ไขนั้นไม่ทำให้หน่วยงานของรัฐเสียประโยชน์ (๓) เป็นการแก้ไขเพื่อประโยชน์ แก่หน่วยงานของรัฐหรือประโยชน์สาธารณะ (๔) กรณีอื่นตามที่กำหนดในกฎกระทรวง” และวรรคสาม บัญญัติว่า “การแก้ไขสัญญาหรือข้อตกลงตามวรรคหนึ่งหรือวรรคสองจะต้องปฏิบัติตามกฎหมายว่าด้วยวิธีการประมูล หรือกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง หากมีความจำเป็นต้องเพิ่มหรือลดวงเงิน หรือเพิ่มหรือลดระยะเวลาส่งมอบหรือระยะเวลา ในการทำงาน ให้ตกลงพร้อมกันไป” ประกอบกับระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุ ภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๑๖๕ วรรคหนึ่ง กำหนดว่า “การแก้ไขสัญญาหรือข้อตกลงตามมาตรา ๙๗ ต้องอยู่ภายใต้ในขอบข่าย แห่งวัตถุประสงค์เดิมของสัญญาหรือข้อตกลงนั้น โดยหน่วยงานของรัฐต้องพิจารณาเปรียบเทียบคุณภาพของพัสดุ หรือรายละเอียดของงาน รวมทั้งราคาของพัสดุหรืองานตามสัญญาหรือข้อตกลงทั้งสิ้นที่จะทำการแก้ไขนั้นก่อนแก้ไขสัญญา หรือข้อตกลงด้วย” และวรรคสอง กำหนดว่า “ในกรณีที่เป็นการจัดซื้อจัดจ้างที่เกี่ยวกับความมั่นคงแข็งแรง หรืองานเทคนิคเฉพาะอย่างจะต้องได้รับการรับรองจากวิศวกร สถาปนิกและวิศวกรผู้ชำนาญการ หรือผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งรับผิดชอบหรือสามารถรับรอง คุณลักษณะเฉพาะ แบบและรายการของงานก่อสร้าง หรืองานเทคนิคเฉพาะอย่างนั้น แล้วแต่กรณีด้วย”

๓. กรณีข้อหารือ ๑ - ๒ เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า

ได้ว่าจ้าง

ดำเนินการก่อสร้างอาคารปฏิบัติการและนวัตกรรมทางการศึกษา จำนวน ๑ หลัง
ด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e - bidding)

เป็นเงินจำนวน ๒๔๑,๕๐๐,๐๐๐ บาท ตามสัญญา

ลงวันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๖๖

สิ้นสุดสัญญาวันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๖๘ โดยเงื่อนไขในสัญญา ข้อ ๒ เอกสารอันเป็นส่วนหนึ่งของสัญญา วรรคสอง กำหนดว่า “ความได้ในเอกสารแนบท้ายสัญญาที่ขัดหรือแย้งกับข้อความในสัญญานี้ ให้ใช้ข้อความในสัญญานี้บังคับ และในกรณีที่เอกสารแนบท้ายสัญญาขัดแย้งกันเอง ผู้รับจ้างจะต้องปฏิบัติตามคำวินิจฉัยของผู้ว่าจ้าง คำวินิจฉัยของผู้ว่าจ้างให้ถือเป็นที่สุด และผู้รับจ้างไม่มีสิทธิเรียกร้องค่าจ้าง ค่าเสียหายหรือค่าใช้จ่ายใด ๆ เพิ่มเติม จากผู้ว่าจ้างทั้งสิ้น” และข้อ ๔ ค่าจ้างและการจ่ายเงิน วรรคหนึ่ง กำหนดว่า “ผู้ว่าจ้างตกลงจ่ายและผู้รับจ้าง ตกลงรับเงินค่าจ้าง จำนวนเงิน ๒๔๑,๕๐๐,๐๐๐ บาท ซึ่งได้รวมภาษีมูลค่าเพิ่มจำนวน ๑๕,๗๘๙,๐๖๕.๔๒ บาท ตลอดจนภาษีอากรอื่น ๆ และค่าใช้จ่ายทั้งปวงด้วยแล้ว โดยถือราคาเหมาร่วมเป็นเกณฑ์ และกำหนดการจ่ายเงินเป็นงวด ๆ ...” ซึ่งถือได้ว่าเป็นสัญญาจ้างก่อสร้างแบบเหมาร่วม โดยคู่สัญญาตกลง ทำสัญญาแบบถือราคาเหมาร่วมเป็นเกณฑ์ และเมื่อหน่วยงานของรัฐได้ลงนามในสัญญาหรือข้อตกลง เป็นหนังสือกับผู้รับจ้างแล้วย่อมก่อให้เกิดสิทธิและหน้าที่ระหว่างคู่สัญญา โดยผูกพันตามข้อกำหนดและเงื่อนไข แห่งสัญญา รวมทั้งเอกสารแนบท้ายสัญญาซึ่งถือเป็นส่วนหนึ่งของสัญญาด้วย หากภัยหลังคณะกรรมการ ตรวจรับพัสดุและผู้ควบคุมได้ตรวจสอบแล้วพบว่า แบบรูปรายการละเอียดมีการกำหนดรายการทำงานก่อสร้างไว้มากกว่าจำนวนในใบแจ้งปริมาณงานและราคา (BOQ) เป็นเงินจำนวน ๙,๔๖๘,๓๔๐.๙๕ บาท กรณีนี้

ต้องพิจารณาตามแบบรูปรายการละเอียดของงานก่อสร้างเป็นสาระสำคัญ ทั้งนี้ เมื่อ

ได้มีคำวินิจฉัยเป็นอย่างไรแล้ว หากคู่สัญญามิได้ดำเนินการตามคำวินิจฉัยดังกล่าว เนื่องจากเงื่อนไขในสัญญา ข้อ ๗ (ข) กำหนดเวลาแล้วเสร็จและสิทธิของผู้ว่าจ้างในการบอกเลิกสัญญา กำหนดว่า “ผู้รับจ้างต้องเริ่มทำงานที่รับจ้างภายในวันที่ ๒๖ เมษายน ๒๕๖๖ และจะต้องทำงานให้แล้วเสร็จบริบูรณ์ภายในวันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๖๘ ถ้าผู้รับจ้างมิได้ลงมือทำงานภายในกำหนดเวลา หรือไม่สามารถทำงานให้แล้วเสร็จตามกำหนดเวลา หรือมีเหตุให้เชื่อได้ว่าผู้รับจ้างไม่สามารถทำงานให้แล้วเสร็จภายในกำหนดเวลา หรือจะแล้วเสร็จล่าช้าเกินกว่ากำหนดเวลา หรือผู้รับจ้างทำผิดสัญญาข้อใดข้อหนึ่ง หรือตกเป็นผู้พิทักษ์ทรัพย์เด็ดขาด หรือตกเป็นผู้ล้มละลาย หรือเพิกเฉยไม่ปฏิบัติตามคำสั่งของคณะกรรมการตรวจรับพัสดุ หรือผู้ควบคุมหรือบริษัทที่ปรึกษาซึ่งได้รับมอบอำนาจจากผู้ว่าจ้าง ผู้ว่าจ้างมีสิทธิที่จะบอกเลิกสัญญาได้

และมีสิทธิจ้างผู้รับจ้างรายใหม่เข้าทำงานของผู้รับจ้าง การที่ผู้ว่าจ้างไม่ใช้สิทธิบอกเลิกสัญญาดังกล่าวข้างต้น
ไม่เป็นเหตุให้ผู้รับจ้างพ้นจากความรับผิดตามสัญญา” ซึ่งกรณีที่ ทำผิดสัญญาข้อใดข้อหนึ่ง
ย่อมมีสิทธิบอกเลิกสัญญานี้ ตามนัยเงื่อนไขในสัญญา ข้อ ๗ (ข) และเมื่อ ได้บอกเลิกสัญญาแล้ว
ย่อมต้องแจ้งให้ เป็นผู้ทั้งงาน ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ



(นางแพตริเชีย มงคลวนิช)
อธิบดีกรมบัญชีกลาง ปฏิบัติราชการแทน
ปลัดกระทรวงการคลัง
ประธานกรรมการวินิจฉัย

กองการพัสดุภาครัฐ

ฝ่ายเลขานุการ

โทร. ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๕๘๘

โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๘๕ - ๖

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ saraban@cgd.go.th