



ที่ กค (กจ) ๐๔๐๕.๔/๙๙๓๐๓

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อ^{จัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ}
กรมบัญชีกลาง
ถนนพระรามที่ ๖ กม. ๑๐๔๐๐

๒๗ พฤษภาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ข้อหารือแนวทางการปฏิบัติตามมาตรการให้ความช่วยเหลือผู้ประกอบการในช่วงการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙

เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัยแม่โจ้

อ้างถึง หนังสือมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ที่ วว ๖๙.๒.๑๖/๓๙๒๗ ลงวันที่ ๔ ตุลาคม ๒๕๖๔

ตามหนังสือที่อ้างถึง มหาวิทยาลัยแม่โจ้ แจ้งว่า มหาวิทยาลัยฯ ได้ว่าจ้างกิจกรรมร่วมค้า เอสที - เมนเก็ตน์ - ทีดับบิว ดำเนินการก่อสร้างอาคารกีฬาและนันทนาการพร้อมครุภัณฑ์ ตามสัญญา เลขที่ ๘๙/กค.๑๗/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๖๒ ในวงเงินจำนวน ๓๒๕,๔๓๕,๐๐๐ บาท มีระยะเวลาการจ้าง ตั้งแต่วันที่ ๒๘ พฤษภาคม ๒๕๖๒ ถึงวันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๖๔ ต่อมาได้มีการจัดทำสัญญาแก้ไขเปลี่ยนแปลง อีก ๓ ครั้ง โดยขยายระยะเวลาตามสัญญาออกไปอีก ๖๘ วัน ถึงวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๔ ซึ่งตามหนังสือคณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ ด่วนที่สุด ที่ กค (กจ) ๐๔๐๕.๔/๖๙๓ ลงวันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๖๔ เรื่อง มาตรการให้ความช่วยเหลือผู้ประกอบการในช่วง การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ มหาวิทยาลัยฯ พิจารณาแล้วเห็นว่า สัญญาจ้างดังกล่าว อยู่ในข่ายได้รับการช่วยเหลือตามนัยข้อ ๑.๑ มหาวิทยาลัยฯ จึงขอหารือดังนี้

๑. หากวันที่ประกาศยกเลิกสถานการณ์ฉุกเฉิน เป็นวันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๖๔ แต่ผู้รับจ้างส่งมอบงานวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๕ การนับค่าปรับต้องนับตั้งแต่วันถัดจากวันครบกำหนดสัญญา (วันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๖๔ ถึงวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๕) นับได้เป็นจำนวน ๙๒ วัน และคำนวนค่าปรับ ในอัตราร้อยละ ๐ ตามนัยข้อ ๑.๑.๕ ของหนังสือคณะกรรมการวินิจฉัย จำนวนตั้งแต่วันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๖๓ ถึงวันที่มีประกาศยกเลิกสถานการณ์ฉุกเฉิน (วันที่ ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๖๔) ซึ่งนับได้จำนวน ๖๑๔ วัน หักด้วยจำนวนวันที่ได้รับการขยายระยะเวลาตามสัญญา ตามนัยข้อ ๑.๓ วรรคสอง ของหนังสือคณะกรรมการวินิจฉัยดังกล่าว เป็นจำนวน ๖๘ วัน คงเหลือเท่ากับจำนวน ๕๔๖ วัน และนำผลจากจำนวนวันที่นับค่าปรับ ๙๒ วัน ดังนั้น ผู้รับจ้างจะได้รับความช่วยเหลือในการคิดค่าปรับในอัตราร้อยละ ๐ เป็นจำนวน ๙๒ วัน ถูกต้องหรือไม่ อย่างไร

๒. การชำระค่าควบคุมงาน ตามสัญญา ข้อ ๑๕ ภายหลังจากวันที่ครบกำหนดตามสัญญา จนถึงวันที่ผู้รับจ้างส่งมอบงานงวดสุดท้าย ผู้รับจ้างยังต้องชำระค่าใช้จ่ายในการควบคุมงานด้วยถูกต้องหรือไม่ อย่างไร

ความละเอียดเจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ (คณะกรรมการวินิจฉัย)
พิจารณาแล้ว มีความเห็นดังนี้

๑. กรณีข้อหารือ ๑ เนื่องจากคณะกรรมการวินิจฉัยจะพิจารณาตอบข้อหารือเฉพาะกรณีที่เกิดปัญหาในการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ กฎหมายระหว่างประเทศเบียบเทือกตามความในพระราชบัญญัติฯ แต่กรณีที่มหาวิทยาลัยแม่โจ้าหารือนั้นยังไม่ปรากฏข้อเท็จจริงในการปฏิบัติงาน ดังนั้น จึงไม่มีประเด็นที่คณะกรรมการวินิจฉัยจะต้องพิจารณาแต่อย่างใด

๒. กรณีข้อหารือ ๒ ตามสัญญาจ้างก่อสร้างอาคารกีฬาและนันทนาการพร้อมครุภัณฑ์ ตำบลหนองหาร อำเภอสันทราย จังหวัดเชียงใหม่ เลขที่ ๘๙/๑๒๕๖๒ ลงวันที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๖๒ ข้อ ๑๕ วรรคหนึ่ง กำหนดว่า “หากผู้รับจ้างไม่สามารถทำงานให้แล้วเสร็จภายในเวลาที่กำหนดไว้ในสัญญา และผู้ว่าจ้างยังมิได้บอกเลิกสัญญา ผู้รับจ้างจะต้องชำระค่าปรับให้แก่ผู้ว่าจ้างเป็นจำนวนเงินวันละ ๓๒๕,๔๓๕ บาท (สามแสนสองหมื่นห้าพันสี่ร้อยสามสิบห้าบาทถ้วน) และจะต้องชำระค่าใช้จ่ายในการควบคุมงาน ในเมื่อผู้ว่าจ้างต้องจ้างผู้ควบคุมงานอีกต่อหนึ่งเป็นจำนวนเงินวันละ ๑๙,๔๖๗ บาท (หนึ่งหมื่นเก้าพันสี่ร้อยหกสิบสามบาทถ้วน) นับถ้วนจากวันที่กำหนดเวลาแล้วเสร็จของงานตามสัญญาหรือวันที่ผู้ว่าจ้างได้ขยายเวลาทำงานให้จนถึงวันที่ทำงานแล้วเสร็จจริง นอกจากนี้ผู้รับจ้างยอมให้ผู้ว่าจ้างเรียกค่าเสียหายอันเกิดขึ้นจากการที่ผู้รับจ้างทำงานล่าช้าเฉพาะส่วนที่เกินกว่าจำนวนค่าปรับและค่าใช้จ่ายดังกล่าวได้อีกด้วย” จากเงื่อนไขในสัญญาดังกล่าว สามารถแยกพิจารณาได้ ดังนี้

๒.๑ ในกรณีที่เหตุที่ผู้รับจ้างทำงานล่าช้าเกิดจากความผิดหรือบกพร่องของหน่วยงานของรัฐ จันเป็นเหตุให้ต้องขยายระยะเวลาการทำงานให้กับผู้รับจ้างออกไปจากกำหนดระยะเวลาเดิม ค่าควบคุมงานที่จะต้องจ่ายให้กับผู้ควบคุมงาน จึงตกเป็นภาระของหน่วยงานของรัฐที่จะต้องดำเนินการโดยไม่อาจเรียกจากผู้รับจ้างได้

๒.๒ หากเป็นกรณีที่เหตุที่ผู้รับจ้างทำงานล่าช้าเกิดจากความผิดหรือความบกพร่องของผู้รับจ้าง จันเป็นเหตุให้ผู้รับจ้างไม่อาจดำเนินการให้แล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ในสัญญา ค่าควบคุมงานที่จะต้องจ่ายให้กับผู้ควบคุมงาน จึงตกเป็นภาระของผู้รับจ้าง ซึ่งหน่วยงานของรัฐอาจเรียกร้องได้ตามสัญญา ข้อ ๑๕ ต่อไป

ดังนั้น มหาวิทยาลัยฯ ย่อมพิจารณาจากหลักการดังกล่าวข้างต้นได้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

นาย ตันติเมธิ

(นางสาวกุลยา ตันติเมธิ)
อธิบดีกรมบัญชีกลาง ปฏิบัติราชการแทน

ปลัดกระทรวงการคลัง

ประธานกรรมการวินิจฉัย

กองการพัสดุภาครัฐ

ฝ่ายเลขานุการ

โทร. ๐ ๒๑๒๗๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๕๕๔

โทรสาร ๐ ๒๑๒๗๗ ๗๑๘๘๕ - ๖