



ที่ กค (กจ) ๐๔๐๕.๓/**๔๙๐๗๔**

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อ^{จัดซื้อ}
จัดซื้อและบริหารพัสดุภาครัฐ
กรมบัญชีกลาง
ถนนพระรามที่ ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๑๔ ธันวาคม ๒๕๖๘

เรื่อง ข้อหารือผลงานก่อสร้างประเภทเดียวกัน

เรียน

อ้างถึง

ตามหนังสือที่อ้างถึง

ได้ดำเนินการประกวดราคาจ้างก่อสร้างระบบประปาหมู่บ้านขนาด ๑๐ ลูกบาศก์เมตร พร้อมระบบพลังงานแสงอาทิตย์ และขยายเขตจำหน่ายน้ำประปา หมู่ที่ ๘ ด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e - bidding) ตามประกาศ

และเอกสารประกวดราคาจ้างก่อสร้างด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e - bidding) เลขที่ ๑๗/๒๕๖๘ ลงวันที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๖๘ โดยเอกสารประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ ข้อ ๒.๑ กำหนดว่า “ผู้ยื่นข้อเสนอต้องมีผลงานก่อสร้างประปาเดียวกันกับงานที่ประกวดราคาจ้างก่อสร้างในวงเงินไม่น้อยกว่า ๕๐๐,๐๐๐ บาท (ห้าแสนบาทถ้วน) และเป็นผลงานที่เป็นคู่สัญญาโดยตรงกับหน่วยงานของรัฐหรือเอกชนที่ เชื่อถือ” ซึ่ง เป็นผู้เสนอราคาต่ำสุด และได้ยื่นหนังสือรับรองผลงานก่อสร้าง จำนวน ๒ ฉบับ

จึงขอหารือดังนี้

๑. ผลงานก่อสร้างระบบประปาหมู่บ้านแบบผิวดินขนาดใหญ่มาก

ตามหนังสือรับรองผลงานก่อสร้างที่ออกโดย เป็นผลงานก่อสร้างระบบประปาหมู่บ้านที่คุ้มคลึงกับงานก่อสร้างที่ ประกวดราคาจ้างก่อสร้างในครั้งนี้ แม้ว่างานก่อสร้างระบบประปาหมู่บ้านของ จะกำหนดให้ใช้ระบบพลังงานแสงอาทิตย์ก็ตาม แต่เป็นเพียงส่วนแตกต่างเล็กน้อย และยังมีลักษณะเป็นการก่อสร้างจำพวกเดียวกันหรืออยู่ในกลุ่มเดียวกันของการก่อสร้างระบบประปาหมู่บ้านโดยทั่วไป จึงถือได้ว่าเป็นผลงานก่อสร้างประปาเดียวกันกับงานที่ประกวดราคาจ้างก่อสร้าง ความเห็นดังกล่าวถูกต้องหรือไม่

๒. ได้พิจารณาหนังสือรับรองผลงานก่อสร้างและรายละเอียดตามบัญชีแสดงปริมาณวัสดุและแรงงานค่าก่อสร้าง (แบบ ปร. ๔) ของโครงการเพิ่มประสิทธิภาพประปาผิดนิ (ขนาดกลาง) เพื่อการอุปโภคบริโภคในชุมชนด้วยระบบสูบน้ำพลาังงานแสงอาทิตย์พร้อมปรับปรุงคุณภาพน้ำประปา ด้วยระบบ IOT อัจฉริยะ หมู่ที่ ๖ ที่ออกโดย เปรียบเทียบกับแบบแสดงรายการปริมาณงาน และราคา (แบบ ปร. ๔) สำหรับการประกวดราคาจ้างก่อสร้างระบบประปาหมู่บ้านของ แล้วเห็นว่า ผลงานก่อสร้างของผู้ยื่นข้อเสนอตามหนังสือรับรองผลดังกล่าว เป็นการก่อสร้างที่ไม่มีโครงสร้างหอถังสูง ซึ่งถือว่าเป็นโครงสร้างหลักในการก่อสร้างระบบประปาหมู่บ้านของ จึงไม่เข้าองค์ประกอบผลงานก่อสร้างประเภทเดียวกันกับงานที่ประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ ความเห็นดังกล่าวถูกต้องหรือไม่ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั่น

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ (คณะกรรมการวินิจฉัย)
พิจารณาแล้ว มีความเห็นดังนี้

๑. ตามหนังสือคณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ ด่วนที่สุด ที่ กค (瓜) ๐๔๐๕.๓/ว ๒๗๑ ลงวันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๖๘ เรื่อง กำหนดแบบประกวดและเอกสาร เชิญชวนในการจัดซื้อจัดจ้างพัสดุด้วยวิธีตลาดอิเล็กทรอนิกส์ (Electronic Market : e - market) ด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (Electronic Bidding : e - bidding) และวิธีสอบราคา โดยแบบเอกสารประกวดราคาจ้างก่อสร้างด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e - bidding) ข้อ ๒ คุณสมบัติของผู้ยื่นข้อเสนอ ข้อ ๒.๑ กำหนดว่า “ผู้ยื่นข้อเสนอต้องมีผลงานก่อสร้างประปาเดียวกันกับงานที่ประกวดราคาจ้างก่อสร้าง ในวงเงินไม่น้อยกว่า.....บาท (.....) และเป็นผลงานที่เป็นคู่สัญญาโดยตรงกับหน่วยงานของรัฐ หรือหน่วยงานเอกชนที่.....๑๐ เซ็นติเมตร” ประกอบกับหนังสือคณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้าง และการบริหารพัสดุภาครัฐ ด่วนที่สุด ที่ กค (瓜) ๐๔๐๕.๒/ว ๒๑๔ ลงวันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๖๙ เรื่อง แนวทางปฏิบัติในการกำหนดคุณสมบัติของผู้ยื่นข้อเสนอ การกำหนดผลงาน การระบุคุณลักษณะเฉพาะ ของพัสดุหรือยี่ห้อของพัสดุ และการพิจารณาคุณสมบัติผู้ยื่นข้อเสนอของหน่วยงานของรัฐกรณีการกำหนด สิ่งที่ไม่ใช่สาระสำคัญ ข้อ ๑ การกำหนดคุณสมบัติของผู้ยื่นข้อเสนอ ข้อ ๑.๑ งานจ้างก่อสร้างและการกำหนด รายการวัสดุมาใช้ในงานก่อสร้าง ข้อ ๑.๔ กำหนดว่า “การกำหนดผลงาน หากหน่วยงานของรัฐ จะกำหนดผลงานก่อสร้างให้กำหนดผลงานได้ไม่เกินร้อยละ ๕๐ ของวงเงินงบประมาณ หรือวงเงินที่ประมาณการ ที่จะจ้างก่อสร้างในครั้งนั้นและเป็นผลงานการก่อสร้างประปาเดียวกันกับงานที่จะดำเนินการจัดจ้างก่อสร้าง ซึ่งผลงานดังกล่าวของผู้รับจ้างต้องเป็นผลงานในสัญญาเดียวกันนั้น และเป็นสัญญาที่ผู้รับจ้างได้ทำงานแล้วเสร็จ ตามสัญญา ซึ่งได้มีการส่งมอบงานและตรวจรับเรียบร้อยแล้ว” จากหลักการดังกล่าว การกำหนดผลงาน มีวัตถุประสงค์ออกจากจะให้ได้ตัวผู้รับจ้างที่มีประสบการณ์ของงานก่อสร้างในประเภทเดียวกันแล้ว ต้องคำนึงถึงมูลค่าของราคางานที่ผู้รับจ้างเคยดำเนินการมาแล้วด้วย ซึ่งการจะเห็นถึงขีดความสามารถนี้ได้ ก็ย่อมจะต้องเป็นการบริหารงานภายใต้การจ้างครั้งเดียว โดยผลงานที่นำมายื่นต้องเป็นผลงานในสัญญาเดียวกันนั้น และเป็นสัญญาที่ผู้รับจ้างได้ทำงานแล้วเสร็จตามสัญญา ซึ่งได้มีการส่งมอบงานและตรวจรับเรียบร้อยแล้ว โดยการจะพิจารณาความหมายของผลงานก่อสร้างประปาเดียวกันกับงานที่ประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ ควรพิจารณาจากองค์ประกอบต่าง ๆ เช่น ลักษณะของการใช้งานก่อสร้างต้องเหมือนกันหรือไม่ โครงสร้างหลัก ของงานก่อสร้างเป็นประเภทเดียวกันหรือไม่ หรืองานก่อสร้างที่ใช้เทคนิคในการก่อสร้างเหมือนกันหรือไม่

๒. กรณีข้อหารือ ๑ - ๓ หากปรากฏข้อเท็จจริงตามที่
ชี้แจงและจัดส่งเอกสารหลักฐานว่า ได้ดำเนินการประมวลราคาจ้างก่อสร้าง
ระบบประปาหมู่บ้าน ขนาด ๑๐ ลูกบาศก์เมตร พร้อมระบบพลังงานแสงอาทิตย์ และขยายเขตจำหน่าย
น้ำประปา หมู่ที่ ๘ ด้วยวิธีประมวลราคา
อิเล็กทรอนิกส์ (e - bidding) โดยเอกสารประมวลราคาอิเล็กทรอนิกส์ ข้อ ๒.๑๐ กำหนดว่า “ผู้ยื่นข้อเสนอ
ต้องมีผลงานก่อสร้างประเภทเดียวกันกับงานที่ประมวลราคาจ้างก่อสร้างในวงเงินไม่น้อยกว่า ๕๐๐,๐๐๐ บาท
(ห้าแสนบาทถ้วน) และเป็นผลงานที่เป็นคุณภาพโดยตรงกับหน่วยงานของรัฐหรือเอกชนที่
เชื่อถือ” ซึ่ง
จำนวน ๒ ฉบับ กรณีนี้แม้ ผู้เสนอราคาต่ำสุด ได้ยื่นหนังสือรับรองผลงานก่อสร้าง
ผลงานก่อสร้าง ได้ยื่นหนังสือรับรองผลงานก่อสร้าง จำนวน ๒ ฉบับ แต่การพิจารณา
ย่อมต้องพิจารณาจากผลงานฉบับใดฉบับหนึ่ง โดยจะต้องเป็นผลงาน
ของผู้รับจ้างในสัญญาเดียวเท่านั้น มิใช่การจ้างในหลาย ๆ ครั้งมาร่วมกัน และเป็นสัญญาที่ผู้รับจ้าง
ได้ทำงานแล้วเสร็จตามสัญญา รวมทั้งได้มีการส่งมอบงานและตรวจรับงานเรียบร้อยแล้ว และการพิจารณา
ผลงานก่อสร้างประเภทเดียวกันกับงานที่ประมวลราคาอิเล็กทรอนิกส์
ให้เป็นไปตามหลักการข้างต้นต่อไป
ย่อมต้องพิจารณา

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางแพตริเชีย มงคลวนิช)
อธิบดีกรมบัญชีกลาง ปฏิบัติราชการแทน
ปลัดกระทรวงการคลัง
ประธานกรรมการวินิจฉัย

กองการพัสดุภาครัฐ
ฝ่ายเลขานุการ
โทร. ๐ ๒๖๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๕๕๓
ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ saraban@cgd.go.th