

## សំណើនា

## ○ คำพิพากษา<sup>(อุทธรณ์)</sup>



(୭. ୩୭)

คดีหมายเลขคดีที่ อ.๒๕๕/๒๕๕๖

คดีหมายเลขคดีที่จ.๗๙/๒๕๔๙

## ในพระปรมাণกิจเรียนพระมหาภัตตริย์

## ມາລປກຄຮອງສັງສົດ

วันที่ ๑๓ เดือน มิถุนายน พุทธศักราช ๒๕๕๘

## ห้างหุ้นส่วนจำกัด สยามซีวิลซัพพลาย

## ជំពូកទី

## ຮະຫວ່າງ

## ເທິບາລຕຳບລັງສະພຸງ

## ផ័តាកដូងទី

เรื่อง คดีพิพาทเกี่ยวกับสัญญาทางปักร่อง (อุทธรณ์คำพิพากษา)

คดีนี้ผู้ฟ้องคดีฟ้องว่า เมื่อวันที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๔๔ ผู้ถูกฟ้องคดีได้ทำสัญญาว่าจ้างให้ผู้ฟ้องคดีดำเนินการก่อสร้างปรับปรุงซ่อมบ้านบุ่งไสล์ จำนวน ๑๒ โครงการ ตามแบบแปลนที่กำหนด ณ บ้านบุ่งไสล์ ตำบลลวังสะพุง อำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย วงเงินค่าจ้างจำนวน ๒,๔๗๙,๗๓๗.๑๐ บาท ตกลงจ่ายเงินค่าจ้างตามงวดงาน ดังนี้ งวดที่ ๑ เมื่อผู้ฟ้องคดีได้ปฏิบัติงานว่างท่อระบายน้ำตามรายการก่อสร้างที่ ๗ ถมดิน ตามรายการที่ ๘ ก่อสร้างถนน ค.ส.ล. ตามรายการก่อสร้างที่ ๒ และที่ ๓ จนแล้วเสร็จ (ระยะเวลาดำเนินการ ๓๕ วัน) ผู้ถูกฟ้องคดีจะจ่ายเป็นเงินจำนวน ๔๗๙,๗๔๗.๙๒ บาท

/ ๑๗๗



งวดที่ ๒ เมื่อปีบัดติงานก่อสร้างถนน ค.ส.ล. ตามรายการก่อสร้างที่ ๑ วงท่อระบายน้ำ ตามรายการที่ ๔ และเปลี่ยนฝาบ่อพักตามรายการที่ ๖ จนแล้วเสร็จ (ระยะเวลาดำเนินการ ๓๕ วัน) ผู้ถูกฟ้องคดีจะจ่ายเป็นเงินจำนวน ๖๒๕,๖๘๔.๗๙ บาท งวดที่ ๓ เมื่อปีบัดติงาน ก่อสร้างระบายน้ำ ค.ส.ล. ตามรายการก่อสร้างที่ ๕ จนแล้วเสร็จ (ระยะเวลาดำเนินการ ๓๕ วัน) ผู้ถูกฟ้องคดีจะจ่ายเป็นเงินจำนวน ๖๒๕,๖๘๔.๗๗ บาท งวดที่ ๔ เมื่อปีบัดติงาน ก่อสร้างตามรายการที่ ๙ ที่ ๑๐ ที่ ๑๑ ที่ ๑๒ และรายละเอียดต่าง ๆ ตามแบบแปลนทั้งหมด พร้อมทำความสะอาดบริเวณก่อสร้างให้เรียบร้อย (ระยะเวลาดำเนินการ ๒๕ วัน) ผู้ถูกฟ้องคดี จะจ่ายเป็นเงินจำนวน ๗๔๙,๖๒๑.๗๓ บาท ภายหลังทำสัญญาจ้างแล้ว ต่อมา เมื่อวันที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๔๔ ผู้ฟ้องคดีได้เข้าปีบัดติงานตามวันเวลาและสถานที่ที่กำหนดแต่ไม่สามารถ เริ่มการก่อสร้างตามสัญญาได้ เนื่องจากในตำแหน่งของการก่อสร้างท่อระบายน้ำ ถนน ค.ส.ล. และระบายน้ำ ตลอดแนวก่อสร้างมีการวางห่อเมนประปาและห่อจ่ายน้ำประปาของ สำนักงานประปาไว้ หากผู้ฟ้องคดีดำเนินการก่อสร้างต่อไปโดยมิได้ย้ายห่อเมนและ ห่อจ่ายน้ำประปาออกจากแนวเขตก่อสร้างก่อน เกรงว่าจะทำให้เกิดความชำรุดเสียหาย ทำให้ประชาชนซึ่งพักอาศัยอยู่ในชุมชนบ้านบุ่งได้รับความเสียหาย ได้รับความเสียหาย ตามสัญญาไว้ และได้แจ้งเป็นหนังสือไปยังผู้ถูกฟ้องคดี ขอให้ดำเนินการย้ายห่อประปาดังกล่าว พร้อมขอให้ขยายอายุสัญญาก่อสร้างด้วย ผู้ถูกฟ้องคดีจึงแจ้งให้ผู้ฟ้องคดีทราบว่า ได้ประสานไปยังสำนักงานประปาไว้เพื่อแก้ปัญหาดังกล่าวแล้ว จากนั้นมีการชี้แจงว่า แนวที่จะก่อสร้างระบายน้ำโดยไม่ให้กระทบต่อประชาชนในการใช้น้ำประปานั้นควรทำการ ก่อสร้างโดยไม่ต้องย้ายห่อประปา หากจุดใดที่ไม่ตรงแนวห่อประปาสามารถก่อสร้างได้เลย ส่วนจุดที่กระทบต่อแนวห่อประปา สำนักงานประปาไว้เพื่อแก้ปัญหาดังกล่าวท่อทันที และให้ผู้ฟ้องคดีประสานการย้ายห่อประปาด้วย ผู้ฟ้องคดีจึงเข้าดำเนินการ แต่ปรากฏว่า ไม่มีตัวแทนของผู้ถูกฟ้องคดีและของสำนักงานประปาไว้เพื่อแก้ปัญหาดังกล่าวท่อประปา ตามที่แจ้งให้ผู้ฟ้องคดีทราบ ผู้ฟ้องคดีจึงไม่สามารถดำเนินการก่อสร้างตามสัญญาจ้างได้อีก จึงได้แจ้งเป็นหนังสือไปยังผู้ถูกฟ้องคดีให้ทราบถึงปัญหาดังกล่าวอีกครั้งหนึ่ง จนกระทั่งในวันที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๔๔ ผู้ถูกฟ้องคดีและสำนักงานประปาไว้เพื่อแก้ปัญหาดังกล่าวท่อประปา ออกจากแนวเขตก่อสร้างจนแล้วเสร็จ ผู้ฟ้องคดีมีหนังสือฉบับลงวันที่ ๒ กรกฎาคม ๒๕๔๔ ขอต่ออายุสัญญาอีก ๒๙ วันตามจำนวนวันที่ผู้ฟ้องคดีต้องหยุดการก่อสร้างไป



/อันเนื่อง...

อันเนื่องมาจากการล่าช้าของผู้ถูกฟ้องคดีในการดำเนินการย้ายท่อเม่นประปาและท่อจ่ายน้ำประปาออกจากแนวเขตก่อสร้าง ภายหลังจากได้มีการดำเนินการย้ายท่อออกจากแนวเขตก่อสร้างแล้ว ผู้ฟ้องคดีจึงเข้าดำเนินการก่อสร้างตามที่ระบุไว้ในสัญญาจ้างทั้งโครงการ จนแล้วเสร็จพร้อมทั้งได้ส่งมอบงานเมื่อวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๔๔ ผู้ถูกฟ้องคดีแจ้งว่า ผู้ฟ้องคดีส่งมอบงานล่าช้ากว่าที่กำหนดเป็นเวลา ๓๙ วัน ขอสงวนสิทธิ์เรียกค่าปรับเป็นเงินจำนวน ๒๕๓,๖๓๓ บาท ผู้ฟ้องคดีเห็นว่า หากจะเรียกค่าปรับผู้ฟ้องคดีควรถูกปรับเพียง ๑๑ วัน คือ ช่วงระหว่างวันที่ ๖ ถึงวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๔๔ ส่วนระยะเวลาอีก ๒๙ วัน นับแต่วันสิ้นสุดสัญญาเดิม คือ วันที่ ๕ ตุลาคม ถึงวันที่ ๕ พฤษภาคม ๒๕๔๕ เป็นกำหนดเวลาที่ผู้ฟ้องคดีได้อุทธรณ์รายการระยะเวลา ก่อสร้างตามสัญญา การคิดคำนวนเงินค่าปรับดังกล่าวของผู้ถูกฟ้องคดีไม่ถูกต้อง ผู้ฟ้องคดีจึงได้แจ้งเป็นหนังสือให้ผู้ถูกฟ้องคดีคืนเงินค่าปรับ แต่ผู้ถูกฟ้องคดีเพิกเฉย

ขอให้ศาลปกครองมีคำพิพากษาให้ผู้ถูกฟ้องคดีขยายระยะเวลา ก่อสร้างตามสัญญาออกไปอีก ๒๙ วัน และคืนเงินค่าปรับจำนวน ๑๗๔,๙๑๖ บาท ให้กับผู้ฟ้องคดี

ผู้ถูกฟ้องคดีให้การว่า การเคหะแห่งชาติได้รับอนุญาตเงินงบประมาณและมอบหมายให้ผู้ถูกฟ้องคดีเป็นผู้ดำเนินการโครงการปรับปรุงชุมชนแออัดในเขตเทศบาล ตำบลลังสะพุงประจำปีงบประมาณ ๒๕๔๔ จำนวน ๑ ชุมชน คือ ชุมชนบุ่งไสล จำนวนเงิน ๓,๔๙๖,๔๐๐ บาท โดยให้ผู้ถูกฟ้องคดีเป็นผู้ดำเนินการจัดหาผู้รับจ้างและทำสัญญาจ้างแทนการเคหะแห่งชาติ

วันที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๔๔ ผู้ถูกฟ้องคดีได้ออกประกาศประกาศราคาจ้างเหมา ก่อสร้างปรับปรุงชุมชนบ้านบุ่งไสล จำนวน ๑๒ โครงการ โดยกำหนดให้ผู้เสนอราคา ดูสถานที่ก่อสร้างและรับฟังคำชี้แจงรายละเอียดในวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๔๔ สำหรับผู้ที่ไม่ไปดูสถานที่และรับฟังคำชี้แจงให้ถือว่าได้รับทราบปัญหาอุปสรรคทั้งปวงแล้ว หากเกิดปัญหาใดจะยกมาเป็นข้ออ้างไม่ได้

วันที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๔๔ ผู้ถูกฟ้องคดีได้ทำสัญญาจ้างเหมาผู้ฟ้องคดี ซึ่งเป็นผู้ซึ่งการประกาศราคาตามสัญญาจ้างเลขที่ จ.๒/๒๕๔๔ ในวงเงิน ๒,๔๙๖,๗๓๗.๑๐ บาท แบ่งงวดงานและการเบิกจ่ายเงินค่าจ้างออกเป็น ๔ งวด โดยผู้ฟ้องคดีต้องเริ่มทำงานที่รับจ้างภายในวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๔๔ และต้องให้แล้วเสร็จสมบูรณ์ภายในวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๔๔

/วันที่ ๑...



วันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๔๔ ผู้ฟ้องคดีทำหนังสือแจ้งขอเข้าปฏิบัติงานตามสัญญาแต่ยังไม่ได้เข้าทำงานจริง

วันที่ ๔ มิถุนายน ๒๕๔๔ ผู้ฟ้องคดีมีหนังสือแจ้งให้ผู้ถูกฟ้องคดีประสารงานให้ย้ายที่ประปางานสำนักงานประปางสพุ๊งซึ่งวางวางแนวทางก่อสร้างวางท่อระบายน้ำออกไป และขอขยายระยะเวลาทำงาน ซึ่งผู้ถูกฟ้องคดีได้ประสารกับสำนักงานประปางสพุ๊งดำเนินการย้ายท่อประปาและแจ้งให้ผู้ฟ้องคดีทราบ

วันที่ ๑๘ และวันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๔๔ ผู้ฟ้องคดีมีหนังสือแจ้งผู้ถูกฟ้องคดีกรณีความขัดข้องในการย้ายท่อประปางจากแนวก่อสร้างวางท่อระบายน้ำ

วันที่ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๔ ในขณะที่ยังไม่ได้ทำงานจริง ผู้ฟ้องคดีมีหนังสือขอต่ออายุสัญญาออกไป ๒๙ วัน อ้างเหตุต้องเสียเวลาในการทำงาน เนื่องจากการย้ายท่อประปางจากแนววางท่อระบายน้ำ

วันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๔ ผู้ฟ้องคดีได้เข้าลงมือทำงานก่อสร้างจริง

วันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๔๔ ผู้ฟ้องคดีมีหนังสือขอส่งมอบงานทั้งหมดและขอเบิกค่าจ้าง

วันที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๔๔ ผู้ถูกฟ้องคดีมีหนังสือแจ้งผู้ฟ้องคดีให้ทราบว่า หากส่งงานล่าช้าจะต้องถูกปรับตามสัญญา

วันที่ ๑๒ ธันวาคม ๒๕๔๔ กองคลังในฐานะเจ้าหน้าที่พัสดุที่บันทึกข้อความแจ้งหัวหน้ากองซ่างพิจารณา กรณีผู้ฟ้องคดีมีหนังสือขอต่ออายุสัญญา ซึ่งกองซ่างพิจารณาแล้ว ที่บันทึกข้อความเสนอความเห็นต่อนายกเทศมนตรีว่าไม่สามารถขยายเวลาให้ผู้ฟ้องคดีได้ตามขอ ต่อมนายกเทศมนตรีเห็นชอบแล้ว

วันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๔๔ ผู้ถูกฟ้องคดีมีหนังสือแจ้งผู้ฟ้องคดีว่า ส่งมอบงานล่าช้ากว่าที่กำหนดในสัญญาเป็นเวลา ๓๙ วัน ขอสงวนสิทธิเรียกค่าปรับเป็นเงินจำนวน ๒๕๓,๖๓๓ บาท

ผู้ถูกฟ้องคดีชี้แจงว่า ไม่เคยอนุญาตให้ผู้ฟ้องคดีหยุดงานก่อสร้างและไม่เคยขยายระยะเวลา ก่อสร้างออกไป เนื่องจากไม่มีกรณีที่จะถือว่าเป็นเหตุสุดวิสัยที่สมควรจะอนุญาต อีกทั้งงานก่อสร้างตามสัญญาจ้างมีหลายรายการ หากสถานการณ์ไม่เหมาะสมที่จะทำงานได้ก็ยังสามารถทำงานอย่างอื่นที่สามารถจะทำได้ไปก่อน โดยไม่ต้องหยุดและขอขยายระยะเวลา หนังสือของผู้ฟ้องคดีแจ้งขอเข้าทำงาน หนังสือแจ้งให้ย้ายแนววาง



ท่อประปา...

ท่อประปา หนังสือแจ้งขอหยุดงานชั่วคราว และหนังสือแจ้งขยายเวลา ล้วนเป็นเอกสารที่แจ้งข้อความที่ไม่เป็นความจริง ผู้ฟ้องคดีเข้าทำงานจริงเมื่อวันที่ ๑๖ กรกฎาคม ๒๕๕๔ ส่วนการแจ้งหยุดงานชั่วคราวก็ปรากฏว่าไม่ได้หยุดงานจริงเพียงแต่มีคุณงานน้อย พฤติกรรมของผู้ฟ้องคดีในการทำเอกสารต่าง ๆ เหล่านี้ขึ้นมา เพื่อที่จะได้อ้างเป็นเหตุขอหยุดงานหรือขยายเวลาการก่อสร้างโดยไม่ต้องถูกปรับตามสัญญา ความล่าช้าในการทำงานจ้าง ก็เกิดขึ้น เพราะความผิดของผู้ฟ้องคดีเอง ผู้ฟ้องคดียอมต้องรู้ตั้งแต่แรกแล้วจากประการ ประการราคาจ้างเหมาที่ได้ดูสถานที่ก่อสร้างและรับฟังคำชี้แจงของผู้ถูกฟ้องคดีว่า มีปัญหา และอุปสรรคในการก่อสร้างประการใดบ้าง และจะต้องวางแผนการบริหารเวลาการทำงานให้แล้วเสร็จทันตามกำหนด ประกอบกับผู้ฟ้องคดีมีคุณงานน้อยแล้ว เครื่องมือเครื่องจักรกลที่ใช้ในการทำงานก็ไม่ค่อยมีให้พบรหينได้ที่หน้างาน พฤติกรรมดังกล่าวจึงเป็นเหตุหนึ่งที่ทำให้งานไม่ก้าวหน้าและล่าช้าซึ่งเกิดจากผู้ฟ้องคดีประมูลงานได้หลายงานหลายแห่ง ในเวลาเดียวกัน ประกอบกับขาดการวางแผนงานและการบริหารงานที่ดี จึงทำให้งานล่าช้า เสียเป็นส่วนใหญ่ พฤติกรรมของผู้ฟ้องคดีมุ่งแต่จะเอาบริษัทงานหลายรายแห่งเพื่อประโยชน์ส่วนตนฝ่ายเดียวในช่วงเวลาเดียวกัน โดยไม่คำนึงถึงคุณภาพและความเสียหายที่อาจจะเกิดขึ้นแก่คู่สัญญาซึ่งเป็นราชการส่วนท้องถิ่น นอกจากนี้ผู้ถูกฟ้องคดีเห็นว่า เมื่อผู้ฟ้องคดีทำการส่งมอบงานจนคณะกรรมการตรวจสอบการจ้างรับงานโดยหักค่าปรับไว้ถูกต้องตามสัญญาและออกใบเสร็จรับเงินให้ผู้ฟ้องคดี ผู้ฟ้องคดีได้รับเงินค่าจ้างไปโดยไม่ทักท้วงหรือโต้แย้ง จึงถือได้ว่าสัญญาจ้างรับบังลงแล้ว ผู้ฟ้องคดีจึงไม่มีสิทธิและไม่มีอำนาจฟ้องคดีนี้ได้อีกทั้งเมื่อผู้ฟ้องคดีทำงานจ้างไม่แล้วเสร็จสมบูรณ์ภายในระยะเวลาตามสัญญา ผู้ถูกฟ้องคดีจึงมีสิทธิปรับผู้ฟ้องคดีได้

ผู้ฟ้องคดีคัดค้านคำให้การว่า ปัญหาแนวท่อประปาเกิดขวางแนววางท่อระบายน้ำ และแนวก่อสร้างร่างระบายน้ำ เป็นอุปสรรคที่มีอยู่ก่อนที่ผู้ถูกฟ้องคดีจะทำการจัดจ้างก่อสร้างตามโครงการนี้ และเป็นปัญหาซึ่งเกิดจากสิ่งก่อสร้างที่เป็นสาธารณูปโภคสำหรับประชาชนไว้ใช้ในชีวิตประจำวัน ซึ่งภาคเอกชนไม่สามารถเคลื่อนย้ายเองได้ มิใช่ปัญหาซึ่งเกิดจากสภาพภูมิประเทศตามธรรมชาติที่มีอยู่ก่อนจะทำการจัดจ้างก่อสร้างตามโครงการนี้ อันจะถือว่าเป็นปัญหาและอุปสรรคตามนัยของประการประวัติราคาก่อสร้างของผู้ถูกฟ้องคดี ดังนั้น จึงเป็นปัญหาในการส่งมอบพื้นที่ก่อสร้างตามสัญญาจ้างที่ผู้ถูกฟ้องคดีจะต้องแก้ไขปัญหาเพื่อให้พื้นที่ก่อสร้างอยู่ในสภาพพร้อมจะทำการก่อสร้างตามสัญญาได้



/ เมื่อผู้ฟ้องคดี...

เมื่อผู้ฟ้องคดีพบว่ามีแนวท่อประปาอยู่ในแนวเขตชุดร่องเพื่อวางท่อระบายน้ำและระบายน้ำ ตลอดแนวก่อสร้าง ผู้ฟ้องคดีจึงต้องย้ายเครื่องจักรออกจากพื้นที่ก่อสร้างก่อนเพื่อมิให้กีดขวางการจราจรของราชภูมิในชุมชนดังกล่าว และได้แจ้งเป็นหนังสือลงวันที่ ๔ มิถุนายน ๒๕๔๔ ให้ผู้ถูกฟ้องคดีทราบเพื่อให้ดำเนินการย้ายท่อประปางอกจากแนวเขตก่อสร้างให้กับผู้ฟ้องคดีก่อน ผู้ฟ้องคดีมิได้เพิกเฉยหรือละเลยต่อกำหนดเวลา ก่อสร้างตามสัญญาจ้าง เนื่องจากพื้นที่ก่อสร้างบริเวณชุมชนบ้านบุ่ง ไม่สัมภานุสัย ไม่พื้นที่ก่อสร้างทั้งหมด ตั้งอยู่ในเขตชุมชน การลงมือก่อสร้างตามสัญญาจ้างจะต้องมีการจัดเตรียมวัสดุอุปกรณ์ ที่จำเป็นให้ครบถ้วนและมีการวางแผนการปฏิบัติงานที่ดี มีการเตรียมพื้นที่สำหรับการทำงาน ไม่ให้มีปัญหาดัดแปลงหรือมีอุปสรรคต่อการก่อสร้าง เพื่อให้การดำเนินการรวดเร็ว ราบรื่น ภาระท่อระบายน้ำ การก่อสร้างระบายน้ำ การติดตั้ง ภาระท่อระบายน้ำ การก่อสร้างถนนคอนกรีต เสริมเหล็ก และการก่อสร้างรายการอื่น ๆ ตามสัญญาจ้างเป็นไปด้วยความสะดวกรวดเร็ว ต่อเนื่องและไม่หยุดชะงักจากอุปสรรคที่มีอยู่ เพื่อมิให้กีดขวางการสัญจรของราชภูมิ ในชุมชน และมิให้เกิดผลกระทบต่อธุรกิจการค้าหรือการดำเนินชีวิตประจำวันของชาวบ้าน ในบริเวณดังกล่าวหรือมีผลกระทบต่อชาวบ้านน้อยที่สุด และเพื่อให้เป็นไปตามสัญญาจ้าง ผู้ฟ้องคดีจึงได้จัดเตรียมวัสดุอุปกรณ์หลายรายการ และสร้างสิ่งก่อสร้างอื่นตามสัญญาจ้าง ที่สามารถกระทำได้อยู่ ณ สถานที่อื่น ซึ่งเป็นการเตรียมงานต่าง ๆ เกี่ยวกับงานเหล็ก และอื่น ๆ ทุกประเภทที่จำเป็นต้องใช้สำหรับการก่อสร้างตามสัญญาจ้างทั้งหมด ผู้ฟ้องคดี ได้ลงมือทำมาตั้งแต่วันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๔๔ แต่ช่างควบคุมงานของผู้ถูกฟ้องคดีไม่ได้ จดลงในบันทึกการปฏิบัติงานเพื่อรายงานให้ผู้ถูกฟ้องคดีทราบ คงเริ่มเขียนบันทึกการปฏิบัติงาน ของผู้ฟ้องคดีตั้งแต่วันที่ ๑๖ กรกฎาคม ๒๕๔๔ เท่านั้น ซึ่งผู้ฟ้องคดีก็ได้ทักท้วงช่างควบคุมงาน ด้วยวาจาแล้ว แต่กลับไม่รับฟังคำทักท้วง นอกจากนั้น บันทึกการปฏิบัติงานในบางวัน ช่างควบคุมงานกับบันทึกกว่า ผู้ฟ้องคดีไม่ปฏิบัติงานบ้าง ไม่มีเครื่องจักรเข้าทำงานบ้าง มีคนงานมาทำงานเพียง ๒-๓ คนบ้าง ซึ่งไม่ถูกต้องตรงตามข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้น ซึ่งผู้ถูกฟ้องคดี ก่อสร้างข้อเท็จจริงดังกล่าวดี แต่ละเลยที่จะไม่กล่าวถึงและซึ่งแจ้งต่อศาล หลังจากผู้ฟ้องคดี ต้องระงับการก่อสร้างตามสัญญาเพื่อรอฟังคำสั่ง และแนวทางในการแก้ไขปัญหาดังกล่าว ผู้ถูกฟ้องคดีและสำนักงานประปาจะซึ่งเป็นหน่วยงานของทางราชการทั้งสองแห่ง กลับใช้เวลาติดต่อประสานงานและแก้ไขปัญหาดังกล่าวข้างต้นถึง ๒๘ วัน จึงจะแล้วเสร็จ ถือทั้งการทำงานในพื้นที่ก่อสร้างตามสัญญาจ้างจำเป็นต้องย้ายเครื่องจักรเข้าพื้นที่ก่อสร้าง



/ตามลำดับ...

ตามลำดับก่อนหลัง กล่าวคือ (๑) นารถตักดิน รถชุดดิน และรถบรรทุกดินเข้าพื้นที่เพื่อชุด เปิดแนวร่องระบายน้ำและแนววางท่อระบายน้ำ (๒) เทพื้นคอนกรีตรองพื้นวางท่อระบายน้ำ เทพื้นคอนกรีตวางวางระบายน้ำ ก่อสร้างวางระบายน้ำ และลงบ่อพักน้ำ (๓) ถมดินและ ก่อสร้างถนนคอนกรีตเสริมเหล็ก (๔) ก่อสร้างงานอื่น ๆ ตามรายการที่ ๙ ที่ ๑๐ ที่ ๑๑ และที่ ๑๒ และทำความสะอาดบริเวณก่อสร้างจนแล้วเสร็จ ซึ่งขั้นตอนการก่อสร้างหากไม่นำ รถชุดดิน รถตักดิน และรถบรรทุกดินซึ่งมีขนาดใหญ่และมีน้ำหนักมาก เข้าไปในพื้นที่ก่อสร้าง เพื่อชุดดินเปิดแนววางท่อระบายน้ำและก่อสร้างวางระบายน้ำก่อนแล้ว ก็จะไม่สามารถนำ ท่อระบายน้ำเข้าไปวาง ไม่สามารถก่อสร้างวางระบายน้ำ และไม่สามารถนำบ่อพักน้ำไปลงไว้ได้เช่นเดียวกัน นอกจากนี้ เมื่อผู้ฟ้องคดีได้รับหนังสือขอสงวนสิทธิการเรียกค่าปรับจาก ผู้ถูกฟ้องคดี ผู้ฟ้องคดีก็ได้ทำหนังสือทักท้วงโดยแจ้งการปรับตามสัญญาจ้างแล้ว ผู้ฟ้องคดี จึงมีสิทธิตามกฎหมายที่จะฟ้องเรียกร้องเงินค่าปรับคืนจากผู้ถูกฟ้องคดีได้ สำหรับกรณี ผู้ถูกฟ้องคดีนำปัญหาแนวทางท่อประปา ก่อสร้าง แนวก่อสร้าง และหนังสือแจ้งข้อต่ออายุสัญญา ก่อสร้างมาพิจารณาสั่งการล่าช้าเกินกำหนดเวลาอันสมควร นั้น ขัดต่อระเบียบปฏิบัติที่ไว้ ของทางราชการ อันเป็นการไม่ให้ความเป็นธรรมแก่ผู้ฟ้องคดีที่รอฟังคำสั่งหรือผลการ พิจารณาของผู้ถูกฟ้องคดีอยู่ เพื่อจะได้นำไปปรับเปลี่ยนแผนการทำงานใหม่คล้ายดังมี เจตนาກลั่นแกล้งผู้ฟ้องคดีให้ต้องถูกปรับตามสัญญามากเกินกว่าความเป็นจริง อันเป็นปัญหา ซึ่งเกิดขึ้นจากความบกพร่องของผู้ถูกฟ้องคดีแต่เพียงฝ่ายเดียว เมื่อเกิดเหตุดังกล่าวขึ้น ผู้ถูกฟ้องคดีควรจะขยายเวลา ก่อสร้างตามสัญญาจ้างให้กับผู้ฟ้องคดี อีกทั้งก็ไม่มีการนำ ข้อความที่ไม่เป็นความจริงมาทำเป็นหนังสือแจ้งไปยังผู้ถูกฟ้องคดี เนื่องจากผู้ฟ้องคดี เข้าทำงานตามที่ได้แจ้งให้ผู้ถูกฟ้องคดีทราบ แต่ไม่สามารถทำการก่อสร้างตามกำหนดเวลาได้ ผู้ฟ้องคดีประกอบอาชีพรับเหมางานกับทางราชการมานาน จึงพожะทราบระเบียบของ ทางราชการและระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยการพัสดุของหน่วยการบริหารราชการ ส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๓๕ อญี่ปั้ง ดังนั้น เมื่อเกิดปัญหาและอุปสรรคประการใดต่อพื้นที่ ก่อสร้างตามสัญญาจ้าง ผู้ฟ้องคดีจึงต้องแจ้งเป็นลายลักษณ์อักษรให้กับผู้ถูกฟ้องคดีทราบ ถึงปัญหาและอุปสรรคที่มีอยู่ และที่เกิดขึ้นในระหว่างก่อสร้าง เพื่อเป็นพยานหลักฐานตาม ที่ผู้ถูกฟ้องคดีกำหนดไว้ในสัญญาจ้าง ผู้ฟ้องคดีไม่มีปัญหาในเรื่องเครื่องจักรและคนงาน ก่อสร้างตามที่ผู้ถูกฟ้องคดีได้ให้การไว้ เนื่องจากผู้ฟ้องคดีและนิติบุคคลในเครือเดียวกัน



/กม...

ก็มีเครื่องจักรประเกตรถบุคคลดิน รถตักดิน รถบดถนน รถบรรทุก และเครื่องจักรอื่น ๆ สำหรับรองรับงานก่อสร้างกับหน่วยงานของราชการอยู่จำนวนมากหลายชุด

ผู้ถูกฟ้องคดีให้การเพิ่มเติมว่า ประกาศประการราคากลางและสัญญาจ้างระบุงานจ้างไว้ชัดเจนว่า เป็นงานก่อสร้างถนนคอนกรีตเสริมเหล็ก ก่อสร้างวางห่อร่างระบายน้ำ ตามดินๆ ในพื้นที่บริเวณถนนสาธารณะเดิม ณ บ้านบุ่งไสล์ ตำบลลังสะพุง อำเภอวังสะพุง ซึ่งมีเสาไฟฟ้าและท่อประปาตั้งฝั่งอยู่ บุคคลทั่วไปโดยเฉพาะผู้ฟ้องคดี ซึ่งมีอาชีพรับเหมาก่อสร้าง ยื่อมรู้ดีอยู่แล้วว่า สิ่งสาธารณะปโภค เช่น ท่อประปา เสาไฟฟ้า ยื่อมวางตั้งอยู่ในบริเวณถนนสาธารณะเป็นปกติธรรมชาติ ผู้ฟ้องคดียื่อมรู้ปัญหาและอุปสรรค หักปวงที่จะมีขึ้นในการทำงานในพื้นที่นี้เป็นอย่างดีแล้วก่อนเสนอราคาและเข้าทำสัญญา ยื่อมต้องวางแผนการทำงานเพื่อให้งานเสร็จตามกำหนดเวลาในสัญญา ซึ่งกำหนดเวลาในสัญญายื่อมเป็นสาระสำคัญของสัญญาที่คู่สัญญาจะต้องปฏิบัติตาม แม้ท่อประปาจะเป็นของสำนักงานประปาไว้ก่อนแล้ว ก็ตามที่ผู้ฟ้องคดีระบุไว้ในเอกสารนี้ แต่ก็เป็นหน้าที่ของผู้ฟ้องคดีที่จะต้องดำเนินการประสานให้มีการย้ายออกไปจากแนวการก่อสร้างของตน เพื่อที่จะได้ทำงานให้แล้วเสร็จตามกำหนดเวลาในสัญญา เช่น เตรียมติดต่อประสานงานไว้แต่เนื่น ๆ เมื่อผู้ฟ้องคดีร้องขอผู้ถูกฟ้องคดีก็มิได้ละเลยเพิกเฉย โดยได้อนุเคราะห์ช่วยเหลือทำหนังสือให้ผู้ฟ้องคดีไปติดต่อดำเนินการประสานกับสำนักงานประปาไว้ก่อนแล้ว ซึ่งสำนักงานประปาวังสะพุงก็พร้อมอำนวยความสะดวกให้อุบัติแล้ว การพิจารณาดำเนินการย้ายห่อร่างก่อสร้าง จัชหารีหรือเรียวยื่อมขึ้นอยู่กับการติดตามประสานงานของผู้ฟ้องคดีทั้งสิ้น ท่อประปาที่วางผั้งขวางแนวการก่อสร้างอยู่ไม่น่าจะเป็นปัญหาและอุปสรรคในการทำงาน อันจะถือว่าเป็นเหตุสุดวิสัย หรือพฤติกรรม หรือเหตุที่เกิดจากความผิด หรือความบกพร่องของผู้ถูกฟ้องคดีที่ผู้ฟ้องคดีจะยกขึ้นอ้างเป็นเหตุขอขยายเวลาการทำงานได้ ทั้งนี้ ตามสัญญาจ้าง ข้อ ๒๐ และระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยการพัสดุ ข้อ ๑๓๒ อีกทั้งการที่ผู้ฟ้องคดีอ้างว่า ผู้ถูกฟ้องคดีพิจารณาหนังสือแจ้งข้อต่ออายุสัญญาล่าช้าเกินกว่าเวลาอันสมควร นั้น ผู้ถูกฟ้องคดีเห็นว่าผู้ฟ้องคดีเข้าทำงานล่าช้า ไม่มีผลงานส่งมอบตามเวลาในวงงานแต่ละงวด ไม่มีเหตุผลตามสัญญาจ้างข้อ ๒๐ และระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยการพัสดุ ข้อ ๑๓๒ แต่อย่างใด แม้ผู้ฟ้องคดีจะอ้างว่า ต้องทำงานตามขั้นตอนต่าง ๆ ไปตามลำดับ ไม่อาจข้ามลำดับขั้นตอนไปทำงานอื่นก่อนได้ และผู้ฟ้องคดีได้เตรียมงาน เช่น ตัด ผูกเหล็กอยู่นอกพื้นที่ก่อสร้าง ผู้ฟ้องคดีก็จะต้องทำงานและมีผลงานส่งมอบให้ผู้ถูกฟ้องคดีได้



/ตามกำหนด...

ตามกำหนดเวลาในสัญญา กลับปรากฏว่าผู้ฟ้องคดีมีหนังสือแจ้งเข้าทำงานเมื่อวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๔๕ แต่เข้าทำงานในพื้นที่จริงในวันที่ ๑๖ กรกฎาคม ๒๕๔๕ ซึ่งวันที่แจ้งถึง ๔๕ วัน โดยไม่ปรากฏว่ามีผลงานใด ๆ ในพื้นที่ทำงานเลย และที่อ้างว่า ผู้ถูกฟ้องคดีไม่ชอบพื้นที่ก่อสร้างให้ในลักษณะที่พร้อมจะทำงานได้แล้วต้องเสียเวลาในการที่ผู้ถูกฟ้องคดีประสานการย้ายท่อประปา นั้น ไม่น่าจะพังขึ้น และเป็นข้ออ้างที่เป็นระยะเวลาที่ทับซ้อนกับระยะเวลาการทำงานตามสัญญาจ้างเลขที่ ๑๖๔๔๔ ซึ่งผู้ฟ้องคดีได้ยื่นฟ้องต่อศาลปกครองขอนแก่น ในคดีหมายเลขดำที่ ๓๓๑/๒๕๔๕ โดยวันส่งมอบงานของทั้งสองสัญญาดังกล่าวก็เป็นวันเดียวกัน ซึ่งเป็นสาเหตุหนึ่งที่ทำให้ผู้ฟ้องคดีทำงานตามสัญญาจ้างในคดีนี้ไม่แล้วเสร็จภายในกำหนดเวลาตามสัญญา

ศาลปกครองชั้นต้นได้ส่วนผู้ฟ้องคดีได้ข้อเท็จจริงเพิ่มเติมว่า ผู้ฟ้องคดีได้ยื่นข้อข่ายเวลาการทำงานเพียงหนึ่งครั้ง แต่ไม่ได้รับทราบผลการขอย้ายเวลา จึงทำการก่อสร้างต่อไป โดยไม่ได้ทักท้วง เพราะประสงค์จะทำให้งานแล้วเสร็จโดยเร็ว

ศาลปกครองชั้นต้นมีคำพิพากษาว่า ผู้ฟ้องคดีเข้าปฏิบัติงานตามวันเวลา และสถานที่ที่กำหนดไว้ในสัญญาจ้างเมื่อวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๔๕ แต่ปรากฏว่าผู้ฟ้องคดีไม่สามารถเริ่มการก่อสร้างตามสัญญาได้ เนื่องจากในตำแหน่งของการก่อสร้างท่อระบายน้ำ ถนน ค.ส.ล. และร่างระบายน้ำนั้น ตลอดแนวก่อสร้างมีการวางท่อเม่นประปาและท่อจ่ายน้ำประปาของสำนักงานประปาไว้ พร้อมทั้งมีหนังสือไปถึงผู้ถูกฟ้องคดีเมื่อวันที่ ๔ มิถุนายน ๒๕๔๕ เพื่อขอให้ดำเนินการย้ายท่อประปาดังกล่าวออกจากแนวเขตก่อสร้างให้กับผู้ฟ้องคดีก่อน พร้อมกับขอให้ผู้ถูกฟ้องคดีขยายอายุสัญญา ก่อสร้างให้ด้วย ถือได้ว่าผู้ฟ้องคดีได้แจ้งเหตุขัดข้องและขอขอย้ายเวลาภายใน ๑๕ วัน จึงเป็นกรณีที่ผู้ฟ้องคดีได้ปฏิบัติตามระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยการพัสดุของหน่วยการบริหารราชการส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๓๕ ข้อ ๑๓๒ และสัญญาจ้าง ข้อ ๒๐ แล้ว ผู้ฟ้องคดีจึงมีสิทธิยกเหตุดังกล่าวมากล่าวอ้างได้ นอกจากนี้ ยังปรากฏข้อเท็จจริงว่า ในการดำเนินการตามสัญญาจ้าง ผู้ฟ้องคดียังได้มีการวางแผนปฏิบัติงานที่ดี มีการจัดเตรียมอุปกรณ์ที่จำเป็นไว้ครบถ้วน มีการเตรียมพื้นที่สำหรับการทำงานเพื่อไม่ให้มีปัญหาและอุปสรรคต่อการก่อสร้าง และเมื่อพบว่าแนวเขต ก่อสร้างมีการวางท่อเม่นประปาและท่อจ่ายน้ำประปาของสำนักงานประปาไว้ พร้อมทั้งมีผู้ติดตามแนว หากผู้ฟ้องคดีดำเนินการก่อสร้างต่อไป โดยยังมิได้ทำการย้ายท่อเม่นและ



/ท่อจ่ายน้ำ...

ท่อจ่ายน้ำประปาอุกกาบ์ ก็จะทำให้เกิดความเสียหายหรือเกิดความชำรุดต่อทรัพย์สินของทางราชการได้ ผู้ฟ้องคดีจึงมีหนังสือแจ้งให้ผู้ถูกฟ้องคดีเพื่อประสานงานให้สำนักงานประปา วังสะพุงย้ายท่อประปาซึ่งวางขวางแนวทางก่อสร้างท่อระบายน้ำอุกกาบ์ไป นั้น เห็นว่า ปัญหา และอุปสรรคที่มีอยู่ เป็นปัญหาซึ่งเกิดจากสิ่งก่อสร้างที่เป็นทรัพย์สินของสำนักงานประปา วังสะพุงที่มีไว้เพื่อเป็นสาธารณูปโภคของประชาชนใช้ในชีวิตประจำวัน ผู้ฟ้องคดีซึ่งเป็นเพียงภาคเอกชนไม่มีอำนาจดำเนินการเคลื่อนย้ายออกจากพื้นที่ได้ ทั้งมิใช่ปัญหาซึ่งเกิดจากสภาพภูมิประเทศตามธรรมชาติที่มีอยู่ก่อนจะทำการจัดจ้างก่อสร้างตามโครงการนี้ อันจะถือว่าเป็นปัญหาและอุปสรรคตามนัยของประกาศประมวลราคา ก่อสร้างของผู้ถูกฟ้องคดี และเป็นเรื่องที่ผู้ถูกฟ้องคดีจะต้องแก้ไขปัญหาดังกล่าวให้กับผู้ฟ้องคดี เพื่อให้พื้นที่ก่อสร้างอยู่ในสภาพพร้อมทำการก่อสร้างตามสัญญาได้ การที่ผู้ถูกฟ้องคดีซึ่งเป็นผู้ว่าจังไม่สามารถส่งมอบพื้นที่ในการทำงานให้แก่ผู้ฟ้องคดี เนื่องจากความล่าช้าในการย้ายท่อประปาออกจากแนวทางก่อสร้าง ทำให้ผู้ฟ้องคดีไม่สามารถเริ่มต้นลงมือทำงานก่อสร้างได้ และเป็นเรื่องที่อยู่ในความรับผิดชอบของผู้ถูกฟ้องคดีที่จะต้องต่ออายุสัญญาให้กับผู้ฟ้องคดี เพราะเหตุนี้

ปัญหาที่จะต้องพิจารณาต่อไปมีว่า จะต่ออายุสัญญาให้กับผู้ฟ้องคดีเป็นระยะเวลาเท่านานเท่าใด เนื่องจากในการออกประกาศประมวลราคาจ้างเหมา ก่อสร้างปรับปรุงซ่อมแซมน้ำบ้านบุ่งไสล์นั้น ผู้ถูกฟ้องคดีได้กำหนดให้ผู้เสนอราคาไปดูสถานที่ก่อสร้างและรับฟังคำชี้แจงรายละเอียดต่าง ๆ ในวันที่ ๙ เมษายน ๒๕๔๔ สำหรับผู้ที่ไม่ไปดูสถานที่ก่อสร้างดังกล่าว ให้ถือว่าได้รับทราบปัญหาและอุปสรรคทั้งปวงแล้ว นั้น จึงรับฟังได้ว่า ผู้ฟ้องคดีซึ่งเป็นผู้เสนอราคาได้รู้ถึงสภาพปัญหาและอุปสรรคดังกล่าวว่ามีอยู่ก่อนที่จะเข้าทำสัญญากับผู้ถูกฟ้องคดีในวันที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๔๔ แล้ว จึงสมควรแจ้งเหตุดังกล่าวให้ผู้ถูกฟ้องคดีทราบเพื่อให้การแก้ไขปัญหาและอุปสรรคให้ลุล่วงโดยเร็วที่สุดในทันทีที่เข้าทำสัญญain ในวันที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๔๔ เมื่อผู้ฟ้องคดีแจ้งเหตุดังกล่าวต่อผู้ถูกฟ้องคดีในวันที่ ๔ มิถุนายน ๒๕๔๔ จึงมีผลให้การย้ายท่อประปาออกจากแนวทางการก่อสร้างล่าช้าออกไปเป็นเวลา ๑๓ วัน (ดังแต่วันที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๔๔ ถึงวันที่ ๓ มิถุนายน ๒๕๔๔) ดังนั้น ในการพิจารณาว่า จะสามารถต่ออายุสัญญาให้กับผู้ฟ้องคดีเป็นระยะเวลาเท่านานเท่าใด จะต้องพิจารณาหักวันที่ล่าช้าจำนวน ๑๓ วัน อันเกิดจากความผิดส่วนหนึ่งของผู้ฟ้องคดีด้วย ออกจากระยะเวลา ๒๘ วัน ซึ่งเป็นช่วงเวลาที่ผู้ฟ้องคดีขอขยายระยะเวลาการก่อสร้างต่อผู้ถูกฟ้องคดี และผู้ถูกฟ้องคดีได้ทำการติดต่อประสานงานเพื่อให้มีการย้ายท่อเม่นประปาและท่อน้ำประปาออกจากแนว



/ก่อสร้าง...

ก่อสร้าง จึงเห็นว่า ผู้ถูกฟ้องคดีจะต้องขยายเวลาให้กับผู้ฟ้องคดีออกไปอีก ๑๕ วัน นับแต่วันสิ้นสุดสัญญาเดิม คือ ตั้งแต่วันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๔๔ ถึงวันที่ ๒๓ ตุลาคม ๒๕๔๔ เมื่อปรากฏว่าผู้ถูกฟ้องคดีได้ตรวจรับงานจ้างของผู้ฟ้องคดีในวันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๔๔ ผู้ฟ้องคดีจึงส่งมอบล่าช้าเพียง ๒๔ วัน เท่านั้น คือ ตั้งแต่วันที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๔๔ ถึงวันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๔๔ การที่ผู้ถูกฟ้องคดีคำนวณเวลาที่ผู้ฟ้องคดีส่งมอบล่าช้าเป็นเวลา ๓๙ วัน คือ ตั้งแต่วันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๔๔ ถึงวันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๔๔ และคำนวณค่าปรับเป็นเงินจำนวน ๒๕๓,๖๓๓ บาท นั้น จึงไม่ถูกต้อง

ศาลปกครองชั้นต้นพิพากษาให้ผู้ถูกฟ้องคดีคืนค่าปรับให้กับผู้ฟ้องคดีในส่วนที่ได้รับการขยายเวลา ก่อสร้างออกไปอีก ๑๕ วัน เป็นเงินจำนวน ๘๓,๗๐๕ บาท และให้คืนค่าธรรมเนียมศาลตามส่วนของการชนะคดี เป็นเงินจำนวน ๒,๓๔๒.๕๐ บาท

ผู้ถูกฟ้องคดีอุทธรณ์ว่า เป็นที่รู้กันอยู่โดยทั่วไปว่า ในเขตเทศบาลโดยเฉพาะ  
ริมถนนย่อมต้องมีสิ่งสาธารณูปโภคทางตั้งหรือผังอยู่ อีกทั้งผู้ถูกฟ้องคดีได้กำหนดไว้  
ในการประกาศประกาศราคาว่า ให้ผู้ประสงค์จะเข้าเส้นอราคากำหนดและทำสัญญาต้องไปดูสถานที่  
ก่อสร้างและรับฟังคำชี้แจง เพื่อให้ทราบถึงปัญหาและอุปสรรคก่อนแล้ว ประกอบกับ  
ระยะเวลาการก่อสร้างตามที่กำหนดไว้ในสัญญา ก็ได้กำหนดไว้เพื่อการแก้ไขปัญหาและ  
อุปสรรคทั้งหมดที่จะพึงมีในการก่อสร้างโดยรอบคอบตามสภาพของพื้นที่ความเป็นไปได้  
ของความสำเร็จของงานแล้ว ทอประปาไม่สามารถย้ายออกได้ทั้งระบบหรือตัดลอดแนว  
 เพราะจะกระทบการใช้น้ำของประชาชน ผู้ฟ้องคดีจะต้องทำงานก่อสร้างไปพร้อมกับ  
 การเคลื่อนย้ายในจุดที่จะทำการก่อสร้างโดยไม่ต้องย้ายท่อประปาทั้งระบบ จุดใดไม่ตรงกับ  
 แนวท่อประปาจึงดำเนินการก่อสร้างไปได้เลย ส่วนจุดที่ตรงกับแนวก่อสร้าง สำนักงานประปา  
 วังสะพุงจะดอยระหว่างย้ายแนวท่อประปาให้ทันที เพราะท่อประปาเป็นท่อพีวีซีและ  
 ท่อพีบี (ท่อยาง) สามารถทำการก่อสร้างวางท่อประปาให้ทันที แต่ท่อประปาที่ต้องเปลี่ยนแนว  
 ออกจากแนวก่อสร้างเล็กน้อยเท่านั้น มิใช่ย้ายท่อประปาทั้งระบบตัดลอดแนวก่อสร้าง อีกทั้ง  
 สำนักงานประปาจะสะพุงมิใช่เป็นหน่วยงานในสังกัดของผู้ถูกฟ้องคดี จึงทำได้เพียง  
 ประสานงานเท่านั้น ไม่สามารถสั่งการให้สำนักงานประปาวางสะพุงย้ายท่อประปาหรือ  
 กระทำการอื่นใดตามที่ผู้ถูกฟ้องคดีประสงค์และกำหนดได้ อีกทั้งโครงการก่อสร้างดังกล่าว  
 มีรายการก่อสร้างถึง ๑๒ รายการ ผู้ฟ้องคดีสามารถทำงานก่อสร้างรายการใดรายการหนึ่ง  
 ที่ไม่มีปัญหาอุปสรรคไปได้โดยไม่ต้องหยุดงานและไม่ต้องขอขยายเวลาทำงาน โดยผู้ฟ้องคดี



/เจํงเข้า...

แล้วเข้าทำงานเมื่อวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๔๔ แต่เข้าทำงานจริงเมื่อวันที่ ๑๖ กรกฎาคม ๒๕๔๔ ปรากฏตามรายงานการตรวจการจ้างซึ่งเป็นเอกสารราชการ โดยทำงานไปพร้อมกับงานตามสัญญาอื่น เช่น งานตามสัญญาเลขที่ จ.๑/๒๕๔๔ ซึ่งผู้ฟ้องคดีฟ้องขอขยายเวลาและคืนเงินค่าปรับในคดีของศาลปกครองขอนแก่น คดีหมายเลขดำที่ ๓๓๑/๒๕๔๔ เช่นเดียวกับคดีนี้ ผู้ฟ้องคดีมีคดีนี้ เครื่องมือ และอุปกรณ์ไม่เพียงพอ กับงานที่ทำหลายสัญญาพร้อมกัน จึงทำให้งานล่าช้าอยู่ไป จึงเห็นว่า งานล่าช้ามิใช่เป็นความผิดของผู้ถูกฟ้องคดี โดยผู้ถูกฟ้องคดีได้บริหารสัญญาโดยปฏิบัติตามระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยการพัสดุของหน่วยการบริหารราชการส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๓๕ ไม่มีเหตุที่จะขยายเวลาและคืนเงินค่าปรับให้ผู้ฟ้องคดีได้ ขอให้ศาลปกครองสูงสุดพิพากษากลับคำพิพากษาของศาลปกครองชั้นต้น ด้วยการยกฟ้องของผู้ฟ้องคดี

ผู้ฟ้องคดีแก้อุทธรณ์ว่า ในตำแหน่งของการก่อสร้างท่อระบายน้ำ ถนนคอนกรีตเสริมเหล็ก และร่างระบายน้ำต่อลอดแนวเขตก่อสร้างตามสัญญาจ้างเลขที่ จ.๒/๒๕๔๔ มีการวางแผนประปาและท่อจ่ายน้ำประปาเข้าสู่บ้านเรือนราชภูรของสำนักงานประปา วังสะพุงอยู่ในแนวเขตก่อสร้างต่อลอดแนว ทำให้ผู้ฟ้องคดีไม่สามารถทำการก่อสร้างตามสัญญาได้ และมืออยู่ก่อนที่ผู้ถูกฟ้องคดีจะทำการจัดจ้างก่อสร้างตามโครงการนี้ และเป็นปัญหาซึ่งเกิดจากสิ่งก่อสร้างที่เป็นทรัพย์สินของสำนักงานประปา วังสะพุงที่มืออยู่เพื่อเป็นสาธารณูปโภคสำหรับประชาชนไว้ใช้ในชีวิตประจำวัน ซึ่งภาคเอกชนไม่สามารถเคลื่อนย้ายเองได้ มิใช่ปัญหาซึ่งเกิดจากสภาพภูมิประเทศตามธรรมชาติที่มืออยู่ก่อนจะทำการจัดจ้างก่อสร้างตามโครงการนี้ อันจะถือว่าเป็นปัญหาและอุปสรรคตามนัยของประกาศประการดราคาก่อสร้างของผู้ถูกฟ้องคดี ดังนั้น จึงเป็นปัญหาในการส่งมอบพื้นที่ก่อสร้างตามสัญญาจ้างของผู้ถูกฟ้องคดีที่จะต้องแก้ไขปัญหาดังกล่าวให้กับผู้ฟ้องคดี เพื่อให้พื้นที่ก่อสร้างอยู่ในสภาพที่พร้อมจะให้ผู้ฟ้องคดีเข้าทำการก่อสร้างตามสัญญาได้ทันที อีกทั้งในสัญญาจ้างเลขที่ จ.๒/๒๕๔๔ ไม่มีข้อความตอนใดหรือข้อใดระบุว่า ระยะเวลา ก่อสร้างที่กำหนดไว้ในสัญญาจ้างนั้นได้กำหนดไว้เพื่อแก้ไขปัญหาและอุปสรรค อันเกิดขึ้นจากความผิดหรือความบกพร่องของหน่วยการบริหารราชการส่วนท้องถิ่น หรือเหตุอื่นใดตามที่กำหนดไว้ในระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยการพัสดุของหน่วยการบริหารราชการส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๓๕ ข้อ ๑๓๒ เพราะหากในสัญญาจ้างต้องการให้ระยะเวลาที่กำหนดไว้ในสัญญาจ้างนั้น รวมเวลาที่ผู้ถูกฟ้องคดีใช้ไปเพื่อแก้ไขปัญหาในการส่งมอบพื้นที่ก่อสร้างให้แก่ผู้ฟ้องคดี



ไว้ด้วยแล้ว...

ไว้ด้วยแล้ว ผู้ถูกฟ้องคดีก็ควรจะระบุไว้โดยชัดแจ้งในสัญญาดังกล่าว เพราะเป็นสัญญาทางปกครองที่ผู้ถูกฟ้องคดีเป็นฝ่ายร่างขึนให้ผู้ฟ้องคดีปฏิบัติตาม โดยผู้ฟ้องคดีไม่อาจต่อรองเรื่องอื่นใดในสัญญาได้นอกจากเรื่องราคาก่อสร้าง ค่าอุทธรณ์ในปัญหาข้อนี้ของผู้ถูกฟ้องคดี จึงเป็นการตีความในสัญญาจ้างและประกาศประมวลราคายโดยไม่ให้ความเป็นธรรมกับผู้ฟ้องคดี สำหรับการก่อสร้างตามสัญญาจ้าง ผู้ฟ้องคดีจำเป็นต้องมีการวางแผนการปฏิบัติงานที่ดี ทำงานตามขั้นตอนของแผนปฏิบัติงานที่วางไว้ ต้องเตรียมเครื่องจักรและอุปกรณ์ที่จำเป็นให้ครบถ้วนในขณะเข้าก่อสร้างตามสัญญาจ้าง เนื่องจากพื้นที่ก่อสร้างเป็นถนนขนาดเล็กตั้งอยู่ในย่านชุมชนอันเป็นที่พักอาศัยของราษฎรเป็นจำนวนมากและถนนคอนกรีตเสริมเหล็กที่จะต้องก่อสร้างตามสัญญานั้น เป็นถนนสายหลักสายเดียวที่จะใช้เดินทางมาสู่ถนนใหญ่ ดังนั้น หากสำนักงานประปาลงสะพุงไม่มาทำการย้ายท่อเมนประปาหรือท่อจ่ายน้ำเข้าบ้านเรือนของราษฎร หรือมาระวังดอยบ้ายแวงท่อประปาให้ผู้ฟ้องคดีก็คงไม่สามารถเริ่มทำงานตามสัญญาก่อสร้างอีน ๔ ตามที่ระบุไว้ในสัญญาจ้างที่จะต้องการทำในภายหลังนั้นก็จะต้องชะงักไปด้วยเห็นเดียวกัน หรือหากก่อสร้างรายการอื่นไปก่อนตามที่ผู้ถูกฟ้องคดีก่อสร้างอ้าง เมื่อผู้ฟ้องคดีต้องก่อสร้างถนนคอนกรีตเสริมเหล็ก และนำเครื่องจักรหนักเข้าชุดแนวร่องระบายน้ำเพื่อวางท่อระบายน้ำแล้ว สิ่งก่อสร้างดังกล่าวจะต้องชำรุดบกพร่องหรือเสียหายอย่างแย่แย่ แม้สำนักงานประปาวงสะพุงจะไม่ใช้หน่วยงานในสังกัดของผู้ถูกฟ้องคดี แต่เมื่อผู้ถูกฟ้องคดีได้จัดทำโครงการเพื่อทำการจัดจ้างก่อสร้างตามสัญญานี้ จึงเป็นหน้าที่ของผู้ถูกฟ้องคดีที่จะต้องจัดเตรียมพื้นที่ก่อสร้างไว้ให้พร้อมสำหรับการทำงานก่อสร้างตามสัญญาจ้างได้ เมื่อผู้ถูกฟ้องคดีไม่สามารถส่งมอบพื้นที่ก่อสร้างให้ผู้ฟ้องคดีเข้าทำงานตามสัญญาจ้างตามวันเวลาที่กำหนดไว้ได้ ผู้ถูกฟ้องคดีก็ควรจะขยายเวลาการก่อสร้างให้กับผู้ฟ้องคดีออกไปอีกแต่ผู้ถูกฟ้องคดีกลับเพิกเฉยไม่ขยายเวลาให้ผู้ฟ้องคดีแต่อย่างใด เมื่อผู้ฟ้องคดีเข้าปฏิบัติงานตามวันเวลาและสถานที่ที่กำหนดไว้ในสัญญา โดยเข้าปฏิบัติงานในวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๔๔ แล้ว แต่ไม่สามารถเริ่มทำการก่อสร้างตามสัญญาจ้างได้เนื่องจากปัญหาและอุปสรรคดังกล่าวมาข้างต้น ซึ่งเกิดขึ้นเนื่องจากผู้ถูกฟ้องคดีไม่สามารถส่งมอบพื้นที่ทำงานให้ผู้ฟ้องคดีได้ กรณีอาจเกี่ยบเคียงตามนัยของคำพิพากษาศาลฎีกาที่ ๖๔๐๗/๒๕๔๔ เมื่อผู้ถูกฟ้องคดีซึ่งเป็นผู้ว่าจ้างไม่สามารถส่งมอบพื้นที่ในการทำงานให้แก่ผู้ฟ้องคดีและเกิดความล่าช้าในการย้ายท่อประปางอกจากแนวก่อสร้าง ทำให้ผู้ฟ้องคดีไม่สามารถ



/เริ่มต้น...

เริ่มต้นลงมือทำงานก่อสร้างได้ จึงเป็นเรื่องที่อยู่ในความรับผิดชอบของผู้ถูกฟ้องคดี ที่จะต้องต่ออายุสัญญาให้กับผู้ฟ้องคดี ที่ศาลปกครองชั้นต้นได้มีคำพิพากษาให้ผู้ถูกฟ้องคดี คืนเงินค่าปรับให้กับผู้ฟ้องคดีในส่วนที่ได้รับการขยายเวลา ก่อสร้างออกไปอีก ๑๕ วัน เป็นเงิน ๙๓,๗๐๕ บาท และให้คืนค่าธรรมเนียมศาลตามส่วนของการชนะคดี เป็นเงินจำนวน ๒,๓๔๒.๕๐ บาท นั้น จึงชอบด้วยเหตุผลและความยุติธรรมแล้ว ขอให้ศาลปกครองสูงสุด พิพากษายืน

ศาลปกครองสูงสุดออกนี้พิจารณาคดีเมื่อวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๕๗ โดยได้รับฟัง  
• สรุปข้อเท็จจริงของคดี จำนวน ๒ ชั่วโมง แล้วคำชี้แจงด้วยวาจาประกอบคำแฉลงกรณ์  
ของคดี

ศาลปกครองสูงสุดได้ตรวจพิจารณาเอกสารทั้งหมดในจำนวนคดี กฎหมาย  
ระเบียบ ข้อบังคับ ฯลฯ ที่เกี่ยวข้องประกอบแล้ว

ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า ผู้ถูกฟ้องคดีได้รับมอบหมายจากการเคละแห่งชาติ  
ให้เป็นผู้ดำเนินการโครงการปรับปรุงชุมชนแออัดในเขตเทศบาลตำบลลังสะพุง ประจำปี  
งบประมาณ ๒๕๕๔ จำนวน ๑ ชุมชน คือ ชุมชนบุ่งไสล โดยให้ผู้ถูกฟ้องคดีเป็นผู้ดำเนินการ  
จัดหาผู้รับจำจ้างและทำสัญญาจ้างแทนการเคละแห่งชาติ ผู้ถูกฟ้องคดีจึงออกประกาศ  
ประกวดราคาจ้างเหมา ก่อสร้างปรับปรุงชุมชนบ้านบุ่งไสล จำนวน ๑๒ โครงการ  
โดยกำหนดให้ผู้เสนอราคาไปดูสถานที่ก่อสร้างและรับฟังคำชี้แจงรายละเอียดเพิ่มเติม<sup>1</sup>  
ในวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๕๔ สำหรับผู้ที่ไม่ไปดูสถานที่และรับฟังคำชี้แจงให้ถือว่าได้รับทราบ  
ปัญหาและอุปสรรคทั้งปวงแล้ว หากเกิดปัญหาจะยกมาเป็นข้ออ้างไม่ได้ ต่อมานbsp; ผู้ฟ้องคดี  
เป็นผู้ชนะการประกวดราคา จึงมีการทำสัญญาจ้างเลขที่ จ.๒/๒๕๕๔ วงเงินก่อสร้างจำนวน  
๒,๔๙๙,๗๓๙.๑๐ บาท แบ่งงวดงานและการเบิกจ่ายเงินค่าจ้างออกเป็น ๕ งวด ตามผลงาน  
ที่แล้วเสร็จ ระยะเวลาทำงานเริ่มวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๕๔ แล้วเสร็จภายในวันที่ ๕ ตุลาคม  
๒๕๕๔ ต่อมานbsp; วันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๕๔ ผู้ฟ้องคดีได้เข้าปฏิบัติงานแต่ไม่สามารถเริ่มการ  
ก่อสร้างได้ เนื่องจากมีการวางแผนท่อเม่นประจำและท่อจ่ายน้ำประจำของสำนักงานประจำ  
วังสะพุงอยู่ในแนวเขตก่อสร้างตลอดแนว ผู้ฟ้องคดีจึงระงับการก่อสร้างตามสัญญาไว้และ  
ได้แจ้งเป็นหนังสือฉบับลงวันที่ ๔ มิถุนายน ๒๕๕๔ ไปถึงผู้ถูกฟ้องคดี เพื่อขอให้ดำเนินการ  
ย้ายท่อประจำดังกล่าวออกจากแนวเขตก่อสร้าง พร้อมกับขอให้ขยายอายุสัญญา ก่อสร้างให้



/ต่อม...

ต่อมา เมื่อวันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๔๔ ผู้ถูกฟ้องคดีได้แจ้งให้ผู้ฟ้องคดีทราบว่า ได้ประสานงานกับสำนักงานประปาวังสะพุงเพื่อแก้ไขปัญหาดังกล่าวแล้ว และเห็นว่าแนวทางที่จะก่อสร้างระบบรายน้ำโดยไม่ให้กระทบต่อประชาชนในการใช้น้ำประปานั้น ควรทำการก่อสร้างโดยไม่ต้องย้ายท่อประปา หากจุดใดที่ไม่ตรงแนวทางท่อประปาถูกสามารถก่อสร้างได้ ส่วนจุดที่กระทบต่อแนวทางท่อประปานั้น สำนักงานประปาวังสะพุงจะค่อยร่วงย้ายแนวทางทอทันที และให้ผู้ฟ้องคดีประสานอ่านวิความสอดคล้องในการย้ายท่อประปาดังกล่าวด้วย ต่อมา ผู้ฟ้องคดีได้เข้าดำเนินการก่อสร้างตามสัญญาจ้าง แต่ปรากฏว่าไม่มีตัวแทนของผู้ถูกฟ้องคดี และตัวแทนของสำนักงานประปาวังสะพุงมาชี้แนวทางและย้ายท่อประปา ผู้ฟ้องคดีจึงแจ้งให้ผู้ถูกฟ้องคดีทราบถึงปัญหาที่ไม่สามารถดำเนินการก่อสร้างตามสัญญาจ้างได้อีกครั้งหนึ่ง จนกระทั่งในวันที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๔๔ สำนักงานประปาวังสะพุงและผู้ถูกฟ้องคดีได้ดำเนินการย้ายท่อประปาวอกจากแนวทางเดิมก่อสร้างจนแล้วเสร็จ ต่อมา ผู้ฟ้องคดีมีหนังสือฉบับลงวันที่ ๒ กรกฎาคม ๒๕๔๔ แจ้งไปถึงผู้ถูกฟ้องคดีเพื่อขอต่ออายุสัญญาออกไปอีก ๒๘ วัน ตามจำนวนวันที่ผู้ฟ้องคดีต้องหยุดการก่อสร้าง ผู้ถูกฟ้องคดีพิจารณาแล้วเห็นว่า ไม่สามารถขยายระยะเวลาการก่อสร้างให้ได้ เนื่องจากไม่มีกรณีที่จะถือว่าเป็นเหตุสุดวิสัย ที่สมควรจะอนุญาตให้ผู้ฟ้องคดีหยุดงานหรือขยายระยะเวลาการทำงานตามกำหนด ในสัญญาได้ การที่แน่วางท่อระบบรายน้ำมีท่อประปาฝังขวางอยู่นั้นไม่ได้เป็นอุปสรรคหรือเหตุสุดวิสัยจนทำให้ผู้ฟ้องคดีไม่อาจทำงานก่อสร้างต่อไปได้ จึงไม่อนุญาตให้ผู้ฟ้องคดีหยุดงานก่อสร้างและไม่ขยายระยะเวลาการก่อสร้างออกไปตามที่ผู้ฟ้องคดีร้องขอ โดยมิได้แจ้งให้ผู้ฟ้องคดีทราบถึงผลการพิจารณาดังกล่าว ผู้ฟ้องคดียังคงดำเนินการก่อสร้างตามสัญญาต่อไปจนแล้วเสร็จและส่งมอบงานต่อผู้ถูกฟ้องคดีเพื่อให้ตรวจรับงานจ้างเมื่อวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๔๔ ซึ่งผู้ถูกฟ้องคดีแจ้งว่า ผู้ฟ้องคดีส่งมอบงานล่าช้ากว่าที่กำหนดไว้ในสัญญาจ้าง เป็นเวลา ๓๙ วัน ขอสงวนสิทธิที่จะเรียกค่าปรับเป็นเงินจำนวน ๒๕๓,๖๓๓ บาท ผู้ฟ้องคดีเห็นว่า ผู้ฟ้องคดีควรรับปรับเพียง ๑๑ วัน คือ ช่วงเวลาระหว่างวันที่ ๖ ถึงวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๔๔ เท่านั้น ส่วนระยะเวลาอีก ๒๙ วัน นับแต่วันสิ้นสุดสัญญา คือ ตั้งแต่วันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๔๔ ถึงวันที่ ๔ พฤษภาคม ๒๕๔๔ นั้น เป็นระยะเวลาที่ผู้ฟ้องคดีขอขยายระยะเวลา ก่อสร้างตามสัญญากับผู้ถูกฟ้องคดี แต่ผู้ถูกฟ้องคดีกลับนับวันดังกล่าวรวมคำนวณ เพื่อคิดเป็นค่าปรับกับผู้ฟ้องคดีด้วย ผู้ฟ้องคดีจึงมีหนังสือแจ้งให้ผู้ถูกฟ้องคดีคืนค่าปรับ ดังกล่าว เนื่องจากสาเหตุในการส่งมอบงานล่าช้าไม่ใช่ความผิดของผู้ฟ้องคดี แต่เกิดจาก



/ความล่าช้า...

ความล่าช้าในการย้ายท่อประปาของสำนักงานประปาทั่วประเทศ แต่ผู้ถูกฟ้องคดีเพิกเฉย จึงขอให้ศาลปกครองมีคำพิพากษาให้ผู้ถูกฟ้องคดีข้ายาระยะเวลา ก่อสร้างตามสัญญา ออกไปอีก ๒๘ วัน พร้อมทั้งคืนค่าปรับจำนวน ๑๗,๙๑๖ บาทให้แก่ผู้ฟ้องคดี

ศาลปกครองสูงสุดพิเคราะห์แล้ว คดีมีประเด็นต้องวินิจฉัยตามอุทธรณ์ของผู้ฟ้องคดีว่า การที่ผู้ถูกฟ้องคดีไม่ย่อท่ออดค่าปรับให้แก่ผู้ฟ้องคดีหรือไม่ขยายเวลา ทำงานตามสัญญาจ้างนั้น ชอบด้วยกฎหมายหรือไม่ เห็นว่า ข้อเท็จจริงในคดีนี้ปรากฏว่า ผู้ฟ้องคดีได้เข้าปฏิบัติงานตามสัญญาเมื่อวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๔๔ แต่ไม่สามารถทำการ ก่อสร้างได้เนื่องจากมีปัญหารื่องตำแหน่งที่จะก่อสร้างมีท่อเม่นประปาและท่อจ่ายน้ำ ของสำนักงานประปาทั่วประเทศ อยู่ต่ำกัน ผู้ฟ้องคดีจึงมีหนังสือแจ้งให้ ผู้ถูกฟ้องคดีดำเนินการแก้ไขและขอขยายระยะเวลาการก่อสร้างออกไปด้วย ผู้ถูกฟ้องคดี ได้ดำเนินการแก้ไขปัญหาตามคำร้องขอของผู้ฟ้องคดีโดยประสานงานกับสำนักงานประปา ทั่วประเทศจนแล้วเสร็จเมื่อวันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๔๔ กรณีจึงถือได้ว่าผู้ฟ้องคดีได้มีการแจ้ง เหตุขัดข้องและขอขยายระยะเวลาการปฏิบัติตามสัญญาตามความในข้อ ๑๒ ของระเบียบ กระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยการพัสดุของหน่วยการบริหารราชการส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๓๕ ประกอบกับสัญญาจ้างเลขที่ จ.๒/๒๕๔๔ ข้อ ๒๐ แล้ว เมื่อการดำเนินการตามคำร้องขอ ของผู้ฟ้องคดีดังกล่าวใช้เวลาทั้งสิ้น ๒๘ วัน คือ ตั้งแต่วันที่ ๑ ถึงวันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๔๔ กรณีจึงถือได้ว่าระยะเวลา ๒๘ วัน เป็นระยะเวลาที่เหตุแห่งความล่าช้าเกิดจากความผิดหรือ ความบกพร่องของผู้ถูกฟ้องคดีที่ไม่สามารถส่งมอบพื้นที่การก่อสร้างให้กับผู้ฟ้องคดีได้ แม้ผู้ถูกฟ้องคดีจะอ้างว่า การย้ายท่อประปาในเขตเทศบาลต่ำลงล้วงสะพุ่งเป็นอำนาจหน้าที่ ของสำนักงานประปาทั่วประเทศ มิใช่เป็นอำนาจของผู้ถูกฟ้องคดีโดยตรงก็ตาม ผู้ถูกฟ้องคดี ก็ไม่อาจนำเหตุดังกล่าวมาเป็นข้ออ้างเพื่อปฏิเสธความรับผิดชอบนั้น และแม้ว่าในสัญญาจ้าง ก่อสร้างปรับปรุงซ่อมบ้านบุ่งไสล์จำนวน ๑๙ โครงการ จะไม่มีข้อกำหนดเรื่องการส่งมอบ พื้นที่การก่อสร้างไว้ แต่ผู้ถูกฟ้องคดีในฐานะผู้ว่าจ้างตามโครงการก่อสร้างดังกล่าว ซึ่งได้ ดำเนินการประกันราคาจ้างจนกระทั่งได้มีการทำสัญญาจ้างผู้ฟ้องคดีดำเนินการก่อสร้าง ตามโครงการครบถ้วนถูกต้องตามขั้นตอนแล้ว ผู้ถูกฟ้องคดีก็ยอมมีหน้าที่จัดเตรียมพื้นที่ ให้พร้อมที่จะส่งมอบแก่ผู้ฟ้องคดีเพื่อทำการก่อสร้างตามสัญญา ที่ผู้ถูกฟ้องคดีอุทธรณ์ว่า ผู้ฟ้องคดีสามารถทำงานก่อสร้างรายการได้โดยการหนึ่งที่ไม่มีปัญหาอุปสรรคไปได้โดย ไม่ต้องหยุดงานและไม่ต้องขอขยายเวลาทำงาน นั้น เห็นว่า การจะให้ผู้ฟ้องคดีทำงาน



/รายการได...

รายการได้รายการหนึ่งที่ไม่มีบัญหาอุปสรรคไปก่อนโดยไม่ต้องหยุดงานนั้น อาจทำให้การส่งมอบงานที่ผู้ฟ้องคดีดำเนินการแล้วเสร็จในแต่ละวันไม่ตรงตามวัดงานที่กำหนดไว้ในสัญญาจ้างซึ่งจะก่อให้เกิดความรับผิดตามสัญญาแก่ผู้ฟ้องคดีได้ และที่ผู้ถูกฟ้องคดีกล่าวอ้างมาในคำอุทธรณ์ว่า ผู้ฟ้องคดีแจ้งเข้าทำงานเมื่อวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๔๔ แต่ได้เข้าทำงานจริงเมื่อวันที่ ๑๖ กรกฎาคม ๒๕๔๔ โดยทำงานไปพร้อมกับงานตามสัญญาอื่นนั้น เห็นว่า ตามสำเนารายงานการตรวจการจ้างประกอบคำให้การของผู้ถูกฟ้องคดี ไม่ปรากฏว่า ผู้ฟ้องคดีได้เริ่มเข้าทำงานจริงเมื่อวันที่ ๑๖ กรกฎาคม ๒๕๔๔ แต่อย่างใด อุทธรณ์ของผู้ถูกฟ้องคดีฟังไม่เข้า ที่ศาลปกครองชั้นต้นนิจฉัยให้ผู้ถูกฟ้องคดีข้าย้ายเวลาให้กับผู้ฟ้องคดีออกไป ๑๕ วัน นับแต่วันพ้นกำหนดสิ้นสุดสัญญาและพิพากษาให้ผู้ถูกฟ้องคดีคืนค่าปรับจำนวน ๘๓,๗๐๕ บาท ให้ผู้ฟ้องคดี นั้น ศาลปกครองสูงสุดเห็นพ้องด้วย

พิพากษายืน

นายดำริ วัฒนสิงหะ<sup>1</sup>  
ตุลาการศาลปกครองสูงสุด

นายบริชา พานิชวงศ์  
รองประธานศาลปกครองสูงสุด

นายจรัญ หัตถกรรม<sup>2</sup>  
ตุลาการศาลปกครองสูงสุด

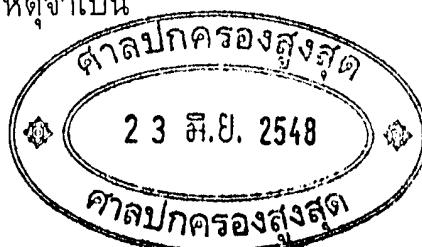
พลเอก นิยม ศันสนาม<sup>3</sup>  
ตุลาการศาลปกครองสูงสุด

นายหัสดิ วิฑิตวิริยกุล<sup>4</sup>  
ตุลาการศาลปกครองสูงสุด



ตุลาการเจ้าของสำนวน

ตุลาการผู้แต่งคดี : นายธีรัช อร่ามทวีทอง  
/มีบันทึกประธานศาลปกครองสูงสุด  
กรณีตุลาการศาลปกครองมีเหตุจำเป็น<sup>5</sup>  
ไม่สามารถลงลายมือชื่อได้



ข้าพเจ้าขอรับรองว่า คดีหมายเลขดำที่ อ.๗๙๔/๒๕๕๙ หมายเลขอ้างที่ อ.๗๙๔/๒๕๕๙  
ได้ทำคำพิพากษาโดย นายปรีชา พานิชวงศ์ รองประธานศาลปกครองสูงสุด และ<sup>๑</sup>  
ผลเอก นิยม ศันสนาม ตุลาการศาลปกครองสูงสุด ได้ร่วมประชุมปรึกษาเป็นองค์คณะ  
และได้ลงลายมือชื่อไว้แล้วในต้นร่างคำพิพากษา แต่เนื่องจาก นายปรีชา พานิชวงศ์  
และผลเอก นิยม ศันสนาม พ้นจากตำแหน่งตามมาตรา ๕๖ แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้ง  
ศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๕๒ ก่อนที่จะลงลายมือชื่อในคำพิพากษานี้  
จึงบันทึกไว้เป็นสำคัญ



(นายอักขราทร จุพารัตน์)

ประธานศาลปกครองสูงสุด