

# 1. Limpieza de la base de datos

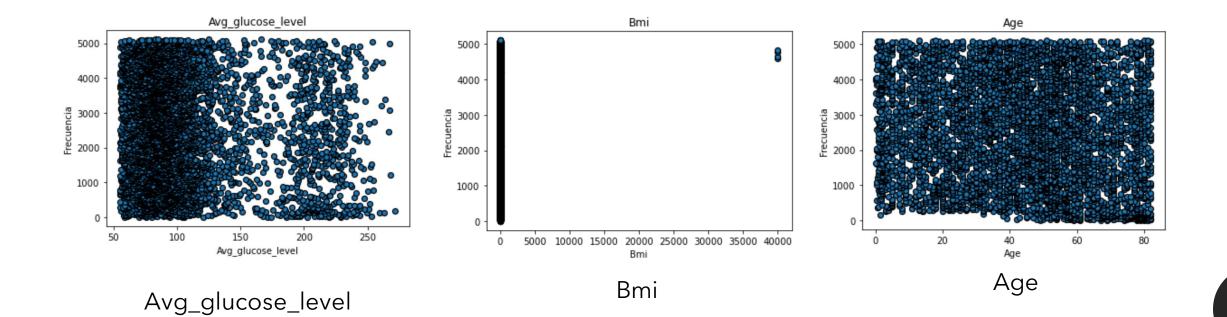
- A primera vista, se puede ver valores nulos, sin sentido y otros que no aportan a la variable
- Es una matriz 5110 filas x 11 columnas. Con tipos de datos enteros, decimales y objetos. Y de los cuales algunos se desconocen la información o está incorrecto
- Para los valores nulos/atípicos, se utilizó diferentes métodos y el K-Nearest Neighbors fue el mejor

	Hypertension	Heart Disease	Married	Work	Residence	Avg_glucose_level	Bmi	Smoking	Age	Stroke
Gender										
Female	2994	2994	2994	2994	2994	2994	2897	2994	2994	2994
Male	2115	2115	2115	2115	2115	2115	2011	2115	2115	2115
Other	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1

	Hypertension	Heart Disease	Married	Residence	Avg_glucose_level	Bmi	Smoking	Gender	Age	Stroke
Work										
Govt_job	657	657	657	657	657	630	657	657	657	657
Never_worked	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22
Private	2919	2919	2919	2919	2919	2806	2919	2919	2919	2919
Self-employed	818	818	818	818	818	774	818	818	818	818
children	687	687	687	687	687	671	687	687	687	687
dsfsdf	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
k□sdh-k	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1
sdfsdf	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
sdsd-i	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1

### Variables Predictivas

Smoking, Residence, Work, Avg\_glucose\_level, Married, Hypertension, Heart Disease, Gender



#### Diferentes modelos para tratamientos de datos

Regresión Lineal con 2 variables numéricas-> R^2: 0,12

Regresión Lineal con todas las variables-> R^2: 0,03

R^2 Lasso: 0,24

R^2 Ridge: 0,25

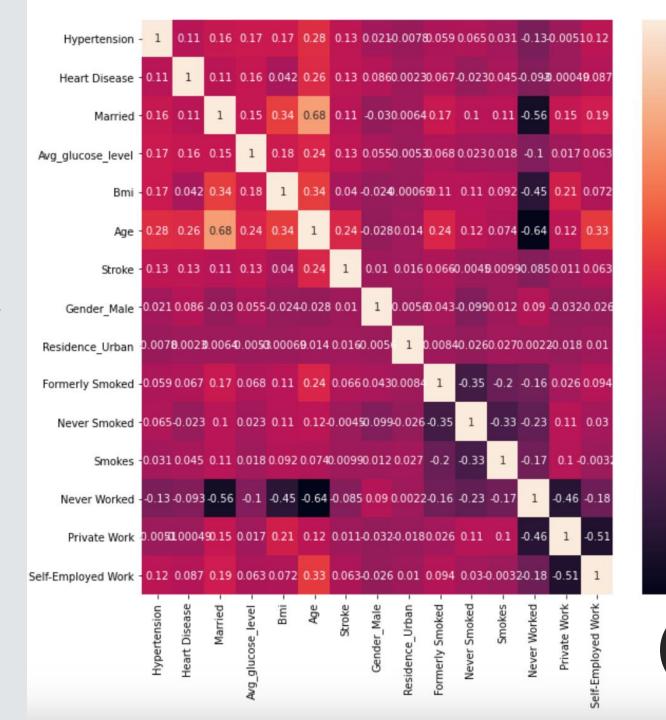
Regresión con Árbol de Decisión -> R^2: -0,55

K nearest Neighbors-> R^2: 1

## Tabla limpia

pertension	Heart Disease	Married	Avg_glucose_level	Bmi	Age	Stroke	Gender_Male	Residence_Urban	Formerly Smoked	Never Smoked	Smokes	Never Worked	Private Work	Self- Employed Work
0	0	0	55.12	21.8	21.0	0	0	0	0	1	0	0	1	0
0	0	0	55.25	20.4	20.0	0	1	1	0	1	0	0	1	0
0	0	0	55.34	15.3	10.0	0	1	1	0	0	0	1	0	0
0	0	0	55.35	22.7	5.0	0	0	1	0	0	0	1	0	0
0	0	0	55.39	23.2	13.0	0	1	0	0	0	0	1	0	0
1	1	1	246.53	27.2	59.0	0	1	0	1	0	0	0	1	0
1	1	1	247.51	40.5	68.0	1	0	1	1	0	0	0	1	0
1	1	1	250.89	28.1	81.0	1	1	1	0	0	1	0	1	0
1	1	1	254.63	31.0	67.0	0	1	0	0	1	0	0	1	0
1	1	1	271.74	31.1	68.0	1	1	0	0	0	1	0	1	0

## Variables con mayor efecto

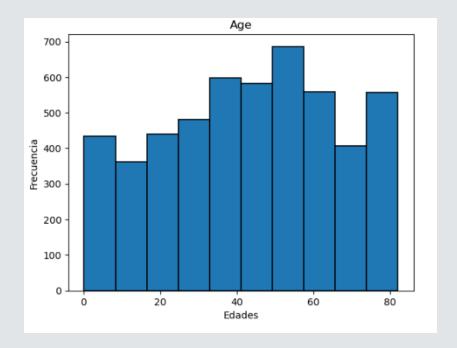


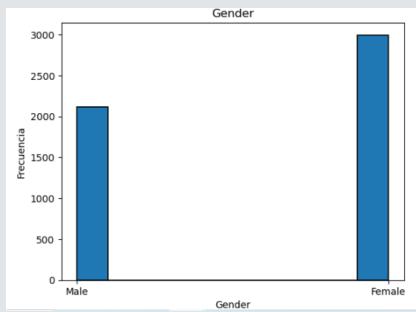
- 0.8

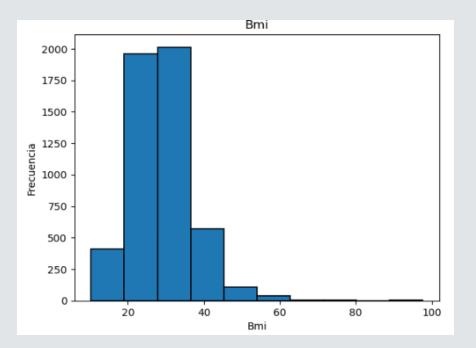
- 0.6

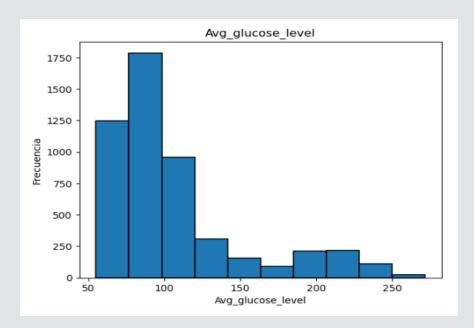
- 0.2

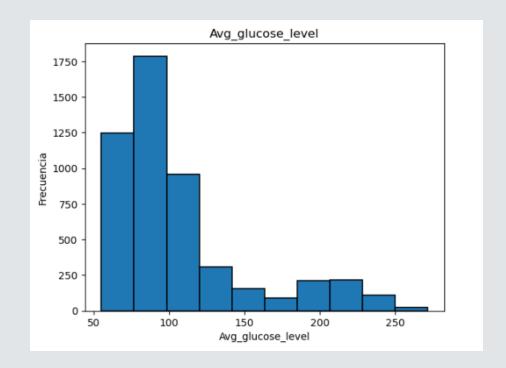
- 0.0

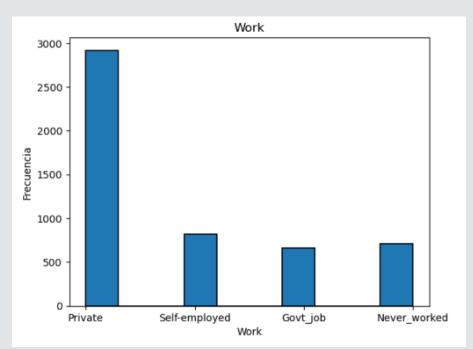


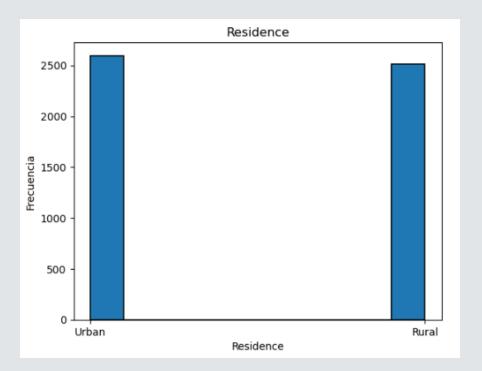


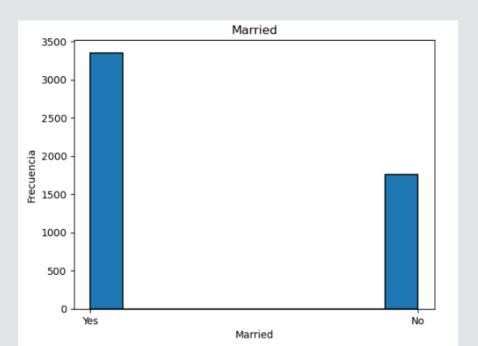


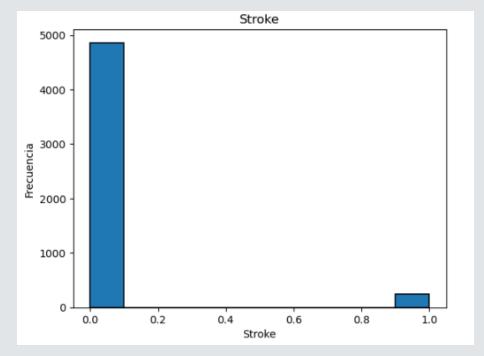


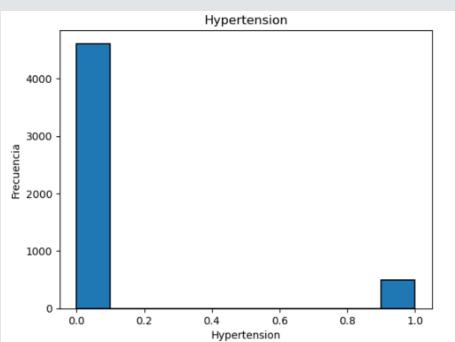


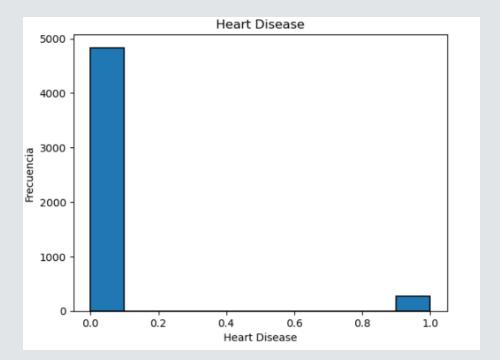


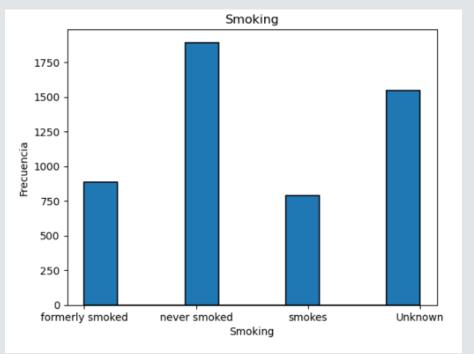












#### 2. Unbalanced Dataset

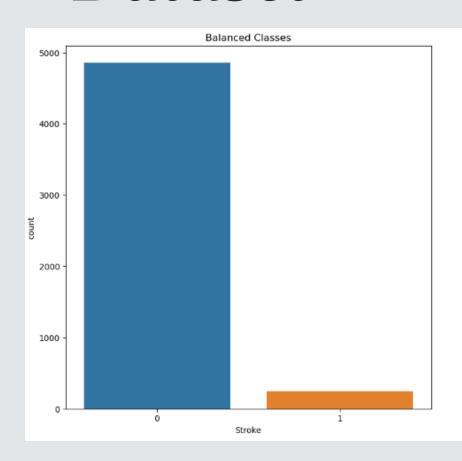


Una base de datos no balanceada o unbalanced dataset se da cuando, en una base de datos, el número de observaciones de una clase es significativamente mayor que el de otras clases.



Problemas: El algoritmo puede tener un sesgo hacia las clases con mayores observaciones, ignorando a las que tienen un menor número. Además, puede generar overfitting ya que el algoritmo puede sobreajustar los datos de la clase con mayor número de observaciones.

## 2. Unbalanced Dataset



Soluciones durante el entrenamiento del algoritmo:

**Undersampling:** lo que quiere decir que se eliminan algunas observaciones de forma aleatoria de las clases mayoritarias para igualar al número de observaciones de las clases minoritarias.

Oversampling: es decir generar datos sintéticos aleatorios para la clase minoritaria. Una de las técnicas usadas para hacer esto es conocida como SMOTE (Synthetic Minority Over-sampling Technique) o K Nearest Neighbors, encontrando así observaciones cercanas para predecir una nueva observación.

3. Set de entrenamiento, validación y prueba



Set de entrenamiento: 60%



Set de Validación: 20%



Set de Prueba: 20%

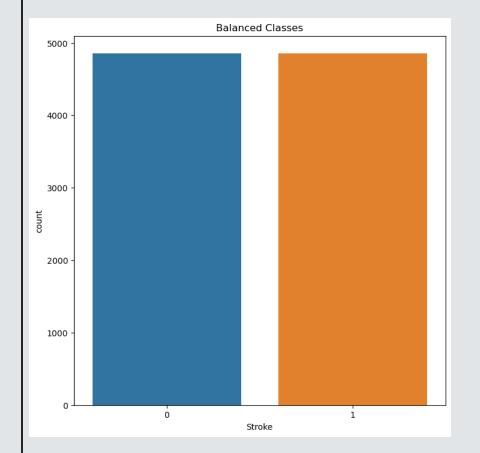


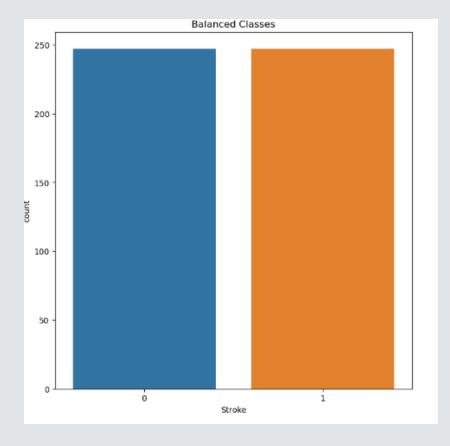
Training (60%): (2040, 15)
Validation (20%): (2449, 15)

Test (20%): (613, 15)

#### Undersampling

## 4. Algoritmos y aplicando técnicas





Mean cross-validation score for OverSampled: 0.62 Mean cross-validation score for UnderSampled: 0.88 ENTONCES SE UTILIZA UNDERSAMPLED

Oversampling



#### 5. Algoritmos y mejor técnica de entrenamiento

- Se utilizaron dos algoritmos:
- Random decision forests: Es un ensamble de varios árboles de decision concatenados
- Support Vector Machines: Este algoritmo no fue visto en clase. Se crea hiperplanos entre todas las clases y se busca maximizar la distancia entre los puntos más cercanos del hiperplano. Estos puntos se llaman vectores de soporte y el algoritmo escoge los vectores que mejor describen al modelo.

#### Random decision forest

```
X_train, X_test, y_train, y_test = train_test_split(X, y, test_size=0.2, random_state=42)
#Se utiliza el modelo random forest classifier
model = RandomForestClassifier()
#Se entrena el modelo con nustros sets de entrenamiento
model.fit(X train, y train)
RandomForestClassifier()
y_pred = model.predict(X_test)
#Se muestran Los puntajes de presición, accuracy, Recall y F1 para el modelo
from sklearn.metrics import accuracy_score, precision_score, recall_score, f1_score
print("Accuracy:", accuracy_score(y_test, y_pred))
print("Precision:", precision_score(y_test, y_pred))
print("Recall:", recall_score(y_test, y_pred))
print("F1 Score:", f1_score(y_test, y_pred))
```

Accuracy: 0.991

Precision: 0.983

Recall: 1.0

F1 Score: 0.991

#### Support Vector Machines

```
X train, X test, y train, y test = train test split(X, y, test size=0.2, random state=42)
svm = SVC(kernel='linear', C=1, random state=42)
# Entrenar el modelo SVM
svm.fit(X_train, y_train)
# Se realizan Las predicciones
y pred = svm.predict(X test)
#Se muestran Los puntajes de presición, accuracy, Recall y F1 para el modelo
accuracy = accuracy score(y test, y pred)
precision = precision_score(y_test, y_pred)
recall = recall score(y test, y pred)
f1 = f1 score(y test, y pred)
print("Accuracy: {:.3f}".format(accuracy))
print("Precision: {:.3f}".format(precision))
print("Recall: {:.3f}".format(recall))
print("F1 Score: {:.3f}".format(f1))
```

Accuracy: 0.773

Precision: 0.752

Recall: 0.834

F1 Score: 0.791

#### Conclusiones

- En conclusión, por más que no se termine el proyecto, ya se tiene una mejor idea con la base de datos correctamente estructurada y analizada
- La limpieza de datos es una parte fundamental en la generación de un modelo adecuado.
- El método K nearest Neighbors es el que realiza una mejor predicción en comparación a la regresión lineal, logística y árbol de decisión para reemplazar valores atípicos.
- Aprendimos técnicas para balancear la base de datos, utilizando undersampling como el métodomas adecuado.
- Dentro de los dos modelos utilizados, el Random decision forest fue el que nos dio el mejor modelo



## Referencias

- Badr, W. (2019). Having an Imbalanced Dataset? Here Is How You Can Fix It. Towards Data Science. Having an Imbalanced Dataset? Here Is How You Can Fix It. | by Will Badr | Towards Data Science
- AprendelA. (2019). Conjunto de datos desbalanceado. AprendelA. Conjunto de datos desbalanceado - Aprende IA
- Gutierrez-Garcia, J. O. (2021). Datos de Entrenamiento, Validación y Prueba: ¿Cómo crearlos y qué objetivos tienen? Machine Learning. YouTube. <a href="https://www.youtube.com/watch?v=vdYz">https://www.youtube.com/watch?v=vdYz</a> m4xC7mc
- Cho, J. Lee, K. Et.al. (2016) How much data is needed to train a medical image deep learning system, to achieve necessary high accuracy