

Especificación y Verificación Formal de Sistemas Distribuidos con TLA+

02. Principios de TLA+ y PlusCal

Axel Suárez Polo

October 20, 2022

BUAP

Modelando programas con TLA+

El modelo de comportamientos

Un semáforo en TLA+

Un semáforo en PlusCal

Modelando programas con TLA+

- La especificación de un sistema puede ir desde simple prosa, hasta una especificación matemática, como ocurre en la ciencia y la ingeniería.
 - En la realidad, los planetas tienen montañas, océanos, olas, clima, etc
 - Pero los podemos modelar como puntos de masa con posición y momento
- TLA+ permite hacer lo mismo pero con los programas

El modelo de comportamientos

El modelo de comportamientos

- TLA+ utiliza el *modelo de comportamientos*
- La ejecución de un programa es representada por un **comportamiento**.
- Un **comportamiento** es una secuencia ordenada de **estados**, ya sea finita o infinita.
- Un **estado** es una asignación de valores a variables.
- Un **programa** es modelado por un conjunto de **comportamientos**.

El modelo de comportamientos

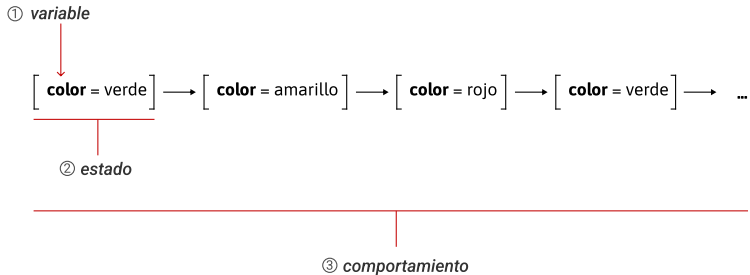


Figure 1: El comportamiento de un semáforo

- *Un programa es modelado por todas sus posibles ejecuciones.*
- TLA+ nos permite especificar de forma precisa y concisa *todas* las ejecuciones posibles de un programa.

Un semáforo en TLA+

Semáforo en TLA+

```
1  VARIABLE color
2  SInit == color = "verde"
3  SNext == IF color = "verde"
4           THEN color' = "amarillo"
5           ELSE IF color = "amarillo"
6                 THEN color' = "rojo"
7                 ELSE color' = "verde"
8  Spec == SInit /\ [][SNext]_color
9
10 TypeInvariant == color \in {"verde", "amarillo", "rojo"}
11 ----
12 THEOREM Spec => []TypeInvariant
```

Listing 1: Semáforo en TLA+

La sintaxis es la siguiente:

- **VARIABLE** *v1*, *v2*, ... declara las variables *v1*, *v2*, ...
- **Ident** **==** *e1* define el identificador *Ident* como la expresión *e1*. Es idéntico a **#define** *Ident* *e1* en C.¹
- **e1** **=** *e2* realiza la aserción de que *e1* es *igual* a *e2*. Parecido a **e1** **==** *e2* en C, pero también puede especificar el valor inicial de una variable.

¹Permite la *Transparencia Referencial*.

La sintaxis es la siguiente:

- $id' = e1$ asigna al **siguiente estado** de la variable id el valor de la expresión $e1$.
- $e1 \wedge e2$ *and* lógico. Parecido a $e1 \ \&\& \ e2$ en C ².
- $[[e1]]_e2$ aserción de que la propiedad $e1$ se cumple **siempre** o no ocurre cambio en las variables. ³

²La diferencia es que $e1 \wedge e2$ no infiere control de flujo.

³Considerar que no haya cambio en las variables permite el *stuttering*.

La sintaxis es la siguiente:

- $e1 \text{ \texttt{\textbackslash in} } e2$ realiza la aserción de que $e1$ pertenece al conjunto $e2$. Si $e1$ es un identificador y es el estado inicial, entonces $e1$ toma todos los valores de $e2$.
- $\{e1, e2, \dots\}$ el conjunto conformado por $e1, e2$, etc.
- $e1 \text{ \texttt{=>} } e2$ $e1$ implica lógicamente $e2$.

Transparencia Referencial

Una variable puede ser reemplazada por su valor sin alterar el programa.

No se cumple en lenguajes imperativos en general, pero sí en TLA+ y en lenguajes funcionales puros.

```
1  #include <stdio.h>
2
3  int f() {
4      printf("Hola\n");
5      return 2;
6  }
7
8  int main() {
9      int x = f();
10     int valor = x + x;
11     // int valor = f() + f();
12     printf("%d\n", valor);
13 }
```

Listing 2: Transparencia Referencial no aplica en C

Stuttering

Permitir pasos que no cambian las variables (*stuttering steps*) permite una mejor **composición** (reutilización) de las especificaciones.

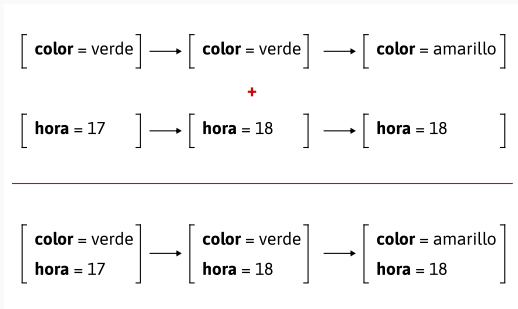


Figure 2: Composición de especificaciones con *stuttering*.

Un semáforo en PlusCal

Semáforo en PlusCal

```
1  variable color = "verde";  
2  
3  while TRUE do  
4      if color = "verde" then  
5          color := "amarillo";  
6      elsif color = "amarillo" then  
7          color := "rojo";  
8      else  
9          color := "verde";  
10     end if;  
11 end while;
```

Listing 3: Semáforo en PlusCal