

Algorithms and Probability

Week 6

Minitest 3

Wir betrachten den Laplaceraum mit $\Omega = \{1, 2, \dots, 10\}$. Seien $A = \{2, 3, 5, 7\}$ und $B = \{1, 2, 3, 4, 5\}$. Was ist die Wahrscheinlichkeit, dass beide Ereignisse passieren?

Angenommen, G ist ein Graph, der eine Eulertour enthält, und die Anzahl Knoten von G ist gerade. Dann enthält G ein perfektes Matching.

Wir betrachten folgendes Zufallsexperiment: Wir werfen zunächst einen 6-seitigen Würfel und danach eine Münze. Dieses Zufallsexperiment lässt sich mit der Ergebnismenge $\Omega = \{1, 2, 3, 4, 5, 6, K, Z\}$ beschreiben.

Sie nehmen an einer Quizshow mit 'Ja/Nein'-Fragen teil und wissen, dass die Fragen zufällig ausgewählt werden und Sie mit Wahrscheinlichkeit p die Antwort wissen (und die Frage korrekt beantworten). Falls Sie die Antwort nicht wissen, wählen Sie eine der Antworten (uniform) zufällig aus. Wie hoch (in Abhängigkeit von p) ist die Wahrscheinlichkeit, dass Sie die korrekte Antwort auf eine zufällige Quizfrage geben?

$$1/2$$

$$1 - p/2$$

$$p + (1 - p)/2$$

$$p$$



Theory Recap 1

where we left off last time...

Independence

Definition 2.18. Die Ereignisse A und B heissen *unabhängig*, wenn gilt

$$\Pr[A \cap B] = \Pr[A] \cdot \Pr[B].$$

$$\Pr[A | B] = \frac{\Pr[A \cap B]}{\Pr[B]} = \frac{\Pr[A] \cdot \Pr[B]}{\Pr[B]} = \Pr[A]$$

“[...] das Vorwissen, dass B eintritt, keinen Einfluss auf die Wahrscheinlichkeit hat, mit der wir das Eintreten von A erwarten.”, skript p.

101

Interactive Example (Blackboard)

Beispiel 1.38. Eine Münze wird zweimal geworfen. Dies wird durch das Laplace-Modell des Grundraums modelliert $\Omega = \{ZZ, ZK, KZ, KK\}$.

Seien

$$A = \{\text{Kopf beim 1. Wurf}\} = \{KK, KZ\}$$

$$B = \{\text{Kopf beim 2. Wurf}\} = \{KK, ZK\}.$$

Sind A und B unabhängig?

Interactive Example (Blackboard)

Übung 1.39. Wir werfen zwei voneinander unabhängige Würfel. Dies wird durch das Laplace-Modell des Grundraums modelliert $\Omega = \{1, \dots, 6\}^2$. Betrachten wir folgende Ereignisse

- ▷ $A = \{\omega = (\omega_1, \omega_2) \mid \omega_1 \in 2\mathbb{N}\}$, *erste Augenzahl ist gerade*,
- ▷ $D = \{\omega = (\omega_1, \omega_2) \mid \omega_1 \leq 2, \omega_2 \leq 2\}$, *beide Augen sind höchstens 2*.

Sind A und D unabhängig?

Independence

Definition 2.22. Die Ereignisse A_1, \dots, A_n heissen *unabhängig*, wenn für alle Teilmengen $I \subseteq \{1, \dots, n\}$ mit $I = \{i_1, \dots, i_k\}$ gilt, dass

$$\Pr[A_{i_1} \cap \dots \cap A_{i_k}] = \Pr[A_{i_1}] \cdots \Pr[A_{i_k}]. \quad (2.2)$$

Eine unendliche Familie von Ereignissen A_i mit $i \in \mathbb{N}$ heisst unabhängig, wenn (2.2) für jede endliche Teilmenge $I \subseteq \mathbb{N}$ erfüllt ist.

Interactive Example (Blackboard)

Beispiel 1.43. Eine faire Münze wird zweimal geworfen. Wir betrachten die Ereignisse

$$A = \{\text{Kopf bei Wurf 1}\} = \{KK, KZ\},$$

$$B = \{\text{Kopf bei Wurf 2}\} = \{KK, ZK\},$$

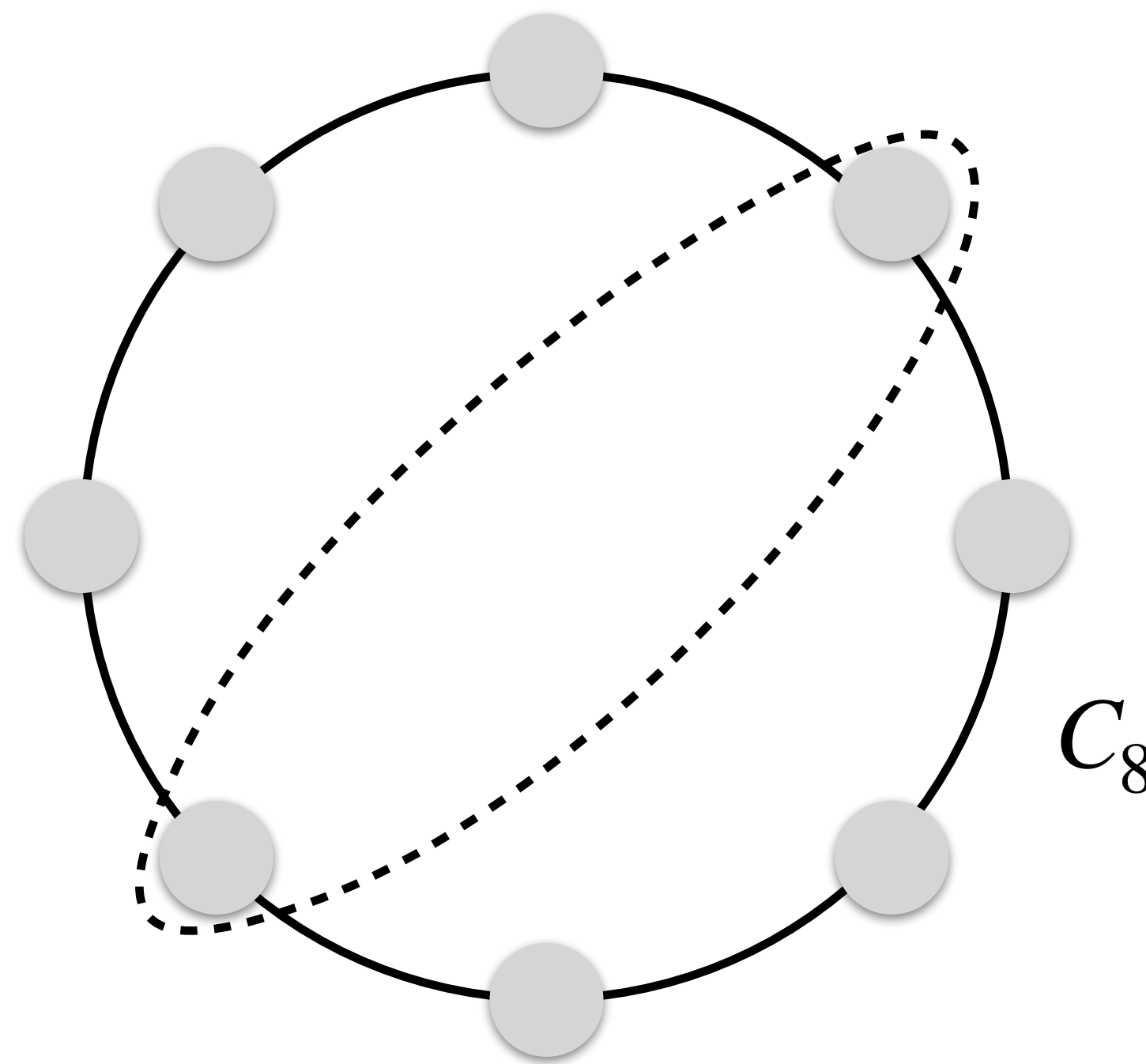
$$C = \{\text{beide Würfe gleich}\} = \{KK, ZZ\}.$$

Was kann man über die Un-/Abhängigkeit von A , B und C sagen?

Drei Ereignisse A, B, C heissen unabhängig genau dann wenn
 $Pr[A \cap B \cap C] = Pr[A] \cdot Pr[B] \cdot Pr[C]$.

Interactive Example (Blackboard)

Consider the cycle graph C_n . Two vertices are chosen randomly. What is the probability that they are neighbors?



Note that choosing vertex 1 and 2 is the same Ereignis as choosing vertex 2 and 1.

Interactive Example (Blackboard)

Given n people, what is the probability that two of them share a birthday?

Assume every year has 365. An Ereignis is of the form $\omega = \{t_1, \dots, t_n\}$ where $t_i \in [365]$. Assume that every ω has the same probability.

Interactive Example (Blackboard)

Given n people, what is the probability that someone has birthday today?

Assume every year has 365. An Ereignis is of the form $\omega = \{t_1, \dots, t_n\}$ where $t_i \in [365]$. Assume that every ω has the same probability.

Interactive Example (Blackboard)

Given n people, what is the probability that someone has the same birthday as me?

Assume every year has 365. An Ereignis is of the form $\omega = \{t_1, \dots, t_n\}$ where $t_i \in [365]$. Assume that every ω has the same probability.

Theory Recap 2

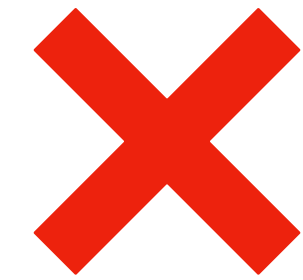
Independence

Lemma 2.24. Seien A , B und C unabhängige Ereignisse. Dann sind auch $A \cap B$ und C bzw. $A \cup B$ und C unabhängig.

cont'd on the blackboard.

Seien A, B, C unabhängige Ereignisse mit $\Pr[A \cap B \cap C] > 0$. Welche der folgenden Gleichungen sind immer wahr?

$$\Pr[A] + \Pr[B] \leq \Pr[A \cup B]$$



$$\Pr[A|B \cap C] = \Pr[A|B \cup C]$$



$$\Pr[(A \cup B) \cap C] = (\Pr[A] + \Pr[B]) \cdot \Pr[C]$$



$$\Pr[A \cap B] = \Pr[A] \cdot \Pr[B]$$



Seien A, B, C drei Ereignisse in einem Wahrscheinlichkeitsraum mit $Pr[A], Pr[B], Pr[C] > 0$.

Falls $Pr[A \cap B] = Pr[A] \cdot Pr[B]$, dann
sind A und B unabhängig.



Falls A, B, C unabhängig sind, dann gilt
 $Pr[A \cap (B \cup C)] = Pr[A] \cdot Pr[B \cup C]$



Falls $Pr[A \cup B] = Pr[A] + Pr[B]$,
dann $Pr[A \cap B] = 0$.



Falls $Pr[A] \leq Pr[B]$, dann
 $Pr[A \cup C] \leq Pr[B \cup C]$.



Zufallsvariablen

Definition 2.25. Eine *Zufallsvariable* ist eine Abbildung $X: \Omega \rightarrow \mathbb{R}$, wobei Ω die Ergebnismenge eines Wahrscheinlichkeitsraumes ist.

Der Wertebereich von X ist definiert durch

$$W_X := X(\Omega) = \{x \in \mathbb{R} \mid \text{es existiert } \omega \in \Omega \text{ so dass } X(\omega) = x\}.$$

Wenn Ω endlich [abzählbar] ist, ist W_X endlich [abzählbar].

Bespiel

Wir werfen eine ideale Münze dreimal. Die Zufallsvariable Y bezeichne die Gesamtanzahl der Würfe mit Ergebnis “Kopf”.

Q: Was ist Ω ?

A: $\Omega = \{K, Z\}^3$

Q: Was ist $Y(KZK)$ und $Y(KKK)$?

A: $Y(KZK) = 2$, $Y(KKK) = 3$

Q: Was ist W_Y (Wertebereich von Y)?

A: $W_Y = \{0, 1, 2, 3\}$

Notation

Sei X eine Zufallsvariable und sei $W_X = \{x_1, x_2, \dots\}$.

Das Ereignis $\{\omega \in \Omega \mid X(\omega) = x_i\}$ wird oft mit der Schreibweise $X = x_i$ abgekürzt.

Damit wird $\Pr[\{\omega \in \Omega \mid X(\omega) = x_i\}]$ zu $\Pr[X = x_i]$.

Analog: $\Pr[\{\omega \in \Omega \mid X(\omega) \leq x_i\}]$ gleich $\Pr[X \leq x_i]$ oder $\sum_{x \in W_X: x \leq x_i} \Pr[X = x]$.

Analog: $\Pr[X \geq x_i]$, $\Pr[2 < X < 7]$, $\Pr[X^2 \geq 2]$, ...

Dichte-/Verteilungsfunktion

Sei X eine Zufallsvariable.

Dichtefunktion von X :

$$f_X: \mathbb{R} \rightarrow [0,1], \quad x \mapsto \Pr[X = x]$$

Verteilungsfunktion von X :

$$F_X: \mathbb{R} \rightarrow [0,1], \quad x \mapsto \Pr[X \leq x]$$

Beispiel

Wir werfen eine ideale Münze dreimal. Die Zufallsvariable Y bezeichne die Gesamtanzahl der Würfe mit Ergebnis “Kopf”.

Q: Was ist die Dichtefunktion f_Y von Y ?

Q: Was ist die Verteilungsfunktion F_Y von Y ?

A: (Blackboard)

Dichtefunktion von X :

$$f_X: \mathbb{R} \rightarrow [0,1], \quad x \mapsto \Pr[X = x]$$

Verteilungsfunktion von X :

$$F_X: \mathbb{R} \rightarrow [0,1], \quad x \mapsto \Pr[X \leq x]$$

Erwartungswert

Definition 2.27. Zu einer Zufallsvariablen X definieren wir den *Erwartungswert* $\mathbb{E}[X]$ durch

$$\mathbb{E}[X] := \sum_{x \in W_X} x \cdot \Pr[X = x],$$

sofern die Summe absolut konvergiert. Ansonsten sagen wir, dass der Erwartungswert undefiniert ist.

From the official lecture slides: “Vorlesung: wir betrachten nur Zufallsvariablen für die der Erwartungswert existiert.”

Erwartungswert

Lemma 2.29. Ist X eine Zufallsvariable, so gilt:

$$\mathbb{E}[X] = \sum_{\omega \in \Omega} X(\omega) \cdot \Pr[\omega].$$

Vergleich mit Def. 2.27: $\mathbb{E}[X] = \sum_{x \in W_X} x \cdot \Pr[X = x].$

Erinnerung 1: $\Pr[X = x] = \Pr[\{\omega \in \Omega \mid X(\omega) = x\}].$

Erinnerung 2: $\Pr[E] = \sum_{\omega \in E} \Pr[\omega].$

Sei $\Omega = \{-3, -2, 0, 2, 3\}$ ein Laplacersaum und sei ω ein (zufälliges) Elementarereignis in Ω . Berechnen Sie $\mathbb{E}[|\omega|]$.

Beispiel

Wir werfen einen fairen Würfel. Die Zufallsvariable X bezeichne die Augenzahl des Würfels. Bestimmen Sie $\mathbb{E}[X]$.

Nach Lemma 2.29 gilt $\mathbb{E}[X] = \sum_{\omega \in \Omega} X(\omega) \Pr[\omega]$ und wir bekommen

$$\mathbb{E}[X] = \sum_{\omega \in \{1,2,3,4,5,6\}} X(\omega) \Pr[\omega] = 1 \cdot \frac{1}{6} + 2 \cdot \frac{1}{6} + \dots + 6 \cdot \frac{1}{6} = \frac{21}{6} = \frac{7}{2} = 3.5.$$

Erwartungswert

Satz 2.33. (*Linearität des Erwartungswerts*) Für Zufallsvariablen X_1, \dots, X_n und $X := a_1X_1 + \dots + a_nX_n + b$ mit $a_1, \dots, a_n, b \in \mathbb{R}$ gilt

$$\mathbb{E}[X] = a_1\mathbb{E}[X_1] + \dots + a_n\mathbb{E}[X_n] + b.$$

Proof for $X = a_1X_1 + a_2X_2 + b$ on the blackboard.