Útvar hodnoty za peniaze

Ministerstvo financií SR / www.finance.gov.sk/uhp

Hodnota za peniaze projektu

Vybudovanie Centra simulácie, výskumu a výuky kybernetických hrozieb a kybernetickej bezpečnosti



jún 2019





Tento projekt je podporený z Európskeho sociálneho fondu

Upozornenie Jedným zo zadaní projektu Hodnota za peniaze je ekonomicky posudzovať plánované verejné investície. Tento materiál je hodnotením Ministerstva financií SR k pripravovanému projektu v zmysle uznesenia vlády SR č. 453/2018 a 471/2017, úloha C.2. Hodnotenie pripravili Štefan Kišš, Juraj Mach a Martin Kmeťko a na základe štúdie uskutočniteľnosti projektu. 2

Zhrnutie a hodnotenie

Úrad podpredsedu vlády SR pre investície a informatizáciu (ÚPVII) predkladá na riadiaci výbor OPII projekt Vybudovanie Centra simulácie, výskumu a výuky kybernetických hrozieb a kybernetickej bezpečnosti s celkovými investičnými nákladmi 19,2 mil. eur a prevádzkovými nákladmi 6,4 mil. eur. Celkové náklady na vlastníctvo projektu za 10 rokov sú 25,6 mil. eur. Realizácia projektu je rozdelená do 2 fáz. Fáza 1 s investičnými nákladmi 13,1 mil. eur obsahuje vytvorenie platformy pre elektronické školenia a vývoj softvéru pre arénový výcvik. Fáza 2 s investičnými nákladmi 6,1 mil. eur obsahuje rozšírenie kapacity a nové vybavenie kybernetickej arény. Cieľom je zvyšovanie povedomia bežných používateľov v oblasti kybernetickej bezpečnosti a zvyšovanie úrovne vedomostí IT zamestnancov a špecialistov na bezpečnosť vo verejnej správe.

Hodnotenie ÚHP sa zameriava na posúdenie jednotkových cien bežných tovarov a služieb. Posúdenie expertných predpokladov, z ktorých vychádza rozsah a prínosy kybernetického projektu, nie je súčasťou hodnotenia ÚHP.

| Hodnota za peniaze IT | Vybudovanie Centra simulácie, výskumu a výuky kybernetických hrozieb a | | | |
|---|--|--|--|--|
| projektov | kybernetickej bezpečnosti | | | |
| Kritéria pre štúdiu uskutočniteľnosti | | | | |
| Relevantný cieľ projektu | Projekt má definované relevantné ciele – vzdelávanie bežných používateľov v oblasti kybernetickej bezpečnosti a zvyšovanie úrovne vedomostí IT zamestnancov a špecialistov na bezpečnosť vo verejnej správe. | | | |
| Reforma procesov štátnej správy | Ambíciou projektu je zmeniť prístup k splneniu zákonom stanovených požiadaviek na zvyšovanie kvalifikácie v oblasti kybernetickej bezpečnosti od nákupu služieb a odborníkov na trhu k vytváraniu interných kapacít. | | | |
| Posúdenie alternatív | V štúdii sú identifikované a porovnané 3 alternatívy riešenia súčasného stavu. Realizácia preferovanej alternatívy vybudovania centra je ekonomicky porovnaná s nákupom služieb na trhu. Prínosy a náklady realizácie projektu v rôznom rozsahu nie sú porovnané. | | | |
| Štruktúra a opodstatnenosť nákladov | Rozpočet projektu bol sprístupnený k nahliadnutiu vo vysokej miere detailu. Vzhľadom na typ projektu považujeme za potrebné preukázať, že zvolený spôsob dosiahnutia expertne definovaného cieľového stavu je nákladovo najefektívnejší. Najväčšiu časť investičných nákladov (17,4 mil. eur, 94%) tvorí vybudovanie vlastnej arénovej platformy. Celkové náklady na jej vlastníctvo majú byť pri požadovanom počte cvičení nižšie, ako pri nákupe služieb na trhu o 5,9 mil. eur (24%). Posúdenie expertných predpokladov, z ktorých vychádza rozsah a prínosy kybernetického projektu, nie je súčasťou hodnotenia ÚHP. | | | |
| Výpočet prínosov podložený a dôveryhodný | Prínosy sú kvantifikované na základe expertných odhadov potrebného počtu a frekvencie školení a tréningov. Ceny školení sú podložené prieskumom trhu. Pre odhad ceny arénového cvičenia nie je v štúdii dostupný prieskum trhu. | | | |
| Analýza citlivosti | Vybudovanie kybernetickej arény prestáva byť v prvej fáze ekonomicky návratné už pri zvýšení znížení prínosov o 20%, alebo zvýšení investičných nákladov o | | | |
| Hodnotenie | Existuje riziko, že časť budovania arénovej platformy nedosiahne dostatočnú spoločenskú návratnosť (pomer prínosov a nákladov BCR < 1,00). Spoločenská návratnosť v prvej fáze (BCR 1,22) nie je dostatočne robustná voči zmene nákladov a prínosov. Riziko je možné znížiť prehodnotením navrhovaného rozsahu, alebo kvantifikovaním dodatočných prínosov. Spoločenská návratnosť časti na školenie a testovanie bežných a IT zamestnancov verejnej správy je v štúdii dostatočne preukázaná. | | | |

Odporúčania

 Najneskôr pred vyhlásením VO znížiť riziko nedosiahnutia dostatočnej spoločenskej návratnosti znížením investičných nákladov kybernetickej arény. Alternatívne kvantifikovať dodatočné prínosy.

Popis a ciele projektu

Úrad podpredsedu vlády SR pre investície a informatizáciu (ÚPVII) predkladá na riadiaci výbor OPII projekt Vybudovanie Centra simulácie, výskumu a výuky kybernetických hrozieb a kybernetickej bezpečnosti s celkovými investičnými nákladmi 19,2 mil. eur a prevádzkovými nákladmi 6,4 mil. eur. Celkové náklady na vlastníctvo projektu za 10 rokov sú 25,6 mil. eur. Projekt vyvára platformu na testovanie znalostí bežných zamestnancov a platformu, ktorá umožňuje v kontrolovanom prostredí simulovať reálne kybernetické útoky na IT infraštruktúru a trénovať reakcie IT a bezpečnostných špecialistov, tzv. "Kybernetickú arénu".

Cieľom je zvyšovanie povedomia bežných používateľov v oblasti kybernetickej bezpečnosti a zvyšovanie úrovne vedomostí IT zamestnancov a špecialistov na bezpečnosť vo verejnej správe. Bežným zamestnancom bude poskytnutý prístup k elektronickým školeniam v oblasti kybernetickej bezpečnosti. Zamestnancom v IT a bezpečnostným špecialistom má byť sprístupnená kybernetická aréna, v ktorej môžu v kontrolovanom prostredí trénovať obranu pred konkrétnymi kybernetickými hrozbami.

Realizácia projektu je rozdelená do 2 fáz, s investičnými nákladmi 13,1 mil. eur a 6,1 mil. eur. Po dokončení prvej fázy bude možné realizovať školenia zamestnancov a tréning špecialistov na 5 scenárov kybernetických útokov. V druhej fáze je rozšírená kapacita školení a počtu scenárov. Jednotlivé fázy sú na sebe nezávislé.

Tabuľka 1: Rozdelenie aktivít medzi fázu 1 a 2

| Aktivita | Fáza 1 | Fáza 2 |
|---|--------|--------|
| Platforma pre elektronické školenia | Áno | |
| Vývoj softvéru arénovej platformy | Áno | |
| Podporné komponenty | Áno | |
| Stavebné úpravy budovy NBÚ | Áno | |
| Vybavenie učební | Áno | Áno |
| Nákup HW na beh arénovej platformy | Áno | Áno |
| Nákup HW a SW na arénové tréningové scenáre | Áno | Áno |

Zdroj: ŠU Projektu, spracovanie ÚHP

Analýza alternatív

V štúdii sú identifikované a porovnané 3 alternatívy riešenia súčasného stavu. Realizácia preferovanej alternatívy vybudovania centra je analýzou nákladov a prínosov ekonomicky porovnaná s nákupom služieb na trhu individuálne pre každú fázu.

Alternatívy riešenia súčasného stavu:

- 1. Nákladovo efektívne vybudovanie centra
- 2. Nákup služieb na trhu (Outsourcing)
- 3. Vybudovanie centra maximalistický variant

Tabuľka 1: Multikriteriálna analýza projektu

| • | | | |
|---|--------|--------|--------|
| Kritérium | Alt. 1 | Alt. 2 | Alt. 3 |
| Školenie požadovaného počtu používateľov L1 (bežní zamestnanci) | Áno | Áno | Áno |
| Školenie požadovaného počtu používateľov L2 (IT zamestnanci) | Áno | Áno | Áno |
| Tréning požadovaného počtu používateľov L4 (špecialisti na bezpečnosť) | Áno | Áno | Áno |
| Tréningová a školiaca platforma umožňujúca hranie širokého rozsahu scenárov | Áno | Áno | Áno |
| Možnosť realizácie technických, manažérskych a kombinovaných školení | Áno | Nie | Áno |
| Možnosť realizácie praktických (hands-on) architektonických školení | Áno | Nie | Áno |
| Jednoduchosť riešenia | Nie | Áno | Nie |

Zdroj: ŠU Projektu, spracovanie ÚHP

Prínosy a náklady realizácie projektu v rôznom rozsahu nie sú porovnané. Nie je porovnaná ekonomická návratnosť realizácie projektu v rôznom rozsahu (napr. budovanie arény v minimalistickom a preferovanom rozsahu). Vzhľadom na typ projektu považujeme za potrebné preukázať, že zvolený spôsob dosiahnutia expertne definovaného cieľového stavu je nákladovo najefektívnejší.

Existujúce riešenia, ktoré by mohli byť použité na vybudovanie kybernetického centra, sú v štúdii vylúčené ako nevyhovujúce. Centrum môže byť vybudované vytvorením novej, vlastnej, platformy, alebo nákupom existujúceho riešenia a hotových tréningov. V štúdii je časť riešení vylúčená kvôli nedostupnosti požadovaných typov cvičení. Platformy, ktoré spĺňajú väčšinu kritérií sú vylúčené kvôli vysokým nákladom. Ceny platforiem nie sú v štúdii uvedené.

Tabuľka 2: Porovnanie existujúcich riešení na vybudovanie centra

| Aréna | Тур | Výhody | Nevýhody |
|-------------------------|------------------|-------------------|-------------------------------|
| CyberG Europe | Fyzický polygón | Komplexnosť | Cena a technické obmedzenia |
| Kybernetický polygón MU | Fyzický polygón | Komplexnosť | Cvičenia len v priestoroch MU |
| CDeX | Fyzický polygón | Open source | Obmedzené typy cvičení |
| CRYSTAL | Softvér | Množstvo scenárov | Obmedzené typy cvičení |
| Facebook CTF | Softvér | Open source | Obmedzené typy cvičení |
| CybExer Range Platform | Softvér | Cenová politika | Obmedzené typy cvičení |
| CTF365 | Webová platforma | Prispôsobenie | Obmedzené typy cvičení |

Zdroj: ŠU Projektu, spracovanie ÚHP

Ekonomické hodnotenie

Existuje riziko, že časť budovania arénovej platformy nedosiahne dostatočnú spoločenskú návratnosť (pomer prínosov a nákladov BCR > 1,00). Spoločenská návratnosť v prvej fáze (BCR 1,22) nie je dostatočne robustná voči zmene nákladov a prínosov. Riziko je možné znížiť prehodnotením navrhovaného rozsahu, alebo kvantifikovaním dodatočných prínosov. Spoločenská návratnosť časti na školenie a testovanie bežných a IT zamestnancov verejnej správy je v štúdii dostatočne preukázaná.

Rozpočet projektu bol sprístupnený k nahliadnutiu vo vysokej miere detailu. Rozpočet zverejnený v CBA je zostavený na úrovni základných modulov. Podrobný rozpočet na úrovni konkrétnych položiek, ich množstva a jednotkových cien, podlieha režimu utajenia. Útvar hodnoty za peniaze mal možnosť oboznámiť sa s týmito časťami.

Tabuľka 2: Prínosy a náklady projektu (mil. eur)

| Položka | Fáza 1 | Fáza 2 | Spolu |
|--|--------|--------|-------|
| Investičné náklady | 12,5 | 5,7 | 18,2 |
| Vývoj | 8,3 | 2,5 | 10,8 |
| Hardvér | 3,6 | 1,7 | 5,3 |
| Softvér | 0,6 | 1,5 | 2,1 |
| Prevádzkové náklady | 4,0 | 2,4 | 6,4 |
| Vývoj | 1,8 | 1,5 | 3,3 |
| Hardvér | 0,6 | 0,4 | 1,0 |
| Softvér | 1,6 | 0,5 | 2,1 |
| Riadenie projektu | 0,6 | 0,4 | 1,0 |
| Celkové náklady | 17,1 | 8,5 | 25,6 |
| Náklady na vlastníctvo za 10 rokov (TCO) | 17,1 | 8,5 | 25,6 |
| Prínosy | 65,1 | 11,0 | 76,1 |
| Pomer prínosov a nákladov (BCR) | 3,86 | 1,32 | 3,02 |
| Čistá súčasná finančná hodnota (FNPV) | -16,2 | -8,0 | -24,2 |
| Čistá súčasná ekonomická hodnota (ENPV) | 38,1 | 2,1 | 40,2 |

Zdroj: Štúdia projektu, Spracovanie ÚHP

Je potrebné preukázať, že náklady na splnenie zákonom stanovených požiadaviek sú pri vlastnej platforme nižšie, ako pri nákupe školení a tréningov na trhu. Požiadavky na zvyšovanie kvalifikácie vyplývajú zo zákona o kybernetickej bezpečnosti. Školenia a tréningy je možné realizovať vlastnými kapacitami, alebo nákupom služieb na trhu. Ceny školení sú podložené prieskumom trhu. Pre odhad ceny arénového cvičenia nie je v štúdii dostupný prieskum trhu. Považujeme za potrebné preukázať, že celkové náklady na vytvorenie a prevádzku oboch častí sú v oboch fázach nižšie, ako nákup služieb na trhu.

Tabuľka 3: Prínosy a náklady jednotlivých modulov (mil. eur)

| Fáza | Položka | Vybudovanie arénovej platformy a tvorba obsahu (L4) | Platforma na školenia (L1 a L2) |
|-------|--------------------------------|---|------------------------------------|
| | BCR | 1,22 | 37,88 |
| 1 | Celkové náklady na vlastníctvo | 15,8 | 1,2 |
| | Prínosy | 19,2 | 45,9 |
| | BCR | 1,30 | |
| 2 | Celkové náklady na vlastníctvo | 8,5 | |
| | Prínosy | 11,0 | |
| | BCR | 1,24 | 37,88 |
| Spolu | Celkové náklady na vlastníctvo | 24,3 | 1,2 |
| | Prínosy | 30,2 | 45,9 |

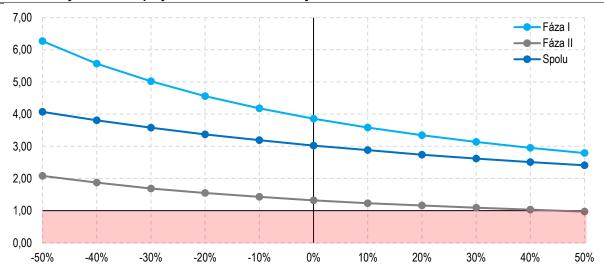
Zdroj: ŠU projektu, spracovanie ÚHP

V rozpočte bola zohľadnená očakávaná výška zľavy na nákup štandardného HW a SW vo výške 6%. Pri analýze jednotkových cien boli identifikované položky, ktoré boli rozpočtované podľa cenníkových cien. Považujeme za potrebné, aby predkladateľ už pri príprave projektu vyslal jasný signál, aké ceny očakáva, a očakávanú výšku zľavy zohľadnil v rozpočte projektu.

Analýza citlivosti a rizík

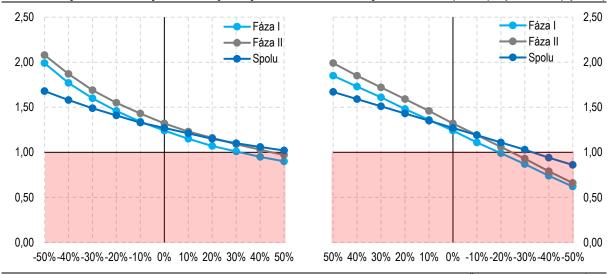
Projekt ostáva spoločensky návratný aj pri náraste investičných nákladov o 50%. Riziková je realizácia prvej fázy budovania kybernetickej arény. Časť budovania kybernetickej arény prestáva byť spoločensky návratná pri poklese prínosov o 20% alebo náraste investičných nákladov o viac ako 30%.

Graf 1: Analýza citlivosti projektu na zmenu investičných nákladov



Zdroj: ŠU Projektu, spracovanie ÚHP

Graf 2: Analýza citlivosti kybernetickej arény na zmenu investičných nákladov (vľavo) a prínosov (vpravo)



Zdroj: ŠU Projektu, spracovanie ÚHP