

# Algebraische Geometrie II

Inoffizielles Vorlesungsskript zur Vorlesung Algebraische Geometrie II von  
Prof. Walter Gubler im Sommersemester 2014 an der Universität  
Regensburg

Johannes Loher

12. Mai 2014

# Inhaltsverzeichnis

Einleitung	i
1 Garben	1
2 Lokal geringte Räume	6
3 Modulgarben auf geringten Räumen	9
4 Affine Schemata	13
5 Schemata	20

# Einleitung

- Die klassische algebraische Geometrie ist für Varietäten über algebraisch abgeschlossenen Körpern. Die Koordinatenringe sind dann immer reduzierte Algebren. In der algebraischen Schnitttheorie muss man aber nicht-reduzierte Algebren betrachten („Multiplizitäten“).
- In der Zahlentheorie wird man gezwungen, über Zahlkörpern zu arbeiten. Dies sind endliche Körpererweiterungen von  $\mathbb{Q}$ , also nicht algebraisch abgeschlossen.
- Viele Klassifikationsprobleme führen auf Modulräume, die keine Varietäten sind.

Um diese Probleme zu lösen, hat Alexander Grothendieck zu Beginn der 60er Jahre die Theorie der Schemata eingeführt (EGA I–IV). Dies ist eine relative Theorie, das heißt es wird kein Grundkörpervorausgesetzt und die Koordinatenringe sind beliebige kommutative Ringe. Das heißt, man kann (beziehungsweise muss) die Methoden der kommutativen Algebra für die Beweise nutzen.

**Erfolge:** Weil-Vermutung (Deligne 70er), Fields-Medaillen, Schemata haben sich als Standard in der algebraischen und arithmetischen Geometrie durchgesetzt.

In dieser Vorlesung seien Ringe und Algebren immer kommutativ und mit Einselement, falls nichts anderes gesagt wird.

# 1 Garben

Garben sind abstrakte Verallgemeinerungen von Funktionenräumen. Sie sind fundamental für das Studium von Mannigfaltigkeiten und Schemata.

$X$  sei ein topologischer Raum.

**1.1 Definition.** Eine **Prägarbe**  $\mathcal{F}$  (von abelschen Gruppen) auf  $X$  besteht aus folgenden Daten:

- a) Für alle  $U$  offen in  $X$  sein  $\mathcal{F}(U)$  eine abelsche Gruppe.
- b) Für alle  $V \subseteq U$  offen in  $X$  sei  $\rho_{UV}: \mathcal{F}(U) \rightarrow \mathcal{F}(V)$  ein Homomorphismus.
- c) Es sei  $\mathcal{F}(\emptyset) = 0$ .
- d) Für alle  $U$  offen in  $X$  sei  $\rho_{UU} = \text{id}_{\mathcal{F}(U)}$ .
- e) Für alle  $W \subseteq V \subseteq U$  offen in  $X$  sei  $\rho_{UW} = \rho_{VW} \circ \rho_{UV}$ .

Die Elemente von  $\mathcal{F}(U)$  heißen **Schnitte** von  $\mathcal{F}$  über  $U$ . Der Homomorphismus  $\rho_{UV}: \mathcal{F}(U) \rightarrow \mathcal{F}(V)$  heißt **Restriktionsabbildung** von  $U$  auf die offene Teilmenge  $V$  von  $U$ .

**1.2 Bemerkung.** Analog definiert man Prägarben von Ringen, Algebren oder Mengen, ...

**1.3 Definition.** Eine Prägarbe  $\mathcal{F}$  auf  $X$  heißt **Garbe**, falls zusätzlich für jede offene Menge  $U$  in  $X$  und jede offene Überdeckung  $U = \bigcup_{i \in I} V_i$  von  $U$  folgendes gilt:

- f) Ist  $s \in \mathcal{F}(U)$  und  $\rho_{UV_i}(s) = 0$  für alle  $i \in I$ , so gilt bereits  $s = 0$ .
- g) Sind  $s_i \in \mathcal{F}(V_i)$  für alle  $i \in I$  mit  $\rho_{V_i V_i \cap V_j}(s_i) = \rho_{V_j V_i \cap V_j}(s_j)$  für alle  $i, j \in I$ , so gibt es ein  $s \in \mathcal{F}(U)$  mit  $\rho_{UV_i}(s) = s_i$  für alle  $i \in I$ .

Eine Garbe ist also durch lokale Informationen vollständig bestimmt.

**1.4 Bemerkung.** Nach f) ist der Schnitt  $s$  in g) eindeutig bestimmt.

*Beweis.* Sind  $s, s'$  zwei solche Schnitte in g), so gilt:

$$\rho_{UV_i}(s - s') = \rho_{UV_i}(s) - \rho_{UV_i}(s') \stackrel{\text{g)}}{=} s_i - s_i = 0$$

Also gilt nach f) schon  $s - s' = 0$  und damit  $s = s'$ . □

**1.5 Beispiel.** Sei  $X$  ein topologischer Raum. Für  $U$  offen in  $X$  sei

$$\mathcal{F}(U) := \{f: U \rightarrow \mathbb{R} \mid f \text{ ist Funktion}\}.$$

Dies ist eine Garbe (abelscher Gruppen und sogar  $\mathbb{R}$ -Algebren) und die Restriktionsabbildungen sind gegeben durch:

$$\rho_{UV}: \mathcal{F}(U) \rightarrow \mathcal{F}(V), f \mapsto f|_V$$

Die Menge der stetigen Funktionen  $C(U)$  liefert eine **Untergarbe**  $\mathcal{F}'$  von  $\mathcal{F}$  ( $\mathcal{F}'(U) := C(U)$ ), das heißt  $\mathcal{F}'$  ist auch eine Garbe, es gilt  $\mathcal{F}'(U) \subseteq \mathcal{F}(U)$  für alle  $U$  offen und für die Restriktionen ist folgendes Diagramm kommutativ:

$$\begin{array}{ccc}
\mathcal{F}'(U) & \hookrightarrow & \mathcal{F}(U) \\
\rho_{UV} \downarrow & & \downarrow \rho_{UV} \\
\mathcal{F}'(V) & \hookrightarrow & \mathcal{F}(V)
\end{array}$$

**1.6 Beispiel.** Seien  $A$  eine fixierte abelsche Gruppe. Die zugehörige **konstante Prägarbe**  $\mathcal{F}$  ist definiert durch:

- Es sei  $\mathcal{F}(U) := \begin{cases} A & \text{falls } U \neq \emptyset \\ 0 & \text{falls } U = \emptyset \end{cases}$ .
- Es sei  $\rho_{UV} := \begin{cases} \text{id}_A & \text{falls } V \neq \emptyset \\ 0 & \text{falls } V = \emptyset \end{cases}$ .

Falls  $X$  nicht zusammenhängend und  $A \neq 0$  ist, dann ist  $\mathcal{F}$  keine Garbe. Sei zum Beispiel  $X = \{p, q\}$  mit der diskreten Topologie. Seien außerdem  $U = \{p, q\}$ ,  $V_1 = \{p\}$ ,  $V_2 = \{q\}$ . Dann gilt  $\mathcal{F}(U) = \mathcal{F}(V_1) = \mathcal{F}(V_2) = A$  und  $\mathcal{F}(\emptyset) = 0$ . Seien nun  $s_1 \neq 0 \in \mathcal{F}(V_1)$  und  $s_2 = 0 \in \mathcal{F}(V_2)$ . Wäre  $\mathcal{F}$  eine Garbe, dann gäbe es ein  $s \in \mathcal{F}(U) = A$  mit  $\rho_{UV_i}(s) = s_i$ . Dies ist aber offenbar nicht der Fall.

**1.7 Beispiel.** Seien  $X, S$  topologische Räume und  $\pi: S \rightarrow X$  eine Abbildung mit folgenden Eigenschaften:

- i)  $\pi$  ist surjektiv und ein lokaler Homöomorphismus.
- j)  $\pi^{-1}(x)$  ist für alle  $x \in X$  eine abelsche Gruppe.
- k) Sei  $S \times_X S := \{(s_1, s_2) \in S \times S \mid \pi(s_1) = \pi(s_2)\}$  das **Faserprodukt** über  $X$  mit der von  $S \times S$  induzierten Topologie. Dann induzieren die Addition und Invertierung aus j) stetige Abbildungen  $S \times_X S \rightarrow S$ ,  $(s_1, s_2) \mapsto s_1 + s_2$ , beziehungsweise  $S \rightarrow S$ ,  $s \mapsto -s$ .

Die Abbildung  $\pi$  heißt **Projektion** und  $\pi^{-1}(x)$  heißt **Faser** von  $x$ .

- Sei  $U \subseteq X$  offen. Eine stetige Funktion  $f: U \rightarrow S$  heißt **Schnitt**, wenn  $\pi \circ f = \text{id}_U$ , das heißt für alle  $x \in U$  gilt  $f(x) \in \pi^{-1}(x)$ .
- Es gibt einen kanonischen globalen Schnitt  $X \rightarrow S$ ,  $x \mapsto 0_x \in f^{-1}(x)$ , den wir **Nullschnitt** nennen.
- Mit  $\Gamma(U, S)$  bezeichnen wir den Raum der Schnitte von  $S$  über  $U$ , wir setzen also

$$\Gamma(U, S) := \{f: U \rightarrow S \mid f \text{ stetig, } \pi \circ f = \text{id}_U\}.$$

**Behauptung:** Die Abbildung  $U \mapsto \Gamma(U, S)$  zusammen mit der Restriktion  $\rho_{UV}(f) := f|_V$  ist eine Garbe.

*Beweis.* Dies ist klar. □

**1.8 Bemerkung.** Weil  $\pi$  ein lokaler Homöomorphismus ist, muss jeder Schnitt eine offene Abbildung sein (das heißt das Bild einer offenen Teilmenge ist offen). Falls zwei Schnitte in  $x \in X$  übereinstimmen, dann stimmen sie auch auf einer Umgebung von  $x$  überein.

**Beispiel.** Die Abbildung  $\mathbb{R} \rightarrow \{z \in \mathbb{C} \mid |z| = 1\}$ ,  $t \mapsto e^{2\pi i t}$  ist eine Abbildung wie in Beispiel 1.7.

**1.9 Bemerkung.** Das Beispiel 1.7 erklärt die abstrakten Begriffe aus Definition 1.1. Wir werden sehen, dass jede Garbe durch einen topologischen Raum  $S$  und eine Abbildung  $\pi: S \rightarrow X$  wie in Beispiel 1.7 dargestellt werden kann.

**1.10 Beispiel.** In Beispiel 1.5 wählen wir ein  $x \in X$ . Wir definieren  $f \sim g$ , falls es eine Umgebung  $U$  von  $x$  gibt mit  $f|_U = g|_U$ . Dies liefert eine Äquivalenzrelation auf der Menge der reellwertigen Funktionen, die auf einer Umgebung von  $x$  definiert sind. Der **Halm**  $\mathcal{F}_x$  ist definiert als Raum der Äquivalenzklassen bezüglich dieser Äquivalenzrelation.

**1.11 Definition.** Sei  $\mathcal{F}$  eine Prägarbe auf  $X$ , dann verallgemeinern wir die obige Konstruktion. Sei  $x \in X$ . Wir betrachten die Menge  $\{(U, s) \mid s \in \mathcal{F}(U), U \text{ offene Umgebung von } x\}$ . Wir definieren auf dieser Menge eine Relation auf folgende Weise: Es gelte  $(U, s) \sim (V, t)$  genau dann, wenn es eine offene Umgebung  $W \subseteq U \cap V$  von  $x$  mit  $\rho_{UW}(s) = \rho_{VW}(t)$  gibt. Man zeigt leicht, dass dies eine Äquivalenzrelation ist. Der **Halm**  $\mathcal{F}_x$  ist definiert als der Raum der Äquivalenzklassen bezüglich dieser Äquivalenzrelation. Dies ist eine abelsche Gruppe:

$$[(U_1, s_1)] + [(U_2, s_2)] = [(U_1 \cap U_2, \rho_{U_1 U_1 \cap U_2}(s_1) + \rho_{U_2 U_1 \cap U_2}(s_2))].$$

Wir schreiben auch  $s_x$  anstatt von  $[(U, s)] \in \mathcal{F}_x$ .

**1.13 Definition.** Ein **Homomorphismus**  $\varphi: \mathcal{F} \rightarrow \mathcal{G}$  von **(Prä-)Garben** auf  $x$  ist eine Familie von Homomorphismen  $\varphi_U: \mathcal{F}(U) \rightarrow \mathcal{G}(U)$  abelscher Gruppen für alle  $U$  offen in  $X$ , sodass

$$\begin{array}{ccc} \mathcal{F}(U) & \xrightarrow{\varphi_U} & \mathcal{G}(U) \\ \rho_{UV} \downarrow & & \downarrow \rho_{UV} \\ \mathcal{F}(V) & \xrightarrow{\varphi_V} & \mathcal{G}(V) \end{array}$$

für alle  $V \subseteq U$  offen in  $X$  kommutiert.

Wir können Homomorphismen  $\varphi: \mathcal{F} \rightarrow \mathcal{G}$  und  $\psi: \mathcal{G} \rightarrow \mathcal{H}$  von (Prä-)Garben zu einem Homomorphismus  $\psi \circ \varphi: \mathcal{F} \rightarrow \mathcal{H}$  verknüpfen. Damit können wir auch Isomorphismen von (Prä-)Garben definieren.

Die Prägarben, beziehungsweise Garben auf einem topologischen Raum  $X$  bilden eine Kategorie, die wir mit  $\text{PSh}(X)$ , beziehungsweise  $\text{Sh}(X)$  bezeichnen.

**1.14 Proposition.** Sei  $\varphi: \mathcal{F} \rightarrow \mathcal{G}$  ein Homomorphismus von Garben auf  $X$ . Dann ist  $\varphi$  genau dann ein Isomorphismus von Garben, wenn  $\varphi_x: \mathcal{F}_x \rightarrow \mathcal{G}_x$ ,  $s_x \mapsto \varphi_x(s_x) := [(U, \varphi|_U(s))]$  für alle  $x \in X$  ein Isomorphismus abelscher Gruppen ist.

*Beweis.* Dies ist eine einfache Übung. □

*Beachte, dass diese Aussage nicht für Prägarben gilt.*

**1.15 Bemerkung.** Wir zeigen nun, dass es zu einer gegebenen Prägarbe  $\mathcal{F}$  auf dem topologischen Raum  $X$  eine kanonische Überlagerung  $\pi: S \rightarrow X$  wie in Beispiel 1.7 gibt.

Wir definieren

$$S := \coprod_{x \in X} \mathcal{F}_x.$$

Weiter sei  $\pi$  gegeben durch

$$\pi: S \rightarrow X, s_x \in \mathcal{F}_x \mapsto x.$$

Für jedes  $U$  offen in  $X$  und jedes  $s \in \mathcal{F}(U)$  definieren wir

$$\bar{s}: U \rightarrow S, x \mapsto s_x = [(U, s)] \in \mathcal{F}_x \subseteq S.$$

Die Topologie von  $S$  ist durch die Basis

$$B := \{\bar{s}(U) \mid U \text{ offen in } X, s \in \mathcal{F}(U)\}$$

gegeben. Es ist leicht zu sehen, dass  $B$  tatsächlich die Basis einer Topologie auf  $S$  ist. Wir überzeugen uns ebenfalls leicht, dass  $\pi: S \rightarrow X$  die Voraussetzungen aus Beispiel 1.7 erfüllt, das heißt  $\pi$  ist eine topologische Überlagerung und die Fasern sind abelsche Gruppen mit gewissen Stetigkeitseigenschaften. Es gilt

$$\bar{s} \in \Gamma(U, S) := \{\gamma: U \rightarrow S \mid \gamma \text{ stetig, } \pi \circ \gamma = \text{id}_U\}.$$

**1.16 Definition.** Wir bezeichnen die Garbe  $U \mapsto \Gamma(U, S)$  mit  $\mathcal{F}^+$ . Sie heißt zu  $\mathcal{F}$  **assoziierte Garbe**. Wir haben einen kanonischen Homomorphismus

$$\theta: \mathcal{F} \rightarrow \mathcal{F}^+, \quad \underbrace{s}_{\in \mathcal{F}(U)} \mapsto \underbrace{\bar{s}}_{\in \mathcal{F}^+(U) = \Gamma(U, S)}.$$

In Übung 1.2 wird gezeigt, dass  $\theta$  einen Isomorphismus  $\theta_x: \mathcal{F}_x \xrightarrow{\sim} \mathcal{F}_x^+$  der Halme induziert.

**1.17 Proposition.** Falls  $\varphi: \mathcal{F} \rightarrow \mathcal{G}$  ein Homomorphismus von Prägarben ist, dann gibt es genau einen Homomorphismus  $\varphi^+: \mathcal{F}^+ \rightarrow \mathcal{G}^+$  von Garben, für den das Diagramm

$$\begin{array}{ccc} \mathcal{F} & \xrightarrow{\varphi} & \mathcal{G} \\ \theta \downarrow & & \downarrow \theta \\ \mathcal{F}^+ & \xrightarrow{\varphi^+} & \mathcal{G}^+ \end{array}$$

kommutiert.

*Beweisskizze.* Sei  $\pi: S \rightarrow X$  (beziehungsweise  $\pi: T \rightarrow X$ ) die topologische Überlagerung, die zu  $\mathcal{F}$  (beziehungsweise  $\mathcal{G}$ ) gehört wie in Bem 1.15. Wir zeigen zuerst, dass es genau eine stetige Abbildung  $\psi: S \rightarrow T$  mit  $\psi \circ \bar{s} = \overline{\varphi(s)}$  für alle  $U$  offen in  $X$  und alle  $s \in \mathcal{F}(U)$  gibt, für die das Diagramm

$$\begin{array}{ccc} S & \xrightarrow{\psi} & T \\ & \searrow \pi & \swarrow \pi \\ & X & \end{array}$$

kommutiert.

Für  $s_x = [(U, s)] \in \mathcal{F}_x \subseteq S$  definieren wir  $\psi(s_x) := [(U, \varphi_U(s))] \in \mathcal{G}_x$ . Dies ist wohldefiniert und erfüllt das Gewünschte. Die Eindeutigkeit ist durch die Konstruktion klar.

Dann definieren wir  $\varphi^+: \mathcal{F}^+ \rightarrow \mathcal{G}^+$  durch

$$\varphi_U^+: \mathcal{F}^+(U) = \Gamma(U, S) \rightarrow \mathcal{G}^+(U) = \Gamma(U, T), \quad \gamma \mapsto \psi \circ \gamma.$$

Damit erhalten wir einen Garbenhomomorphismus mit der gewünschten Eigenschaft. Die Eindeutigkeit von  $\varphi^+$  folgt aus der Tatsache, dass  $\mathcal{F}_x \cong \mathcal{F}_x^+$  und  $\mathcal{G}_x \cong \mathcal{G}_x^+$  gilt. Also muss  $\varphi^+$  auf den Halmen durch  $\varphi$  eindeutig bestimmt sein. Weil  $\mathcal{F}^+$  und  $\mathcal{G}^+$  Garben sind, folgt sofort aus den Garbeneigenschaften f) und g), dass damit auch  $\varphi^+$  durch  $\varphi$  eindeutig bestimmt ist.  $\square$

**1.18 Korollar** (Universelle Eigenschaft von  $\mathcal{F}^+$ ). *Sei  $\mathcal{F}$  eine Prägarbe auf  $X$ . Für jede Garbe  $\mathcal{G}$  auf  $X$  und jeden Homomorphismus  $\varphi: \mathcal{F} \rightarrow \mathcal{G}$  gibt es genau einen Homomorphismus  $\varphi_+: \mathcal{F}^+ \rightarrow \mathcal{G}$ , für den das Diagramm*

$$\begin{array}{ccc} \mathcal{F} & \xrightarrow{\varphi} & \mathcal{G} \\ \theta \downarrow & \nearrow \varphi_+ & \\ \mathcal{F}^+ & & \end{array}$$

*kommutiert.*

*Beweis.* Dies ist ein Spezialfall von Proposition 1.17, denn für eine Garbe  $\mathcal{G}$  gilt  $\mathcal{G} \xrightarrow{\theta} \mathcal{G}^+$ .  $\square$



## 2 Lokal geringte Räume

Mit dem Konzept der lokal geringten Räume kann man die Mannigfaltigkeiten aus der Analysis und Differentialgeometrie, die algebraische Varietäten aus der algebraischen Geometrie I und die Schemata aus der algebraischen Geometrie II zusammenfassen.

**2.1 Bemerkung.** Im Folgenden soll, wenn nichts anderes gesagt wird, Folgendes gelten:

- Alle Ringe sind kommutativ mit Eins.
- Ringhomomorphismen bilden die Eins auf die Eins ab.

**Bemerkung.** Ein Ring  $R$  heißt **lokal**, wenn es in  $R$  genau ein Maximalideal  $\mathfrak{m}$  gibt.

**2.2 Proposition.** Sei  $R$  ein Ring.  $R$  ist genau dann ein lokaler Ring, wenn es ein Ideal  $I \neq R$  mit  $R \setminus I = R^\times$  gibt.

*Beweis.* Dies ist eine einfache Eigenschaft aus der kommutativen Algebra. □

**2.3 Definition.** Ein Homomorphismus  $\varphi: R_1 \rightarrow R_2$  von Ringen heißt **lokal**, wenn

$$\varphi^{-1}(\mathfrak{m}_2) = \mathfrak{m}_1,$$

wobei  $\mathfrak{m}_i$  das Maximalideal von  $R_i$  ist.

**Beispiel.** Der Homomorphismus  $\mathbb{Z}_{\langle p \rangle} \hookrightarrow \mathbb{Q}$  ist kein lokaler Homomorphismus, da

$$\varphi^{-1}(\{0\}) = \{0\} \subsetneq p\mathbb{Z}_{\langle p \rangle}$$

gilt.

**2.4 Beispiel.** Sei  $\mathcal{F}$  die Garbe der stetigen reellwertigen Funktionen auf dem topologischen Raum  $X$ , das heißt  $\mathcal{F}(U) := \mathcal{C}(U)$  für alle  $U$  offen in  $X$  (siehe Beispiel 1.5). Dann ist der Halm  $\mathcal{F}_x$  in jedem  $x \in X$  ein lokaler Ring.

*Beweis.* Nach Beispiel 1.5 ist  $\mathcal{F}_x$  ein Ring und sogar eine  $\mathbb{R}$ -Algebra. Die Menge

$$\mathfrak{m}_x := \{[(U, f)] \in \mathcal{F}_x \mid U \text{ offene Umgebung von } x, f \in \mathcal{C}(U), f(x) = 0\}$$

ist ein Ideal in  $\mathcal{F}_x$ . Es gilt

$$\begin{aligned} \mathcal{F}_x \setminus \mathfrak{m}_x &= \{[(U, f)] \in \mathcal{F}_x \mid f(x) \neq 0\} = \{[(U, f)] \in \mathcal{F}_x \mid \\ &\quad f \text{ invertierbar als stetige Funktion in einer Umgebung von } x\} = \mathcal{F}_x^\times. \end{aligned}$$

Aus Proposition 2.2 folgt, dass  $\mathcal{F}_x$  ein lokaler Ring ist. □

Wir benötigen einen wichtigen Begriff aus der Garbentheorie:

**2.5 Definition.** Sei  $f: X \rightarrow Y$  eine stetige Abbildung topologischer Räume und sei  $\mathcal{F}$  eine Garbe auf  $X$ . Die **direkt Bildgarbe**  $f_*\mathcal{F}$  ist definiert durch

$$(f_*\mathcal{F})(U) := \mathcal{F}(f^{-1}(U))$$

für alle  $U$  offen in  $Y$ . Weiter seien die Restriktionsabbildungen von  $f_*\mathcal{F}$  gegeben durch

$$\rho_{UV}^{f_*\mathcal{F}} = \rho_{f^{-1}(U)f^{-1}(V)}^{\mathcal{F}}.$$

**2.6 Proposition.**  $f_*\mathcal{F}$  wie in Definition 2.5 ist eine Garbe.

*Beweis.* Es ist klar, dass  $f_*\mathcal{F}$  eine Prägarbe ist. Sei  $U$  offen in  $Y$  und  $U = \coprod_{i \in I} V_i$  eine offene Überdeckung von  $U$ . Sei weiter  $s \in (f_*\mathcal{F})(U)$  mit  $\rho_{UV_i}^{f_*\mathcal{F}}(s) = 0$  für alle  $i \in I$ . Es gilt  $f^{-1}(U) = \coprod_{i \in I} f^{-1}(V_i)$ . Nach Definition gilt weiter  $s \in \mathcal{F}(f^{-1}(U))$  und

$$0 = \rho_{UV_i}^{f_*\mathcal{F}}(s) = \rho_{f^{-1}(U)f^{-1}(V_i)}^{\mathcal{F}}(s)$$

und damit folgt mit f) angewendet auf  $\mathcal{F}$  schon  $s = 0 \in \mathcal{F}(f^{-1}(U)) = f_*\mathcal{F}(U)$ . Also gilt f) auch für  $f_*\mathcal{F}$ . Analog beweist man, dass auch g) für  $f_*\mathcal{F}$  gilt.  $\square$

Im Folgenden betrachten wir Garben von Ringen. Alles aus Kapitel 1 und auch Proposition 2.6 gelten auch für diese Garben.

**2.7 Definition.** • Ein **geringter Raum**  $(X, \mathcal{O}_X)$  besteht aus einem topologischen Raum  $X$  und einer Garbe von Ringen  $\mathcal{O}_X$  auf  $X$ .

- Ein **Morphismus von geringten Räumen**  $(X, \mathcal{O}_X) \rightarrow (Y, \mathcal{O}_Y)$  ist ein Paar  $(f, f^\#)$ , wobei  $f: X \rightarrow Y$  eine stetige Abbildung und  $f^\#: \mathcal{O}_Y \rightarrow f_*\mathcal{O}_X$  ein Homomorphismus von Garben ist.

Wir erhalten die Kategorie gR der geringten Räume.

**2.8 Beispiel.** Seien  $\mathcal{O}_X$  (beziehungsweise  $\mathcal{O}_Y$ ) die Garbe der stetigen reellwertigen Funktionen auf  $X$  (beziehungsweise  $Y$ ). Wir haben in Beispiel 2.4 gesehen, dass die eine Garbe von Ringen ist. Dann induziert jede stetige Abbildung  $f: X \rightarrow Y$  einen kanonischen Morphismus  $(f, f^\#)$  von geringten Räumen durch

$$f_U^\#: \mathcal{O}_Y(U) \rightarrow (f_*\mathcal{O}_X)(U) = \mathcal{O}_X(f^{-1}(U)), g \mapsto g \circ f.$$

**2.9 Bemerkung.** Sei  $(f, f^\#)$  ein Morphismus von geringten Räumen wie in Definition 2.7. Sei  $x \in X$  und  $y := f(x) \in Y$ . Dann haben wir einen kanonischen Homomorphismus

$$f_x^\#: \mathcal{O}_{Y,y} \rightarrow \mathcal{O}_{X,x}, [(U, g)] \mapsto [(f^{-1}(U), f_U^\#(g))]$$

von Ringen.

**2.10 Definition.** • Ein **lokal geringter Raum** ist ein geringter Raum  $(X, \mathcal{O}_X)$ , bei dem die Halme  $\mathcal{O}_{X,x}$  lokale Ringe sind.

- Ein **Morphismus von lokal geringten Räumen** ist ein Morphismus von geringten Räumen, für den die Homomorphismen  $f_x^\#$  aus Bemerkung 2.9 für alle  $x \in X$  lokal sind.

Wir erhalten die Kategorie lgR der lokal geringten Räume.

**2.11 Beispiel** (Fortsetzung von Beispiel 8).  $(X, \mathcal{O}_X)$  ist ein lokal geringter Raum (siehe Beispiel 2.4). Weiter ist  $(f, f^\#)$  ein Morphismus lokal geringter Räume.

## 2 Lokal geringte Räume

*Beweis.* Sei  $x \in X$ ,  $y = f(x)$  und  $f^\# : \mathcal{O}_{Y,y} \rightarrow \mathcal{O}_{X,x}$ ,  $[(U, g)] \mapsto [(f^{-1}U, g \circ f)]$ .

**Zu zeigen:**  $(f_x^\#)^{-1}(\mathfrak{m}_x) = \mathfrak{m}_y$ .

„ $\subseteq$ “: Das Bild eines invertierbaren Elementes ist wieder invertierbar, also gilt

$$f_x^\#(\mathcal{O}_{Y,y} \setminus \mathfrak{m}_y) \subseteq \mathcal{O}_{X,x} \setminus \mathfrak{m}_x$$

und damit

$$(f_x^\#)^{-1}(\mathfrak{m}_x) \subseteq \mathfrak{m}_y$$

(dies gilt für alle Morphismen von geringten Räumen).

„ $\supseteq$ “: Sei  $[(U, g)] \in \mathfrak{m}_y$ , das heißt  $g$  ist eine stetige Funktion auf  $U$  mit  $g(y) = 0$ . Es folgt

$$g \circ f \in \mathcal{O}_X(f^{-1}U) \text{ und } (g \circ f)(x) = 0$$

und damit

$$f_x^\#([(U, g)]) = [(f^{-1}U, g \circ f)] \in \mathfrak{m}_x.$$

□

**2.12 Bemerkung.** Wenn man Morphismen definiert, sollte man sie verknüpfen können (das heißt, man erhält eine Kategorie): Seien  $(f, f^\#) : (X, \mathcal{O}_X) \rightarrow (Y, \mathcal{O}_Y)$  und  $(g, g^\#) : (Y, \mathcal{O}_Y) \rightarrow (Z, \mathcal{O}_Z)$  Morphismen von geringten Räumen. Dann ist

$$(g, g^\#) \circ (f, f^\#) := (g \circ f, (g \circ f)^\#)$$

mit

$$(g \circ f)_U^\# := f_{g^{-1}U}^\# \circ g_U^\#$$

ein Morphismus von geringten Räumen. Falls  $(f, f^\#)$  und  $(g, g^\#)$  Morphismen von lokal geringten Räumen sind, dann ist auch  $(g, g^\#) \circ (f, f^\#)$  ein Morphismus von lokal geringten Räumen.

*Beweis.* Sei  $x \in X$ ,  $y = f(x)$  und  $z = g(y)$ . Dann gilt

$$((g \circ f)_x^\#)^{-1}(\mathfrak{m}_x) = (f_x^\# \circ g_y^\#)^{-1}(\mathfrak{m}_x) \stackrel{f_x^\# \text{ lokal}}{=} (g_y^\#)^{-1}(\mathfrak{m}_y) \stackrel{g_y^\# \text{ lokal}}{=} \mathfrak{m}_z.$$

□

### 3 Modulgarben auf geringten Räumen

**3.1 Definition.** Sei  $(X, \mathcal{O}_X)$  ein geringter Raum. Eine **Garbe von  $\mathcal{O}_X$ -Moduln** (oder einfach ein  **$\mathcal{O}_X$ -Modul**) ist eine Garbe  $\mathcal{F}$  von abelschen Gruppen auf  $X$ , die Folgendes erfüllt:

- i) Für  $U \subseteq X$  offen ist  $\mathcal{F}(U)$  ein  $\mathcal{O}_X(U)$ -Modul.
- ii) Für offene  $U \subseteq V \subseteq X$  ist die Restriktionsabbildung

$$\rho_{VU}^{\mathcal{F}}: \mathcal{F}(V) \rightarrow \mathcal{F}(U)$$

verträglich mit der Modulstruktur bezüglich

$$\rho_{VU}: \mathcal{O}_X(V) \rightarrow \mathcal{O}_X(U),$$

das heißt es gilt

$$\rho_{VU}^{\mathcal{F}}(\lambda \cdot \alpha) = \rho_{VU}(\lambda) \cdot \rho_{VU}^{\mathcal{F}}(\alpha)$$

für alle  $\alpha \in \mathcal{F}(V)$  und  $\lambda \in \mathcal{O}_X(V)$ .

Ein **Morphismus von  $\mathcal{O}_X$ -Moduln** (oder  **$\mathcal{O}_X$ -linearer Morphismus**) ist ein Garbenmorphismus  $\mathcal{F} \rightarrow \mathcal{G}$ , wobei  $\mathcal{F}(U) \rightarrow \mathcal{G}(U)$  für alle  $U$  offen in  $X$  ein  $\mathcal{O}_X(U)$ -Modulhomomorphismus ist. Wir bezeichnen die Kategorie der  $\mathcal{O}_X$ -Moduln mit  $(\mathcal{O}_X\text{-Mod})$  und setzen

$$\text{Hom}_{\mathcal{O}_X}(\mathcal{F}, \mathcal{G}) := \text{Hom}_{(\mathcal{O}_X\text{-Mod})}(\mathcal{F}, \mathcal{G}).$$

**3.2 Bemerkung.** Sei  $(X, \mathcal{O}_X)$  ein geringter Raum.

- i) Sei  $\varphi: \mathcal{F} \rightarrow \mathcal{G}$  ein  $\mathcal{O}_X$ -Modulmorphismus. In Aufgabe 1.4 wurden für den zugehörigen Garbenmorphismus die Garben  $\ker(\varphi)$  und  $\text{im}(\varphi)$  auf  $X$  definiert. Diese sind auf kanonische Weise  $\mathcal{O}_X$ -Moduln.
- ii) Ist  $\mathcal{F}'$  eine Untergrabe von  $\mathcal{O}_X$ -Moduln des  $\mathcal{O}_X$ -Moduls  $\mathcal{F}$ , so ist die Quotientengarbe  $\mathcal{F}/\mathcal{F}'$  (nach Garbifizierung) ebenfalls ein  $\mathcal{O}_X$ -Modul.
- iii) Das direkte Produkt, die direkte Summe (hier wird garbifiziert) und der direkte Limes von  $\mathcal{O}_X$ -Moduln haben wieder die Struktur eines  $\mathcal{O}_X$ -Moduls.
- iv) Eine Sequenz

$$\cdots \rightarrow \mathcal{F}_{i+1} \xrightarrow{\varphi_{i+1}} \mathcal{F}_i \xrightarrow{\varphi_i} \mathcal{F}_{i-1} \rightarrow \cdots$$

von  $\mathcal{O}_X$ -Moduln heißt **exakt**, wenn die zugehörige Sequenz von Garben exakt ist, das heißt für alle  $i \in \mathbb{Z}$  gilt

$$\text{im}(\varphi_{i+1}) = \ker(\varphi_i).$$

- v) Sei  $\mathcal{F}$  ein  $\mathcal{O}_X$ -Modul und  $U \subseteq X$  offen. Dann ist  $\mathcal{F}|_U$  ein  $\mathcal{O}_X|_U$ -Modul. Seien  $\mathcal{F}$  und  $\mathcal{G}$  zwei Garben abelscher Gruppen auf  $X$ . In Aufgabe 2.2 wurde gezeigt, dass die Prägarbe

$$U \mapsto \text{Hom}_{\text{Sh}(X)}(\mathcal{F}|_U, \mathcal{G}|_U)$$

bereits eine Garbe  $\underline{\text{Hom}}(\mathcal{F}, \mathcal{G})$  ist. Sind  $\mathcal{F}$  und  $\mathcal{G}$  zwei  $\mathcal{O}_X$ -Moduln, so wird durch

$$U \mapsto \text{Hom}_{\mathcal{O}_X|_U}(\mathcal{F}|_U, \mathcal{G}|_U)$$

eine Untergrabe  $\underline{\text{Hom}}_{\mathcal{O}_X}(\mathcal{F}, \mathcal{G})$  von  $\underline{\text{Hom}}(\mathcal{F}, \mathcal{G})$  definiert, welche ebenfalls die Struktur eines  $\mathcal{O}_X$ -Moduls trägt.

- vi) Ist  $(X, \mathcal{O}_X)$  lokal geringt,  $\mathcal{F}$  ein  $\mathcal{O}_X$ -Modul und  $p \in X$ , so ist der Halm  $\mathcal{F}_p$  ein  $\mathcal{O}_{X,p}$ -Modul. Sei

$$\kappa(p) := \mathcal{O}_{X,p}/\mathfrak{m}_p$$

der **Restklassenkörper** von  $p$ . Dann heißt der  $\kappa(p)$ -Vektorraum

$$\mathcal{F}(p) := \mathcal{F}_p \otimes_{\mathcal{O}_{X,p}} \kappa(p)$$

die **Faser von  $\mathcal{F}$  in  $p$** .

**3.3 Definition.** Sei  $(X, \mathcal{O}_X)$  ein lokal geringter Raum.

- i) Ein  $\mathcal{O}_X$ -Modul  $\mathcal{F}$  heißt **frei**, falls  $\mathcal{F} \cong \bigoplus_{i \in I} \mathcal{O}_X$  gilt.  
 ii) Ein  $\mathcal{O}_X$ -Modul  $\mathcal{F}$  heißt **lokal frei**, falls es eine offene Überdeckung  $(U_i)_{i \in I}$  von  $X$  gibt, für die jeder  $\mathcal{O}_X|_{U_i}$ -Modul  $\mathcal{F}|_{U_i}$  frei ist. In diesem Fall definiert die lokal-konstante Funktion

$$X \rightarrow \mathbb{N} \cup \{\infty\}, p \mapsto \text{rg}_p(\mathcal{F}) := \dim_{\kappa(p)}(\mathcal{F}(p))$$

den Rang des lokal freien  $\mathcal{O}_X$ -Moduls  $\mathcal{F}$ . Falls  $p \in U_i$  und  $\mathcal{F}|_{U_i} \cong \bigoplus_{j \in J} \mathcal{O}_X|_{U_i}$  für ein  $i \in I$ , dann ist  $\text{rg}_p(\mathcal{F}) = |J|$ . Ist  $\text{rg}_p(\mathcal{F}) < \infty$  für alle  $p \in X$ , so ist  $\mathcal{F}$  **von endlichem Rang**. Ist  $r = \text{rg}_p(\mathcal{F})$  konstant für alle  $p \in X$ , so heißt  $\mathcal{F}$  **lokal frei vom Rang  $r$** . Ist  $X$  zusammenhängend, so hat ein lokal freier  $\mathcal{O}_X$ -Modul  $\mathcal{F}$  einen wohldefinierten Rang  $\text{rg}_{\mathcal{O}_X}(\mathcal{F}) \in \mathbb{N} \cup \{\infty\}$ .

- iii) Ein lokal freier  $\mathcal{O}_X$ -Modul von Rang 1 heißt **invertierbare Garbe**.

**3.4 Definition.** Sei  $f: X \rightarrow Y$  eine stetige Abbildung topologischer Räume. Für eine Garbe  $\mathcal{G}$  auf  $Y$  betrachten wir die Prägarbe

$$U \mapsto \varinjlim_{\substack{f(U) \subseteq V \\ V \subseteq Y \text{ offen}}} \mathcal{G}(V) = \frac{\{(V, s) \mid V \supseteq f(U), V \subseteq Y \text{ offen}, s \in \mathcal{G}(V)\}}{(V, s) \sim (V', s') \Leftrightarrow \exists W \supseteq f(U), W \subseteq V \cap V' \text{ offen mit } s|_W = s'|_W}.$$

Die **inverse Bildgarbe**  $f^{-1}\mathcal{G}$  auf  $X$  ist die dazu assoziierte Garbe. Die Konstruktion definiert einen kontravarianten Funktor

$$f^{-1}: \text{Sh}(Y) \rightarrow \text{Sh}(X), \mathcal{F} \mapsto f^{-1}\mathcal{F}.$$

**3.5 Proposition.** Sei  $f: X \rightarrow Y$  stetig. Dann existiert für jede Garbe  $\mathcal{F}$  auf  $X$  und jede Garbe  $\mathcal{G}$  auf  $Y$  eine Bijektion

$$\text{Hom}_{\text{Sh}(X)}(f^{-1}\mathcal{G}, \mathcal{F}) \xrightarrow{\cong} \text{Hom}_{\text{Sh}(Y)}(\mathcal{G}, f_*\mathcal{F}),$$

welche natürlich in  $\mathcal{F}$  und  $\mathcal{G}$  ist. Man sagt  $f^{-1}$  ist **linksadjungiert** zu  $f_*$  und  $f_*$  ist **rechtsadjungiert** zu  $f^{-1}$ .

**3.6 Konstruktion.** i) Sei  $(X, \mathcal{O}_X)$  ein geringter Raum und seien  $\mathcal{F}$  und  $\mathcal{G}$  zwei  $\mathcal{O}_X$ -Moduln auf  $X$ . Dann definiert

$$U \mapsto \mathcal{F}(U) \otimes_{\mathcal{O}_X(U)} \mathcal{G}(U)$$

eine Prägarbe auf  $X$ . Sei  $\mathcal{F} \otimes_{\mathcal{O}_X} \mathcal{G}$  die dazu assoziierte Garbe. Man sieht sofort, dass das **Tensorprodukt**  $\mathcal{F} \otimes_{\mathcal{O}_X} \mathcal{G}$  ein  $\mathcal{O}_X$ -Modul ist.

- ii) Sei  $f: (X, \mathcal{O}_X) \rightarrow (Y, \mathcal{O}_Y)$  ein Morphismus geringter Räume und sei  $\mathcal{F}$  ein  $\mathcal{O}_X$ -Modul auf  $X$ . Wir haben in 2.5 die direkte Bildgarbe  $f_*\mathcal{F}$  definiert. Offenbar ist  $f_*\mathcal{F}$  ein  $f_*\mathcal{O}_X$ -Modul.

*Beweis.* Sei  $V$  offen in  $Y$ , dann gilt  $f_*\mathcal{F}(V) = \mathcal{F}(f^{-1}V)$  und dies ist ein  $f_*\mathcal{O}_X(V) = \mathcal{O}_X(f^{-1}V)$ -Modul.  $\square$

### 3 Modulgarben auf geringten Räumen

Nach der Definition von Morphismen geringter Räume gibt es einen Homomorphismus  $f^\# : \mathcal{O}_Y \rightarrow f_* \mathcal{O}_X$  von Ringgarben. Durch Verknüpfung sehen wir, dass die direkte Bildgarbe ein  $\mathcal{O}_Y$ -Modul auf  $Y$  ist. Beachte, dass  $f_*$  ein kovarianter Funktor ist.

- iii) Sei  $f : (X, \mathcal{O}_X) \rightarrow (Y, \mathcal{O}_Y)$  ein Morphismus geringter Räume und  $\mathcal{G}$  ein  $\mathcal{O}_Y$ -Modul. Wir betrachten den geringten Raum  $(X, f^{-1}\mathcal{O}_Y)$ , wobei die inverse Bildgarbe durch die zur Prägarbe

$$U \mapsto \varinjlim_{\substack{f(U) \subseteq V \\ V \subseteq Y \text{ offen}}} \mathcal{O}_Y(V)$$

assoziierte Garbe definiert ist. Beachte, dass  $f^{-1}\mathcal{O}_Y$  eine Ringgarbe ist. Analog sei  $f^{-1}\mathcal{G}$  die zur Prägarbe

$$U \mapsto \varinjlim_{\substack{f(U) \subseteq V \\ V \subseteq Y \text{ offen}}} \mathcal{G}(V)$$

assoziierte Garbe. Dann erhalten wir  $f^{-1}\mathcal{G}$  als  $f^{-1}\mathcal{O}_Y$ -Modul. Wieder haben wir einen Homomorphismus  $f^\# : \mathcal{O}_Y \rightarrow f_* \mathcal{O}_X$  von Ringgarben. Mit Hilfe der Adjunktion aus Proposition 3.5 erhalten wir einen Homomorphismus  $f^{-1}\mathcal{O}_Y \rightarrow \mathcal{O}_X$  von Ringgarben. Wir definieren das **inverse Bild** der Modulgarbe  $\mathcal{G}$  als

$$f^* \mathcal{G} := f^{-1} \mathcal{G} \otimes_{f^{-1} \mathcal{O}_Y} \mathcal{O}_X.$$

Indem wir von rechts mit  $\mathcal{O}_X$  tensorieren, erhalten wir tatsächlich einen  $\mathcal{O}_X$ -Modul.

*Beweisskizze.* Aus der Modultheorie ist folgendes bekannt: Ist  $M$  ein  $A$ -Modul und  $\varphi : A \rightarrow B$  ein Ringhomomorphismus, dann wird  $B$  durch

$$a \cdot m := \varphi(a) \cdot m$$

zu einem  $A$ -Modul. Auf dem  $A$ -Modul  $M \otimes_A B$  definieren wir eine  $B$ -Modulstruktur durch

$$b \cdot (m \otimes a) := m \otimes (a \cdot b).$$

Dies machen wir genauso für Garben auf jeder offenen Menge □

Man beachte dass  $f^*$  ein kovarianter Funktor ist.

**3.7 Lemma.** i) Seien  $(X, \mathcal{O}_X)$  ein geringter Raum,  $p \in X$  und  $\mathcal{F}, \mathcal{G}$  zwei  $\mathcal{O}_X$ -Moduln. Dann gilt

$$(\mathcal{F} \otimes_{\mathcal{O}_X} \mathcal{G})_p = \mathcal{F}_p \otimes_{\mathcal{O}_{X,p}} \mathcal{G}_p.$$

- ii) Sei  $f : (X, \mathcal{O}_X) \rightarrow (Y, \mathcal{O}_Y)$  ein Morphismus geringter Räume,  $p \in X$  und  $\mathcal{G}$  ein  $\mathcal{O}_Y$ -Modul. Dann gilt

$$(f^{-1}\mathcal{G})_p = \mathcal{G}_{f(p)}$$

und

$$(f^* \mathcal{G})_p = \mathcal{G}_{f(p)} \otimes_{\mathcal{O}_{Y,f(p)}} \mathcal{O}_{X,p},$$

wobei  $\mathcal{O}_{Y,f(p)} \rightarrow \mathcal{O}_{X,p}$  der Homomorphismus der Halme  $f_p^\#$  aus Bemerkung 2.9 ist.

*Beweis.* Dies wird in den Übungen 3.2 und 3.3 gezeigt. □

**3.8 Lemma.** *Sei  $f: (X, \mathcal{O}_X) \rightarrow (Y, \mathcal{O}_Y)$  ein Morphismus geringter Räume. Dann ist der Funktor  $f^*$  linksadjungiert zum Funktor  $f_*$ , das heißt für alle  $\mathcal{O}_X$ -Moduln  $\mathcal{F}$  und alle  $\mathcal{O}_Y$ -Moduln  $\mathcal{G}$  gilt*

$$\mathrm{Hom}_{\mathcal{O}_X}(f^*\mathcal{G}, \mathcal{F}) \cong \mathrm{Hom}_{\mathcal{O}_Y}(\mathcal{G}, f_*\mathcal{F})$$

*natürlich in  $\mathcal{F}$  und  $\mathcal{G}$ .*

*Beweisskizze.* Dies beruht auf der Adjunktion aus Proposition 3.5 und dem Tensorieren mit  $\mathcal{O}_X$ . □

## 4 Affine Schemata

Zu jedem Ring  $A$  (kommutativ und mit Eins) betrachten wir das Spektrum  $\text{Spec}(A)$  der Primideale, das in natürlicher Weise eine Topologie besitzt. Durch Lokalisierung von  $A$  erhalten wir eine Garbe  $\mathcal{O}_{\text{Spec}(A)}$  auf  $\text{Spec}(A)$  und damit einen lokal gringten Raum  $(\text{Spec}(A), \mathcal{O}_{\text{Spec}(A)})$ . Im folgenden Kapitel 5 werden dies die Bausteine für Schemata sein. Affine Schemata sind ähnlich wie affine Varietäten aus der Algebraischen Geometrie I, mit dem Unterschied, dass Primideale statt Maximalideale als Punkte und beliebige Ringe zugelassen werden.

**4.1 Definition.** Für  $M \subseteq A$  sei  $V(M) := \{\mathfrak{p} \in \text{Spec}(A) \mid \mathfrak{p} \supseteq M\}$ . Dies entspricht der Nullstellenmenge aus der Algebraischen Geometrie I.

**4.2 Lemma.** i) Sei  $\mathfrak{a} := \langle M \rangle$  das von  $M \subseteq A$  erzeugte Ideal. Dann gilt  $V(\mathfrak{a}) = V(M)$ .

ii) Es gilt  $V(\{0\}) = \text{Spec}(A)$  und  $V(A) = \emptyset$ .

iii) Für Ideale  $\mathfrak{a}, \mathfrak{b}$  von  $A$  gilt  $V(\mathfrak{a}) \cup V(\mathfrak{b}) = V(\mathfrak{a} \cdot \mathfrak{b})$ .

iv) Für eine Familie  $(\mathfrak{a}_i)_{i \in I}$  von Idealen in  $A$  gilt  $\bigcap_{i \in I} V(\mathfrak{a}_i) = V(\sum_{i \in I} \mathfrak{a}_i)$ .

*Beweis.* i) und ii) sind trivial.

iii) Es gilt

$$\mathfrak{a} \cdot \mathfrak{b} = \langle \{a \cdot b \mid a \in \mathfrak{a}, b \in \mathfrak{b}\} \rangle.$$

„ $\subseteq$ “: Sei  $\mathfrak{p} \in V(\mathfrak{a})$ . Dann gilt  $\mathfrak{a} \subseteq \mathfrak{p}$  und damit  $\mathfrak{a} \cdot \mathfrak{b} \subseteq \mathfrak{a} \subseteq \mathfrak{p}$ , also  $\mathfrak{p} \in V(\mathfrak{a} \cdot \mathfrak{b})$ .

„ $\supseteq$ “: Sei  $\mathfrak{p} \in V(\mathfrak{a} \cdot \mathfrak{b})$ . Dann gilt  $\mathfrak{a} \cdot \mathfrak{b} \subseteq \mathfrak{p}$ . Falls  $\mathfrak{b} \subseteq \mathfrak{p}$  ist, dann gilt  $\mathfrak{p} \in V(\mathfrak{b})$  und wir sind fertig. Sei also ohne Beschränkung der Allgemeinheit  $\mathfrak{b} \not\subseteq \mathfrak{p}$ . Dann gibt es ein  $b \in \mathfrak{b} \setminus \mathfrak{p}$ . Für jedes  $a \in \mathfrak{a}$  gilt dann  $a \cdot b \in \mathfrak{a} \cdot \mathfrak{b} \subseteq \mathfrak{p}$ . Da  $\mathfrak{p}$  prim ist, gilt also schon  $a \in \mathfrak{p}$  und damit  $\mathfrak{a} \subseteq \mathfrak{p}$ , also  $\mathfrak{p} \in V(\mathfrak{a})$ .

iv) Dies ist einfach nachzurechnen. □

**4.3 Definition** (Zariski-Topologie auf  $\text{Spec}(A)$ ). Wir definieren eine Teilmenge von  $\text{Spec}(A)$  als abgeschlossen, wenn sie die Form  $V(\mathfrak{a})$  für ein Ideal  $\mathfrak{a}$  von  $A$  hat. Eine Teilmenge  $U$  von  $\text{Spec}(A)$  heißt dann offen, wenn  $\text{Spec}(A) \setminus U$  abgeschlossen ist. Nach Lemma 4.2 definiert dies eine Topologie auf  $\text{Spec}(A)$ , die wir **Zariski-Topologie** nennen.

**4.4 Proposition.** Für  $Y \subseteq \text{Spec}(A)$  definieren wir das Verschwindungsideal  $I(Y) := \bigcap_{\mathfrak{p} \in Y} \mathfrak{p}$ .

i) Für ein Ideal  $\mathfrak{a}$  von  $A$  gilt  $I(V(\mathfrak{a})) = \sqrt{\mathfrak{a}}$ .

ii) Für  $Y \subseteq \text{Spec}(A)$  gilt  $\sqrt{I(Y)} = I(Y)$  und  $\overline{Y} = V(I(Y))$ .

iii) Die Abbildungen

$$\{\text{abgeschlossene Teilmengen in } \text{Spec}(A)\} \xrightleftharpoons[V]{I} \{\text{Ideale } \mathfrak{a} \text{ in } A \text{ mit } \sqrt{\mathfrak{a}} = \mathfrak{a}\}$$

sind bijektiv, zueinander invers und inklusionsumkehrend.



## 4 Affine Schemata

- iv)  $Y \subseteq \operatorname{Spec}(A)$  ist genau dann irreduzibel, wenn  $I(Y)$  ein Primideal ist.
- v) Die Korrespondenz aus iii) induziert eine Bijektion

$$\{\text{irreduzible abgeschlossene Teilmengen in } \operatorname{Spec}(A)\} \xrightleftharpoons[V]{I} \operatorname{Spec}(A)$$

*Beweis.* Wir benutzen

$$I(V(\mathfrak{a})) = \bigcap_{\mathfrak{p} \in V(\mathfrak{a})} \mathfrak{p} = \bigcap_{\substack{\mathfrak{p} \supseteq \mathfrak{a} \\ \mathfrak{p} \in \operatorname{Spec}(A)}} \mathfrak{p} = \sqrt{\mathfrak{a}}.$$

Dann folgen die Behauptungen analog wie bei affinen Varietäten. □

**4.5 Definition.** Sei  $X$  ein topologischer Raum.

- i) Ein Punkt  $p \in X$  heißt **abgeschlossen**, wenn  $\{p\}$  abgeschlossen ist.
- ii) Ein Punkt  $p \in X$  heißt **generischer Punkt**, wenn  $\overline{\{p\}} = X$  gilt.
- iii) Ein Punkt  $q \in X$  heißt **Spezialisierung** von  $p \in X$ , wenn  $q \in \overline{\{p\}}$  ist.

**4.6 Lemma.** Sei  $X$  ein topologischer Raum.

- i) Ist  $X$  hausdorffsch, so ist jeder Punkt abgeschlossen.
- ii) Existiert ein generischer Punkt in  $X$ , dann ist  $X$  irreduzibel.

*Beweis.* i) Dies ist einfach zu zeigen.

- ii) Sei  $p$  ein generischer Punkt von  $X$  und  $X = X_1 \cup X_2$ , wobei  $X_1$  und  $X_2$  abgeschlossen sind. Wir müssen zeigen, dass  $X_1 = X$  oder  $X_2 = X$  gilt. Es gilt  $p \in X_i$  für ein  $i \in \{1, 2\}$  und damit

$$X = \overline{\{p\}} \subseteq X_i.$$

□

**4.7 Proposition.** Sei  $X = \operatorname{Spec}(A)$ .

- i) Für  $\mathfrak{p} \in X$  gilt  $V(\mathfrak{p}) = \overline{\{\mathfrak{p}\}}$ . Für  $\mathfrak{p}, \mathfrak{q} \in X$  gilt insbesondere  $\mathfrak{p} \subseteq \mathfrak{q}$  genau dann, wenn  $\mathfrak{q} \in \overline{\{\mathfrak{p}\}}$  gilt.
- ii) Unter der Korrespondenz aus Proposition 4.4 iii) entsprechen die abgeschlossenen Punkte von  $\operatorname{Spec}(A)$  genau den Maximalideal von  $A$ .
- iii) Für  $Y \subseteq X$  irreduzibel und abgeschlossen gilt  $Y = \overline{\{\mathfrak{p}\}}$  für  $\mathfrak{p} = I(Y)$ . Damit ist  $\mathfrak{p}$  der nach i) eindeutig bestimmte generische Punkt von  $Y$ .
- iv) Ist  $A$  ein noetherscher Ring, so ist  $X$  ein noetherscher topologischer Raum.
- v) Sei  $A$  ein noetherscher Ring. Dann entsprechen die irreduziblen Komponenten von  $\operatorname{Spec}(A)$  unter der Korrespondenz aus Proposition 4.4 iii) genau den minimalen Primidealen von  $A$ .
- vi) In einem noetherschen Ring existieren nur endliche viele minimale Primideale.

*Beweis.* Dies wird in Übung 4.1 gezeigt. □

**4.8 Proposition.** Für  $f \in A$  sei  $V(f) := V(\langle f \rangle)$  und  $D(f) := \operatorname{Spec}(A) \setminus V(f)$ .

i) Für eine Familie  $(f_i)_{i \in I}$  in  $A$  und  $g \in A$  gilt:

$$D(g) \subseteq \bigcup_{i \in I} D(f_i) \Leftrightarrow g \in \sqrt{\langle \{f_i \mid i \in I\} \rangle}$$

ii) Die Mengen  $(D(f))_{f \in A}$  bilden eine Basis der Zariski-Topologie.

iii) Versehen wir  $D(f)$  mit der induzierten Topologie, so ist  $D(f)$  quasikompakt. Insbesondere ist  $\text{Spec}(A) = D(1)$  quasikompakt.

*Beweis.* i) Es gilt:

$$\begin{aligned} D(g) &\subseteq \bigcup_{i \in I} D(f_i) \\ \Leftrightarrow V(g) &\supseteq \bigcap_{i \in I} V(f_i) = V(\langle \{f_i \mid i \in I\} \rangle) \\ \Leftrightarrow \sqrt{\langle g \rangle} &\subseteq \sqrt{\langle \{f_i \mid i \in I\} \rangle} \\ \Leftrightarrow g &\in \sqrt{\langle \{f_i \mid i \in I\} \rangle} \end{aligned}$$

ii) Sei  $\mathfrak{a}$  ein Ideal und  $\mathfrak{p} \in U := \text{Spec}(A) \setminus V(\mathfrak{a})$ . Zu zeigen ist, dass es ein  $f \in A$  mit  $\mathfrak{p} \in D(f) \subseteq U$  gibt (Basiseigenschaft). Wegen  $\mathfrak{p} \notin V(\mathfrak{a})$  gibt es ein  $f \in \mathfrak{a} \setminus \mathfrak{p}$  und man sieht leicht, dass dieses  $f$  das Gewünschte liefert.

iii) Quasikompakt heißt, dass jede offene Überdeckung  $(V_i)_{i \in I}$  von  $D(f)$  eine endliche Teilüberdeckung hat, das heißt es gibt ein endliches  $I_0 \subseteq I$  mit  $\bigcup_{i \in I_0} V_i \supseteq D(f)$ . Nach ii) bilden die Mengen  $D(f)$  eine Basis, also sei ohne Beschränkung der Allgemeinheit  $V_i = D(f_i)$  für ein  $f_i \in A$ . Nun gilt:

$$\begin{aligned} D(f) &\subseteq \bigcup_{i \in I} D(f_i) \\ \stackrel{\text{i)}}{\Leftrightarrow} f &\in \sqrt{\langle \{f_i \mid i \in I\} \rangle} \\ \Leftrightarrow \exists m \geq 1, f^m &= \sum_{i \in I_0} a_i f_i \in \langle \{f_i \mid i \in I\} \rangle \text{ für ein endliches } I_0 \subseteq I, a_i \in A \\ \Leftrightarrow \exists \text{ endliches } I_0 \subseteq I, f &\in \sqrt{\langle \{f_i \mid i \in I_0\} \rangle} \\ \Leftrightarrow D(f) &\subseteq \bigcup_{i \in I_0} D(f_i) \end{aligned}$$

Also ist  $D(f)$  quasikompakt. Insbesondere ist  $D(1) = \text{Spec}(A)$  quasikompakt. □

**4.9 Proposition.** Sei  $\varphi: A \rightarrow B$  ein Ringhomomorphismus. Dann gilt:

i) Die Abbildung  $f: X = \text{Spec}(B) \rightarrow Y = \text{Spec}(A)$ ,  $\mathfrak{p} \mapsto \varphi^{-1}(\mathfrak{p})$  ist stetig. Oft bezeichnen wir  $f$  auch mit  $\text{Spec}(\varphi) = f$ . Weiter gelten folgende Identitäten:

$$\begin{aligned} f^{-1}(V(M)) &= V(\varphi(M)) \quad \forall M \subseteq A \\ f^{-1}(D(a)) &= D(\varphi(a)) \quad \forall a \in A \\ \overline{f(V(\mathfrak{b}))} &= V(\varphi^{-1}(\mathfrak{b})) \quad \forall \mathfrak{b} \text{ Ideal in } B \end{aligned}$$

ii) Ist  $\varphi$  surjektiv und  $\mathfrak{a} := \ker(\varphi)$ , dann definiert  $f$  einen Homöomorphismus

$$\mathrm{Spec}(B) \xrightarrow{\sim} V(\mathfrak{a}).$$

*Beweis.* Dies wird in Aufgabe 4.2 gezeigt. □

**4.10 Erinnerung.** Sei  $S \subseteq A$  abgeschlossen unter Multiplikation und  $1 \in S$ . Dann ist die Lokalisierung  $A_S$  definiert als die Menge der Äquivalenzklassen unter folgender Äquivalenzrelation auf  $A \times S$ :

$$(a, s) \sim (a', s') \iff \exists t \in S \text{ mit } t(s'a - sa') = 0$$

Die Äquivalenzklasse von  $(a, s)$  wird mit  $\frac{a}{s}$  bezeichnet.  $A_S$  ist ein Ring.

i) Für  $\mathfrak{p} \in \mathrm{Spec}(A)$  sei  $A_{\mathfrak{p}} := A_S$  mit  $S = A \setminus \mathfrak{p}$ .

ii) Für  $f \in A$  sei  $A_f := A_S$  mit  $S = \{f^m \mid m \in \mathbb{N}\}$ .

**4.11 Konstruktion** (Lokal geringter Raum auf  $\mathrm{Spec}(A)$ ). i) Sei  $U$  offen in  $\mathrm{Spec}(A)$ . Dann bezeichnen wir mit  $\mathcal{O}(U)$  die Menge der Funktionen  $s: U \rightarrow \coprod_{\mathfrak{p} \in U} A_{\mathfrak{p}}$ , die folgende Eigenschaften erfüllen:

a) Für alle  $\mathfrak{p} \in U$  gilt  $s(\mathfrak{p}) \in A_{\mathfrak{p}}$

b) Für alle  $\mathfrak{p} \in U$  gibt es eine offene Umgebung  $V$  von  $\mathfrak{p}$  in  $U$  und  $a, f \in A$  mit  $V \subseteq D(f)$  und  $s(\mathfrak{q}) = \frac{a}{f} \in A_{\mathfrak{q}}$  für alle  $\mathfrak{q} \in V$ .

ii) Aufgrund der lokalen Natur der Axiome a) und b) sieht man, dass  $U \mapsto \mathcal{O}(U)$  eine Garbe von Ringen auf  $\mathrm{Spec}(A)$  definiert. Dabei sind die Addition und Multiplikation von solchen Funktionen punktweise unter Benutzung der entsprechenden Operation in den  $A_{\mathfrak{p}}$  definiert.

**4.12 Proposition.** i) Für alle  $\mathfrak{p} \in \mathrm{Spec}(A)$  gibt es einen kanonischen Isomorphismus

$$\mathcal{O}_{\mathfrak{p}} \xrightarrow{\sim} A_{\mathfrak{p}}$$

von Ringen, wobei  $\mathcal{O}_{\mathfrak{p}}$  der Halm der Garbe  $\mathcal{O}$  in  $\mathfrak{p}$  ist. Insbesondere ist  $\mathcal{O}_{\mathfrak{p}}$  ein lokaler Ring und damit ist  $(\mathrm{Spec}(A), \mathcal{O})$  ein lokal geringter Raum.

ii) Für alle  $f \in A$  gibt es einen kanonischen Isomorphismus

$$A_f \xrightarrow{\sim} \mathcal{O}(D(f))$$

von Ringen.

iii) Es gilt  $\mathcal{O}(\mathrm{Spec}(A)) = A$ .

*Beweis.* i) Es gilt

$$\mathcal{O}_{\mathfrak{p}} = \varinjlim_{\substack{\mathfrak{p} \in U \\ U \text{ offen}}} \mathcal{O}(U),$$

das heißt ein Element von  $\mathcal{O}_{\mathfrak{p}}$  ist repräsentiert durch  $(U, s)$ , wobei  $U$  offen mit  $\mathfrak{p} \in U$  und  $s \in \mathcal{O}(U)$  ist. Weiter gilt  $[(U, s)] = [(U', s')] \in \mathcal{O}_{\mathfrak{p}}$  genau dann, wenn es ein offenes  $V \subseteq U \cap U'$  gibt mit  $\mathfrak{p} \in V$  und  $s|_V = s'|_V$ . Sei  $\mathfrak{p} \in \mathrm{Spec}(A)$  und  $U$  eine offene Umgebung von  $\mathfrak{p}$ . Für  $U$  offen in  $\mathrm{Spec}(A)$  betrachten wir

$$\mathcal{O}(U) \rightarrow A_{\mathfrak{p}}, s \mapsto s(\mathfrak{p}).$$

#### 4 Affine Schemata

Nach a) sind dies wohldefinierte Ringhomomorphismen. Weiter sind diese Homomorphismen verträglich mit Einschränkungen auf kleinere Umgebungen  $V$ . Also wird ein Ringhomomorphismus  $\varphi: \mathcal{O}_{\mathfrak{p}} \rightarrow A_{\mathfrak{p}}$ ,  $[(U, s)] \mapsto s(\mathfrak{p})$  induziert. Sei  $\frac{a}{f} \in A_{\mathfrak{p}}$ , also  $f \notin \mathfrak{p}$ ,  $a \in A$ . Dies definiert einen Schnitt

$$s = \frac{a}{f}: D(f) \rightarrow \prod_{\mathfrak{q} \in D(f)} A_{\mathfrak{q}}, \quad \mathfrak{q} \mapsto s(\mathfrak{q}) := \frac{a}{f} \in A_{\mathfrak{q}}.$$

Offenbar gilt  $\varphi(s) = \frac{a}{f} \in A_{\mathfrak{p}}$ , also ist  $\varphi$  surjektiv.

Sei  $U$  eine Umgebung von  $\mathfrak{p}$  und seien  $s, t \in \mathcal{O}(U)$  mit  $s(\mathfrak{p}) = t(\mathfrak{p})$ , das heißt

$$\varphi([(U, s)]) = \varphi([(U, t)]).$$

Wir wollen nun  $s = t \in \mathcal{O}_{\mathfrak{p}}$  zeigen. Indem wir die Umgebung von  $\mathfrak{p}$  gegebenenfalls verkleinern, dürfen wir nach b) annehmen, dass es  $a, b, f, g \in A$  mit  $f, g \notin \mathfrak{p}$  gibt, so dass  $s = \frac{a}{f} \in \mathcal{O}(U)$  und  $t = \frac{b}{g} \in \mathcal{O}(U)$  gilt. Dann gilt:

$$\begin{aligned} s(\mathfrak{p}) &= \varphi(s) = \varphi(t) = t(\mathfrak{p}) \\ \implies \frac{a}{f} &= \frac{b}{g} \in A_{\mathfrak{p}} \\ \implies \exists h \in A \setminus \mathfrak{p} &\text{ mit } h(ga - fb) = 0 \end{aligned}$$

Weiter gilt  $\frac{a}{f} = \frac{b}{g} \in A_{\mathfrak{q}}$  für alle  $\mathfrak{q} \in \text{Spec}(A)$  mit  $f, g, h \notin \mathfrak{q}$ . Die Menge dieser  $\mathfrak{q}$  ist gleich der offenen Menge  $W := D(f) \cap D(g) \cap D(h) \ni \mathfrak{p}$ . Also gilt  $s|_{W \cap U} = t|_{W \cap U}$  und damit  $s = t \in \mathcal{O}_{\mathfrak{p}}$  nach der Definition von  $\mathcal{O}_{\mathfrak{p}}$ . Also ist  $\varphi$  injektiv.

Damit ist  $\varphi$  ein kanonischer Isomorphismus.

ii) Wir definieren

$$\begin{aligned} \psi_f: A_f &\rightarrow \mathcal{O}(D(f)) \\ \frac{a}{f^n} &\mapsto \left( s: D(f) \rightarrow \prod_{\mathfrak{p} \in D(f)} A_{\mathfrak{p}}, \quad \mathfrak{p} \mapsto s(\mathfrak{p}) := \frac{a}{f^n} \in A_{\mathfrak{p}} \right). \end{aligned}$$

Offenbar ist  $\psi_f$  ein wohldefinierter Ringhomomorphismus.

Sei  $\psi_f\left(\frac{a}{f^n}\right) = \psi_f\left(\frac{b}{f^m}\right)$ . Dann gilt  $\frac{a}{f^n} = \frac{b}{f^m} \in A_{\mathfrak{p}}$  für alle  $\mathfrak{p} \in D(f)$ . Sei

$$\mathfrak{a} := \text{Ann}_A(f^m a - f^n b) = \{g \in A \mid g \cdot (f^m a - f^n b) = 0\}.$$

Beachte, dass  $\mathfrak{a}$  ein Ideal in  $A$  ist. Nun gibt es ein  $h \in A \setminus \mathfrak{p}$  mit  $h(f^m a - f^n b) = 0$ , also  $h \in \mathfrak{a} \setminus \mathfrak{p}$ . Also gilt  $\mathfrak{a} \not\subseteq \mathfrak{p}$ , das heißt  $\mathfrak{p} \notin V(\mathfrak{a})$ . Dies gilt für alle  $\mathfrak{p} \in D(f)$ , also gilt  $D(f) \cap V(\mathfrak{a}) = \emptyset$ . Damit gilt  $V(\mathfrak{a}) \subseteq V(f)$ . Mit Proposition 4.4 folgt wegen  $f \in \sqrt{\mathfrak{a}}$ , dass es ein  $k \geq 1$  mit  $f^k \in \mathfrak{a}$  gibt. Dann gilt  $f^k(f^m a - f^n b) = 0$  und damit  $\frac{a}{f^n} = \frac{b}{f^m} \in A_f$ . Also ist  $\psi_f$  injektiv.

Sei  $s \in \mathcal{O}(D(f))$ . Nach Proposition 4.8 ii) und der Definition von  $\mathcal{O}$  in Konstruktion 4.11 gibt es eine Familie  $(h_i)_{i \in I}$  in  $A$  mit

$$D(f) = \bigcup_{i \in I} D(h_i) \tag{*}$$

und  $a_i, g_i \in A$  mit  $D(h_i) \subseteq D(g_i)$ , sodass für alle  $i \in I$

$$s|_{D(h_i)} = \frac{a_i}{g_i} \in \mathcal{O}(D(h_i))$$

#### 4 Affine Schemata

gilt. Aus  $D(h_i) \subseteq D(g_i)$  folgt mit Proposition 4.8, dass es  $n_i \geq 1$  und  $c_i \in A$  mit  $h_i^{n_i} = c_i g_i$  gibt. Dann gilt

$$\frac{a_i}{g_i} = \frac{c_i a_i}{h_i^{n_i}} \in \mathcal{O}(D(h_i)) = \mathcal{O}(D(h_i^{n_i})).$$

Wir ersetzen  $h_i$  durch  $h_i^{n_i}$  und  $a_i$  durch  $c_i a_i$  und erhalten

$$s|_{D(h_i)} = \frac{a_i}{h_i} \in \mathcal{O}(D(h_i)).$$

Da  $D(f)$  nach Proposition 4.8 quasikompakt ist, gibt es  $h_1, \dots, h_r$  mit

$$D(f) \stackrel{(\star)}{=} D(h_1) \cup \dots \cup D(h_r).$$

Wir fassen  $\frac{a_i}{h_i}$  und  $\frac{a_j}{h_j}$  als Elemente von  $A_{h_i h_j}$  auf. Wegen  $D(h_i) \cap D(h_j) = D(h_i h_j)$  gilt

$$\psi_{h_i h_j} \left( \frac{a_i}{h_i} \right) = \psi_{h_i h_j} \left( \frac{a_j}{h_j} \right) = s|_{D(h_i h_j)} \in \mathcal{O}(D(h_i h_j)).$$

Aus der Injektivität von  $\psi_{h_i h_j}$  folgt  $\frac{a_i}{h_i} = \frac{a_j}{h_j} \in A_{h_i h_j}$ . Deswegen gibt es  $n_{ij} \geq 1$  mit

$$(h_i h_j)^{n_{ij}} (h_j a_i - h_i a_j) = 0 \quad \forall 1 \leq i, j \leq r. \quad (\star\star)$$

Sei  $n := \max\{n_{ij} \mid 1 \leq i, j \leq r\}$ ,  $\tilde{a}_i := h_i^n a_i$ ,  $\tilde{h}_i := h_i^{n+1}$ . Wieder gilt  $D(\tilde{h}_i) = D(h_i)$ . Aus  $(\star\star)$  folgt

$$h_j^{n+1} (h_i a_i) - h_i^{n+1} (h_j a_j) = 0 \quad \forall 1 \leq i, j \leq r.$$

Deswegen gilt

$$s|_{D(\tilde{h}_i)} = \frac{\tilde{a}_i}{\tilde{h}_i} \text{ und } \tilde{h}_i \tilde{a}_j = \tilde{a}_i \tilde{h}_j \quad \forall 1 \leq i, j \leq r.$$

Aus  $(\star)$  folgt mit Proposition 4.8 i), dass es ein  $m \geq 1$  mit  $f^m = \sum_{i=1}^r b_i \tilde{h}_i$  für gewisse  $b_i \in A$  gibt. Wir setzen  $a := \sum_{i=1}^r b_i \tilde{a}_i$ . Für  $1 \leq j \leq r$  gilt

$$\tilde{h}_j a = \sum_{i=1}^r \tilde{h}_j b_i \tilde{a}_i = \sum_{i=1}^r \tilde{h}_i b_i \tilde{a}_j = f^m \tilde{a}_j$$

und damit folgt

$$\frac{\tilde{a}_j}{\tilde{h}_j} = \frac{a}{f^m} \in A_{\tilde{h}_j} \xrightarrow{\psi_{\tilde{h}_j}} \mathcal{O}(D(\tilde{h}_j))$$

und damit  $\psi_f \left( \frac{a}{f} \right) = s$  auf jedem  $D(\tilde{h}_j)$ . Da  $\mathcal{O}$  eine Garbe ist, gilt dies auch auf  $D(f)$ . Damit ist  $\psi_f$  surjektiv.

Insgesamt ist  $\psi_f$  ein Isomorphismus.

iii) Dies folgt aus ii) mit  $f = 1$ .

□

**Bemerkung.** Wir nennen  $\mathcal{O}$  die Garbe der regulären Funktionen auf  $\text{Spec}(A)$ .

**4.13 Definition.** Der lokal geringste Raum  $(\text{Spec}(A), \mathcal{O})$  heißt **Spektrum** von  $A$ .

**4.14 Proposition.** Seien  $A, B$  Ringe,  $X := \text{Spec}(B)$  und  $Y := \text{Spec}(A)$ .

## 4 Affine Schemata

i) Ein Ringhomomorphismus  $\varphi: A \rightarrow B$  induziert eine stetige Abbildung

$$(f = \text{Spec}(\varphi)): X \rightarrow Y, \mathfrak{p} \mapsto \varphi^{-1}(\mathfrak{p}),$$

einen Garbenhomomorphismus

$$f^\#: \mathcal{O}_X \rightarrow f_*(\mathcal{O}_Y)$$

und einen Morphismus

$$(f, f^\#): (X, \mathcal{O}_X) \rightarrow (Y, \mathcal{O}_Y)$$

lokal geringter Räume.

ii) Ein Morphismus lokal geringter Räume  $(f, f^\#): (X, \mathcal{O}_X) \rightarrow (Y, \mathcal{O}_Y)$  induziert einen Ringhomomorphismus

$$(\varphi = \Gamma(Y, f^\#)): (A = \mathcal{O}_Y(Y)) \rightarrow (B = \mathcal{O}_X(X)).$$

iii) Es gibt eine bijektive Korrespondenz

$$\begin{aligned} \phi: \text{Hom}_{\text{Ring}}(A, B) &\rightarrow \text{Hom}_{\text{lgR}}((\text{Spec}(B), \mathcal{O}_{\text{Spec}(B)}), (\text{Spec}(A), \mathcal{O}_{\text{Spec}(A)})) \\ \varphi &\mapsto ((f = \text{Spec}(\varphi)), f^\#) \end{aligned}$$

und die Umkehrabbildung  $\Psi$  ist gegeben durch

$$(f, f^\#) \mapsto \Gamma(\text{Spec}(A), f^\#).$$

*Beweis.* Dies wird in Aufgabe 5.1 gezeigt. □

**4.15 Definition.** Ein **affines Schema** ist ein lokal geringter Raum  $(X, \mathcal{O}_X)$ , welcher für einen Ring  $A$  zu  $(\text{Spec}(A), \mathcal{O}_{\text{Spec}(A)})$  isomorph ist.

**4.16 Lemma.** Sei  $f \in A$ . Dann existiert ein kanonischer Isomorphismus

$$(\text{Spec}(A_f), \mathcal{O}_{\text{Spec}(A_f)}) \xrightarrow{\sim} (D(f), \mathcal{O}_{\text{Spec}(A)}|_{D(f)})$$

von lokal geringten Räumen. Insbesondere ist  $(D(f), \mathcal{O}_{\text{Spec}(A)}|_{D(f)})$  ein affines Schema.

*Beweis.* Dies folgt leicht aus Proposition 4.12 und wird in Aufgabe 5.2 gezeigt. □

**4.17 Definition.** Sei  $(X, \mathcal{O}_X)$  ein lokal geringter Raum und  $p \in X$ . Dann ist  $\mathcal{O}_{X,p}$  ein lokaler Ring mit eindeutigem Maximalideal  $\mathfrak{m}_p$ . Also ist

$$\kappa(p) := \mathcal{O}_{X,p}/\mathfrak{m}_p$$

ein Körper, den wir **Restklassenkörper** von  $(X, \mathcal{O}_X)$  in  $p$  nennen.

## 5 Schemata

Schemata sind die Hauptobjekte der algebraischen Geometrie. Sie verallgemeinern die (quasi-projektiven) Varietäten aus der algebraischen Geometrie I.

**5.1 Definition.** i) Ein Schema ist ein lokal geringter Raum  $(X, \mathcal{O}_X)$ , wobei  $X$  eine offene Überdeckung  $(U_i)_{i \in I}$  hat, die die Eigenschaft besitzt, dass  $(U_i, \mathcal{O}_X|_{U_i})$  für alle  $i \in I$  ein affines Schema ist. Wir nennen  $X$  den **unterliegenden topologischen Raum** und  $\mathcal{O}_X$  die **Strukturgarbe**. Oft wird das Schema  $(X, \mathcal{O}_X)$  einfach mit  $X$  abgekürzt, obwohl der topologische Raum das Schema nicht bestimmt.

ii) Ein **Morphismus** von Schemata ist ein Morphismus von lokal geringten Räumen.

Wir erhalten die Kategorie  $\text{Sch}$  der Schemata.

**5.2 Proposition.** Sei  $X = (X, \mathcal{O}_X)$  ein Schema.

i) Für  $U$  offen in  $X$  ist  $(U, (\mathcal{O}_U := \mathcal{O}_X|_U))$  ein Schema. Weiter hat man einen kanonischen Morphismus

$$j: (U, \mathcal{O}_U) \rightarrow (X, \mathcal{O}_X).$$

Wir nennen dies die **induzierte Schemastruktur** auf  $U$  und sagen, dass  $(U, \mathcal{O}_U)$  ein **offenes Unterschema** von  $X$  ist.

ii) Die affinen offenen Unterschemata bilden eine Basis der Topologie von  $X$ .

*Beweis.* Dies folgt aus Proposition 4.8 und Lemma 4.16. □

**5.3 Bemerkung.** Ein offenes affines Unterschema muss im Allgemeinen nicht wieder affin sein.

**Bemerkung.** Sei  $X$  ein topologischer Raum.

- i)  $X$  erfüllt das Axiom  $T_0$ , wenn es zu je zwei verschiedenen Punkten  $x, y \in X$  eine offene Menge  $U$  mit  $x \in U$ ,  $y \notin U$  oder  $x \notin U$ ,  $y \in U$  gibt.  $X$  heißt dann  $T_0$ -Raum.
- ii)  $X$  erfüllt das Axiom  $T_1$ , wenn es zu je zwei verschiedenen Punkten  $x, y \in X$  offene Mengen  $U_x, U_y$  gibt mit  $x \in U_x$ ,  $y \notin U_x$  und  $x \notin U_y$ ,  $y \in U_y$ .  $X$  heißt dann  $T_1$ -Raum.
- iii)  $X$  erfüllt das Axiom  $T_2$ , wenn es zu je zwei verschiedenen Punkten  $x, y \in X$  offene Mengen  $U_x, U_y$  gibt mit  $x \in U_x$ ,  $y \in U_y$  und  $U_x \cap U_y = \emptyset$ .  $X$  heißt dann  $T_2$ -Raum oder **Hausdorffraum**.

Man sieht leicht, dass das Axiom  $T_2$  das Axiom  $T_1$  impliziert und dass das Axiom  $T_1$  das Axiom  $T_0$  impliziert.

**5.4 Proposition.** Sei  $(X, \mathcal{O}_X)$  ein Schema.

- i) Der topologische Raum  $X$  ist ein  $T_0$ -Raum.
- ii) Jede abgeschlossene irreduzible Teilmenge des topologischen Raums  $X$  besitzt genau einen generischen Punkt.

*Beweis.* i) Seien  $x \neq y \in X$ . Nach Definition 5.1 gibt es eine affine offene Umgebung  $U \cong \text{Spec}(A)$  von  $x$ . Falls  $y \notin U$ , dann sind wir fertig, sei also ohne Beschränkung der Allgemeinheit  $y \in U$ . Die Punkte  $x, y$  sind durch Primideale  $\mathfrak{p}, \mathfrak{q}$  von  $A$  gegeben. Es gilt  $\mathfrak{p} \neq \mathfrak{q}$ , sei also ohne Beschränkung der Allgemeinheit  $\mathfrak{p} \not\subseteq \mathfrak{q}$ . Dann gibt es ein  $f \in \mathfrak{p} \setminus \mathfrak{q}$ , und somit ist  $D(f)$  offen in  $X$  mit  $x \notin D(f)$ , aber  $y \in D(f)$ .

ii) Wir zeigen zunächst die Existenz: Sei  $V \subseteq X$  irreduzibel und abgeschlossen. Nach Definition 5.1 gibt es ein offenes affines Unterschema  $U \cong \text{Spec}(A)$  mit  $U \cap V \neq \emptyset$ . Da  $V$  abgeschlossen in  $X$  ist, ist  $U \cap V$  abgeschlossen in  $U$  und weil  $U$  offen in  $X$  ist, ist  $U \cap V$  offen in  $V$ . In Aufgabe 1.5 zur algebraischen Geometrie I haben wir gesehen, dass jede nicht leere, offene Teilmenge eines irreduziblen topologischen Raumes irreduzibel und dicht ist, also ist  $U \cap V$  irreduzibel und dicht in  $V$ . Sei  $\mathfrak{p} := I(U \cap V) \in \text{Spec}(A)$ . Nach Proposition 4.7 iii) ist  $\mathfrak{p}$  ein generischer Punkt von  $\text{Spec}(A)$ . Dieser entspricht einem Punkt  $\eta$  in  $U \subseteq X$ . Es gilt  $\overline{\eta} = U \cap V$  und damit ist  $\eta$  dicht in  $V$ , also ein generischer Punkt von  $V$ .

Nun zeigen wir die Eindeutigkeit: Seien  $\eta_1, \eta_2$  generische Punkte von  $V$ . Wir nehmen an, dass  $\eta_1 \neq \eta_2$ . Dann gibt es ohne Beschränkung der Allgemeinheit ein offenes  $U$  mit  $\eta_1 \in U$  und  $\eta_2 \notin U$ . Dann gilt  $\eta_2 \in V \setminus U \neq V$  und damit folgt  $\overline{\eta_2} \subseteq V \setminus U \neq V$  im Widerspruch dazu, dass  $\eta_2$  ein generischer Punkt von  $V$  ist.

□

**Bemerkung.** Wir haben insbesondere gezeigt, dass jedes irreduzible affine Schema ein  $T_0$ -Raum ist. Weiter haben wir gesehen, dass jedes irreduzible affine Schema  $X$  genau einen generischen Punkt  $\eta$  hat.

Ist  $(X, \mathcal{O}_X)$  ein Schema, das mindestens zwei Punkte enthält. Dann ist  $X$  jedoch kein  $T_1$ -Raum.

*Beweis.* Wir wählen  $y = \eta, x \neq y$ . Falls  $U$  eine offene Umgebung von  $x$  ist, so gilt  $y \in U$ , da  $y$  ein generischer Punkt ist. □

**5.5 Lemma.** Seien  $X, Y$  Schemata.

i) Sei  $(U_i)_{i \in I}$  eine offene Überdeckung von  $X$  und seien  $f_i: U_i \rightarrow Y$  Morphismen mit

$$f_i|_{U_i \cap U_j} = f_j|_{U_i \cap U_j} \quad \forall i, j \in I.$$

Dann gibt es genau einen Morphismus  $f: X \rightarrow Y$  mit  $f|_{U_i} = f_i$  für alle  $i \in I$ .

ii) Die durch  $U \mapsto \text{Hom}_{\text{Sch}}(U, Y)$  mit den Restriktionsabbildungen

$$\text{Hom}_{\text{Sch}}(U, Y) \rightarrow \text{Hom}_{\text{Sch}}(V, Y)$$

definierte Prägarbe von Mengen auf  $X$  ist eine Garbe.

*Beweis.* i) Genauer ist ein Morphismus  $(f, f^\#): (X, \mathcal{O}_X) \rightarrow (Y, \mathcal{O}_Y)$  von lokal geringten Räumen zu konstruieren und die Eindeutigkeit zu zeigen. Gegeben sind Morphismen

$$(f_i, f_i^\#): (U_i, \mathcal{O}_{U_i}) \rightarrow (Y, \mathcal{O}_Y),$$

die auf den Überlappungen übereinstimmen. Für alle  $x \in X$  gibt es ein  $i \in I$  mit  $x \in U_i$ . Nun definieren wir die stetige Abbildung

$$f: X \rightarrow Y, x \mapsto f(x) := f_i(x).$$



Dies ist wohldefiniert, da die  $f_i$  auf den Überlappungen der  $U_i$  übereinstimmen. Wir konstruieren nun  $f^\# : \mathcal{O}_Y \rightarrow f_*(\mathcal{O}_X)$ . Für  $V$  offen in  $Y$  müssen wir einen Homomorphismus

$$f_V^\# : \mathcal{O}_Y(V) \rightarrow ((f_*\mathcal{O}_X)(V) = \mathcal{O}_X(f^{-1}V))$$

konstruieren. Sei  $s \in \mathcal{O}_Y(V)$ . Beachte, dass  $f^{-1}V$  von den offenen Teilmengen  $U_i \cap f^{-1}V$  überdeckt wird. Wir betrachten die Abbildungen

$$\begin{aligned} f_{i,V}^\# : \mathcal{O}_Y(V) &\rightarrow ((f_{i*}\mathcal{O}_{U_i})(V) = \mathcal{O}_X(U_i \cap f^{-1}V)) \\ s &\mapsto f_{i,V}^\#(s). \end{aligned}$$

Wegen der Voraussetzung stimmen die  $f_{i,V}^\#(s)$  auf den Überlappungen der Mengen  $U_i \cap f^{-1}V$  überein. Wegen der Garbeneigenschaft gibt es ein eindeutiges  $t \in \mathcal{O}_X(f^{-1}V)$  mit  $t|_{U_i \cap f^{-1}V} = f_{i,V}^\#(s)$  für alle  $i \in I$ . Wir definieren  $f_V^\# := t$ . Man sieht sofort, dass  $f_V^\#$  das Gewünschte liefert und eindeutig ist.

ii) Dies folgt aus i), indem man  $X := U$  setzt.

□

**5.6 Proposition.** Sei  $X$  ein Schema und  $A$  ein Ring. Dann ist die Abbildung

$$\begin{aligned} \text{Hom}_{\text{Sch}}(X, \text{Spec}(A)) &\rightarrow \text{Hom}_{\text{Ring}}(A, \mathcal{O}_X(X)) \\ (f, f^\#) &\mapsto f_{\text{Spec}(A)}^\# \end{aligned}$$

eine kanonische Bijektion.

*Beweis.* Sei  $\varphi \in \text{Hom}_{\text{Ring}}(A, \mathcal{O}_X(X))$ . Wir müssen nun zeigen, dass es genau ein  $(f, f^\#) \in \text{Hom}_{\text{Sch}}(X, \text{Spec}(A))$  mit  $f_{\text{Spec}(A)}^\# = \varphi$  gibt. Wir wählen eine offene Überdeckung  $(U_i)_{i \in I}$  von  $X$ , wobei  $U_i$  für alle  $i \in I$  ein offenes Unterschema von  $X$  ist. Nach Proposition 4.14 gibt es genau ein  $(f_i, f_i^\#) \in \text{Hom}_{\text{Sch}}(U_i, \text{Spec}(A))$  mit  $f_{i, \text{Spec}(A)}^\# = \varphi_i$ . Für jedes affine offene Unterschema  $V$  von  $U_i \cap U_j$  gilt  $f_i|_V = f_j|_V$  für alle  $i, j \in I$ . Dies folgt aus der Eindeutigkeit in Proposition 4.14. Weil die Prägarbe der Morphismen in der Kategorie Sch schon eine Garbe ist, folgt

$$f_i|_{U_i \cap U_j} = f_j|_{U_i \cap U_j},$$

da es nach Lemma 5.5 genau ein  $(f, f^\#) \in \text{Hom}_{\text{Sch}}(X, \text{Spec}(A))$  mit  $f|_{U_i} = f_i$  für alle  $i \in I$ . Dies ergibt sofort die Existenz von  $(f, f^\#)$  mit Hilfe der Garbeneigenschaft der Morphismen. Die Eindeutigkeit ergibt sich aus der Konstruktion. □

**5.7 Definition.** i) Sei  $S$  ein Schema. Ein  **$S$ -Schema** ist ein Morphismus  $f : X \rightarrow S$  von Schemata. Sei  $g : X \rightarrow S$  ein weiteres  $S$ -Schema, dann setzen wir

$$\text{Hom}_S(X, Y) = \{h : X \rightarrow Y \mid h \in \text{Hom}_{\text{Sch}}(X, Y) \text{ mit } g \circ h = f\},$$

das heißt  $\text{Hom}_S(X, Y)$  ist die Menge aller Morphismen  $g \in \text{Hom}_{\text{Sch}}(X, Y)$ , für die folgendes Diagramm kommutiert:

$$\begin{array}{ccc} X & \xrightarrow{h} & Y \\ & \searrow f & \swarrow g \\ & S & \end{array}$$

- ii) Sei  $S = \text{Spec}(A)$  für einen Ring  $A$ . Dann sagen wir  **$A$ -Schema** statt  $S$ -Schema. Nach Proposition 5.6 haben wir ein  $A$ -Schema  $f: X \rightarrow \text{Spec}(A)$  genau dann, wenn wir einen Ringhomomorphismus  $f_{\text{Spec}(A)}^\#: A \rightarrow \mathcal{O}_X(X)$  haben, also wenn es eine  $A$ -Algebrastruktur auf  $\mathcal{O}_X(X)$  gibt.

**5.8 Beispiel.** i) Setze  $A := \mathbb{Z}$ . Dann existiert für jedes Schema  $X$  genau ein Morphismus  $X \rightarrow \text{Spec}(\mathbb{Z})$  und somit ist  $X$  ein kanonisches  $\mathbb{Z}$ -Schema, da genau ein Ringhomomorphismus  $\mathbb{Z} \rightarrow \mathcal{O}_X(X)$  existiert. Damit ist  $\text{Spec}(\mathbb{Z})$  ein finales Objekt in der Kategorie der Schemata.

- ii) Sei  $X$  ein Schema, dann setzen wir  $A := \mathcal{O}_X(X)$ . Dann gibt es einen kanonischen Homomorphismus  $A \rightarrow \mathcal{O}_X(X)$ , nämlich die Identität. Damit existiert nach Proposition 5.6 ein kanonischer Morphismus  $X \rightarrow \text{Spec}(A)$ , das heißt  $X$  ist kanonisch ein  $(A = \mathcal{O}_X(X))$ -Schema.

**5.9 Definition.** Ein **Verklebedatum** von Schemata ist eine Familie von Tripeln  $(X_i, U_{ij}, \varphi_{ij})_{i,j \in I}$ , wobei  $X_i$  für alle  $i \in I$  ein Schema ist,  $U_{ij}$  für alle  $i, j \in I$  eine offene Teilmenge von  $X_i$  ist und  $\varphi_{ij}$  für alle  $i, j \in I$  ein Isomorphismus

$$\varphi_{ij}: (U_{ij} = (U_{ij}, \mathcal{O}_{X_i}|_{U_{ij}})) \xrightarrow{\sim} (U_{ji} = (U_{ji}, \mathcal{O}_{X_j}|_{U_{ji}}))$$

mit folgenden Eigenschaften ist:

- i) Für alle  $i, j \in I$  gilt  $\varphi_{ij} = \varphi_{ji}^{-1}$ ,  $U_{ii} = X_i$  und  $\varphi_{ii} = \text{id}$ .
- ii) Für alle  $i, j, k \in I$  gilt  $\varphi_{ij}(U_{ij} \cap U_{ik}) = U_{ji} \cap U_{jk}$ .
- iii) Für alle  $i, j, k \in I$  gilt  $\varphi_{ik} = \varphi_{jk} \circ \varphi_{ij}$  auf  $U_{ij} \cap U_{ik}$ .

**5.10 Lemma** (Verkleben von Schemata). *Sei ein Verklebedatum  $(X_i, U_{ij}, \varphi_{ij})_{i,j \in I}$  gegeben. Dann gibt es ein bis auf Isomorphie eindeutig bestimmtes Schema  $X$  zusammen mit Morphismen  $\psi_i: X_i \rightarrow X$ , die für alle  $i \in I$  folgende Eigenschaften erfüllen:*

- i)  $\psi_i$  induziert einen Isomorphismus  $\psi_i: X_i \rightarrow \psi_i(X_i)$  von  $X_i$  auf des offene Unterschema  $\psi_i(X_i)$  von  $X$ .
- ii) Es gilt  $\bigcup_{i \in I} \psi_i(X_i) = X$ .
- iii) Es gilt  $\psi_i(U_{ij}) = \psi_i(X_i) \cap \psi_i(X_j)$ .
- iv) Es gilt  $\psi_i = \psi_j \circ \varphi_{ij}$  auf  $U_{ij}$ .

*Beweis.* Sei  $\tilde{X} := \coprod_{i \in I} X_i$  versehen mit der disjunkten Vereinigungstopologie, das heißt die offenen Mengen in  $\tilde{X}$  haben die Form  $\coprod_{i \in I} U_i$ , wobei  $U_i$  für alle  $i \in I$  offen in  $X_i$  ist. Wir definieren folgende Äquivalenzrelation auf  $\tilde{X}$ :

$$a \sim b: \iff \exists i \in I \text{ mit } a \in U_i, \exists j \in I \text{ mit } b \in U_j \text{ mit } \varphi_{ij}(a) = b$$

Sei  $x := \tilde{X} / \sim$  der Raum der Äquivalenzklassen. Dann erhalten wir die Klassenabbildung

$$\pi: \tilde{X} \rightarrow X, a \mapsto [a].$$

Wir versehen  $X$  mit der **Quotiententopologie**, das heißt  $U$  ist genau dann offen in  $X$ , wenn  $\pi^{-1}(U)$  offen in  $\tilde{X}$  ist.  $\pi$  wird damit eine stetige und offene Abbildung. Nach Definition ist somit  $U$  genau dann offen in  $X$ , wenn  $\psi_i^{-1}(U)$  für alle  $i \in I$  offen in  $X_i$  ist, wobei  $\psi_i$  durch

$$\psi_i: X_i \rightarrow X, a \mapsto [a]$$

gegeben ist. Beachte, dass  $\psi_i$  für alle  $i \in I$  stetig und injektiv ist. Nach Konstruktion gelten nun ii), iii), iv). Ebenson folgt, dass  $\psi_i$  einen Homöomorphismus  $X_i \rightarrow \psi_i(X_i)$  induziert. Weiter sehen wir aufgrund der Charakterisierung offener Mengen in  $X$  ein, dass  $U_i := \psi_i(X_i)$  offen in  $X$  ist. Wir definieren die Garbe

$$\mathcal{O}_{U_i} := \psi_{i*}(\mathcal{O}_{X_i})$$

auf  $U_i$ . Wir erhalten einen Isomorphismus

$$\psi_i: (X_i, \mathcal{O}_{X_i}) \xrightarrow{\sim} (U_i, \mathcal{O}_{U_i})$$

von lokal geringten Räumen. Also ist  $(U_i, \mathcal{O}_{U_i})$  ein Schema. Die Garbenisomorphismen

$$\varphi_{ij}^\#: \mathcal{O}_{X_j}|_{U_{ji}} \xrightarrow{\sim} (\varphi_{ij})_*(\mathcal{O}_{X_i}|_{U_{ij}})$$

auf dem Verklebedatum liefern Garbenisomorphismen

$$\tilde{\varphi}_{ij}^\#: \mathcal{O}_{U_i}|_{U_i \cap U_j} \xrightarrow{\sim} \mathcal{O}_{U_j}|_{U_i \cap U_j}$$

mit  $\tilde{\varphi}_{ii}^\# = \text{id}$ , die die sogenannte **Kozykelbedingung**

$$\tilde{\varphi}_{ik} = \tilde{\varphi}_{jk} \circ \tilde{\varphi}_{ij} \text{ auf } U_i \cap U_j \cap U_k$$

erfüllen. Durch Verkleben der Garben  $\mathcal{O}_{U_i}$  auf  $U_i$  entlang der  $\tilde{\varphi}_{ij}$  erhält man eine Garbe  $\mathcal{O}_X$  auf  $X$  (siehe Lemma 5.11). Nach Konstruktion ist  $(X, \mathcal{O}_X)$  ein lokal geringter Raum. Da  $(X, \mathcal{O}_X)$  eine offene Überdeckung durch die affinen Schemata

$$(U_i, \mathcal{O}_{U_i}) \xrightarrow{\sim} (X_i, \mathcal{O}_{X_i})$$

bestitzt, folgt die Existenz. Die Eindeutigkeit ergibt sich aus der Konstruktion.  $\square$

**5.11 Lemma** (Verkleben von Garben). *Sein  $X$  ein topologischer Raum mit einer offenen Überdeckung  $(U_i)_{i \in I}$ . Für alle  $i \in I$  sei  $\mathcal{F}_i$  eine Garbe auf  $U_i$  und für alle  $i, j \in I$  sei*

$$\varphi_{ij}: \mathcal{F}_i|_{U_i \cap U_j} \xrightarrow{\sim} \mathcal{F}_j|_{U_i \cap U_j}$$

*ein Isomorphismus von Garben mit folgenden Eigenschaften:*

- i) für alle  $i \in I$  gilt  $\varphi_{ii} = \text{id}_{\mathcal{F}_i}$ .
- ii) Für alle  $i, j, k \in I$  gilt  $\varphi_{ik} = \varphi_{jk} \circ \varphi_{ij}$  auf  $U_i \cap U_j \cap U_k$ .

*Dann existiert eine bis auf Isomorphie eindeutige Garbe  $\mathcal{F}$  auf  $X$  zusammen mit Isomorphismen  $\psi_i: \mathcal{F}|_{U_i} \rightarrow \mathcal{F}_i$  derart, dass für alle  $i, j \in I$*

$$\psi_j|_{U_i \cap U_j} = \varphi \circ \psi_i|_{U_i \cap U_j}$$

*gilt. Wir sagen, dass  $\mathcal{F}$  durch **Verkleben der  $\mathcal{F}_i$  entlang der Isomorphismen  $\varphi_{ij}$**  entsteht.*