REABILITAÇÃO DE GALILEU*

Josē Goldemberg Instituto de Fisica da USP

Aos 10 de novembro de 1979 um papa compareceu, pela primeira vez na História, a uma sessão de Academia de Ciências do Vaticano. Esta Academia existe desde 1603 tendo passado por várias reorganizações, a última das quais em 1936 lhe deu o atual nome. E formada por apenas 70 cientistas naturais do mundo todo sendo presidida atualmente pelo brasileiro Carlos Chagas.

A ocasião escolhida pelo papa foi a sessão especial da Acade mia destinada a honrar a memória de Einstein no centenário do seu nas cimento. Einstein é, sem qualquer dúvida, do ponto de vista científico, a maior figura do século, mas o que tornou a sessão particular mente importante foi o discurso do sumo pontífice reabilitando, na prática, a figura de Galileu, arduamente perseguido pela Igreja pelas Implicações que seu trabalho científico teve.

Na histórica sessão, o papa aproveitou uma menção de Carlos Chagas a Galileu, como o maior dos predecessores de Einstein, para <u>e</u> laborar sobre o tema e avançar o trabalho da Igreja na reabilitação do fundador da Física moderna.

É interessante notar que antes de fazê-lo João Paulo II salientou a autonomia da verdade científica e sua independência da ve<u>r</u> dade religiosa. O papa definiu a pesquisa científica como a busca da verdade que deve ser livre de pressões políticas e econômicas.

No que se refere às aplicações práticas da ciência que pressupõem o desenvolvimento das diversas tecnologias, "ela é indispens<u>á</u> vel para a humanidade a fim de satisfazer às justas necessidades da vida e enfrentar os vários perigos que a ameaçam". Contudo ela deve ser aliada "à consciência, de modo que através da trilogia ciência - tecnologia - consciência os verdadeiros interesses da humanidade sejam servidos". O papa reconhece que nem sempre isto ocorre mas exalta a prioridade da "ética sobre a tecnologia e do ser humano sobre as coisas materiais".

^{*} Publicado em "O Estado de São Paulo", de 30.03.1980.

Posto isto, o papa reconheceu que existem "cristãos insuficientemente informados da legítima autonomia da ciência" e que "Galileu muito sofreu de homens e de organizações dentro da Igreja".

Com isso fica aberto o caminho para a reabilitação de Galileu em nome do fato que não pode haver conflito fundamental entre a pesquisa científica e a fé "uma vez que coisas materiais e o terreno da fé derivam do mesmo Deus".

As últimas observações do papa indicam claramente a amplitude de visão de João Paulo II e o esforço que ele fez para enfrentar os setores mais conservadores da Igreja que até hoje, passado 4 seculos, não perdoam Galileu por ter desacreditado com sucesso a ideia de que a Terra é o centro do Universo, dogma defendido com unhas e dentes pela Igreja como parte dos esquemas de dominação política da época.

Além disso o que a reunião histórica de 10 de novembro mostra é que finalmente a atividade de procura da verdade científica recebeu o respaldo da Igreja Católica, que demorou a vir mas que acabou vindo.

Na prática, a decisão do papa reforça a independência dos inúmeros cientistas do mundo todo ainda temerosos de que as consequências do seu trabalho poderiam vir a prejudicar interesses criados; a Igreja evidentemente não foi até o presente a única organização a cercear a liberdade científica e um grande número de cientistas - justamente inspirados pela figura de Galileu - já luta há muito tempo contra este cerceamento.

O endosso do sumo pontífice torna a posição da Igreja mais realista mas além disso não deixa de encorajar os mais temerosos de enfrentar a autoridade divina ou outras menos divinas que nos cercam.

A discussão se move agora para a pesquisa tecnológica e às aplicações práticas da ciência. O papa, aqui ficou em generalidades, como é bem sabido a ciência pode ser considerada objetiva e até neu tra diante dos interesses de classes sociais e países, mas a tecnologia certamente não o é, uma vez que ela serve sempre a determinados interesses.

Quais desses são os "verdadeiros interesses da humanidade" , para usar as palavras do Papa?

Há uma variedade de interesses econômicos (a nível de companhias que competem entre si, ou a nível de nações), e políticas que são difíceis de conciliar: a tremenda importância da tecnologia tanto na guerra como na paz leva os homens que a desenvolvem a passar por conflitos sérios que muitas vezes chegam ao desespero. É lícito por exemplo aperfeiçoar as armas nucleares ou preparar germes para <u>u</u> ma guerra bacteriológica? É lícito tirar proveito material da manipulação de guerras e a produção de vida artificial? É lícito promover a obsolescência programada e o consumismo desenfreado da socieda de moderna? Quem entre os homens pode julgar o que é ético e o que não é?

A Igreja pode ajudar a estabelecer esta ética mas não está sozinha nesta área e a humanidade tem ainda muito a progredir até que se atinja um estágio satisfatório para decidir estas questões.