ANÁLISE DE UM EXPERIMENTO

MILTON ANTONIO ZARO, ROSA LEAMAR DIAS BLANCO e HORÁCIO ANTONIO VIELMO Escola de Engenharia da UFRGS (*)

1. INTRODUÇÃO

No campo da Física Experimental, várias vezes repetem-se certos experimentos com o objetivo de observar e/ou comprovar certas leis básicas da Física. A determinação do equivalente mecânico do calor, é um desses experimentos que pode ser realizado com equipamento não sofisticado, a partir da transformação de energia elétrica em calor, através de um resistor colocado num calorímetro. Medições independentes desta energia permitem determinar "J".

A ideia fundamental deste trabalho, não é apenas apresentar um experimento ou uma técnica, mas mostrar como se pode explorar um experimento relativamente simples, relacionar uma série de dados e observações, e quem sabe, atingir uma maior compreensão de certas leis físicas. A maneira como se escreve e analisa uma equação, os cuidados na preparação e execução de um experimento (bem como na coleta de dados), são regras básicas que podem levar o pesquisador a extrair, mesmo de um experimento simples, conclusões claras e precisas a respeito de determinadas situações. É muito construtivo poder salientar os mais importantes aspectos que podem ser inferidos de uma dada situação experimental, além de, é claro, avaliar mais concretamente se determinadas condições são realmente secundárias.

2. FUNDAMENTOS TEORICOS

Considerando que o calorímetro seja o sistema termodinâmico mostrado na Figura I tem-se, da 1ª Lei da Termodinâmica, que:

$$\frac{\delta Q}{\delta \theta} = \frac{dU}{d\theta} + \frac{dEC}{d\theta} + \frac{dEP}{d\theta} + \frac{\delta W}{\delta \theta} \tag{1}$$

^(*) Escola de Engenharia da UFRGS, DEMEC, Rua Sarmento Leite, 425, 90050, Poa, RS, Brasil.

onde:

Q - calor que ultrapassa a fronteira do sistema termodinâmico

U - energia interna do sistema

EC - energia cinética do sistema

EP - energia potencial do sistema

W - trabalho que ultrapassa a fronteira do sistema

θ - tempo

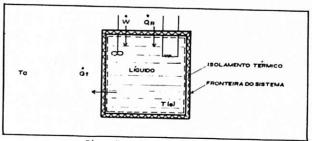


Fig. 1 - Sistema Termodinâmico

Supondo que não ha variação de energia cinética e potencial, e que a potência entregue pelo agitador é desprezível frente ao nível de precisão do experimento, tem-se, da equação (1), adotando o sinal positivo para o calor que entra no sistema por unidade de tem po $(\hat{Q}_{R},$ proveniente do resistor) e o sinal negativo para o calor que sai do sistema por unidade de tempo $(\hat{Q}_{t},$ transmitido ao meio atravês das paredes do sistema), que:

$$\frac{dQ_{R}}{d\theta} - \frac{dQ_{t}}{d\theta} = \frac{dU}{d\theta} . \qquad (2)$$

Quanto ao calor transmitido para o meio, pode-se dizer que:

$$\frac{dQ_t}{d\theta} = \mu S (T(\theta) - T_a)$$
 (3)

onde:

 μ - coeficiente global de troca de calor entre o líquido e o meio, suposto constante

S - superfície de troca de calor

 $T(\theta)$ - temperatura do líquido, que depende do tempo considerado

T - temperatura do meio, suposta constante durante o intervalo de tempo do experimento.

O circuito de troca de calor entre a água e o meio é o representado na Figura 2.

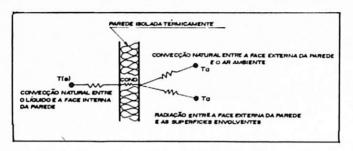


Fig. 2 - Circuito Termico

Sabe-se que $\mu=1/\Sigma R$, onde ΣR é o somatório de todas as resistências térmicas mostradas no circuito térmico da Figura 2. μ pode ser considerado constante, já que a resistência térmica dominante deverá ser a de condução, além do fato de serem relativamente pequenos os intervalos de temperatura de trabalho.

Fazendo µS = K, na equação (3), tem-se:

$$\frac{dQ_t}{d\theta} = \kappa(T(\theta) - T_a) . (4)$$

Quanto à variação de energia interna do sistema com o tempo pode-se dizer que:

$$\frac{dU}{d\theta} = mc_p \frac{dT}{d\theta} \tag{5}$$

onde:

- m massa do sistema líquido + materiais do recipiente, fios e létricos, resistor, agitador e termômetro
- cp calor específico a pressão constante do sistema.

Substituindo as equações (4) e (5) na equação (2) tem-se:

$$\frac{dQ_{R}}{d\theta} = \kappa(T(\theta) - T_{a}) + mc_{p} \frac{dT}{d\theta} .$$

Note-se que
$$\frac{dT}{d\theta} = \frac{d(T-T_a)}{d\theta}$$
 e, fazendo $T-T_a = v$, tem-se:

$$\frac{dQ_R}{d\theta} = Kv + mc_p \frac{dv}{d\theta} . (6)$$

Se essa taxa de calor $dQ_R/d\theta$ for transferida ao sistema através de um resistor que esteja dissipando uma potência P (watts), tem-se:

$$P = J \frac{dQ_R}{d\theta}$$
 (7)

onde J é o equivalente mecânico do calor (1 cal = 4,186 Joules).

Desse modo, a equação (6) pode ser escrita:

$$P = J\left(Kv + mc_{p} \frac{dv}{d\theta}\right) . \qquad (8)$$

A equação (8) é uma equação diferencial não homogênea. Assumindo K, c_p, m e P constantes, esta equação é linear de coeficientes constantes, podendo ser integrada facilmente, quando expre<u>s</u> sa na forma

$$\int d\theta = \int \frac{dv}{a-bv}$$

οu

$$\theta = -\frac{1}{b} \ln(a-bv) + A \tag{9}$$

onde a = $\frac{P}{Jmc_p}$; b = $\frac{K}{mc_p}$ e A é uma constante de integração que de pende das condições iniciais.

Da equação (9) tem-se:

$$v = \frac{a}{b} - exp[-b(\theta+A)]$$
 (10)

Impondo como condição de contorno que para $\theta=0$, $v=v_0$ e substituindo na equação (10) obtêm-se:

$$v_0 = \frac{a}{b} - \exp[-bA]$$

$$\exp(-bA) = \frac{a}{b} - v_0$$

$$-bA = \ln(\frac{a}{b} - v_0)$$

$$A = -\frac{1}{b} \ln(\frac{a}{b} - v_0) \qquad (11)$$

Deste modo a equação (10) pode ser escrita da forma:

$$v = \frac{a}{b} - (\frac{a}{b} - v_0) \exp(-b\theta)$$

o u

$$v = \frac{P}{KJ} - (\frac{P}{KJ}, -v_0) \exp(-\frac{K}{mc_p}\theta)$$
 (12)

Observa-se da equação (12) e da Figura 3 que se θ tende a ∞ , v tende a $\backslash P/KJ$ (esta situação do ponto de vista prático, não interessa).

Calculando-se o valor de dv/d0 para 0=0 tem-se:

$$\frac{d\mathbf{v}}{d\theta}\Big|_{\theta=0} = \frac{K}{mc_p} \left(\frac{P}{KJ} - \mathbf{v_0}\right) \tag{13}$$

Portanto, da equação (13) vem

$$J = \frac{P}{K\left(v_0 + \frac{mc_p}{K} \frac{dv}{d\theta}\Big|_{\theta=0}\right)}$$
 (14)

Se a condição de contorno imposta na equação (10) for que para $\theta=0$, v=0, ou seja, que o experimento inicia na temperatura ambiente, T_a , então a equação (12) é:

$$v = \frac{P}{KJ} \left[1 - \exp\left(-\frac{K}{m c_p} \theta\right) \right]$$
 (15)

e a equação (14) é:

$$J = \frac{P/mc_p}{\frac{dV}{d\theta}}$$
 (16)

Desta forma, ao construir o gráfico da Figura 3, a partir dos dados obtidos num experimento e conhecendo-se P, C_p e m, pode-se determinar o valor de J, sem conhecer o valor de K.

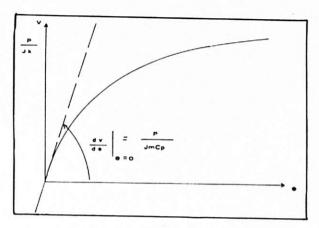


Fig. 3 - Gráfico v x 8

3. PARTE PRATICA

Uma certa massa de água é colocada num calorímetro, ambos a temperatura ambiente. O conjunto é aquecido através de um resistor mergulhado na água, pelo qual se faz circular corrente elétrica. Uma fonte de tensão constante garante que a potência fornecida seja man tida constante. A potência é ajustada de modo que o aquecimento se ja suficientemente lento, de modo a garantir a homogeneidade do banho (agitando lentamente o calorímetro).

A temperatura pode ser medida com um termômetro de mercurio ou com um termopar (a vantagem do uso do termopar prende-se ao fato de ser gerado um sinal elétrico que pode ser registrado, ou processado através de um micro-computador, mas certamente tornaria o experimento mais complexo). O sistema é aquecido a partir da temperatura ambiente, até uma temperatura final superior à ambiente. Registra-se a temperatura atingida pelo sistema, ao longo do tempo, e a seguir graficam-se os valores obtidos, determinando-se, graficamente, a derivada desta curva em torno da temperatura ambiente, conforme mostra a Figura 3.

A Figura 4 mostra esquematicamente, a montagem do experimento. Utilizando-se uma lata de cerveja, cuja parte superior foi cortada, como calorímetro. A lata foi embutida (sem folga) num recipiente de isopor, cuja parede tem cerca de 1 cm de espessura, e uma tampa também de isopor, na qual foram feitos três orifícios: um para o termômetro e os outros dois para a passagem dos fios que estão

conectados ao resistor de aquecimento.

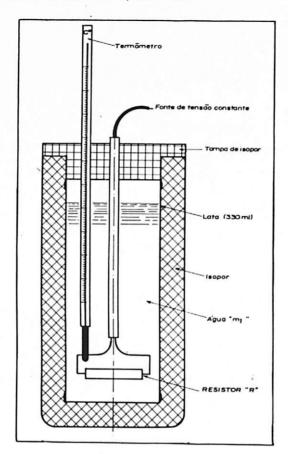


Fig. 4 - Calorímetro utilizado - o resistor R ligado à fonte de ten são constante transforma energia elétrica em térmica.

O resistor de aquecimento usado foi um resistor comercial de carbono de 2000 - 5W, soldado em fios comuns de conexão. A tensão foi mantida constante, em torno de 40V, atravês de uma fonte c.c. regulada e estabilizada (a flutuação da tensão foi inferior a 1%). A temperatura foi medida com um termopar tipo K, com bainha de aço inox, de diâmetro 3mm, acoplado a um milivoltímetro registrador (±0,2%). Note-se que a temperatura poderia ter sido medida com um termometro

comum, de mercurio, dispensando o registrador, que obviamente trat<u>a</u>-se de um equipamento mais sofisticado.

Como o calorímetro é constituído de dois materiais (lata + isopor) tornar-se-ia bastante complexo tentar avaliar o calor específico do calorímetro. Desta forma, supõe-se que o calorímetro se-ja "de água", e pode-se, então, introduzir o conceito de "equivalente em água" do calorímetro (ou seja, a quantidade de água que dissiparia ou absorveria a mesma quantidade de calor que o calorímetro).

Para determinar o equivalente de água do calorímetro aqueces-se uma quantidade de água $\rm m_a$ a uma temperatura $\rm T_1$ e joga-se no calorímetro que está a uma temperatura inicial $\rm T_0$, sendo $\rm T_0 < \rm T_1$.

Espera-se que o sistema atinja o equilíbrio térmico a uma temperatura T. Desprezando-se as perdas de calor, pode-se escrever:

$$m_a c_a (T_1 - T) = m_c c_c (T - T_0)$$
 (17)

o nd e

 c_a é o calor específico da água, $1 \text{ calg}^{-1 \text{ O}} C^{-1}$;

m_c é a massa do calorímetro;

c ē o calor específico do calorímetro.

A equação (17) pode, usando o conceito de "equivalente em água do calorímetro", ser escrita da seguinte forma:

$$m_a c_a (T_1 - T) = m_e c_a (T - T_0)$$
 (18)

o nd e

m_e é o equivalente em água do calorímetro.

Conhecido o equivalente em água do calorímetro, pode-se então, realizar o experimento para a determinação de J (lembre-se que m = m_a + m_e, na expressão (16)), cuja montagem pode ser visualizada na Figura 4.

O procedimento experimental adotado foi o seguinte: colocou -se uma quantidade de água $m_1=(300\pm5)g$ no calorímetro, cujo equivalente em água é $m_e=(14\pm4)g$. Um resistor de $(194\pm5\%)\Omega$, mantido a uma d.d.p. constante de $(40,0\pm0,4)V$ foi fixado no interior do calorímetro. O sistema, inicialmente, encontrava-se à temperatura ambiente de $24,1^{\circ}C$.

O sistema foi aquecido durante um intervalo de \cong 30 minutos. A Tabela I mostra os dados obtidos. A Figura 5 mostra o grã-

fico v versus θ dos dados da Tabela I.

θ (min)	т (^о с)	v = T-T _a (°C)
0	24,1	0,0
2	24,8	0,7
4	25,6	1,6
10	27,9	3,8
15	29,7	5.7
20	31,5	7.4
26	33,3	9,2
29	34,7	10,6

TABELA 1 - Resultados experimentais (Temperatura ambiente, $T_a = 24,1^{\circ}C$).

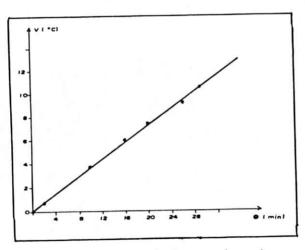


Fig. 5 - Resultados experimentais

A derivada gráfica, na Figura 5, para v=0 é $\frac{dv}{d\theta}\Big|_{\theta=0}=$ = $(6.2\times10^{-3}\pm5\%)^{\circ}$ C/s. Com os dados de $m_1=(300\pm5)$ g e $m_e=(14\pm4)$ g, tem-se

$$m = m_1 + m_e = (314 \pm 6)g = (314 \pm 22)g$$

Com os dados da tensão V e da resistência R, resulta:

$$P = \frac{V^2}{R} = (8,2 \pm 5\%)W$$
.

Lembrando que $c_p = 1 \text{ cal/g}^0$ C e introduzindo estes dados na equação (16), tem-se para o equivalente mecânico do calor:

$$J = (4,2 \pm 0,3)J \cdot cal^{-1}$$

Pode-se observar que o termo $m=m_1+m_e$, é muito mais afeta do pela incerteza de m_1 do que de m_e . Isto é, mesmo que m_e se ja determinado com a imprecisão de 30% a 40%, como seu valor compara do com m_1 , é pequeno, esta incerteza é praticamente negligenciável no valor final da incerteza de J.

4. DISCUSSÃO DOS RESULTADOS

Calculando-se $\frac{dv}{d\theta}\Big|_{\theta=0}$ a partir da expressão (15) nota-se que este independe do valor de K. Tem-se, também, que a solução proposta para a equação diferencial (8) pressupõe que K seja constante.

BIBLIOGRAFIA

- H.A. Zaro & I.G. Borchardt, "Instrumentação Guia de Aulas Práticas", Ed. UFRGS, Porto Alegre, 1982.
- J.P. Hollmann, "Métodos Experimentales para Ingenieros", McGraw-Hill, 1979.
- L.A. Ramos, "Física Experimental", Ed. Mercado Aberto, Porto Alegre, 1985.
- Apostilas Práticas de Física II, ITA, 1973.
- F. Kreith, "Princípios da Transmissão de Calor", Ed. Edgard Blücher, 1977.