به نام خدا

تمرین چهاردهم یادگیری عمیق

غزل زمانىنژاد

9727788

1. سوال اول: جدول كلمات مشابه در تصوير زير مشاهده مي شود:

	Word 1	Word 2	Word 3	Word 4	Word 5	Word 6	Word 7	Word 8	Word 9	Word 10
cherry	(blossom, 0.65)	(peach, 0.61)	(plum, 0.59)	(berry, 0.55)	(blossoms, 0.54)	(pear, 0.54)	(orchard, 0.54)	(raspberry, 0.54)	(cherries, 0.54)	(mango, 0.53)
beach	(palm, 0.74)	(beaches, 0.67)	(fla., 0.66)	(florida, 0.57)	(resort, 0.57)	(shore, 0.55)	(pompano, 0.54)	(delray, 0.53)	(surf, 0.53)	(lauderdale, 0.52)
cake	(cakes, 0.78)	(chocolate, 0.72)	(cookies, 0.67)	(frosting, 0.66)	(dessert, 0.66)	(cookie, 0.65)	(pie, 0.64)	(baking, 0.63)	(bread, 0.63)	(pudding, 0.63)
jungle	(jungles, 0.75)	(lacandon, 0.54)	(mountainous, 0.52)	(hideout, 0.51)	(remote, 0.5)	(rugged, 0.49)	(forests, 0.48)	(countryside, 0.48)	(forest, 0.48)	(swampy, 0.47)
shoes	(shoe, 0.75)	(sneakers, 0.75)	(boots, 0.72)	(clothes, 0.7)	(socks, 0.69)	(clothing, 0.69)	(footwear, 0.68)	(leather, 0.68)	(jeans, 0.65)	(pants, 0.65)
success	(successful, 0.77)	(achieved, 0.76)	(successes, 0.76)	(winning, 0.64)	(thanks, 0.64)	(despite, 0.63)	(breakthrough, 0.63)	(best, 0.63)	(achieve, 0.63)	(enjoyed, 0.62)
airplane	(plane, 0.8)	(airplanes, 0.75)	(aircraft, 0.75)	(jet, 0.7)	(planes, 0.68)	(flight, 0.67)	(airliner, 0.66)	(jetliner, 0.66)	(flying, 0.64)	(crash, 0.6)
bird	(birds, 0.74)	(flu, 0.72)	(avian, 0.69)	(h5n1, 0.66)	(influenza, 0.62)	(virus, 0.6)	(migratory, 0.59)	(swine, 0.58)	(outbreaks, 0.58)	(chickens, 0.57)
music	(musical, 0.73)	(songs, 0.73)	(pop, 0.69)	(musicians, 0.69)	(recording, 0.68)	(jazz, 0.68)	(dance, 0.68)	(artists, 0.65)	(concert, 0.65)	(song, 0.65)
rain	(rains, 0.76)	(torrential, 0.71)	(downpour, 0.7)	(snow, 0.67)	(winds, 0.65)	(rainfall, 0.64)	(weather, 0.63)	(fog, 0.63)	(storms, 0.62)	(flooding, 0.62)

برای یافتن کلمات مشابه، فاصله میان بردار کلمه مورد نظر و سایر کلمات محاسبه شده است و کلماتی که کمترین فاصله معنایی را داشته اند به عنوان مشابه ترین کلمات دیده می شوند. بررسی کلمات:

- برای هر کلمه مفرد/جمع، نزدیکترین کلمه به آن میتواند singular/plural آن باشد در صورتی که این مورد تنها برای birds،shoes ،jungle ،cake و rain دیده می شود.
 - برای کلمه beach بسیاری از کلمات مشابه آن، نام شهرهای دارای ساحل هستند در صورتی که
 کلمات مرتبط تری در این دسته می تواند وجود داشته باشد.
 - برای کلمه forest ،jungle و forest مترادف آن هستند اما در جایگاه 9 و 7 قرار دارند.
 - برای کلمه success کلمه ششم معنای "علیرغم" دارد در صورتی که به موفقیت ربط پیدا نمیکند.
- برای کلمه bird، بسیاری از کلمات بیماری های مربوط به پرندگان است، در صورتی که نام گونه های خاص پرنده و یا حیوانات ربط بیشتری به آن پیدا می کند. نشان می دهد contextی که در آن embeddingها آموخته شده، به بیماری های پرندگان پرداخته است.
 - برای کلمه music، کلمه song مترادف آن است در صورتی که در جایگاه دهم قرار دارد.

سوال دوم:

	Near Word	Far Word
boy	(man, 0.32)	(palace, 0.85)
bus	(road, 0.43)	(jungle, 0.82)
bread	(flour, 0.34)	(snow, 0.78)
thin	(slim, 0.57)	(truck, 0.91)
sun	(sunny, 0.54)	(jam, 0.86)

در اینجا درصد دور بودن کلمات far words بسیار بیشتر از درصد نزدیک بودن کلمات near words است و درصد تشابه کلمات نزدیک مطابق انتظار نبود. مثلا کلمه boy و man که هردو به جنس مذکر اشاره دارند، تنها 32 درصد شباهت داشته اند. علت آن به contextای که در آن embeddingها آموخته شده برمی گردد. به همین دلیل عملکرد امبدینگ های پیش آموخته در تسک های مختلف، به تسک مربوطه و محتوایی که امبدینگ در آن train شده مربوط است.

سوال سوم: استفاده از first_distances:

		Word 1	Word 2	Word 3	Word 4	Word 5	Word 6	Word 7	Word 8	Word 9	Word 10
	('king', 'woman', 'man')	(queen, 0.7)	(princess, 0.61)	(monarch, 0.59)	(throne, 0.58)	(prince, 0.58)	(elizabeth, 0.55)	(daughter, 0.54)	(kingdom, 0.53)	(mother, 0.52)	(crown, 0.52)
	('actor', 'girl', 'boy')	(actress, 0.87)	(starring, 0.71)	(actresses, 0.69)	(actors, 0.69)	(starred, 0.68)	(screenwriter, 0.63)	(comedian, 0.63)	(film, 0.61)	(movie, 0.6)	(filmmaker, 0.58)
	('doctor', 'she', 'he')	(nurse, 0.7)	(mother, 0.6)	(woman, 0.6)	(her, 0.59)	(physician, 0.57)	(pregnant, 0.57)	(dr., 0.56)	(doctors, 0.56)	(patient, 0.55)	(hospital, 0.55)
('homemaker', 'she', 'he')	(housewife, 0.71)	(schoolteacher, 0.61)	(widowed, 0.55)	(businesswoman, 0.55)	(mom, 0.55)	(waitress, 0.53)	(hairdresser, 0.53)	(mother, 0.52)	(socialite, 0.52)	(grandmother, 0.51)
C	football', 'woman', 'man')	(basketball, 0.67)	(soccer, 0.64)	(volleyball, 0.58)	(league, 0.55)	(softball, 0.55)	(hockey, 0.54)	(rugby, 0.53)	(ncaa, 0.52)	(club, 0.52)	(collegiate, 0.52)

استفاده از second_distances:

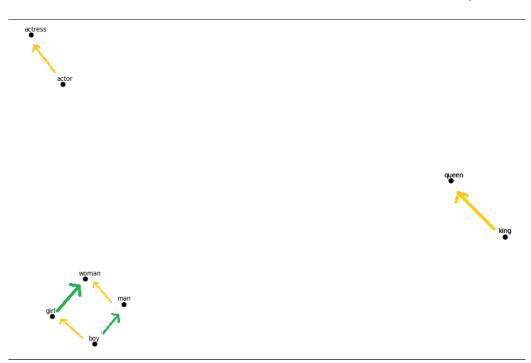
	Word 1	Word 2	Word 3	Word 4	Word 5	Word 6	Word 7	Word 8	Word 9	Word 10
('king', 'woman', 'man')	(prince, 0.55)	(ii, 0.54)	(brother, 0.54)	(iii, 0.53)	(reign, 0.53)	(uncle, 0.52)	(kingdom, 0.5)	(henry, 0.5)	(kings, 0.5)	(iv, 0.48)
('actor', 'girl', 'boy')	(comedian, 0.61)	(starring, 0.6)	(actors, 0.58)	(starred, 0.56)	(movie, 0.55)	(brother, 0.55)	(father, 0.55)	(film, 0.53)	(musician, 0.53)	(filmmaker, 0.52)
('doctor', 'she', 'he')	(physician, 0.66)	(surgeon, 0.57)	(doctors, 0.57)	(medical, 0.56)	(him, 0.54)	(dr., 0.54)	(himself, 0.53)	(his, 0.52)	(hospital, 0.52)	(man, 0.51)
('homemaker', 'she', 'he')	(43-year, 0.59)	(schoolteacher, 0.59)	(42-year, 0.55)	(housewife, 0.55)	(55-year, 0.54)	(48-year, 0.53)	(bricklayer, 0.53)	(47-year, 0.52)	(44-year, 0.52)	(39-year, 0.52)
('football', 'woman', 'man')	(soccer, 0.68)	(baseball, 0.64)	(team, 0.63)	(basketball, 0.62)	(league, 0.62)	(players, 0.61)	(rugby, 0.61)	(club, 0.6)	(game, 0.58)	(hockey, 0.58)

در اینجا باید دقت کنیم دچار بایاس نسبت به مواردی از جمله جنسیت، نژاد و .. نشویم.

استفاده از فاصله دوم بهتر است، زیرا با بایاس مقابله کرده است. مثلا در جدول اول، نسبت دکتر و جنس مذکر به نسبت پرستار و جنس مونث مپ شده است. که در اینجا درجه این دو شغل باهم متفاوت است. اما در جدول دوم همان نسبت به physician (کلمه مترادف doctor) مپ شده است. یا در جدول اول نسبت فوتبال و مرد به

نسبت بسکتبال و زن مپ شده است. در صورتی که ورزش ها مختص جنسیت خاصی نیستند. در جدول دوم همان نسبت به کلمه soccer (مترادف فوتبال) مپ شده است.

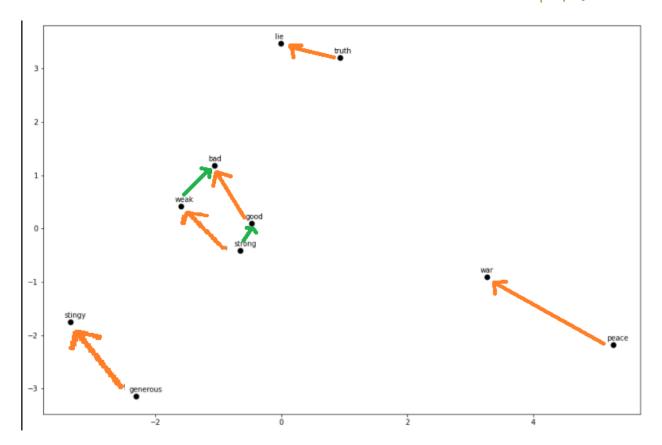
سوال چهارم:



مطابق تصویر بردار میان boy \rightarrow girl ،man \rightarrow woman ،king \rightarrow queen و مطابق تصویر بردار میان کشان دهنده یک جهت و یک سو هستند که این نشان دهنده رابطه معنایی میان کلمات است. دو سر هر بردار نشان دهنده یک کلمه اما با جنسیت های مختلف است.

از طرفی بردار میان \Rightarrow woman و girl \Rightarrow woman نیز مشابه هستند (می توانستیم این بردارها را مثلا برای boy \Rightarrow king و girl \Rightarrow queen

سوال پنجم:

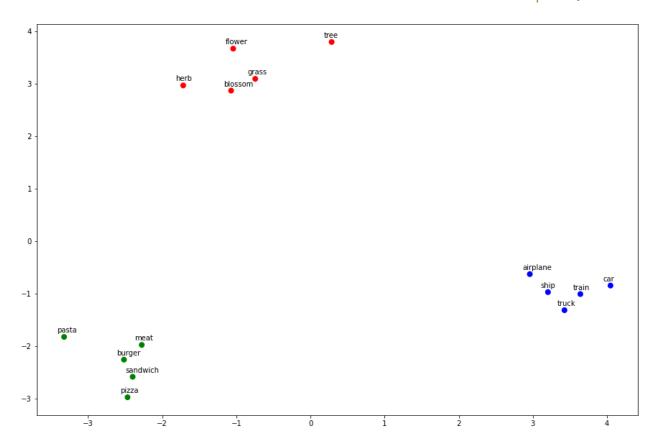


مطابق تصویر بردار میان truth \rightarrow lie ،peace \rightarrow war ،strong \rightarrow weak ،generous \rightarrow stingy مطابق تصویر بردار میان کلمات است. \rightarrow bad \rightarrow bad همگی در یک جهت و یک سو هستند که این نشان دهنده رابطه معنایی میان کلمات است. کلمات دو سر هر بردار متضاد هستند.

از طرفی بردار میان weak ightharpoondown bad نیز مشابه هستند (می توانستیم این بردارها را مثلا weak ightharpoondown bad و generous ightharpoondown good و .. نیز رسم کنیم). در اینجا بردار میان کلمات مثبت به good و کلمات منفی به bad است.

سوال ششم: در اینجا کلماتی که از نظر معنایی در یک دسته قرار می گیرند، در صفحه مختصات نیز به نوعی در یک دسته قرار می گیرند، در صفحه مختصات نیز به نوعی در یک cluster واقع شده اند. همچنین در گروه حیوانات، کلمه lion که نسبت به بقیه حیوانات وحشی است، فاصله بر داری دور تری از سایر حیوانات دارد. در گروه کشورها، ایران در فاصله بیشتری نسبت به کشورهای عربی قرار دارد.

سوال هفتم:



همانطور که انتظار میرفت، کلماتی که از یک گروه هستند در یک cluster قرار گرفته اند. در گروه غذاها، pasta که نسبت به بقیه متفاوت تر است، دورتر قرار گرفته. در گروه وسایل نقلیه، ماشین، قطار و کامیون که حمل و نقل زمینی هستند به یکدیگر نزدیکترند. در گروه گیاهان، گل، علف و شکوفه که معنای نزدیکی دارند به هم نزدیکترند.

ψ

Ψ

ψ Ψ

ψ

ψ Ψ Ψ.

سوال هشتم:

```
3 word = 'calf'
4 similar_words = dict()
5 similar_words[word] = sorted(wv_from_bin.most_similar(word), key=lambda item: item[1], reverse=True)
6
7 show_DataFrame(similar_words, [f'Word {i + 1}' for i in range(10)])

Word 1 Word 2 Word 3 Word 4 Word 5 Word 6 Word 7 Word 8 Word 9 Word 10

calf (thigh, 0.74) (groin, 0.71) (hamstring, 0.68) (ankle, 0.67) (knee, 0.66) (tendon, 0.62) (calves, 0.62) (sprained, 0.61) (bruised, 0.58)
```

در اینجا کلمه مجهول calf به معنی گوساله است. اما این کلمه به معنی ماهیچه ساق پا نیز هست. همانطور که در کلمات مشابه به آن دیده می شود، امبدینگ این کلمه در context مربوط به اعضای بدن (پا) آموخته شده

^

است. و در محتوایی که آموزش دیده، کلمه calf و cow باهم به کار نرفته است. به همین دلیل نمیتواند بردار cow \rightarrow calf را به old \rightarrow young

2. الف) تابع ضرر triplet loss به صورت زیر تعریف می شود:

$$\mathcal{L}(A, P, N) = \max(d(A, P) - d(A, N) + \alpha, 0)$$

این تابع در اینجا 3 ورودی می گیرد. Y_pred را به 3 قسمت مساوی تقسیم می کنیم تا ,Y_pred این تابع در اینجا 3 ورودی می گیرد. negative را بدست بیاوریم. سپس از فرمول ذکر شده استفاده می کنیم تا مقدار ضرر را محاسبه کنیم.

ب) برای ساختن مدل از چندین لایه کانولوشنی، لایه dropout ،max pooling و در نهایت dense استفاده می کنیم تا بتوانیم برای هر تصویر ورودی ویژگی های آن را استخراج کنیم.

```
1 def embedding_pred_net(dim):
2     """
3     embedding predictions: Base network to be shared
4     """
5     """
7     Write your code here
8     """
9     model = Sequential()
10     model.add(Conv2D(32, (3, 3), activation='relu', padding='same', input_shape=dim))
11     model.add(MaxPooling2D((2, 2)))
12     model.add(Conv2D(64, (3, 3), activation='relu', padding='same'))
13     model.add(Conv2D(64, (3, 3), activation='relu', padding='same'))
14     model.add(MaxPooling2D((2, 2)))
15     model.add(Dropout(0.2))
16     model.add(Flatten())
17     model.add(Dense(512))
18     return model
```

پ) ابتدا باید shape داده ها را به گونه ای تغییر دهیم که بتواند وارد مدل تعریف شده شود. آن را به لیستی که 3 عضو دارد (عضو اول مجموعه تصاویر positive و عضو سوم مجموعه تصاویر negative) تبدیل می کنیم.

 $^{\downarrow}$

本

本

 $^{\downarrow}$

本

本

本

 $^{\wedge}$

 $^{\downarrow}$

本

 $^{\uparrow}$

本

 $^{\perp}$

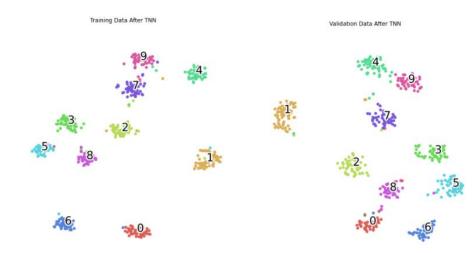
 $^{\perp}$

```
2 shape = X_train.shape
 3 label_train = np.zeros(shape[0])
 4 print("labels shape", label_train.shape)
 5 input_train = X_train.reshape(shape[0], shape[1], 28, 28)
 6 input_train = np.swapaxes(input_train, 0, 1)
 7 print("shape after swaping axis", input_train.shape)
 8 input_train = list(input_train)
 9 print("a p n list length", len(input_train))
11
12 shape = X test.shape
13 label_test = np.zeros(shape[0])
14 input_test = X_test.reshape(shape[0], shape[1], 28, 28)
15 input_test = np.swapaxes(input_test, 0, 1)
16 print("test shape after swaping axis", input_test.shape)
17 input_test = list(input_test)
18 print("a p n list length", len(input_test))
labels shape (180000,)
shape after swaping axis (3, 180000, 28, 28)
a p n list length 3
test shape after swaping axis (3, 45000, 28, 28)
a p n list length 3
```

سپس مدل را در 15 ایپوک آموزش می دهیم. نتیجه ایپوک های پایانی به صورت زیر است:

```
Epoch 10/15
1407/1407 [=
                                    =l - 38s 27ms/step - loss: 0.0035 - val loss: 0.1806
Epoch 11/15
1407/1407 [=
                                      - 37s 27ms/step - loss: 0.0039 - val loss: 0.1642
Epoch 12/15
                                   ==] - 37s 27ms/step - loss: 0.0028 - val_loss: 0.1912
Epoch 13/15
                                    =] - 37s 27ms/step - loss: 0.0029 - val loss: 0.2259
1407/1407 [=
Epoch 14/15
1407/1407 [=
                                      - 37s 27ms/step - loss: 0.0028 - val loss: 0.2823
Epoch 15/15
1407/1407 [:
```

برای اینکه بتوانیم بردارهای embedding را نمایش دهیم از t-SNE استفاده می کنیم تا ابعاد بردارها کاهش یابد. در تصویر زیر این بردارها دیده می شوند.



مطابق شکل، مدل به خوبی توانسته ارقام مختلف را در کلاسترهای مختلف طبقه بندی کند و نمایش دهد.

در ساختن تریپلت ها، بهترین 3تایی ها انتخاب نشده اند. برای این که تریپلت ها به یادگیری بهتر مدل کمک کنند به صورت زیر عمل می کنیم:

انتخاب hard positiveها: برای انتخاب داده مثبت برای anchor، از میان داده هایی که با آن هم برچسب هستند، داده ای که بیشترین فاصله را با anchor دارد انتخاب می کنیم. زیرا بین آن دو داده تفاوت بیشتر است و مدل بهتر می تواند ویژگی های مربوطه را استخراج کند.

انتخاب hard negativeها: برای انتخاب داده منفی برای anchor، از میان داده هایی که برچسب شان متفاوت است، داده ای که کمترین فاصله را با anchor دارد انتخاب می کنیم. زیرا بین آن دو داده شباهت بیشتر است اما متعلق به یک کلاس نیستند.

ابتدا سلول های خواسته شده را پیاده سازی می کنیم. مدل را با 3 لایه کانولوشنی، لایه max pooling، لایه dropout
 برای جلوگیری از overfit شدن مدل، و دو لایه کاملا متصل پیاده سازی میکنیم. خروجی لایه آخر 7 نورون دارد چون این مسئله 7 کلاسه است.

```
1 from tensorflow.keras.layers import Input, Conv2D, MaxPooling2D, Dense, Flatten,
2 from keras.models import Model
3
4 visible = Input(shape=(28, 28, 3))
5 conv1 = Conv2D(32, kernel_size=3, activation='relu')(visible)
6 pool1 = MaxPooling2D()(conv1)
7
8 conv2 = Conv2D(64, kernel_size=3, activation='relu')(pool1)
9 pool2 = MaxPooling2D()(conv2)
0 dropout = Dropout(0.2)(pool2)
1
2 conv3 = Conv2D(128, kernel_size=3, activation='relu')(dropout)
3 pool3 = MaxPooling2D()(conv3)
4 dropout2 = Dropout(0.2)(pool3)
5
6 flat = Flatten()(dropout2)
7 hidden1 = Dense(128, activation='relu')(flat)
8 output = Dense(7, activation='softmax')(hidden1)
9 model = Model(inputs=visible, outputs=output)
```

خلاصه مدل به صورت زیر است:

本 本

 $^{\downarrow}$

 $^{\downarrow}$

 $^{\downarrow}$

 $^{\downarrow}$

 $^{\downarrow}$

 $^{\lambda}$

本

 $^{\downarrow}$

本

本

本

 $^{\downarrow}$

本

 $^{\uparrow}$

本

本

 $^{\downarrow}$

 $^{\downarrow}$

 $^{\downarrow}$

 $^{\downarrow}$

```
Model: "model_6"
Layer (type)
                             Output Shape
                                                        Param #
input_8 (InputLayer)
                             [(None, 28, 28, 3)]
conv2d_21 (Conv2D)
                             (None, 26, 26, 32)
                                                        896
max_pooling2d_20 (MaxPoolin (None, 13, 13, 32)
conv2d_22 (Conv2D)
                             (None, 11, 11, 64)
                                                        18496
max_pooling2d_21 (MaxPoolin (None, 5, 5, 64)
dropout_9 (Dropout)
                             (None, 5, 5, 64)
conv2d 23 (Conv2D)
                             (None, 3, 3, 128)
                                                        73856
max pooling2d 22 (MaxPoolin (None, 1, 1, 128)
dropout_10 (Dropout)
                             (None, 1, 1, 128)
flatten_6 (Flatten)
                             (None, 128)
                                                        а
dense 12 (Dense)
                             (None, 128)
                                                        16512
dense_13 (Dense)
                                                        903
                             (None, 7)
Total params: 110,663
Trainable params: 110,663
Won-trainable params: 0
```

Ψ

Ψ

Ψ

Ψ

Ψ

ψ

Ψ

Ψ

ψ

Ψ

Ψ

Ψ

Ψ

ψ

ψ

ψ

ψ

ψ

ψ

ψ

ψ

مدل را در 50 ایپوک آموزش می دهیم (اگر بیشتر پیش برویم تنها دقت داده آموزشی بالا می رود و مدل overfit می شود). نتایج ایپوک های پایانی به صورت زیر است:

```
Epoch 45/50
219/219 [===
                                         - 2s 8ms/step - loss: 0.5575 - accuracy: 0.7866 - val_loss: 0.6858 - val_accuracy: 0.7378
Epoch 46/50
219/219 [==
                                           2s 8ms/step - loss: 0.5373 - accuracy: 0.7981 - val loss: 0.6762 - val accuracy: 0.7448
Epoch 47/50
                                           2s 8ms/step - loss: 0.5489 - accuracy: 0.7894 - val loss: 0.7330 - val accuracy: 0.7238
219/219 [===
Epoch 48/50
219/219 [==
                                           2s 8ms/step - loss: 0.5378 - accuracy: 0.7926 - val_loss: 0.6812 - val_accuracy: 0.7468
Epoch 49/50
219/219 [===
                                           2s 8ms/step - loss: 0.5318 - accuracy: 0.7975 - val_loss: 0.6843 - val_accuracy: 0.7458
Epoch 50/50
219/219 [===
                                      =] - 2s 8ms/step - loss: 0.5324 - accuracy: 0.7963 - val_loss: 0.6785 - val_accuracy: 0.7428
```

++*******************************

دقت مدل را بر روی داده تست می سنجیم:

 $^{\downarrow}$

 $^{\downarrow}$

 $^{\downarrow}$

 $^{\downarrow}$

 $^{\downarrow}$

 $^{\uparrow}$

本

 $^{\downarrow}$

```
1 def predict_class(x):
2    pred = model.predict(x)
3    pred_class = np.argmax(pred, axis=1)
4    return np.expand_dims(pred_class, axis=1)

1 # test model accuracy on test set
2 prediction = predict_class(x_test)
3
4 test_acc = np.sum(prediction == data['test_labels']) / prediction.size
5 print("test set accuracy", test_acc)

test set accuracy 0.7496259351620947
```

Ψ

ψ

الف) فرمول accuracy به صورت زیر است:

Accuracy = (TP + TN) / (TP + FN + FP + TN)

خیر، accuracy نمی تواند معیار مناسبی باشد. زیرا این دیتاست imbalanced است. تعداد داده ها با برچسب

5 در آن از سایر کلاس ها بسیار بیشتر است. یعنی مدل ویژگی های مربوط به کلاس 5 را بیشتر یاد می گیرد.

در نتیجه مدل می تواند بیشتر داده های مربوط به این کلاس را به درستی پیش بینی کند و چون این داده ها

حجم زیادی از دیتاست را تشکیل می دهد، دقت مدل بالا می رود (صورت کسر accuracy زیاد شوند).

ب) معیارها را با استفاده از کتابخانه scikit learn به صورت زیر محاسبه می کنیم.

```
1 from sklearn.metrics import classification_report
 2 target_names = ['class 0', 'class 1', 'class 2', 'class 3', 'class 4', 'class 5', 'class 6']
1 train_pred = predict_class(x_train)
2 print(classification_report(data['train_labels'], train_pred, target_names=target_names))
              precision
                          recall f1-score support
    class 0
                   0.65
                             0.65
                                       0.65
    class 1
                   0.71
                             0.76
                                       0.74
                                                   359
    class 2
                   0.70
                             0.67
                                       0.69
                                                   769
                                                   80
    class 3
                   0.93
                             0.16
                                       0.28
    class 4
                   0.74
                             0.64
                                       0.69
                             0.94
    class 5
                   0.91
                                       0.93
                                                  4693
    class 6
                   0.85
                             0.96
                                       0.90
   accuracy
                                       0.85
                                                  7007
  macro avg
                   0.78
                             0.68
                                       0.69
                                                  7007
weighted avg
                   0.85
                             0.85
                                       0.85
                                                  7007
```

```
1 val_pred = predict_class(x_val)
 2 print(classification_report(data['val_labels'], val_pred, target_names=target_names))
              precision
                            recall f1-score
     class 0
                   0.44
                              0.36
                                        0.40
                                                     33
     class 1
                   0.40
                              0.60
                                        0.48
     class 2
                   0.51
                              0.44
                                        0.47
                                                    110
     class 3
                   0.00
                              0.00
                                        0.00
     class 4
                              0.49
                                        0.50
     class 5
                   0.86
                              0.88
                                        0.87
                                                    671
     class 6
                   0.69
                              0.64
                                        0.67
                                                     14
    accuracy
                                        0.74
                                                   1003
   macro avg
                   0.49
                              0.49
                                        0.48
                                                   1003
                                        0.74
weighted avg
                                                   1003
 1 print(classification_report(data['test_labels'], prediction, target_names=target_names))
              precision
                            recall f1-score support
     class 0
                   0.34
                              0.36
                                        0.35
                                                     66
     class 1
                   0.45
                              0.50
                                        0.47
                                                    103
                   0.59
                                                    220
     class 3
                   0.40
                              0.17
                                        0.24
                                                    23
                   0.49
                              0.42
                                        0.45
     class 4
     class 5
                                                   1341
                   0.86
                              0.90
                                        0.88
                                        0.64
     class 6
                   0.63
                              0.66
                                                     29
    accuracy
                                        0.75
                                                   2005
   macro avg
                   0.54
                              0.50
                                                   2005
                                        0.51
weighted avg
                   0.74
                                                   2005
                              0.75
                                        0.74
```

ψ

Ψ

ψ

Ψ

Ψ

₩

Ψ

Ψ

Ψ

ψ

ψ

معیارهای محاسبه شده برای داده آزمون برای تمامی کلاس ها قابل قبول است. اما برای داده ارزیابی و آزمون، هم precision (یعنی درصد نمونههایی که توسط مدل به عنوان کلاس مثبت تشخیص داده شدهاند و درست بودهاند) و هم recall (یعنی درصد نمونههایی که مثبت بودهاند و به درستی توسط مدل تشخیص داده شدهاند) برای کلاس های اقلیت بسیار پایین است و مدل نتوانسته عملکرد مناسبی روی کلاس هایی که تعداد کمی داده داشته اند، کسب کند. اما این دقت نامناسب با معیار accuracy قابل سنجیدن نبود و مدل حتی بر روی داده آزمون دقت 71 درصد کسب کرده بود.

小 小

 $^{\downarrow}$

 $^{\downarrow}$

 $^{\downarrow}$

本

 $^{\downarrow}$

本

本

 $^{\downarrow}$

 $^{\downarrow}$

本

 $^{\uparrow}$

本

 $^{\downarrow}$

 $^{\downarrow}$

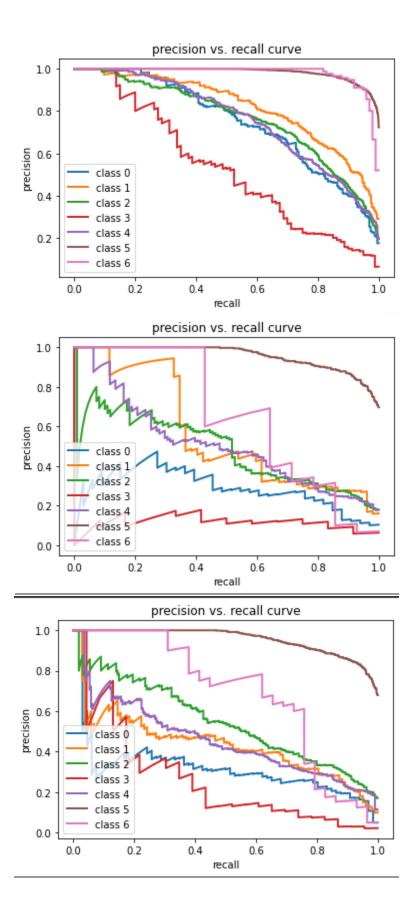
 $^{\perp}$

پ) برای رسم نمودار auc یک تابع تعریف میکنیم. در هر نمودار، برای هر یک از کلاس ها یک گراف رسم می کنیم.

```
1 from sklearn.metrics import precision_recall_curve, roc_curve
2
3 def plot_AUC(x, true_label):
4    precision = dict()
5    recall = dict()
6    for i in range(7):
7        precision[i], recall[i], _ = precision_recall_curve(true_label[:, i], model.predict(x)[:, i])
8        plt.plot(recall[i], precision[i], lw=2, label='class {}'.format(i))
9
10    plt.xlabel("recall")
11    plt.ylabel("precision")
12    plt.legend(loc="best")
13    plt.title("precision vs. recall curve")
14    plt.show()
```

در نمودار auc، برای مقادیر threshold مختلف دو معیار precision و recall را محاسبه می کنیم. این معیار می تواند یکی از معیارهای خوب ارزیابی دیتاست imbalanced باشد. هرچه سطح زیر نمودار بیشتر باشد، نشان دهنده بیشتر بودن precision, recall و precision, recall و است.

سپس برای هر 3 نوع داده، نمودار را رسم می کنیم. نمودار داده ارزیابی و آزمون را بررسی میکنیم. سطح زیر نمودار برای کلاس 5 در نمودارها زیاد است. اما برای سایر کلاس ها نمودار auc مناسب نیست و این نشان می دهد مدل به خوبی نتوانسته ویژگی های سایر کلاس ها را یاد بگیرد.



ψ Ψ Ψ

ψ Ψ

ψ

ψ

ψ

ψ Ψ

ΨΨΨΨ

Ψ Ψ.

 $\psi \psi \psi \psi$

ψ

ψΨΨ.

 ψ

ψ

ψ

ψ

Ψ

Ψ̈Ψ.

ΨΨΨ.

Ψ

ψ

ΨΨ Ψ

ψ Ψ Ψ

ψ

ψ

ψ

ψ

ΨΨ.

· + + +

 $^{\downarrow}$

☆

 $^{\downarrow}$

 $^{\downarrow}$

 $^{\downarrow}$

* * * .

 $^{\downarrow}$

 $\frac{1}{4}$

 $^{\downarrow}$

 $^{\downarrow}$

 $^{\downarrow}$

 $^{\downarrow}$

 $^{\downarrow}$

 $^{\downarrow}$

☆

 $^{\downarrow}$

 $^{\downarrow}$

 $^{\downarrow}$

 $^{\downarrow}$

 $^{\downarrow}$

· 小

· 小

ت) برای رسم ماتریس confusion تابع را مطابق تصویر زیر تعریف می کنیم:

 $^{\downarrow}$

 $^{\downarrow}$

 $^{\downarrow}$

 $^{\downarrow}$

```
1 from sklearn.metrics import confusion_matrix
2
3 def plot_confusion(pred, true_label):
4  matrix = confusion_matrix(true_label, pred)
5  print(matrix)
6
7  plt.imshow(matrix)
8  plt.colorbar()
```

ψ

Ψ Ψ

ψ

Ψ

ψ

ψ

Ψ

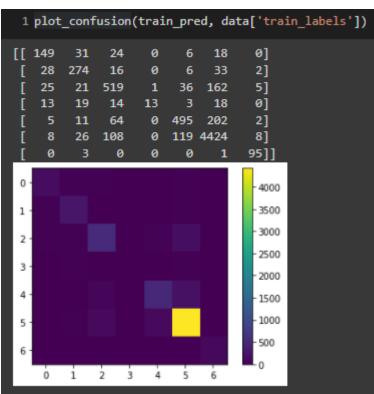
ψ

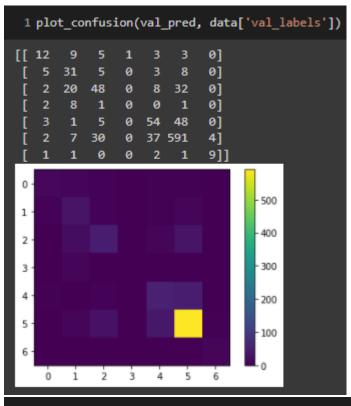
ψ

ψ

سپس آن را برای هر 3 مجموعه داده رسم می کنیم. هرچه قطر اصلی ماتریس کمرنگ تر باشد یعنی پیش بینی مدل از آن کلاس بهتر بوده. چون این ماتریس تعداد را مشخص می کند و نه تعداد، بررسی آن از precision, ییچیده تر است.

^





ψ

Ψ

ψ

ψ

ψ

ψ

Ψ

Ψ

ψ

Ψ

ψ

Ψ

ΨΨΨΨ

Ψ

ψ Ψ

Ψ

Ψ

ΨΨΨ.

ψ

ψ Ψ

Ψ

Ψ

ψ

ψ

Ψ

Ψ

Ψ

Ψ Ψ

Ψ

ψ

Ψ

ψ

ψ

ψ Ψ Ψ

ψ

ψ Ψ

ψ

+++

ψ

ψ

Ψ

 $^{\downarrow}$

₩

 $^{\downarrow}$

 $^{\downarrow}$

 $^{\downarrow}$

· · · ·

 $^{\downarrow}$

 $^{\downarrow}$

· · · ·

 $^{\downarrow}$

 $^{\downarrow}$

 $^{\downarrow}$

₩

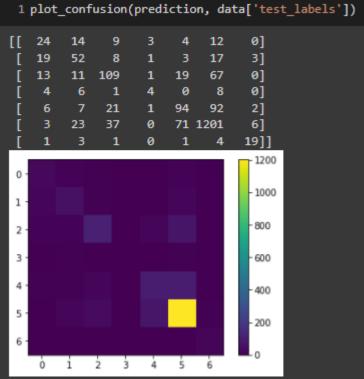
 $^{\downarrow}$

 $^{\downarrow}$

* * * .

· 小

 $^{\downarrow}$



در ماتریس confusionهرچه اعداد روی قطر اصلی ماتریس بزرگتر باشند بهتر است. آن را می توانیم به صورت زیر نشان دهیم.

PREDICTIVE VALUES

POSITIVE (1) NEGATIVE (0)

ACTUAL VALUES

NECATIVE (1)

TP	FN
FP	TN

خانه اول یعنی داده متعلق به کلاس positive بوده و پیش بینی مدل نیز positive بوده پس مدل داده مثبت را به درستی پیش بینی کرده و tp است.

خانه دوم یعنی داده متعلق به کلاس positive بوده و پیش بینی مدل negative بوده پس مدل به اشتباه منفی پیش بینی کرده و fn است.

خانه سوم یعنی داده متعلق به کلاس negative بوده و پیش بینی مدل positive بوده پس مدل به اشتباه مثبت پیش بینی کرده و fp است.

خانه چهارم یعنی داده متعلق به کلاس negative بوده و پیش بینی مدل نیز negative بوده پس مدل به درستی منفی پیش بینی کرده و tn است.

ث) به نظر می رسد 3 معیار precision, recall, auc نمایش خوبی از عملکرد شبکه داشته اند و میزان درستی پیش بینی های مدل برای هر کلاس را به خوبی نمایش داده اند.

در این سوال از ابزار keras tuner استفاده می کنیم و برای مدل هایپرپارامترهای مورد نظر را تعریف میکنیم.
 برای لایه کاملا متصل از hp.Int استفاده می کنیم تا تعداد نورون های مختلف را بسنجیم. و برای نرخ یادگیری
 از hp.Choice استفاده می کنیم تا مقادیر مختلف آن را امتحان کنیم.

本 本

 $^{\downarrow}$

本

 $^{\downarrow}$

 $^{\downarrow}$

本

本

本

本

本

本

 $^{\uparrow}$

本

 $^{\uparrow}$

本

 $^{\downarrow}$

 $^{\downarrow}$

سپس از hyperband استفاده می کنیم که نسبت به random search علمکرد بهتری دارد چون از early میس از stopping استفاده می کند و در صورتی که دقت داده ارزیابی طی چند ایپوک بهتر نشود، آموزش مدل متوقف می شود.

سپس با استفاده از متد search مدل های مختلف با هایپرپارامترهای موجود در فضای جستجو را بررسی می کنیم و آنها را آموزش می دهیم. در ابتدای جستجو به صورت زیر است:

```
Trial 3 Complete [00h 00m 04s]
val_accuracy: 0.7946666479110718
Best val_accuracy So Far: 0.8386666774749756
Total elapsed time: 00h 00m 14s
Search: Running Trial #4
Hyperparameter
                   |Value
                                      |Best Value So Far
units
                   1416
                                      1352
learning_rate
                   |0.01
                                      0.01
tuner/epochs
                  .la
                                      la
tuner/initial e..
tuner/bracket
tuner/round
```

Ψ

ψ

Ψ

و پس از پایان جستجو نتیجه به صورت زیر است:

```
Trial 90 Complete [00h 00m 52s]
val_accuracy: 0.8347499966621399

Best val_accuracy So Far: 0.8939999938011169
Total elapsed time: 00h 19m 55s
INFO:tensorflow:Oracle triggered exit
```

ψ

Ψ

Ψ

ψ

Ψ

Ψ

Ψ

Ψ

Ψ

ψ

Ψ

Ψ

Ψ

ψ

Ψ

Ψ

Ψ

Ψ

Ψ

ψ

ψ

ψ

ψ

ψ

ψ

مي توانيم نتيجه 10 مدل با بيشترين دقت ارزيابي را چاپ كنيم.

 $^{\downarrow}$

 $^{\downarrow}$

 $^{\downarrow}$

 $^{\downarrow}$

 $^{\lambda}$

 $^{\downarrow}$

 $^{\downarrow}$

 $^{\downarrow}$

 $^{\downarrow}$

 $^{\downarrow}$

 $^{\downarrow}$

 $^{\downarrow}$

本

 $^{\downarrow}$

 $^{\downarrow}$

 $^{\perp}$

本

 $^{\downarrow}$

 $^{\downarrow}$

 $^{\downarrow}$

 $^{\perp}$

 $^{\downarrow}$

本

 $^{\downarrow}$

 $^{\uparrow}$

本

 $^{\downarrow}$

 $^{\downarrow}$

 $^{\perp}$

本

 $^{\downarrow}$

 $^{\downarrow}$

小 小

 $^{\downarrow}$

 $^{\perp}$

 $^{\perp}$

朴

```
1 tuner.results_summary()
Results summary
Results in ./result/untitled_project
Showing 10 best trials
Objective(name='val_accuracy', direction='max')
Trial summary
Hyperparameters:
units: 96
learning_rate: 0.005
tuner/epochs: 30
tuner/initial_epoch: 10
tuner/bracket: 2
tuner/round: 2
tuner/trial id: 16c71f938447dd919fca8e314de56910
Score: 0.893999938011169
Trial summary
Hyperparameters:
units: 416
learning_rate: 0.01
tuner/epochs: 30
tuner/initial_epoch: 10
tuner/bracket: 3
tuner/round: 3
tuner/trial_id: f322c773e74a813af9c4d375d6133be6
Score: 0.893583357334137
Trial summary
Hyperparameters:
units: 272
learning_rate: 0.005
tuner/epochs: 30
tuner/initial_epoch: 10
```

خلاصه مدلی که بهترین نتیجه را کسب کرده به صورت زیر است:

```
1 models = tuner.get_best_models(num_models=2)
 2 best_model = models[0]
 3 best_model.summary()
Model: "sequential"
 Layer (type)
                              Output Shape
                                                        Param #
 flatten (Flatten)
                              (None, 784)
 dense (Dense)
                                                         401920
                              (None, 512)
 dense_1 (Dense)
                                                        49248
                              (None, 96)
 dense_2 (Dense)
                                                        970
                              (None, 10)
Total params: 452,138
Trainable params: 452,138
Non-trainable params: 0
```

مدلی که دارای 96 نورون در لایه کاملا متصل با نرخ یادگیری 0.005 بوده بهترین دقت را کسب کرده است. دقت آن 89 درصد است که به نسبت مدل پایه (512 نورون در لایه کاملا متصل با نرخ یادگیری 0.01)، 4 درصد پیشرفت داشته. با کمتر کردن تعداد نورون ها، ظرفیت یادگیری شبکه کمتر می شود و مدل کمتر به حفظ الگوها می پردازد (هرچند ممکن است دقت داده آموزشی کمتر شود، اما دقت آزمون بهتر خواهد شد). همچنین با کاهش نرخ یادگیری عملکرد بهبود یافته است. با کم کردن نرخ یادگیری، سرعت آموزش کمتر خواهد شد و هزینه محاسباتی بیشتر می شود اما احتمال اینکه مدل در نقطه sub optimal گیر کند کمتر می شود و مدل بهتر آموزش می بیند.

https://scikit-learn.org/stable/modules/generated/sklearn.metrics.classification_report.html https://stackoverflow.com/questions/56090541/how-to-plot-precision-and-recall-of-multiclass-classifier

https://scikit-learn.org/stable/modules/generated/sklearn.metrics.confusion_matrix.html https://medium.com/datasciencestory/performance-metrics-for-evaluating-a-model-on-animbalanced-data-set-1feeab6c36fe