```
Winclude <stdlib.h>
Winclude <string.h>
Fdefine MAXPAROLA 30
Videfine MAXRIGA 80
nt main(int arge, char "argv[])
  ini seq[MAXPAROLA]; /* vellore di cocidio
delle frequenze delle lunghezze delle pipo
  char riga[MAXRIGA] ;
lint i, inizio, lunghezza ;
```

Sincronizzazione

Soluzioni software

Stefano Quer
Dipartimento di Automatica e Informatica
Politecnico di Torino

Specifiche

- Le soluzioni software al problema della SC si basano sull'utilizzo di variabili globali
 - > Disponibili nei sistemi a memoria condivisa
- Analizzeremo il caso con due soli P (o T)
 - Denominati P_i (T_i) e P_j (T_j)
 - Dato i allora j=1-i e viceversa
 - Ovvero se i=0 allora j=1-i=1 e viceversa
 - Casi con più di due P (o T) sono complessi in quanto le procedure analizzate non sono facilmente generalizzabili

Inoltre supporremo esistano i valori logici TRUE (1) e FALSE (0)

- Variabili globali
 - int flag[2] = {FALSE, FALSE};

```
while (TRUE) {
  while (flag[j]);
  flag[i] = TRUE;
  SC
  flag[i] = FALSE;
  sezione non critica
}
```

```
while (TRUE) {
  while (flag[i]);
  flag[j] = TRUE;
  SC
  flag[j] = FALSE;
  sezione non critica
}
```

Mutua esclusione
Progresso
Attesa definita
Simmetria

- Variabili globali
 - int flag[2] = {FALSE, FALSE};

```
while (TRUE) {
  while (flag[j]);
  flag[i] = TRUE;
  SC
  flag[i] = FALSE;
  sezione non critica
}
```

```
while (TRUE) {
  while (flag[i]);
  flag[j] = TRUE;
  SC
  flag[j] = FALSE;
  sezione non critica
}
```

- Mutua esclusione non assicurata
 - > P_i e P_i possono accedere alla SC contemporaneamente

- La soluzione 1 prevede l'utilizzo di
 - Un vettore globale di flag "SC busy"
 - Su tali flag si eseguono un test e una assegnazione
 - La variabile "SC busy" è detta di lock
 - Serve a proteggere la SC
 - > Non garantisce la mutua esclusione in SC

```
while (TRUE) {
  while (flag[j]);
  flag[i] = TRUE;
  SC
  flag[i] = FALSE;
  sezione non critica
}
```

```
while (TRUE) {
  while (flag[i]);
  flag[j] = TRUE;
  SC
  flag[j] = FALSE;
  sezione non critica
}
```

- La tecnica fallisce in quanto
 - La variabile di lock viene controllata e modificata mediante due istruzioni a sè stanti
 - ➤ Le due istruzioni sono interrompibili (ovvero non sono eseguite in maniera atomica)

```
while (TRUE) {
  while (flag[j]);
  flag[i] = TRUE;
  SC
  flag[i] = FALSE;
  sezione non critica
}
```

```
while (TRUE) {
  while (flag[i]);
  flag[j] = TRUE;
  SC
  flag[j] = FALSE;
  sezione non critica
}
```

- Anche se la soluzione fosse corretta
 - ➤ I cicli di controllo del flag effettuano una "attesa attiva" (busy waiting)
 - Sprecano CPU time
 - Sono accettabili solo se l'attesa è molto breve
 - L'attesa, ovvero un meccanismo di lock, che utilizza il busy waiting viene talvolta denominato spin lock

```
while (TRUE) {
  while (flag[j]);
  flag[i] = TRUE;
  SC
  flag[i] = FALSE;
  sezione non critica
}
```

```
while (TRUE) {
  while (flag[i]);
  flag[j] = TRUE;
  SC
  flag[j] = FALSE;
  sezione non critica
}
```

Variabili globali

```
int flag[2] = {FALSE, FALSE};
```

Scambio di ordine tra test e set nel codice

```
while (TRUE) {
  flag[i] = TRUE;
  while (flag[j]);
  SC
  flag[i] = FALSE;
  sezione non critica
}
```

```
while (TRUE) {
  flag[j] = TRUE;
  while (flag[i]);
  SC
  flag[j] = FALSE;
  sezione non critica
}
```

Mutua esclusione
Progresso
Attesa definita
Simmetria

- Variabili globali
 - int flag[2] = {FALSE, FALSE};

```
while (TRUE) {
  flag[i] = TRUE;
  while (flag[j]);
  SC
  flag[i] = FALSE;
  sezione non critica
}
```

```
while (TRUE) {
  flag[j] = TRUE;
  while (flag[i]);
  SC
  flag[j] = FALSE;
  sezione non critica
}
```

- Progresso non garantito
 - P_i e P_j possono rimanere bloccati per sempre (**deadlock** o livelock)

- La soluzione 2 tenta di risolvere il problema della soluzione 1 con un approccio simmetrico
 - Invece di testare prima e settare il flag dopo, effettua prima il set e poi il test
 - Può non esserci progresso, ovvero si può presentare deadlock
 - Come la soluzione 1 presenta busy waiting con spin lock

```
while (TRUE) {
  flag[i] = TRUE;
  while (flag[j]);
  SC
  flag[i] = FALSE;
  sezione non critica
}
```

```
while (TRUE) {
  flag[j] = TRUE;
  while (flag[i]);
  SC
  flag[j] = FALSE;
  sezione non critica
}
```

Variabili globali

```
> int turn = i;
```

```
Oppure int turn = j;
```

```
P<sub>i</sub> / T<sub>i</sub>
while (TRUE) {
  while (turn!=i);
  SC
  turn = j;
  sezione non critica
}
```

```
P<sub>j</sub> / T<sub>j</sub>
while (TRUE) {
  while (turn!=j);
  SC
  turn = i;
  sezione non critica
}
```

Mutua esclusione
Progresso
Attesa definita
Simmetria

Variabili globali

```
int turn = i;
```

```
Oppure int turn = j;
```

```
P<sub>i</sub> / T<sub>i</sub>
while (TRUE) {
  while (turn!=i);
  SC
  turn = j;
  sezione non critica
}
```

```
P<sub>j</sub> / T<sub>j</sub>
while (TRUE) {
  while (turn!=j);
  SC
  turn = i;
  sezione non critica
}
```

- Attesa non definita
 - > P_i e P_i accedono alla SC in maniera alternata
 - > Se P_i (P_i) non è interessato P_i (P_i) va in **starvation**

La soluzione 3 prevede

- L'uso di una variabile che indica di chi è il "turno"
- > La ME viene garantita mediante cessione del turno
- La soluzione prevede alternanza e attesa non definita
- Come le soluzioni 1 e 2 presenta busy waiting con spin lock

```
while (TRUE) {
  while (turn!=i);
  SC
  turn = j;
  sezione non critica
}
```

```
while (TRUE) {
  while (turn!=j);
  SC
  turn = i;
  sezione non critica
}
```

Oppure

int turn = j;

- Variabili globali
 - > int turn = i;
 - int flag[2] = {FALSE, FALSE};

```
while (TRUE) { P<sub>i</sub> / T<sub>i</sub>
  flag[i] = TRUE;
  turn = j;
  while (flag[j] &&
    turn==j);
  SC
  flag[i] = FALSE;
  sezione non critica
}
```

```
while (TRUE) { P<sub>j</sub> / T<sub>j</sub>
  flag[j] = TRUE;
  turn = i;
  while (flag[i] &&
    turn==i);
  SC
  flag[j] = FALSE;
  sezione non critica
}
```

Flag a me, turno a lui, testo lui Mutua esclusione
Progresso
Attesa definita
Simmetria

- Variabili globali
 - > int turn = i;
 - int flag[2] = {FALSE, FALSE};

```
Oppure int turn = j;
```

Mutua esculsione?

```
while (TRUE) {    P<sub>i</sub> / T<sub>i</sub>
    flag[i] = TRUE;
    turn = j;
    while (flag[j] &&
        turn==j);
    SC
    flag[i] = FALSE;
    sezione non critica
}
```

```
In SC SEE flag[j]==FALSE OR turn==i
```

1. P_i e P_j possono entrare insieme? No, perchè se sono entrambi sul while turn==i oppure turn==j, non entrambi

2. P_i e P_j possono entrare in momenti diversi?
Se P_j è dentro ha fatto richiesta e flag[j]==TRUE, poi però P_i arriva alla richiesta e pone turn=j.
Quindi P_i attenderà

- Variabili globali
 - > int turn = i;
 - int flag[2] = {FALSE, FALSE};

```
Oppure int turn = j;
```

Progresso?

```
while (TRUE) { P<sub>i</sub> / T<sub>i</sub>
  flag[i] = TRUE;
  turn = j;
  while (flag[j] &&
    turn==j);
  SC
  flag[i] = FALSE;
  sezione non critica
}
```

P_i/P_j può rimanere bloccato solo sul ciclo while

- 1. P_i è sul ciclo e P_j non vuole entrare. Allora flag[j]==FALSE e P_i entra
 - 2. P_i e P_j sono entrambi sul ciclo. Uno dei due entra (vedere condizione di ME)

3. P_i è sul ciclo e P_j esce P_j mette flag[j]=FALSE e P_i entra

- Variabili globali
 - > int turn = i;
 - int flag[2] = {FALSE, FALSE};

```
Oppure int turn = j;
```

Attesa definita?

```
while (TRUE) { P<sub>i</sub> / T<sub>i</sub>
  flag[i] = TRUE;
  turn = j;
  while (flag[j] &&
    turn==j);
SC
  flag[i] = FALSE;
  sezione non critica
}
```

P_j è in SC ed è "velocissimo" a ciclare e a richiedere la SC. P_i può attendere per sempre?

P_j assegna FALSE a flag[j] ma subito dopo TRUE. Assegna però turn=i e quindi abilita P_i ad entrare e P_j attende

- Variabili globali
 - > int turn = i;
 - int flag[2] = {FALSE, FALSE};

```
Oppure int turn = j;
```

Simmetria?

```
while (TRUE) { P<sub>i</sub> / T<sub>i</sub>
  flag[i] = TRUE;
  turn = j;
  while (flag[j] &&
    turn==j);
SC
  flag[i] = FALSE;
  sezione non critica
}
```

```
while (TRUE) { P<sub>j</sub> / T<sub>j</sub>
  flag[j] = TRUE;
  turn = i;
  while (flag[i] &&
    turn==i);
  SC
  flag[j] = FALSE;
  sezione non critica
}
```

... Verificata ... Codici simmetricamente identici

Oppure

int turn = j;

- Variabili globali
 - > int turn = i;
 - int flag[2] = {FALSE, FALSE};

```
while (TRUE) { P<sub>i</sub> / T<sub>i</sub>
  flag[i] = TRUE;
  turn = j;
  while (flag[j] &&
    turn==j);
SC
  flag[i] = FALSE;
  sezione non critica
}
```

```
while (TRUE) { P<sub>j</sub> / T<sub>j</sub>
  flag[j] = TRUE;
  turn = i;
  while (flag[i] &&
    turn==i);
  SC
  flag[j] = FALSE;
  sezione non critica
}
```

- Soluzione corretta
 - Soddisfa tutte le condizione della SC

- La prima soluzione software completa è dovuta a G. L. Peterson [1981]
- Garantisce
 - Mutua esclusione
 - Progresso (no deadlock)
 - Attesa limitata (no starvation)
 - > Simmetria
- Il P (o T) in attesa è comunque in busy waiting su spin lock
 - Permane il problema del consumo della risorsa "CPU time"

Conclusioni

- In generale le soluzioni software al problema delle SC risultano complesse e inefficienti
 - L'assegnazione o il controllo di una variabile da parte di un P (o T) è una operazione "invisibile" agli altri P (o T)
 - Le operazioni di controllo e modifica non sono "atomiche", quindi si possono avere reazioni al valore presunto di una variabile invece che a quello reale
 - ➤ Le soluzioni per n P (o T) sono complesse
 - McGuire [1972]
 - Lamport [1974]