

CE043 - GAMLSS

Estimação e Inferência I: Os Algoritmos RS e CG

Silva, J.P; Taconeli, C.A.

03/08/2020

O exemplo fish species

Os dados se referem ao número de diferentes espécies de peixe registradas em 70 lagos ao redor do mundo. A variável resposta `fish` é uma contagem, e há apenas uma variável explicativa, a área do lago, denotada por `lake`. Os dados estão no objeto `species` do pacote `gamlss.data` que é carregado automaticamente com o pacote `gamlss`. Estes dados serão revisitados posteriormente na disciplina.

```
library(gamlss)
```

```
## Loading required package: splines
## Loading required package: gamlss.data
##
## Attaching package: 'gamlss.data'
##
## The following object is masked from 'package:datasets':
##
##     sleep
## Loading required package: gamlss.dist
## Loading required package: MASS
## Loading required package: nlme
## Loading required package: parallel
## ***** GAMLSS Version 5.1-7 *****
## For more on GAMLSS look at http://www.gamlss.com/
## Type gamlssNews() to see new features/changes/bug fixes.
```

```
data(species)
```

```
# help("species")
```

```
# help(package = "gamlss.data")
```

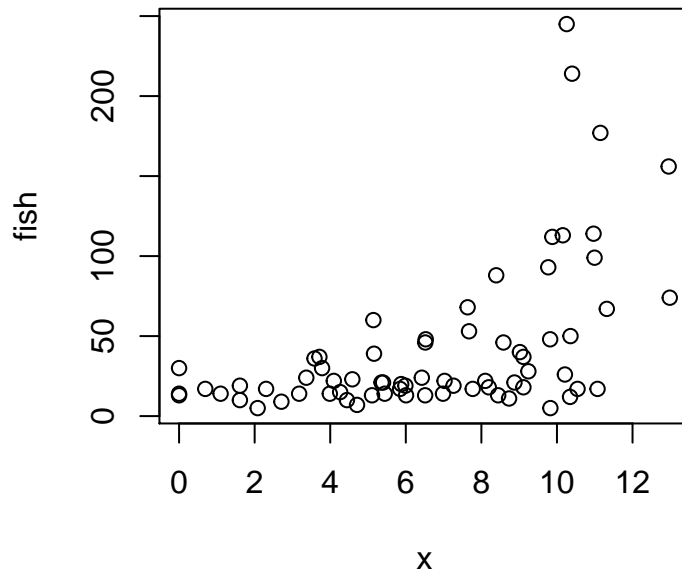
```
#View(species)
```

```
summary(species)
```

```
##      fish      lake
## Min.   : 5.00   Min.   : 1.0
## 1st Qu.: 14.00  1st Qu.: 74.5
## Median : 21.50  Median : 882.0
## Mean   : 41.74  Mean   : 22428.8
## 3rd Qu.: 47.50  3rd Qu.: 15710.0
## Max.   :245.00  Max.   :436000.0
```

Os dados são plotados a seguir, após transformação da variável x .

```
species <- transform(species, x=log(lake))  
plot(fish~x,data=species)
```



Rigby et al. (2008) analisaram estes dados e identificaram as seguintes questões a serem respondidas.

- Como a média da variável resposta depende de x ?
- A variável resposta é Poisson com superdispersão?
- Como a variância da resposta depende da média?
- Qual é a distribuição condicional da variável resposta dado x ?
- Os parâmetros de escala e forma da distribuição da variável resposta dependem de x ?

Ajuste Poisson

A função de probabilidade da distribuição Poisson, denotada por $PO(\mu)$ é dada por

$$P(Y = y|\mu) = \frac{e^{-\mu}\mu^y}{y!}, \quad \mu > 0, \quad y = 0, 1, 2, \dots$$

- Um único parâmetro governa a média e variância, que são dados por $E(Y) = \mu$ e $Var(Y) = \mu$.

O ajuste da distribuição Poisson é feito a seguir, usando o método de estimação padrão, ou seja, `method=RS()`.

```
PO() #verifica a família e função de ligação padrão
```

```
##
```

```
## GAMLSS Family: PO Poisson
```

```
## Link function for mu    : log
```

```
##?PO #descrição da função PO() e funções associadas
```

```
m0 <- gamlss(fish~x, family=PO, data=species)
```

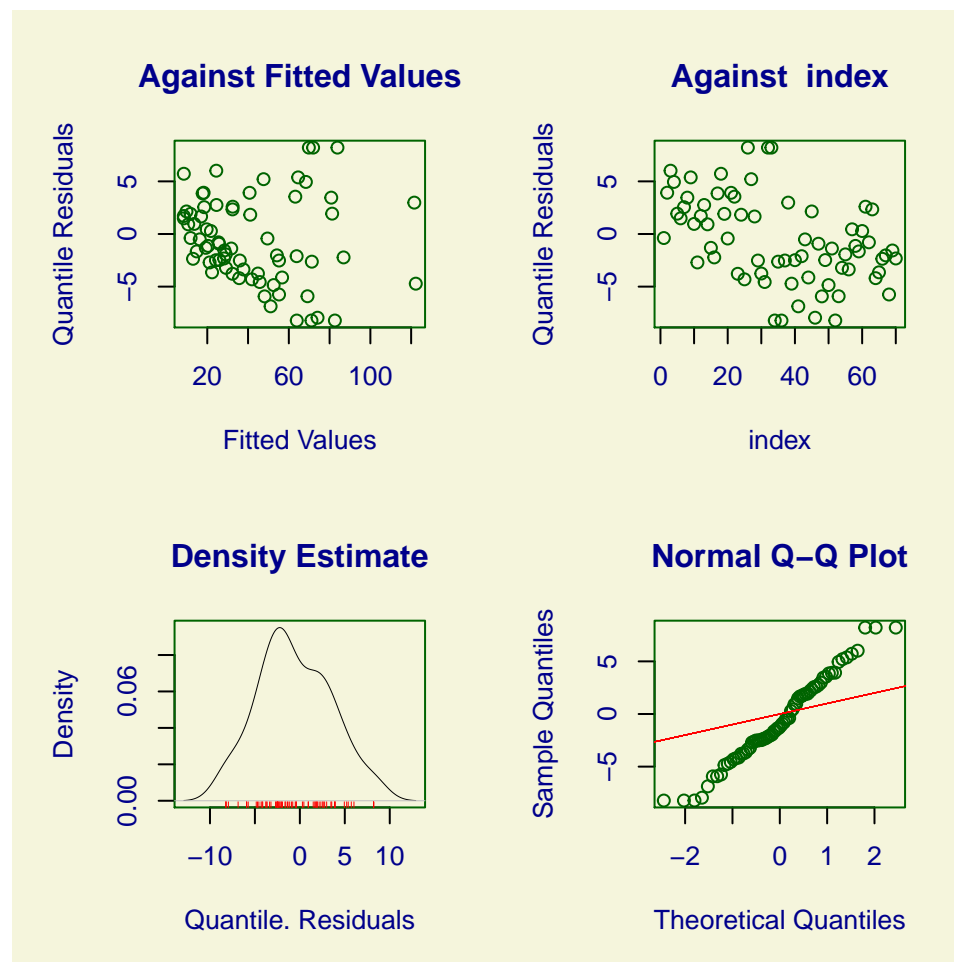
```
## GAMLSS-RS iteration 1: Global Deviance = 1896.156
## GAMLSS-RS iteration 2: Global Deviance = 1896.156

m0

##
## Family:  c("P0", "Poisson")
## Fitting method: RS()
##
## Call:  gamlss(formula = fish ~ x, family = P0, data = species)
##
## Mu Coefficients:
## (Intercept)          x
##      2.1395      0.2054
##
## Degrees of Freedom for the fit: 2 Residual Deg. of Freedom   68
## Global Deviance:      1896.16
##           AIC:      1900.16
##           SBC:      1904.65
```

Para verificarmos a qualidade do ajuste vamos plotar os resíduos.

```
plot(m0)
```



```
## *****
```

```
## Summary of the Randomised Quantile Residuals
##               mean      = -0.5842409
##               variance   = 16.4841
##               coef. of skewness = 0.181615
##               coef. of kurtosis = 2.433833
## Filliben correlation coefficient = 0.9920501
## *****
```

Como esperado, a distribuição Poisson não apresenta um bom ajuste aos dados, o que fica evidenciado pelo comportamento não aleatório dos resíduos.

Ajuste Poisson Gaussiana Inversa

Podemos modelar os dados por meio de diferentes distribuições discretas. Nesta ilustração, como alternativa à distribuição Poisson, vamos usar a distribuição Poisson Gaussiana Inversa, denotada por $\text{PIG}(\mu; \sigma)$. A sua função de probabilidade é dada por

$$P(Y = y | \mu, \sigma) = \left(\frac{2\alpha}{\pi} \right)^{1/2} \frac{\mu^y e^{1/\alpha} K_{y-1/\alpha}(\alpha)}{y! (\alpha\sigma)^y}, \quad y = 0, 1, 2, \dots$$

em que $\alpha^2 = \sigma^{-2} + 2\mu\sigma^{-1}$, $\mu > 0$ e $\sigma > 0$, e $K_\lambda(t) = \int_0^\infty \frac{1}{2} x^{\lambda-1} \exp\{-\frac{1}{2}t(x+x^{-1})\} dx$ é a função Bessel modificada de terceiro tipo.

- Para esta distribuição, temos $E(Y) = \mu$ e $\text{Var}(Y) = \mu + \sigma\mu^2$.
- A distribuição Poisson, $\text{P0}(\mu)$, é um caso limite da $\text{PIG}(\mu, \sigma)$ quando $\sigma \rightarrow 0$.
- Uma característica da distribuição PIG é que os parâmetros μ e σ não são ortogonais. Note que $\sigma = [(\mu^2 + \alpha^2)^{0.5} - \mu]^{-1}$.

Vamos demonstrar o desempenho dos algoritmos RS e CG usando a distribuição PIG e modelando tanto o parâmetro de média μ como o parâmetro de dispersão σ como funções de $\log(\text{lake})$.

```
PIG() #verifica a família e função de ligação padrão
```

```
##
## GAMLSS Family: PIG Poisson.Inverse.Gaussian
## Link function for mu      : log
## Link function for sigma: log
```

```
##?PIG #descrição da função PIG() e funções associadas
```

Algoritmo RS

```
m1 <- gamlss(fish~x, sigma.fo=~x, family=PIG, data=species)
```

```
## GAMLSS-RS iteration 1: Global Deviance = 617.3683
## GAMLSS-RS iteration 2: Global Deviance = 609.6741
## GAMLSS-RS iteration 3: Global Deviance = 608.8733
## GAMLSS-RS iteration 4: Global Deviance = 608.8332
## GAMLSS-RS iteration 5: Global Deviance = 608.8316
## GAMLSS-RS iteration 6: Global Deviance = 608.8315
```

```
m1
```

```
##
## Family: c("PIG", "Poisson.Inverse.Gaussian")
## Fitting method: RS()
##
## Call: gamlss(formula = fish ~ x, sigma.formula = ~x, family = PIG,
```

```
##      data = species)
##
## Mu Coefficients:
## (Intercept)          x
##      2.5475      0.1444
## Sigma Coefficients:
## (Intercept)          x
##      -2.0252      0.1925
##
## Degrees of Freedom for the fit: 4 Residual Deg. of Freedom    66
## Global Deviance:      608.831
##      AIC:      616.831
##      SBC:      625.825
```

O método RS convergiu em seis iterações.

Algoritmo CG

Vamos modificar o argumento `method` para `method=CG()`.

```
m2 <- gamlss(fish~x, sigma.fo=~x, family=PIG, data=species, method=CG())
```

```
## GAMLSS-CG iteration 1: Global Deviance = 1561.463
## GAMLSS-CG iteration 2: Global Deviance = 1481.211
## GAMLSS-CG iteration 3: Global Deviance = 1407.421
## GAMLSS-CG iteration 4: Global Deviance = 1339.399
## GAMLSS-CG iteration 5: Global Deviance = 1276.056
## GAMLSS-CG iteration 6: Global Deviance = 1216.432
## GAMLSS-CG iteration 7: Global Deviance = 1159.821
## GAMLSS-CG iteration 8: Global Deviance = 1105.786
## GAMLSS-CG iteration 9: Global Deviance = 1054.036
## GAMLSS-CG iteration 10: Global Deviance = 1004.432
## GAMLSS-CG iteration 11: Global Deviance = 956.9621
## GAMLSS-CG iteration 12: Global Deviance = 911.7385
## GAMLSS-CG iteration 13: Global Deviance = 869.0208
## GAMLSS-CG iteration 14: Global Deviance = 829.2613
## GAMLSS-CG iteration 15: Global Deviance = 793.1816
## GAMLSS-CG iteration 16: Global Deviance = 761.84
## GAMLSS-CG iteration 17: Global Deviance = 736.4645
## GAMLSS-CG iteration 18: Global Deviance = 717.2406
## GAMLSS-CG iteration 19: Global Deviance = 701.5665
## GAMLSS-CG iteration 20: Global Deviance = 686.9524
## Warning in CG(): Algorithm CG has not yet converged
```

```
m2
##
## Family: c("PIG", "Poisson.Inverse.Gaussian")
## Fitting method: CG()
##
## Call: gamlss(formula = fish ~ x, sigma.formula = ~x, family = PIG,
##      data = species, method = CG())
##
## Mu Coefficients:
## (Intercept)          x
##      2.2177      0.1492
```

```
## Sigma Coefficients:
## (Intercept)          x
##      -6.6478      0.6648
##
## Degrees of Freedom for the fit: 4 Residual Deg. of Freedom    66
## Global Deviance:      686.952
##           AIC:        694.952
##           SBC:        703.946
```

Observe que o algoritmo não converge ao final de 20 iterações (valor padrão). Note a diferença nos valores estimados para os coeficientes associados com σ deste ajuste para o anterior (algoritmo RS). Mais iterações são especificadas no argumento `n.cyc`.

```
m2 <- gamlss(fish~x, sigma.fo=~x, family=PIG,
data=species, method=CG(), n.cyc=100)
```

```
## GAMLSS-CG iteration 1: Global Deviance = 1561.463
## GAMLSS-CG iteration 2: Global Deviance = 1481.211
## GAMLSS-CG iteration 3: Global Deviance = 1407.421
## GAMLSS-CG iteration 4: Global Deviance = 1339.399
## GAMLSS-CG iteration 5: Global Deviance = 1276.056
## GAMLSS-CG iteration 6: Global Deviance = 1216.432
## GAMLSS-CG iteration 7: Global Deviance = 1159.821
## GAMLSS-CG iteration 8: Global Deviance = 1105.786
## GAMLSS-CG iteration 9: Global Deviance = 1054.036
## GAMLSS-CG iteration 10: Global Deviance = 1004.432
## GAMLSS-CG iteration 11: Global Deviance = 956.9621
## GAMLSS-CG iteration 12: Global Deviance = 911.7385
## GAMLSS-CG iteration 13: Global Deviance = 869.0208
## GAMLSS-CG iteration 14: Global Deviance = 829.2613
## GAMLSS-CG iteration 15: Global Deviance = 793.1816
## GAMLSS-CG iteration 16: Global Deviance = 761.84
## GAMLSS-CG iteration 17: Global Deviance = 736.4645
## GAMLSS-CG iteration 18: Global Deviance = 717.2406
## GAMLSS-CG iteration 19: Global Deviance = 701.5665
## GAMLSS-CG iteration 20: Global Deviance = 686.9524
## GAMLSS-CG iteration 21: Global Deviance = 672.9389
## GAMLSS-CG iteration 22: Global Deviance = 659.3273
## GAMLSS-CG iteration 23: Global Deviance = 645.9871
## GAMLSS-CG iteration 24: Global Deviance = 633.1439
## GAMLSS-CG iteration 25: Global Deviance = 622.6298
## GAMLSS-CG iteration 26: Global Deviance = 616.5702
## GAMLSS-CG iteration 27: Global Deviance = 613.1547
## GAMLSS-CG iteration 28: Global Deviance = 610.9197
## GAMLSS-CG iteration 29: Global Deviance = 609.6063
## GAMLSS-CG iteration 30: Global Deviance = 609.0202
## GAMLSS-CG iteration 31: Global Deviance = 608.8564
## GAMLSS-CG iteration 32: Global Deviance = 608.8331
## GAMLSS-CG iteration 33: Global Deviance = 608.8316
## GAMLSS-CG iteration 34: Global Deviance = 608.8315
```

```
m2
```

```
##
## Family: c("PIG", "Poisson.Inverse.Gaussian")
## Fitting method: CG()
```

```
##
## Call:  gamlss(formula = fish ~ x, sigma.formula = ~x, family = PIG,
##        data = species, method = CG(), n.cyc = 100)
##
## Mu Coefficients:
## (Intercept)          x
##      2.5476      0.1444
## Sigma Coefficients:
## (Intercept)          x
##      -2.0259      0.1926
##
## Degrees of Freedom for the fit: 4 Residual Deg. of Freedom    66
## Global Deviance:      608.831
##           AIC:      616.831
##           SBC:      625.825
```

O algoritmo convergiu em 34 iterações. Alternativamente, poderíamos ter definido valores iniciais para os parâmetros μ e σ ; por exemplo usando os valores médio e o desvio padrão observado¹:

```
gamlss(fish~x, sigma.fo=~x, family=PIG, data=species, method=CG(),
       mu.start=mean(species$fish), sigma.start=sd(species$fish))
```

```
## GAMLSS-CG iteration 1: Global Deviance = 709.195
## GAMLSS-CG iteration 2: Global Deviance = 816.4403
## GAMLSS-CG iteration 3: Global Deviance = 733.5054
## GAMLSS-CG iteration 4: Global Deviance = 703.0179
## GAMLSS-CG iteration 5: Global Deviance = 613.0298
## GAMLSS-CG iteration 6: Global Deviance = 610.1114
## GAMLSS-CG iteration 7: Global Deviance = 608.971
## GAMLSS-CG iteration 8: Global Deviance = 608.8496
## GAMLSS-CG iteration 9: Global Deviance = 608.8349
## GAMLSS-CG iteration 10: Global Deviance = 608.8322
## GAMLSS-CG iteration 11: Global Deviance = 608.8317
##
## Family:  c("PIG", "Poisson.Inverse.Gaussian")
## Fitting method: CG()
##
## Call:  gamlss(formula = fish ~ x, sigma.formula = ~x, family = PIG,
##        data = species, method = CG(), mu.start = mean(species$fish),
##        sigma.start = sd(species$fish))
##
## Mu Coefficients:
## (Intercept)          x
##      2.5476      0.1442
## Sigma Coefficients:
## (Intercept)          x
##      -2.0249      0.1926
##
## Degrees of Freedom for the fit: 4 Residual Deg. of Freedom    66
## Global Deviance:      608.832
##           AIC:      616.832
##           SBC:      625.826
```

¹Note que σ não é o desvio padrão da resposta na distribuição PIG. Compare o ajuste e o número de iterações usando um valor inicial mais realístico para σ , por exemplo, `sigma.start=0.6`.

O algoritmo convergiu em 11 iterações.

Algoritmo mixed

Vamos agora usar o argumento `method=mixed()`.

```
m3 <- gamlss(fish~x, sigma.fo=~x, family=PIG,  
data=species, method=mixed(1,100))
```

```
## GAMLSS-RS iteration 1: Global Deviance = 617.3683  
## GAMLSS-CG iteration 1: Global Deviance = 652.0548  
## GAMLSS-CG iteration 2: Global Deviance = 630.8294  
## GAMLSS-CG iteration 3: Global Deviance = 621.8932  
## GAMLSS-CG iteration 4: Global Deviance = 616.9011  
## GAMLSS-CG iteration 5: Global Deviance = 613.5051  
## GAMLSS-CG iteration 6: Global Deviance = 611.1476  
## GAMLSS-CG iteration 7: Global Deviance = 609.7249  
## GAMLSS-CG iteration 8: Global Deviance = 609.0634  
## GAMLSS-CG iteration 9: Global Deviance = 608.8648  
## GAMLSS-CG iteration 10: Global Deviance = 608.8339  
## GAMLSS-CG iteration 11: Global Deviance = 608.8316  
## GAMLSS-CG iteration 12: Global Deviance = 608.8315
```

m3

```
##  
## Family: c("PIG", "Poisson.Inverse.Gaussian")  
## Fitting method: mixed(1, 100)  
##  
## Call: gamlss(formula = fish ~ x, sigma.formula = ~x, family = PIG,  
## data = species, method = mixed(1, 100))  
##  
## Mu Coefficients:  
## (Intercept)          x  
##      2.5475      0.1444  
## Sigma Coefficients:  
## (Intercept)          x  
##     -2.0259      0.1926  
##  
## Degrees of Freedom for the fit: 4 Residual Deg. of Freedom    66  
## Global Deviance:      608.831  
##           AIC:      616.831  
##           SBC:      625.825
```

Em resumo:

- Os algoritmos RS, CG e misto RS-CG chegam na mesma solução, com três casas decimais, todos com deviance global de 608.831.

```
rbind(m1_mu=coef(m1), m2_mu=coef(m2), m3_mu=coef(m3))
```

```
##      (Intercept)          x  
## m1_mu      2.547521 0.1443601  
## m2_mu      2.547560 0.1443603  
## m3_mu      2.547527 0.1443563
```



```

rbind(m1_sigma=coef(m1, what="sigma"), m2_sigma=coef(m2, what="sigma"),
      m3_sigma=coef(m3, what="sigma"))

```

```

##           (Intercept)           x
## m1_sigma    -2.025230  0.1925237
## m2_sigma    -2.025850  0.1925763
## m3_sigma    -2.025941  0.1925880

```

```

rbind(m1_globalDev=m1$G.deviance, m2_globalDev=m2$G.deviance,
      m3_globalDev=m3$G.deviance)

```

```

##           [,1]
## m1_globalDev 608.8315
## m2_globalDev 608.8315
## m3_globalDev 608.8315

```

- O algoritmo RS alcança a solução em 6 iterações, o CG em 34 iterações, e o misto realiza uma iteração RS e 12 iterações CG.

```

rbind(m1_niter=m1$iter, m2_niter=m2$iter, m3_niter=m3$iter)

```

```

##           [,1]
## m1_niter      6
## m2_niter     34
## m3_niter     12

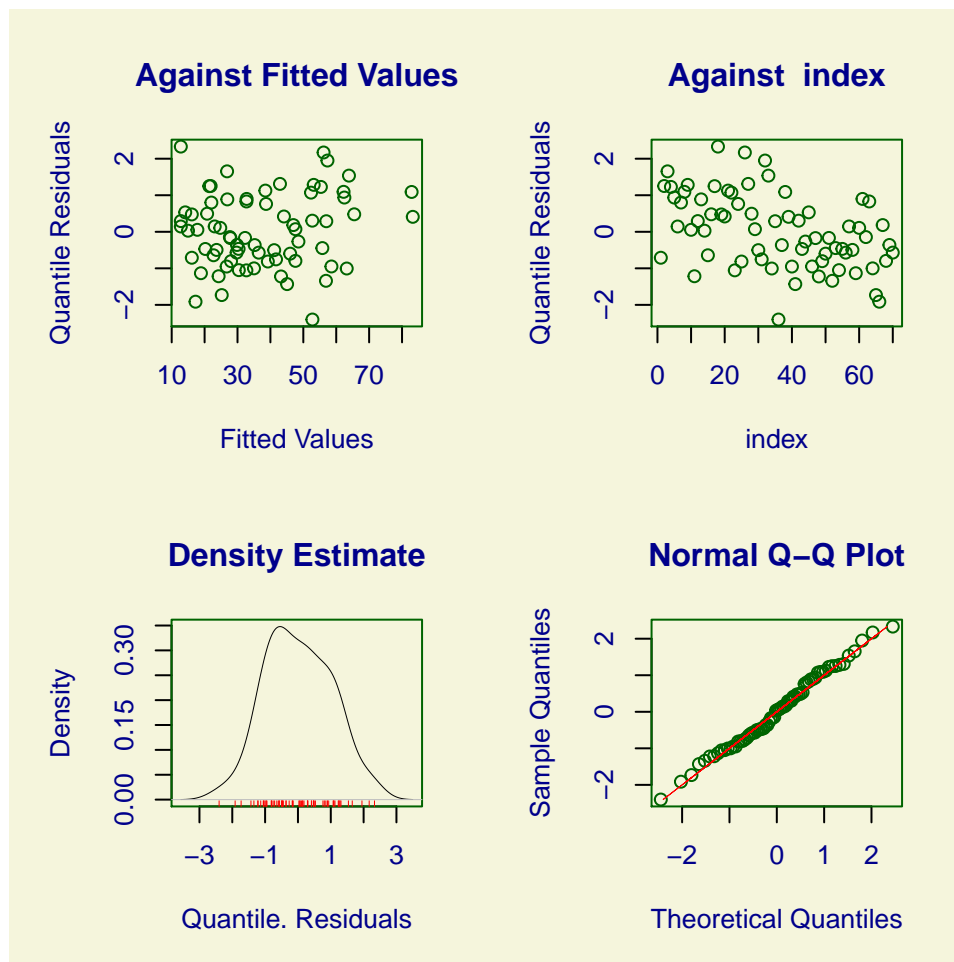
```

O diagnóstico para o modelo PIG no primeiro ajuste é o seguinte.

```

plot(m1)

```



```
## *****
## Summary of the Randomised Quantile Residuals
##               mean   = 0.01952897
##               variance = 1.020841
##               coef. of skewness = 0.1080866
##               coef. of kurtosis = 2.44759
## Filliben correlation coefficient = 0.9950415
## *****
```

Como visto nos gráficos, a distribuição PIG modelando a dispersão apresenta um ajuste bem mais adequado aos dados que aquele obtido com a distribuição PO.

Por fim, vamos comparar os tempos de execução dos três modelos:

```
system.time(capture.output(m1 <- gamlss(fish~x, sigma.fo=~x, family=PIG, data=species)))
```

```
## user system elapsed
## 0.03 0.00 0.04
```

```
system.time(capture.output(m2 <- gamlss(fish~x, sigma.fo=~x, family=PIG, data=species,
method=CG(), n.cyc=100)))
```

```
## user system elapsed
## 0.3 0.0 0.3
```

```
system.time(capture.output(m3 <- gamlss(fish~x, sigma.fo=~x, family=PIG, data=species,  
                                         method=mixed(1,100))))
```

```
##      user  system elapsed  
##    0.08    0.00    0.07
```