

INTRODUZIONE

L'intersezione tra diritto societario e diritto dei marchi rappresenta uno degli ambiti più complessi e strategicamente rilevanti della consulenza aziendale moderna. In un'economia sempre più basata sugli asset immateriali, la corretta strutturazione societaria della titolarità e gestione dei marchi può determinare il successo o il fallimento di strategie imprenditoriali, influenzare significativamente il carico fiscale, e creare o distruggere valore in operazioni straordinarie.

Il presente modulo si propone di esplorare in profondità le molteplici sfaccettature di questa intersezione, fornendo gli strumenti teorici e pratici necessari per affrontare le sfide che si presentano quotidianamente al consulente chiamato a strutturare operazioni societarie coinvolgenti diritti di proprietà intellettuale. L'approccio adottato mira a integrare le competenze giuridiche societarie con quelle specifiche in materia di marchi, creando una visione olistica indispensabile per operare efficacemente in questo campo.

La complessità della materia deriva non solo dalla necessità di padroneggiare due aree del diritto tradizionalmente separate, ma anche dall'esigenza di comprendere le implicazioni fiscali, contabili e strategiche delle diverse soluzioni possibili. Il professionista moderno deve saper navigare tra esigenze di ottimizzazione fiscale, protezione del patrimonio, flessibilità operativa e compliance normativa, individuando soluzioni che bilancino tutti questi aspetti senza compromettere la solidità giuridica delle strutture create.

CAPITOLO 1: SRL, STP, HOLDING E TITOLARITÀ DEL MARCHIO

1.1 La scelta del veicolo societario per la titolarità dei marchi

La decisione relativa al soggetto giuridico cui intestare i marchi aziendali rappresenta una scelta strategica di primaria importanza che influenza molteplici aspetti della vita dell'impresa. Non si tratta di una mera formalità, ma di una decisione che impatta sulla protezione patrimoniale, sull'efficienza fiscale, sulla flessibilità operativa e sulle possibilità di valorizzazione futura dell'asset immateriale.

SRL come veicolo societario

La società a responsabilità limitata (SRL) rappresenta il veicolo societario più diffuso nel panorama italiano per la gestione di attività imprenditoriali, inclusa la titolarità di marchi. La limitazione della responsabilità dei soci al capitale conferito offre una prima protezione patrimoniale, separando il rischio d'impresa dal patrimonio personale.

Vantaggi dell'intestazione alla società operativa

Dal punto di vista dei vantaggi, l'intestazione dei marchi alla società operativa semplifica la gestione amministrativa e riduce i costi di struttura. Non sono necessarie operazioni infragruppo per l'utilizzo dei marchi, la contabilizzazione è diretta, non sorgono problematiche di transfer pricing.

Svantaggi e rischi

La commistione tra marchi e attività operativa espone gli asset immateriali ai rischi del business. Contenziosi commerciali, responsabilità da prodotto, crisi aziendali possono mettere a rischio anche i marchi, che potrebbero essere aggrediti dai creditori sociali.

1.2 Le società tra professionisti (STP) e la gestione dei marchi professionali

Le società tra professionisti, introdotte nell'ordinamento italiano con la Legge 183/2011, hanno aperto nuove possibilità per l'esercizio in forma societaria delle professioni regolamentate. Questa innovazione ha posto questioni interessanti relative alla titolarità e gestione dei segni distintivi utilizzati dai professionisti, tradizionalmente legati alla persona fisica del professionista più che a strutture societarie.

La STP può essere titolare di marchi che identificano i servizi professionali offerti, creando un brand professionale che trascende i singoli professionisti soci. Questa possibilità è particolarmente rilevante per studi professionali di maggiori dimensioni che intendono costruire un'identità di marca forte e riconoscibile sul mercato.

La gestione dei marchi nelle STP presenta peculiarità legate alla natura fiduciaria del rapporto professionale. Le regole deontologiche delle diverse professioni pongono limiti alla comunicazione commerciale e all'uso di tecniche di marketing aggressive.

Un aspetto critico riguarda la gestione del marchio in caso di recesso o esclusione di soci professionisti. Gli statuti delle STP dovrebbero prevedere clausole specifiche per gestire queste situazioni, definendo diritti e limitazioni nell'uso dei segni distintivi post-recesso.

1.3 La holding di partecipazioni come cassaforte dei marchi

La struttura holding rappresenta una soluzione sempre più adottata per la gestione ottimale dei marchi aziendali. La separazione tra la società titolare dei marchi (holding) e le società operative che li utilizzano offre molteplici vantaggi in termini di protezione patrimoniale, efficienza fiscale e flessibilità strategica.

Protezione Patrimoniale

I marchi, segregati in una società che non svolge attività operativa e quindi non assume rischi commerciali, sono protetti dalle vicende delle società operative.

Crisi aziendali, contenziosi, responsabilità da prodotto che colpiscono le operative non intaccano il patrimonio di marchi della holding.



Efficienza Fiscale

I flussi di royalty dalle operative alla holding possono essere strutturati per ottimizzare il carico fiscale complessivo del gruppo, sfruttando differenze di aliquote o regimi fiscali particolari. La holding può beneficiare del regime di participation exemption per eventuali plusvalenze da cessione di marchi.

Flessibilità Strategica

La cessione di rami d'azienda o di società operative può avvenire mantenendo i marchi nel gruppo, concedendoli in licenza all'acquirente. Nuove iniziative imprenditoriali possono essere lanciate con società operative dedicate, che utilizzano i marchi del gruppo in licenza.

1.4 Holding italiana vs holding estera: considerazioni comparative

La scelta della giurisdizione della holding che detiene i marchi richiede un'analisi approfondita che consideri aspetti fiscali, legali e operativi. Mentre una holding italiana offre semplicità gestionale e certezza normativa, holding estere possono presentare vantaggi fiscali significativi, purché strutturate nel rispetto delle normative anti-elusive e della sostanza economica.

La normativa CFC (Controlled Foreign Companies) e le disposizioni anti-BEPS (Base Erosion and Profit Shifting) hanno significativamente ridotto i margini per pianificazioni fiscali aggressive. La holding estera deve dimostrare sostanza economica attraverso presenza di personale qualificato, processo decisionale locale, gestione attiva del portafoglio marchi.

1.5 Aspetti operativi della gestione marchi in strutture complesse

La gestione operativa dei marchi in strutture societarie complesse richiede processi e procedure che garantiscano efficienza senza compromettere i benefici della struttura scelta. La formalizzazione dei rapporti tra holding e operative attraverso contratti di licenza scritti e a condizioni di mercato è essenziale non solo per ragioni fiscali ma anche per chiarezza gestionale e protezione in caso di contenziosi.

Contratti di licenza infragruppo

Devono riflettere la realtà economica del valore dei marchi e delle condizioni di mercato. Benchmarking studies e analisi economiche supportano la determinazione di royalty rate difendibili.

Gestione amministrativa

Fatturazione periodica delle royalty, registrazione dei contratti ove richiesta, pagamenti regolari e tracciabili sono elementi essenziali. Sistemi di reporting che monitorino l'uso dei marchi, i fatturati generati, il rispetto degli standard qualitativi.

Governance della holding

Riunioni periodiche del board per decisioni su nuove registrazioni, estensioni territoriali, azioni di tutela, strategie di licensing documentano la sostanza gestionale. La presenza di IP manager dedicati rafforza la sostanza economica.

CAPITOLO 2: MARCHIO INTESTATO A PERSONA FISICA E LICENZA ALLA SOCIETÀ

2.1 La titolarità personale del marchio: opportunità e complessità

La decisione di mantenere la titolarità dei marchi in capo alla persona fisica, tipicamente l'imprenditore o il fondatore dell'azienda, rappresenta una scelta che può derivare da ragioni storiche, strategiche o fiscali. Questa struttura, comune soprattutto in realtà imprenditoriali di matrice familiare o in fase di startup, presenta caratteristiche peculiari che richiedono un'analisi approfondita per comprenderne implicazioni e ottimizzarne la gestione.

Dal punto di vista storico, molti marchi nascono come iniziativa personale dell'imprenditore, spesso prima della costituzione della società operativa. Il marchio può rappresentare il cognome di famiglia, un'intuizione creativa personale, o essere stato sviluppato in una fase embrionale del business quando la formalizzazione societaria non era ancora avvenuta.

Motivazioni strategiche

La separazione tra marchio e società operativa offre protezione patrimoniale in caso di crisi aziendale: il marchio resta nel patrimonio personale dell'imprenditore anche in caso di fallimento della società.

Vantaggi fiscali

Le royalty percepite dalla persona fisica per la licenza del marchio alla società possono beneficiare di regimi fiscali favorevoli, come la cedolare secca sui redditi da proprietà intellettuale in alcune giurisdizioni.

Legame emotivo

La genesi personale crea un legame emotivo e identitario forte tra la persona e il marchio, che può influenzare le decisioni successive sulla sua gestione.

2.2 La strutturazione del rapporto di licenza personasocietà

Il contratto di licenza tra la persona fisica titolare del marchio e la società utilizzatrice rappresenta il fulcro della struttura e richiede particolare attenzione nella sua redazione. Non si tratta di una mera formalità, ma di un contratto che deve reggere al scrutinio di terzi, siano essi l'amministrazione finanziaria, potenziali investitori o acquirenti, o giudici in caso di contenziosi.

Determinazione del corrispettivo

Il canone deve riflettere il reale valore di mercato del diritto concesso, evitando sia sottovalutazioni che potrebbero configurare liberalità occulte o essere contestate fiscalmente, sia sopravvalutazioni che drenerebbero eccessivamente risorse dalla società operativa.

Modalità di pagamento

Le modalità di pagamento delle royalty devono essere strutturate considerando le esigenze di cash flow della società e gli obiettivi di remunerazione del titolare. Royalty variabili basate sul fatturato allineano gli interessi ma possono creare incertezza nei flussi per il licenziante.

Durata e rinnovo

La durata e le condizioni di rinnovo della licenza impattano significativamente sul valore della società operativa. Una licenza a breve termine o revocabile ad nutum del licenziante crea incertezza che può scoraggiare investimenti o ridurre il valore in caso di cessione.

2.3 Profili fiscali della licenza persona-società

La gestione fiscale del rapporto di licenza tra persona fisica e società richiede attenzione a molteplici profili che possono generare criticità se non adeguatamente gestiti. La corretta qualificazione del reddito, l'applicazione delle ritenute, la deducibilità in capo alla società, la gestione IVA sono tutti aspetti che richiedono analisi specifica e documentazione appropriata.

Qualificazione del reddito

Dal lato del percettore persona fisica, i canoni di licenza configurano normalmente redditi diversi ai sensi dell'art. 67 del TUIR. Questa qualificazione comporta l'applicazione di un regime fiscale che può variare significativamente a seconda delle opzioni disponibili e delle caratteristiche del contribuente.

Ritenute alla fonte

La società utilizzatrice deve operare ritenute alla fonte sui canoni corrisposti, con aliquote che variano in funzione della qualifica del percettore e della natura del rapporto. La corretta applicazione delle ritenute e il tempestivo versamento sono essenziali per evitare sanzioni e responsabilità solidali.

Deducibilità dei canoni

La deducibilità dei canoni in capo alla società richiede il rispetto del principio di inerenza e della congruità economica. Canoni sproporzionati rispetto al valore del marchio o al contributo dello stesso al business possono essere contestati come costi non inerenti o come distribuzione occulta di utili.

2.4 Criticità operative e soluzioni gestionali

La gestione operativa di una struttura con marchio personale e licenza alla società presenta sfide pratiche che richiedono soluzioni organizzative appropriate. La commistione tra sfera personale e aziendale può generare confusione e inefficienze se non adeguatamente gestita attraverso procedure chiare e ruoli definiti.

- Gestione amministrativa
 - Decisioni su nuove registrazioni, estensioni territoriali, azioni di tutela devono essere prese dal titolare persona fisica, ma spesso è la società ad avere le competenze e le risorse per la gestione operativa. Mandati di gestione che definiscano chiaramente poteri e responsabilità possono fornire il framework operativo necessario.
- Finanziamento delle attività
 - Costi di registrazione, rinnovo, tutela possono essere significativi e la persona fisica potrebbe non avere le risorse necessarie. Accordi che prevedano la gestione di questi costi come anticipazioni deducibili dai canoni futuri possono offrire soluzioni pratiche nel rispetto della normativa.
- Pianificazione successoria
 - Il passaggio generazionale del marchio richiede valutazioni che considerino non solo gli aspetti fiscali della successione ma anche la continuità del rapporto con la società operativa. Trust, patti di famiglia, donazioni con riserva di usufrutto sono strumenti che possono facilitare il passaggio generazionale.

2.5 Exit strategy e valorizzazione futura

La presenza di un marchio intestato a persona fisica complica significativamente le operazioni di exit, sia che si tratti della cessione della società operativa sia della valorizzazione separata del marchio. Investitori istituzionali e acquirenti strategici preferiscono generalmente strutture dove tutti gli asset rilevanti sono consolidati nell'entità target.

Conferimento del marchio

Il conferimento del marchio nella società prima della cessione è la soluzione più diretta ma può comportare costi fiscali significativi se genera plusvalenze tassabili. La tempistica del conferimento deve essere valutata attentamente. Cessione congiunta

La cessione congiunta di quote societarie e marchio può essere strutturata per ottimizzare il trattamento fiscale complessivo, allocando prezzo tra i diversi asset in modo da sfruttare eventuali regimi favorevoli. Creazione di holding personale

La creazione di una holding personale cui conferire sia il marchio sia le partecipazioni può offrire una soluzione elegante che semplifica future operazioni mantenendo benefici fiscali

CAPITOLO 3: CLAUSOLE STATUTARIE SU MARCHI E PROPRIETÀ INTELLETTUALE

3.1 L'importanza delle previsioni statutarie nella governance della PI

Lo statuto sociale rappresenta la carta costituzionale della società, definendo le regole fondamentali del suo funzionamento e i rapporti tra i soci. In un'economia sempre più basata sugli asset immateriali, l'inserimento di clausole specifiche relative alla gestione e tutela dei diritti di proprietà intellettuale, e in particolare dei marchi, assume importanza strategica crescente.

Le clausole statutarie relative ai marchi e alla proprietà intellettuale non sono mere technicalities legali, ma strumenti che plasmano la governance aziendale in un'area critica per il successo dell'impresa. Esse definiscono chi ha il potere di prendere decisioni strategiche sui marchi, come vengono risolti i conflitti tra soci su queste tematiche, cosa succede ai diritti di PI in caso di recesso o esclusione di un socio, come viene tutelato il patrimonio immateriale dell'azienda.

L'assenza di previsioni statutarie specifiche non significa che questi aspetti non siano regolati, ma che si applicano le norme generali del codice civile e i principi generali di diritto societario. Questa regolamentazione "per default" raramente è ottimale per gestire la complessità e specificità dei diritti di proprietà intellettuale.



La personalizzazione dello statuto con clausole dedicate alla PI richiede un'analisi approfondita del business model dell'azienda, della rilevanza strategica dei marchi, della composizione della compagine societaria, delle prospettive di sviluppo futuro. Non esiste un set di clausole valido per tutte le situazioni: ogni realtà aziendale richiede soluzioni calibrate sulle proprie specificità.

3.2 Clausole sull'attribuzione delle competenze decisionali

La definizione di chi, all'interno della struttura societaria, ha il potere di assumere decisioni relative ai marchi rappresenta un aspetto fondamentale della governance. Le opzioni spaziano dall'attribuzione di tutti i poteri all'organo amministrativo, alla riserva di competenze all'assemblea dei soci per decisioni strategiche, fino alla creazione di comitati specializzati con competenze consultive o deliberative.



Competenza dell'organo amministrativo

L'attribuzione all'organo amministrativo della competenza generale sulla gestione dei marchi rappresenta la soluzione più flessibile e operativamente efficiente. Gli amministratori possono reagire tempestivamente a opportunità di mercato o minacce competitive, prendere decisioni informate basate sulla conoscenza del business.



Coinvolgimento dell'assemblea

Decisioni particolarmente rilevanti o strategiche possono meritare il coinvolgimento dell'assemblea dei soci. La cessione di marchi core, l'concessione di licenze esclusive di lungo termine, investimenti significativi in nuove famiglie di marchi possono essere riservate all'assemblea con maggioranze qualificate.



Comitato PI specializzato

La creazione di un comitato PI, con funzioni consultive o deliberative, rappresenta una soluzione sofisticata per società dove la proprietà intellettuale ha rilevanza strategica centrale. Il comitato può includere membri del board con competenze specifiche, esperti esterni, rappresentanti di diverse funzioni aziendali.

3.3 Clausole sui conferimenti e apporti di PI

La regolamentazione statutaria dei conferimenti di diritti di proprietà intellettuale assume particolare rilevanza in fase di costituzione della società o di aumenti di capitale. I marchi possono essere conferiti in proprietà o in godimento, con implicazioni significative sul piano societario, fiscale e operativo.

Conferimenti in godimento

- Valutazione dei marchi conferiti
 La valutazione dei marchi conferiti
 richiede particolare attenzione per evitare
 sopravvalutazioni che danneggerebbero i
 soci di minoranza o sottovalutazioni che
 penalizzerebbero il conferente. Lo statuto
 può prevedere l'obbligo di perizia di
 stima da parte di esperti qualificati,
 definire i criteri di valutazione applicabili.
- I conferimenti in godimento di marchi presentano peculiarità che richiedono regolamentazione specifica. La durata del godimento, le condizioni di utilizzo, cosa succede in caso di recesso del socio conferente, come viene gestito il mantenimento e la tutela del marchio sono tutti aspetti che dovrebbero essere definiti statutariamente.
- Clausole di earn-out

Le clausole di earn-out legate al valore futuro dei marchi conferiti possono allineare gli interessi del conferente con il successo della società. Meccanismi che prevedono l'attribuzione di ulteriori quote o compensi in funzione delle performance dei marchi conferiti incentivano il conferente a supportare attivamente lo sviluppo del business.

3.4 Clausole su recesso, esclusione e trasferimento quote

Le vicende della compagine societaria possono avere impatti significativi sulla gestione dei marchi aziendali, particolarmente quando soci recedenti o esclusi hanno contribuito allo sviluppo o sono identificati con specifici brand. Le clausole statutarie dovrebbero anticipare e regolare queste situazioni per evitare conflitti e garantire continuità al business.

Recesso del socio

Il recesso di un socio che ha conferito marchi o che è strettamente identificato con brand aziendali richiede meccanismi di gestione specifici. Se i marchi erano stati conferiti in proprietà, normalmente restano alla società, ma potrebbero essere previsti diritti di riacquisto a condizioni predeterminate.

Esclusione del socio

L'esclusione del socio per gravi inadempienze assume connotati particolari quando coinvolge asset di PI. Clausole di bad leaver che prevedono la perdita di diritti sui marchi o l'obbligo di cessione a valori penalizzanti possono costituire deterrenti efficaci contro comportamenti opportunistici.

Clausole di trascinamento e covendita

Le clausole di trascinamento (dragalong) e co-vendita (tagalong) assumono particolare complessità quando il valore aziendale è significativamente legato a marchi identificati con specifici soci. Previsioni che garantiscano la disponibilità dei marchi in caso di cessione del controllo aumentano la liquidità delle partecipazioni.

3.5 Clausole di non concorrenza e sviluppo PI

La tutela del patrimonio di proprietà intellettuale aziendale richiede anche clausole che regolino i comportamenti dei soci durante e dopo la loro permanenza in società. Obblighi di non concorrenza, assegnazione delle invenzioni, confidenzialità sono elementi essenziali di un sistema di protezione completo.

• Assegnazione automatica

- Obblighi di non concorrenza
 Gli obblighi di non concorrenza
 specificamente riferiti all'uso di marchi
 simili o confondibili richiedono
 definizione precisa dell'ambito
 merceologico e territoriale di
 applicazione. La durata post-cessazione
 della partecipazione, normalmente
 limitata a 3-5 anni per rispettare i limiti di
 validità, deve bilanciare la tutela degli
 interessi aziendali con la libertà di
 iniziativa economica del socio uscente.
- Le clausole di assegnazione automatica alla società dei diritti di PI sviluppati dai soci nell'ambito dell'attività sociale chiariscono la titolarità ed evitano conflitti futuri. L'ambito di applicazione deve essere definito con riferimento al nesso con l'attività sociale: invenzioni e marchi sviluppati utilizzando risorse aziendali dovrebbero essere automaticamente assegnati.
- Obblighi di confidenzialità
 Gli obblighi di confidenzialità relativi a strategie di marchio, progetti di sviluppo, informazioni su licensing o litigation devono sopravvivere alla cessazione del rapporto sociale. La definizione di informazioni confidenziali, le eccezioni per informazioni pubbliche o legittimamente acquisite, le conseguenze delle violazioni richiedono formulazioni precise.

CAPITOLO 4: IL CONFERIMENTO DEL MARCHIO IN SOCIETÀ



4.1 Il conferimento come operazione strategica e valorizzativa

Il conferimento di un marchio in società rappresenta un'operazione di riorganizzazione patrimoniale che può rispondere a molteplici obiettivi strategici. Non si tratta di un mero trasferimento formale di titolarità, ma di un'operazione che può modificare significativamente l'assetto patrimoniale, la struttura finanziaria e le prospettive di sviluppo dell'impresa.

- Consolidamento degli asset
 - Dal punto di vista strategico, il conferimento può rispondere all'esigenza di consolidare in un unico soggetto giuridico tutti gli asset necessari all'attività d'impresa, facilitando la gestione operativa e aumentando l'attrattività per investitori o acquirenti.
- Valorizzazione patrimoniale

La valorizzazione del patrimonio personale o aziendale attraverso il conferimento consente di far emergere il valore del marchio trasformandolo da asset "dormiente" a componente attiva del capitale sociale.

• Ottimizzazione fiscale

Il conferimento può anche rispondere a esigenze di ottimizzazione fiscale, permettendo di realizzare plusvalori in regimi fiscali favorevoli o di creare strutture che ottimizzino la tassazione dei flussi futuri derivanti dallo sfruttamento del marchio.

• Trasparenza verso terzi

Un marchio detenuto personalmente dall'imprenditore o da una società diversa da quella operativa crea complessità gestionali e può essere percepito come un elemento di rischio da terzi. Il conferimento risolve queste criticità creando un assetto patrimoniale coerente e trasparente.

4.2 Aspetti procedurali e valutativi del conferimento

La procedura di conferimento di un marchio richiede il rispetto di formalità specifiche che garantiscono la tutela di tutti gli stakeholder coinvolti. La valutazione del marchio rappresenta il passaggio più critico e delicato, dovendo conciliare l'interesse del conferente a veder riconosciuto il valore del proprio asset con la necessità di tutelare gli altri soci e i creditori sociali da sopravvalutazioni.

Perizia di stima

La perizia di stima del marchio, quando richiesta dalla normativa (conferimenti in SpA, conferimenti in natura in SRL per la parte eccedente il decimo del capitale sociale), deve essere redatta da un esperto designato dal tribunale o scelto tra i revisori legali. La perizia non è un mero adempimento formale ma un documento che cristallizza il valore del conferimento e può avere conseguenze significative in termini di responsabilità per il conferente e l'esperto.

Metodi di valutazione

I metodi di valutazione applicabili al marchio in sede di conferimento devono considerare le specificità dell'operazione. Il metodo reddituale, basato sui flussi di cassa futuri generabili dal marchio, è spesso il più appropriato per marchi affermati con storia di sfruttamento documentabile. Il metodo del costo può essere rilevante per marchi di recente creazione, mentre il metodo comparativo richiede l'identificazione di transazioni realmente comparabili, spesso difficili da reperire.

Documentazione

La documentazione del processo valutativo assume importanza cruciale. L'esperto deve documentare le fonti informative utilizzate, le assunzioni adottate, i calcoli effettuati, le verifiche di ragionevolezza condotte. Questa documentazione non solo supporta le conclusioni valutative ma fornisce anche protezione in caso di future contestazioni sulla congruità del valore attribuito.

4.3 Strutture di conferimento e implicazioni fiscali

Le modalità tecniche di strutturazione del conferimento possono variare significativamente con importanti implicazioni fiscali. Il conferimento può avvenire in sede di costituzione della società, di aumento del capitale sociale, o attraverso operazioni più complesse come scissioni o fusioni.

2

Conferimento in sede di costituzione

Il conferimento in sede di costituzione presenta il vantaggio della semplicità procedurale e dell'assenza di complessità legate a valori pregressi. Il marchio entra a far parte del patrimonio sociale ab initio, senza necessità di confronti con valori preesistenti o di gestire rapporti con soci preesistenti.

Regime di neutralità fiscale

Dal punto di vista fiscale, il regime di neutralità del conferimento richiede il rispetto di specifiche condizioni. Il conferimento deve avvenire in regime di continuità dei valori fiscali, con la società conferitaria che subentra nella posizione fiscale del conferente.

Aumento di capitale in società esistente

Il conferimento mediante aumento di capitale in società esistente richiede maggiore attenzione alla tutela dei soci preesistenti. La valutazione del marchio deve essere particolarmente rigorosa per evitare diluizioni non giustificate. Il diritto di opzione dei soci esistenti può complicare l'operazione quando il conferimento è riservato a soggetti specifici.

4.4 Il conferimento di marchio e l'avviamento

Una questione particolarmente complessa riguarda il rapporto tra conferimento del marchio e trasferimento dell'avviamento. Il marchio, soprattutto se affermato e notorio, incorpora spesso una parte significativa dell'avviamento aziendale. Il conferimento del solo marchio, senza l'attività sottostante, pone questioni valutative e operative che richiedono attenta considerazione.

Separazione tra marchio e avviamento

La separazione tra valore del marchio e avviamento richiede analisi sofisticate.
L'avviamento rappresenta la capacità dell'azienda di generare sovra-redditi rispetto alla normale remunerazione del capitale investito, e il marchio contribuisce a questa capacità ma non la esaurisce.

Capacità autonoma di generare valore

Quando il marchio viene conferito separatamente dall'azienda, occorre verificare che mantenga capacità di generare valore autonomamente. Un marchio strettamente legato a specifiche capacità produttive, canali distributivi o competenze personali potrebbe perdere gran parte del suo valore se separato da questi elementi.

Trattamento contabile e fiscale

Il trattamento contabile e fiscale dell'avviamento legato al marchio presenta complessità specifiche. Mentre il marchio può essere iscritto come asset identificabile e ammortizzato secondo la sua vita utile, l'avviamento segue regole diverse.

4.5 Conseguenze post-conferimento e gestione continuativa

Il conferimento del marchio non esaurisce i suoi effetti nel momento del trasferimento ma genera conseguenze continuative che richiedono gestione attenta. La società conferitaria assume tutti i diritti e gli obblighi relativi al marchio, inclusi oneri di mantenimento, difesa, sviluppo.

Obblighi di mantenimento

Gli obblighi di mantenimento del marchio includono il pagamento delle tasse di rinnovo, il monitoraggio delle scadenze, la gestione di eventuali azioni di tutela. Questi costi, ricorrenti e potenzialmente significativi, devono essere considerati nel business plan post-conferimento.

Gestione strategica

La gestione strategica del marchio conferito richiede competenze che la società potrebbe dover sviluppare o acquisire. Decisioni su estensioni territoriali o merceologiche, strategie di licensing, azioni contro contraffazioni richiedono expertise specifica.

Monitoraggio del valore

Il monitoraggio del valore del marchio post-conferimento è rilevante non solo per la gestione strategica ma anche per adempimenti contabili e fiscali.

Impairment test periodici verificano che il valore contabile del marchio sia ancora supportato dalle prospettive economiche.

CAPITOLO 5: GESTIONE SOCIETARIA DEL MARCHIO

5.1 Framework di governance per la gestione ottimale dei marchi

La gestione societaria dei marchi richiede l'implementazione di un framework di governance strutturato che garantisca decisioni informate, tempestive ed allineate con la strategia aziendale complessiva. Non si tratta solo di amministrare asset esistenti, ma di sviluppare e proteggere nel tempo una delle principali fonti di vantaggio competitivo dell'impresa.



Il primo elemento del framework è la chiara attribuzione di responsabilità all'interno dell'organizzazione. La gestione dei marchi non può essere relegata a una funzione puramente amministrativa o legale, ma richiede il coinvolgimento del top management e, per decisioni strategiche, del consiglio di amministrazione.

La definizione di politiche e procedure aziendali per la gestione dei marchi standardizza i processi decisionali e operativi. Il sistema di reporting e monitoraggio consente di mantenere visibilità sul portafoglio marchi e sulle relative performance.

5.2 Strategie di sviluppo e protezione del portafoglio marchi

La gestione dinamica del portafoglio marchi richiede un bilanciamento tra investimenti in nuovi marchi, mantenimento e rafforzamento di marchi esistenti, e dismissione di marchi non più strategici. Questa gestione attiva, simile a quella di un portafoglio finanziario, massimizza il ritorno sugli investimenti in proprietà intellettuale e allinea il portafoglio con l'evoluzione strategica dell'azienda.

- Identificazione esigenze
 Analisi di mercato e identificazione di opportunità per nuovi marchi o estensioni di marchi esistenti.
- Sviluppo e screening
 Processo creativo e verifiche preliminari di disponibilità e registrabilità dei nuovi marchi
- Protezione
 Registrazione e altre forme di tutela legale
 per i marchi strategici.

Monitoraggio

Sorveglianza attiva per identificare violazioni e uso improprio dei marchi.

Ottimizzazione

Revisione periodica del portafoglio per identificare opportunità di razionalizzazione o dismissione.

5.3 Gestione economico-finanziaria dei marchi

La dimensione economico-finanziaria della gestione dei marchi va oltre la mera amministrazione di costi e ricavi, richiedendo un approccio che consideri i marchi come veri e propri investimenti produttivi di ritorno economico. Questo cambio di paradigma, da centro di costo a centro di profitto o almeno di valore, richiede strumenti gestionali e metriche appropriate.

Budgeting strategico

Il budgeting per le attività relative ai marchi dovrebbe distinguere tra spese correnti (mantenimento, sorveglianza ordinaria) e investimenti (nuove registrazioni, campagne di enforcement straordinarie, progetti di rebranding). Budget pluriennali che considerino l'intero ciclo di vita del marchio forniscono prospettiva strategica.

Valorizzazione del portafoglio

La valorizzazione periodica del portafoglio marchi, anche se non richiesta dai principi contabili per marchi internamente generati, fornisce metriche gestionali preziose. Sapere che il portafoglio marchi vale X milioni consente di rapportare gli investimenti al valore gestito, di valutare l'efficacia delle strategie di gestione.

Analisi di redditività

L'analisi della redditività per marchio o famiglia di marchi rivela quali asset generano realmente valore e quali sono mantenuti per ragioni non economiche. Allocare ricavi e costi diretti per marchio, anche con criteri di stima ragionevoli, evidenzia situazioni di sussidio incrociato e supporta decisioni di razionalizzazione.

5.4 Gestione dei rischi e compliance

I rischi associati alla gestione dei marchi sono molteplici e potenzialmente significativi, richiedendo un approccio strutturato di risk management. L'identificazione, valutazione e mitigazione di questi rischi protegge il valore aziendale e previene crisi reputazionali o finanziarie.



Rischi legali

I rischi legali includono la possibile invalidità di marchi registrati, conflitti con diritti di terzi, violazioni involontarie di marchi altrui. Due diligence periodiche sul portafoglio, opinioni di registrabilità per nuovi marchi, freedom to operate analysis per nuovi prodotti sono strumenti di mitigazione.



Rischi operativi

I rischi operativi riguardano la perdita di marchi per errori amministrativi (mancati rinnovi, errori nelle cessioni o licenze), uso improprio che porta a volgarizzazione, gestione inadeguata di licenziatari. Sistemi di reminder automatici, procedure di double-check per operazioni critiche, audit periodici su licenziatari riducono questi rischi.



Rischi reputazionali

I rischi reputazionali derivano da associazioni negative, contraffazioni di scarsa qualità, uso non autorizzato da parte di terzi in contesti inappropriati. Monitoring dei media e social media, programmi anti-contraffazione, azioni tempestive contro usi non autorizzati proteggono la reputazione del marchio.



Compliance normativa

La compliance con normative sempre più complesse richiede aggiornamento continuo e procedure strutturate. Privacy e protezione dati personali impattano su come i marchi possono essere utilizzati nel marketing digitale. Normative sulla pubblicità ingannevole, sul commercio elettronico, sulla responsabilità da prodotto influenzano le strategie di branding.

5.5 Innovazione e trasformazione digitale nella gestione dei marchi

La trasformazione digitale sta rivoluzionando non solo come i marchi vengono utilizzati e percepiti dal mercato, ma anche come vengono gestiti internamente alle organizzazioni. L'adozione di tecnologie innovative può significativamente migliorare l'efficienza e l'efficacia della gestione, liberando risorse per attività a maggior valore aggiunto.

- Sistemi di IP management digitali
 Centralizzano tutte le informazioni
 relative ai marchi in piattaforme cloud
 accessibili e sicure. Automatizzano
 reminder per scadenze, generano report
 automatici, facilitano la collaborazione tra
 team interni e consulenti esterni.
- Intelligenza artificiale
 Algoritmi di image recognition possono identificare usi non autorizzati di marchi figurativi nel web. Natural language processing analizza grandi volumi di testo per identificare possibili violazioni di marchi denominativi.
- Blockchain e tecnologie distribuite
 Registri immutabili di transazioni relative
 ai marchi, smart contract per gestione
 automatica di licenze, sistemi di
 autenticazione prodotti basati su
 blockchain sono applicazioni in fase di
 sviluppo.

Metaverso e ambienti virtuali

NFT collegati a marchi, esperienze di brand in mondi virtuali, protezione di marchi in ambienti digitali tridimensionali richiedono ripensamento di strategie tradizionali.

CONCLUSIONI

La consulenza societaria in materia di marchi e proprietà intellettuale si conferma come un'area di pratica professionale in continua evoluzione, dove competenze tradizionali si intrecciano con esigenze innovative di business. La capacità di strutturare soluzioni che integrino aspetti societari, fiscali, gestionali e strategici rappresenta il vero valore aggiunto del consulente moderno.

Evoluzione del contesto

L'evoluzione del contesto economico, con la crescente importanza degli asset immateriali, e del quadro normativo, sempre più attento a sostanza economica e motivazioni business delle strutture, richiede un approccio che vada oltre il mero tecnicismo giuridico.

Importanza della gestione continuativa

La gestione continuativa delle strutture create è altrettanto importante della loro progettazione iniziale. Procedure operative efficienti, governance appropriata, monitoraggio costante, capacità di adattamento ai cambiamenti sono elementi che determinano il successo nel lungo termine.

Versatilità delle strutture

Le strutture societarie analizzate - dalla semplice SRL alla complessa holding multinazionale offrono strumenti versatili per rispondere a esigenze diverse, ma richiedono personalizzazione e gestione attenta per esprimere il loro pieno potenziale.

Prospettive future

Il futuro della consulenza societaria sui marchi sarà caratterizzato da crescente sofisticazione delle strutture, maggiore integrazione tra dimensione fisica e digitale, necessità di gestire portafogli globali complessi in contesti normativi frammentati.

L'obiettivo ultimo resta la creazione di valore sostenibile per i clienti attraverso strutture che proteggano, valorizzino e consentano lo sfruttamento ottimale dei loro asset immateriali più preziosi: i marchi che identificano e distinguono la loro offerta nel mercato globale.