

— ALLORA LI IMPARO! E' CHE LA MATEMATICA E' DIFFICILE. E LA GEOMETRIA, POI, E' NOIOSA.

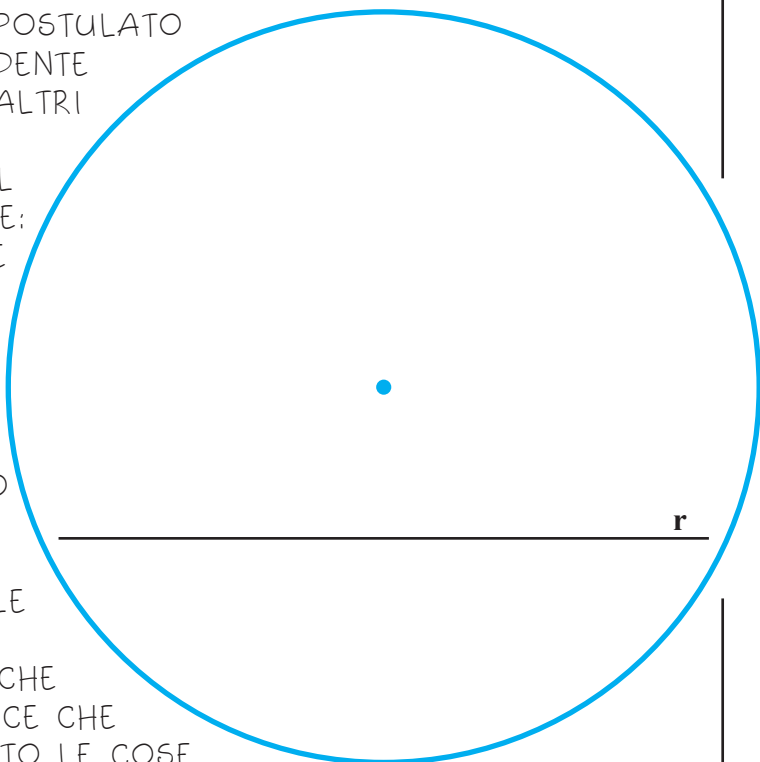
— MA CHE DICI! LA GEOMETRIA E' COME UN BELLISSIMO CASTELLO, FORMATO DA STRUTTURE COMPLESSE: MURI, SCALE, TERRAZZE. QUESTI SONO I TEOREMI. MA SE GUARDI PIU' ATTENTAMENTE TI ACCORGERAI CHE PER COSTRUIRLI SERVONO ELEMENTI PIU' SEMPLICI: I POSTULATI. ALLA FINE SONO PROPRIO I POSTULATI A TENER SU L'INTERO PALAZZO! COSA SUCCEDEREBBE SE PROVASSIMO A TOGLIERNE UNO? IL QUINTO, PER ESEMPIO. SE GUARDI BENE, VEDRAI UNA CREPA.





IL PROBLEMA E' CHE IL QUINTO POSTULATO NON E' EVIDENTE COME GLI ALTRI QUATTRO.

PROVA A GIRARE IL DISCO TRASPARENTE: LA RETTA  $s$  SMETTE D'INCONTRARE LA RETTA  $r$  BEN PRIMA DI ESSERE PARALLELA, MENTRE PER IL QUINTO POSTULATO CI DOVREBBE ESSERE UN'UNICA POSIZIONE IN CUI LE DUE RETTE NON SI INCONTRANO MAI. CHE COSA CI GARANTISCE CHE IN UN PIANO INFINITO LE COSE CAMBINO?



— IL PRIMO AD AVERE DEI DUBBI FU LO STESSO EUCLIDE...

ACCIDENTI, NON RIESCO ANCORA A DIMOSTRARE IL V POSTULATO...

E CHE PROBLEMA C'E'? POSTULALO!



— LA CREPA RIMASE. I MATEMATICI NON SI RASSEGNARONO E TENTARONO IN OGNI MODO DI DIMOSTRARE IL QUINTO POSTULATO, CERCANDONE UNA FORMULAZIONE PIU' EVIDENTE OPPURE TENTANDO DI DIMOSTRARLO A PARTIRE DAGLI ALTRI QUATTRO, COME AVEVA GIA' PROVATO A FARE EUCLIDE.

SE SI IPOTIZZA CHE IL V POSTULATO NON VALGA, SI GIUNGE A CONCLUSIONI CHE RIPUGNANO ALLA NATURA DELLA LINEA RETTA! ERGO, IL V POSTULATO E' VALIDO.



SACCHERI NON MI CONVINCE: E' POSSIBILE UNA GEOMETRIA CON UN ALTRO "QUINTO POSTULATO", MA CHISSA' CHE STRILLI SE PUBLICASSI LE MIE TEORIE!



— STAI ATTENTO MARCO! SEMBRA CHE SACCHERI ABBAIA RISOLTO IL PROBLEMA: IN REALTA' NON HA TROVATO UNA VERA E PROPRIA CONTRADDIZIONE, MA SOLO IPOTESI CONTROINTUITIVE. NEMMENO LUI E' RIUSCITO A CHIUDERE LA CREPA! POI, NELL' OTTOCENTO, DOPO SECOLI DI TENTATIVI, QUALCUNO RISOLSE LA QUESTIONE DRASTICAMENTE: ELIMINANDO IL V POSTULATO!

— BOLYAI E LOBACEVSKIJ POSTULARONO CHE, DATI IN UN PIANO UNA RETTA ED UN PUNTO ESTERNO, PER IL PUNTO PASSANO ALMENO DUE RETTE CHE NON INCONTRANO LA RETTA DATA.

YANOS BOLYAI  
1802-1860

CARO PADRE, HO SCOPERTO COSE COSI' BELLE CHE NE SONO RIMASTO ABBAGLIATO, E SI DOVREBBE SEMPRE RIMPIANGERE SE ANDASSERO PERDUTE. HO CREATO DAL NULLA UN NUOVO MONDO!

NIKOLAJ IVANOVIC LOBACEVSKIJ  
1792-1856







— PER RIEMANN, INVECE, DUE RETTE QUALSIASI DI UN PIANO HANNO SEMPRE UN PUNTO IN COMUNE. E' LA GEOMETRIA SFERICA.

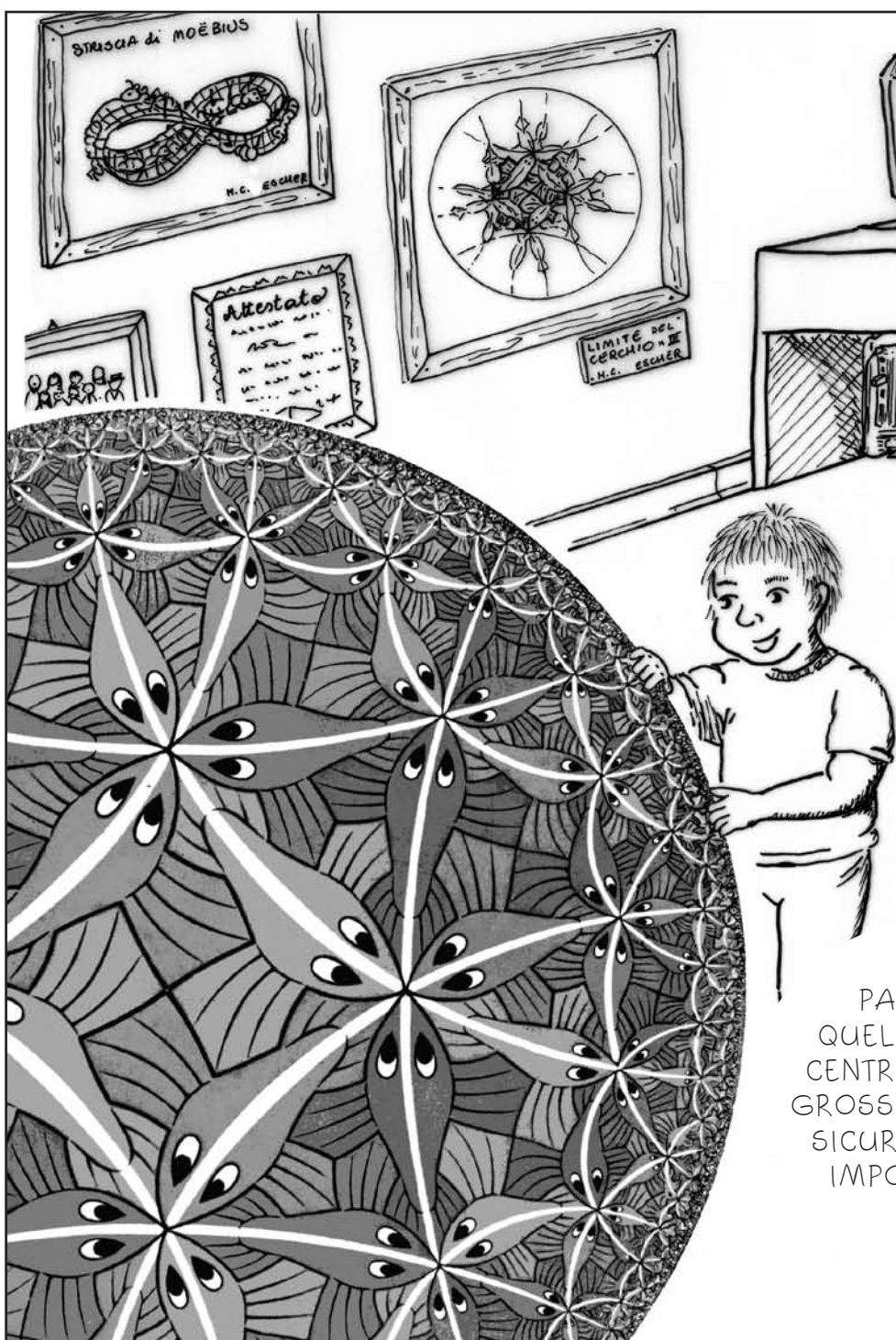
GEORG  
FRIEDRICH  
BERNARD  
RIEMANN  
1826-1866



MA ALLORA MI HAI FATTO STUDIARE DELLE COSE SBAGLIATE!

IO NON CI CAPISCO NIENTE. COME POSSONO ESSERCI GEOMETRIE TANTO STRANE? IL QUINTO POSTULATO E' COSI' OVVIO!

NON PREOCCUPARTI SE TI SEMBRA STRANO: RICORDI COSA PENSAVA GAUSS? AVEVA RAGIONE: ANCHE I MATEMATICI DELL'OTTOCENTO NON ACCETTARONO QUESTE NUOVE GEOMETRIE. MA ORA SEGUIMI: VOGLIO FARTI VEDERE IL MONDO MERAVIGLIOSO CREATO DA BOLYAI!



VOGLIO PARLARE CON QUELLI GRANDI AL CENTRO. SONO COSI' GROSSI CHE SARANNO SICURAMENTE I PIU' IMPORTANTI! EHI, PESCE!

VEDI QUEL QUADRO DI ESCHER ALLA PARETE? RAPPRESENTA UN MONDO IPERBOLICO. PROVA A FARE QUATTRO CHIACCHIERE CON I PESCI CHE CI ABITANO!

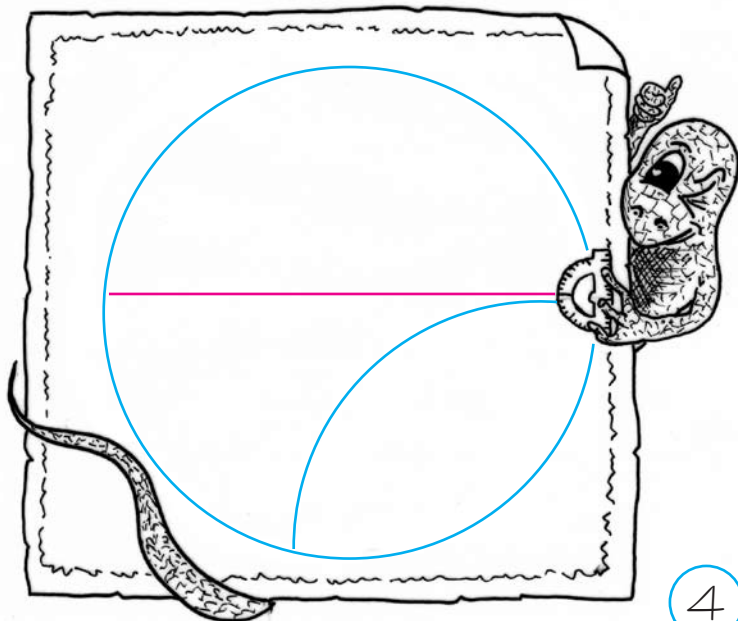
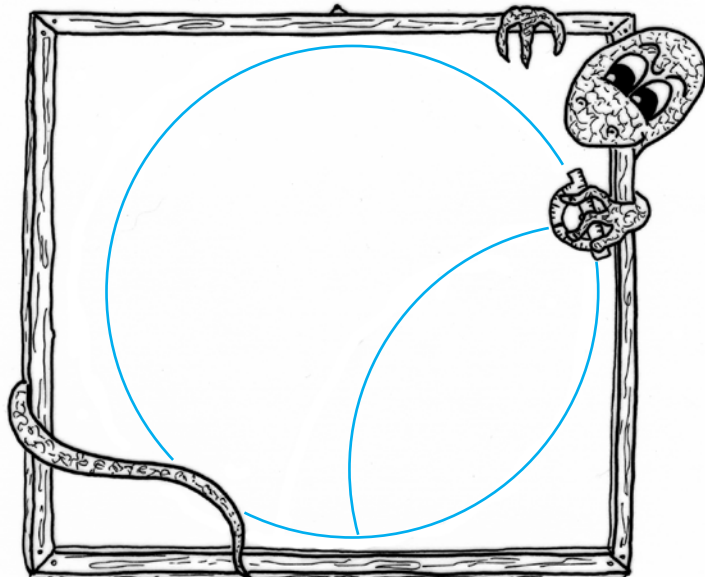
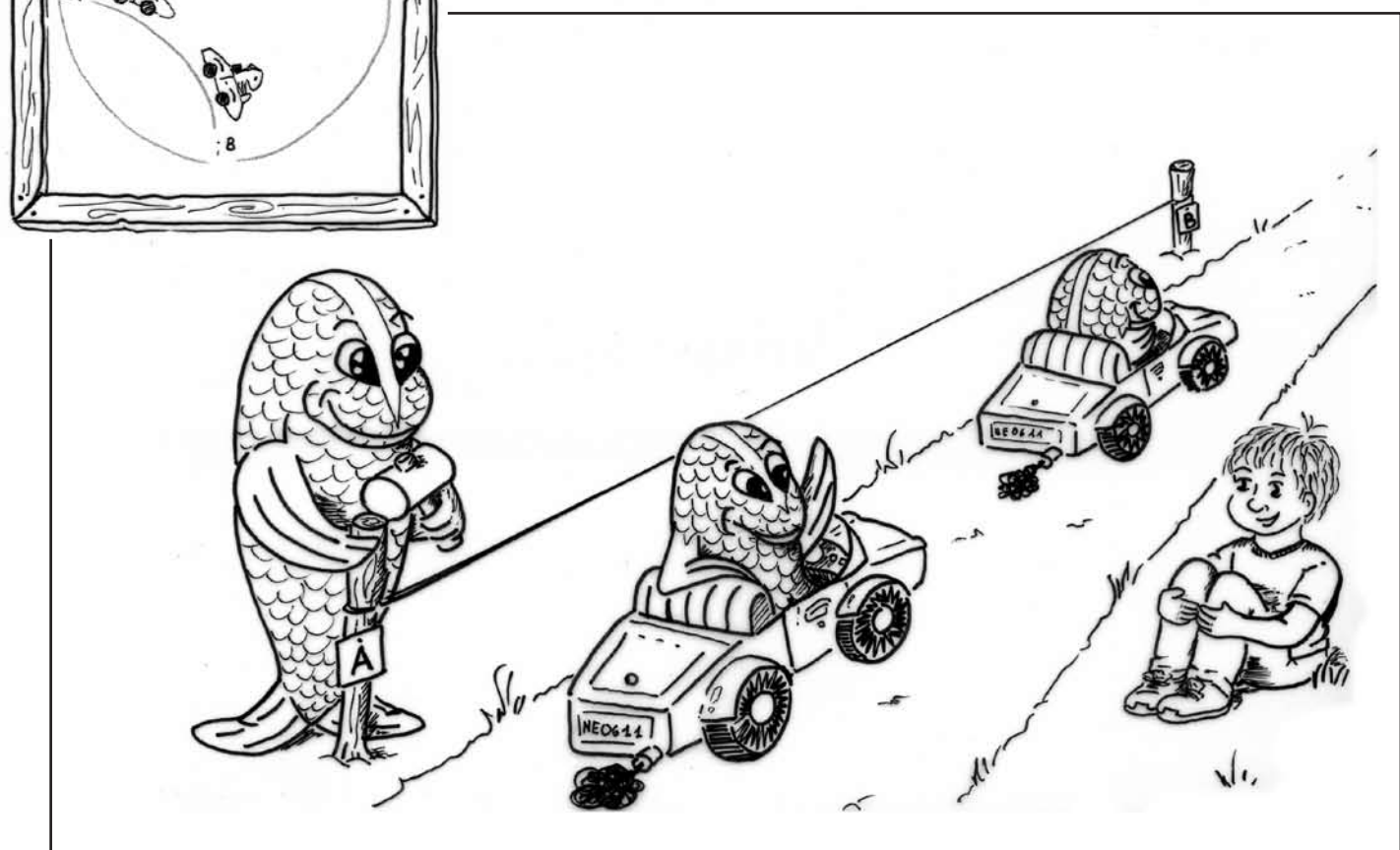
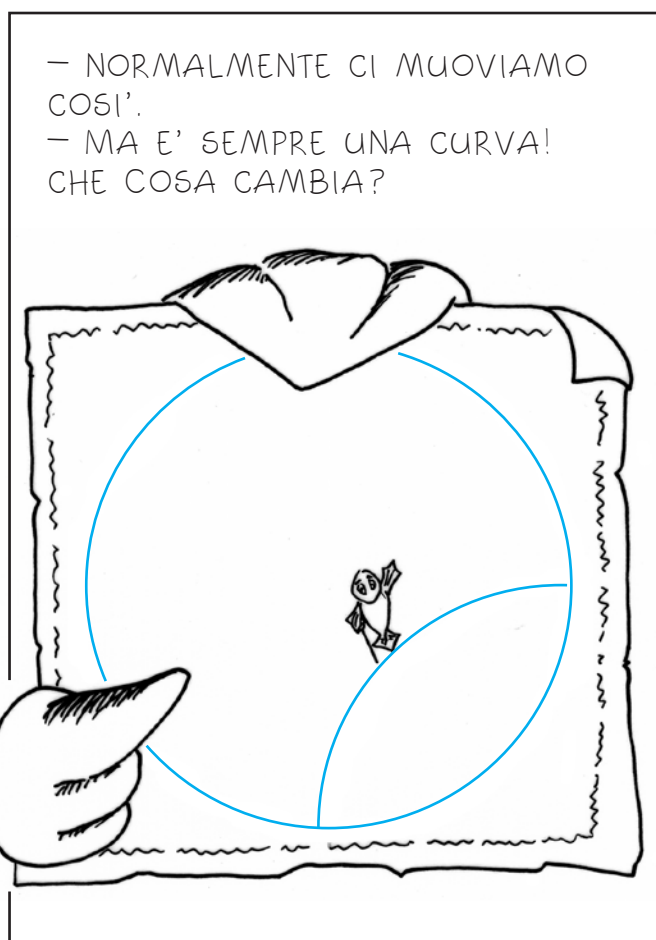
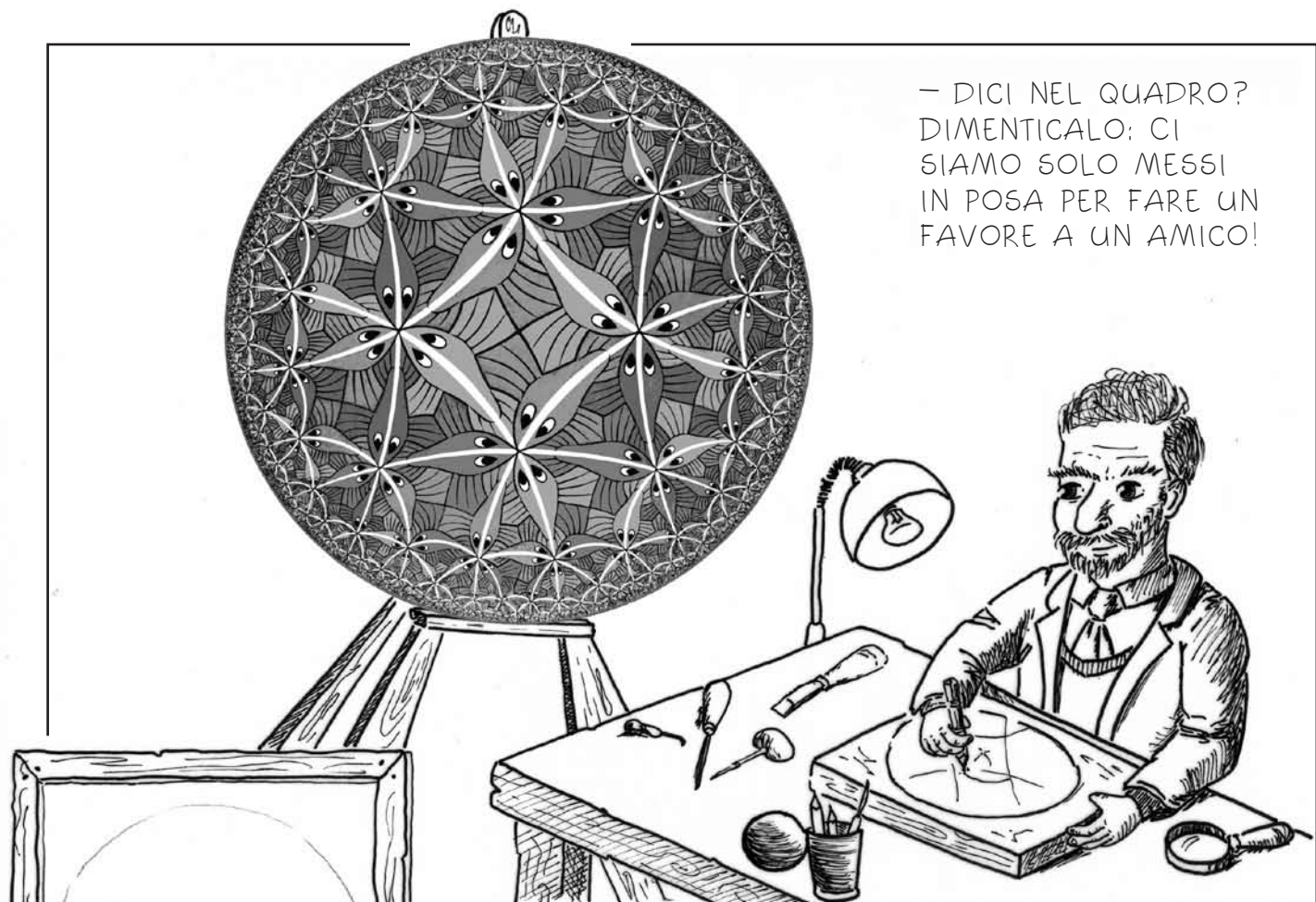
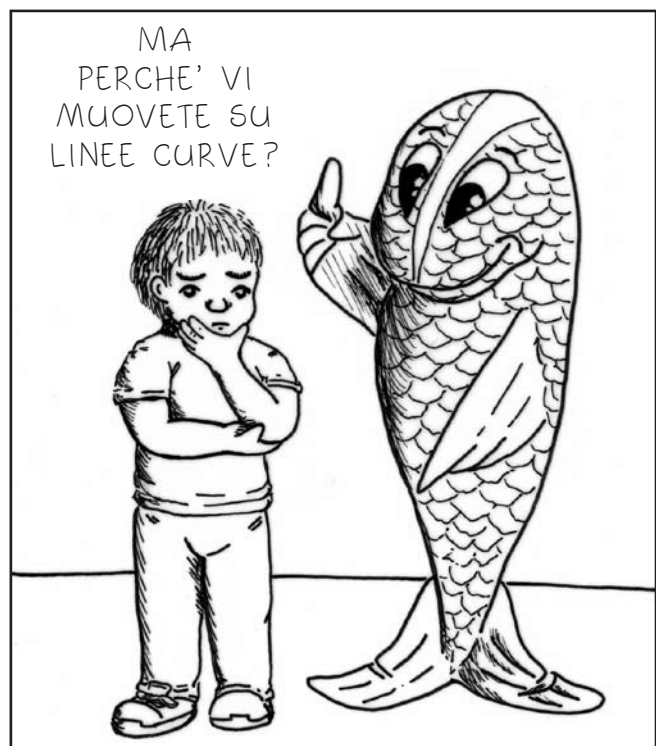
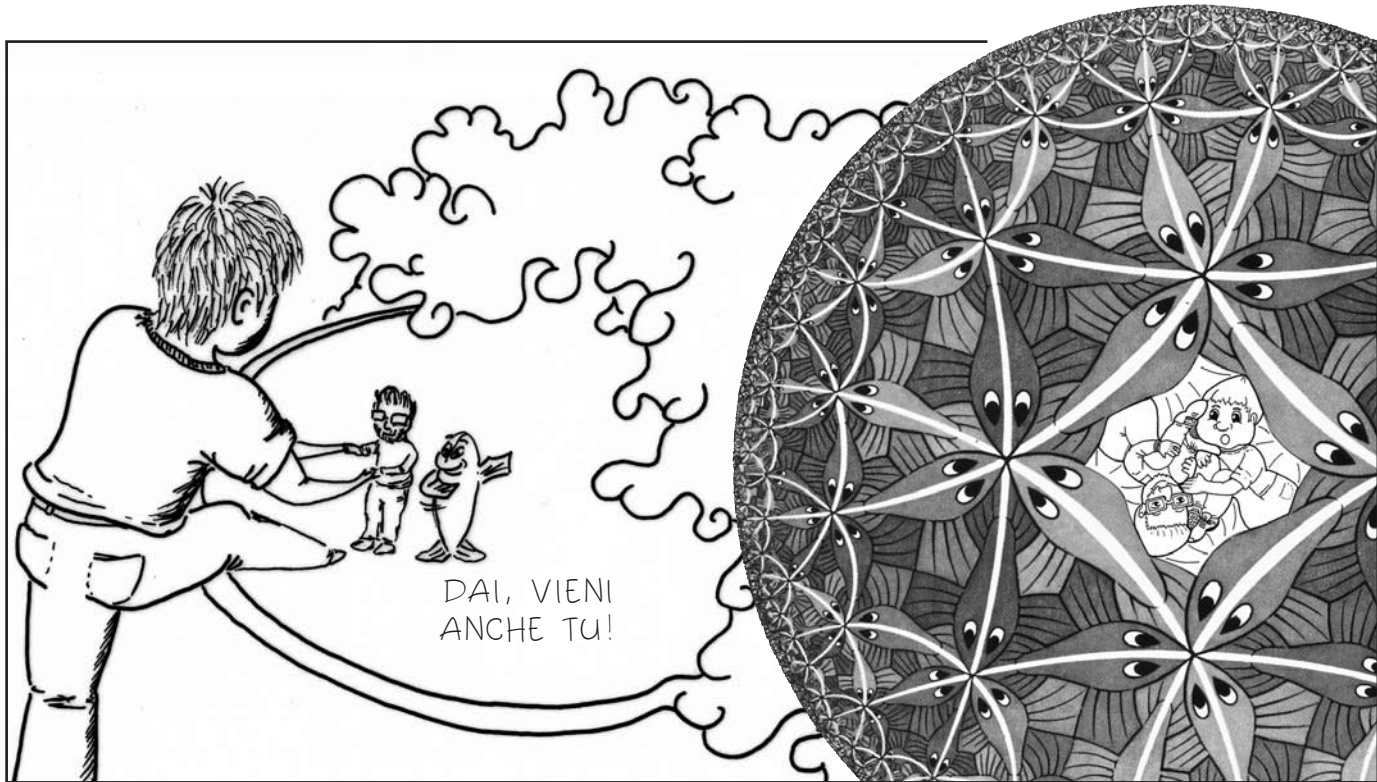


TI SBAGLI!  
IL NOSTRO E'  
UN MONDO MOLTO  
DEMOCRATICO; NOI PESCI  
SIAMO TUTTI UGUALI!  
VIENI A VEDERE SE  
NON CI CREDI!

— IO SONO ALTO 180 CM, MA PIU' MI AVVICINO AL BORDO PIU' MI VEDI RIMPICCIOLIRE, PERCHE' STO ANDANDO MOLTO LONTANO, INFINITAMENTE LONTANO DAL CENTRO. PER QUANTO IO CONTINUI A CAMMINARE, NON RIUSCIRO' MAI A RAGGIUNGERE IL BORDO!











— SECONDO ME C'E' QUALCOSA DI PIU' STRANO DELLE RETTE. TI VA DI DISEGNARE UNA CIRCONFERENZA? PARTIAMO CON UN RAGGIO DI 4 PASSI. LA CIRCONFERENZA SARA' LUNGA...?

— 4 PASSI MOLTIPLICATO PER 6,28. MA PAPA', COME FACCIAMO A FARE 25,12 PASSI?

— ARROTONDA A 25!

— 1, 2, 3... 25! EHI PAPA'! NON SONO MICA RITORNATO AL PUNTO DI PARTENZA!

— QUANTI PASSI TI MANCANO?

— ASPETTA CHE LI CONTO: 1, 2, 3...

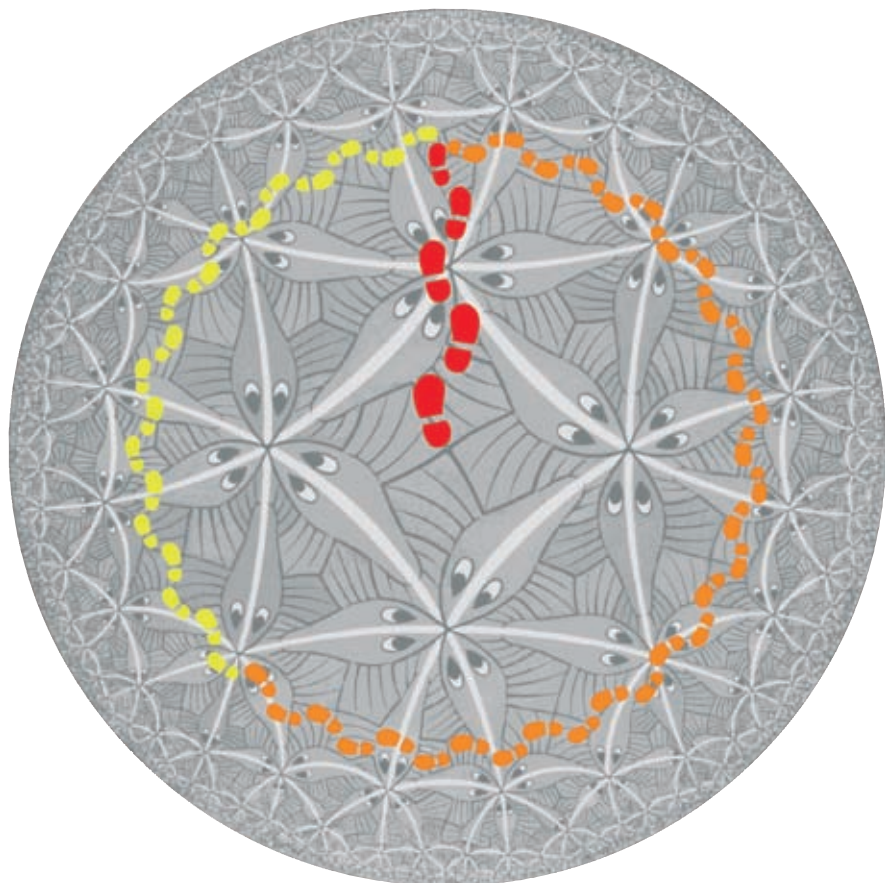
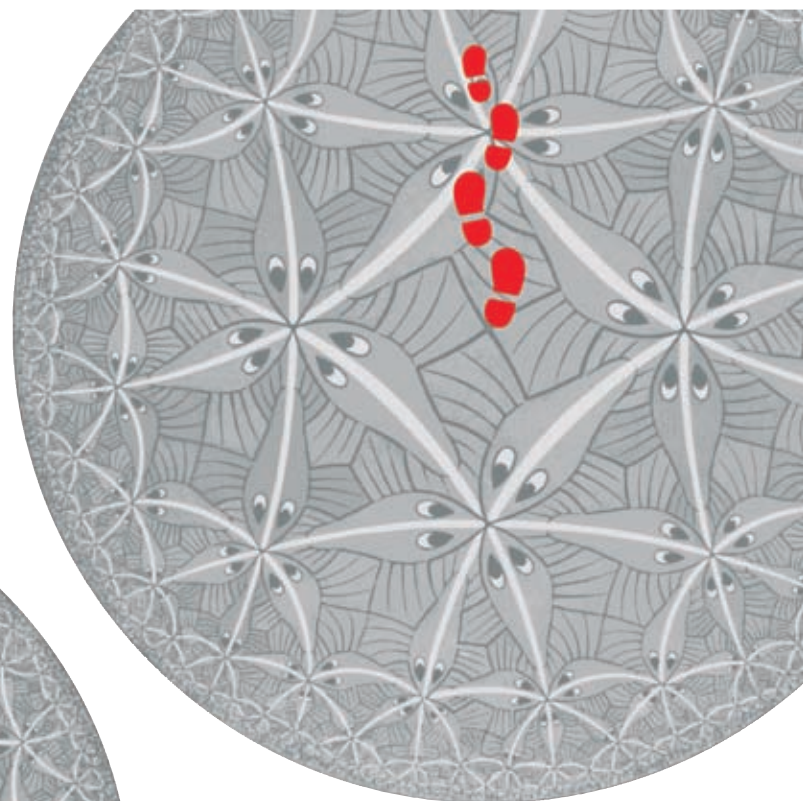
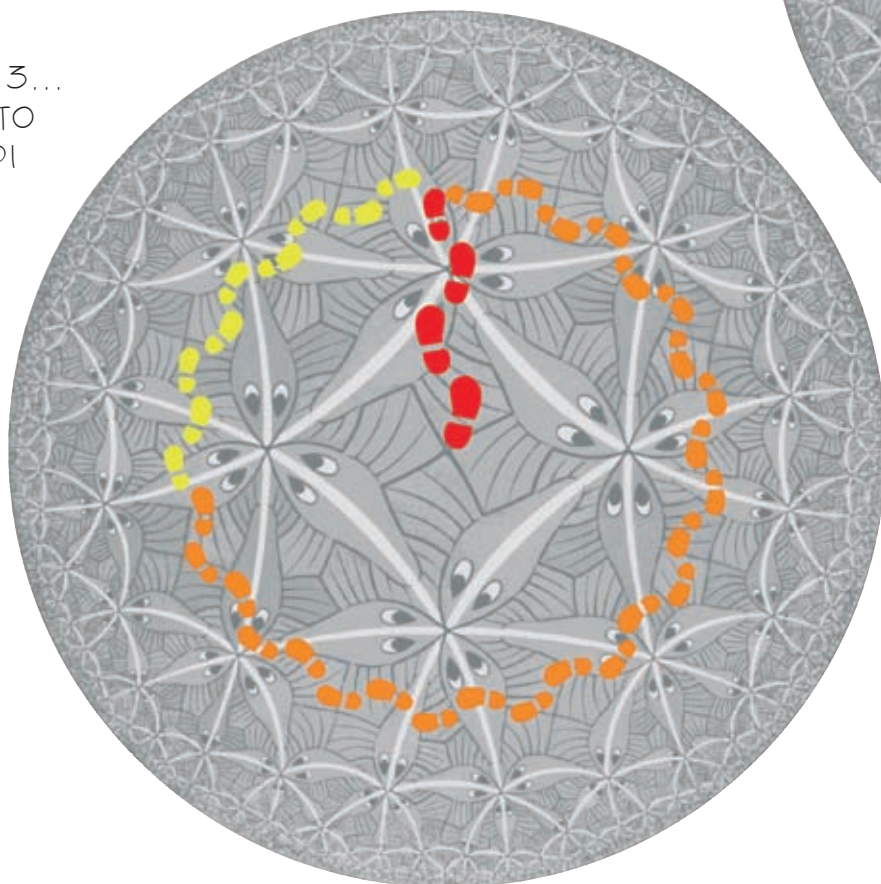
9 PASSI. CHE STRANO: IN QUESTO MONDO, UNA CIRCONFERENZA DI RAGGIO 4 E' LUNGA 34!

NON CI CREDO. VOGLIO PROVARE CON UN RAGGIO PIU' LUNGO. SE IL MIO RAGGIO E' DI 5 PASSI, DOVREI AVERE UNA CIRCONFERENZA DI 31,4 CHE ARROTONDO A 31.

1,2,3,... 31 E SONO SOLO A POCO PIU' DI META'! PAPA', QUESTA VOLTA MI MANCANO 19 PASSI. CON UN RAGGIO DI 5 HO OTTENUTO UNA CIRCONFERENZA DI 50!

— COSA PUOI CONCLUDERE?

— BE', DI SICURO CHE LE FORMULE SOLITE QUI NON FUNZIONANO!

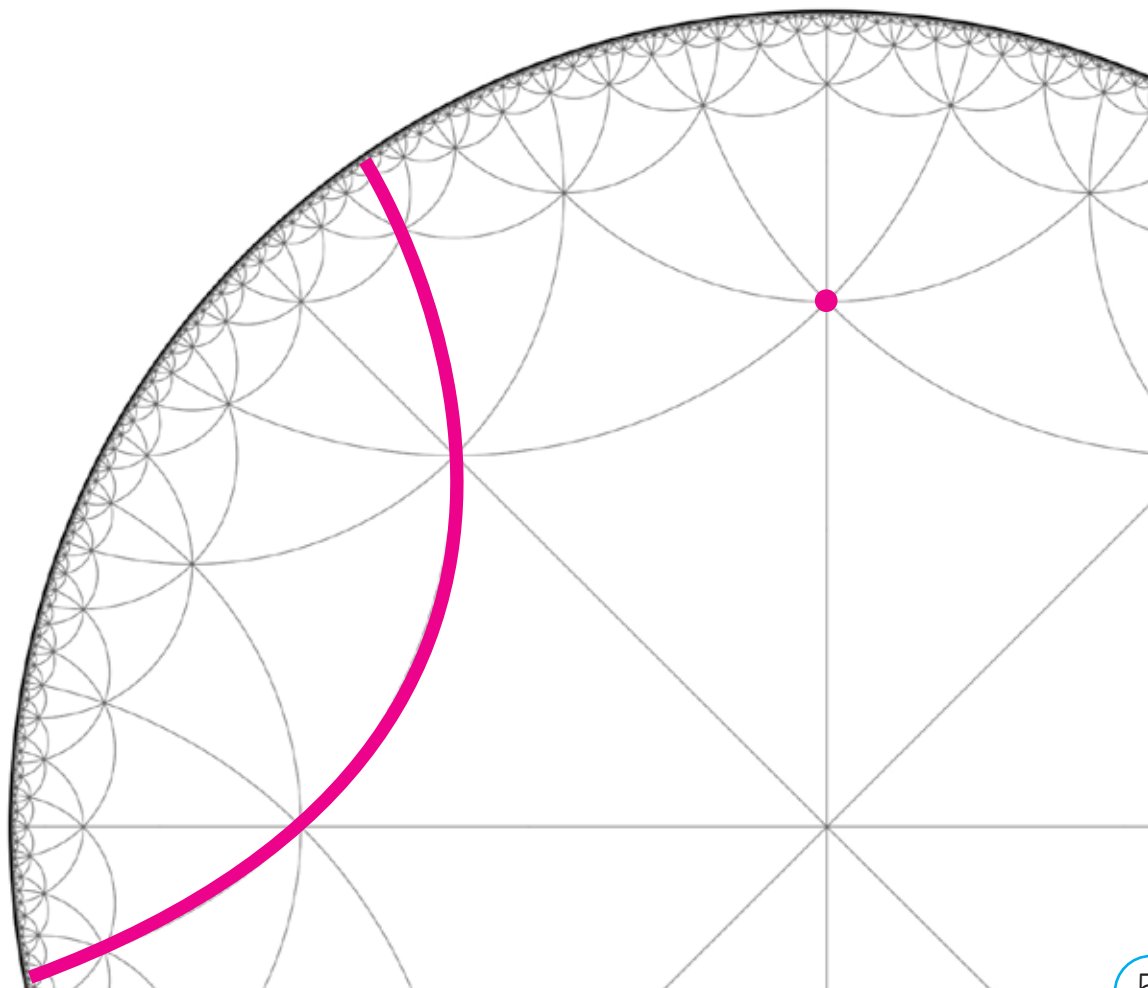
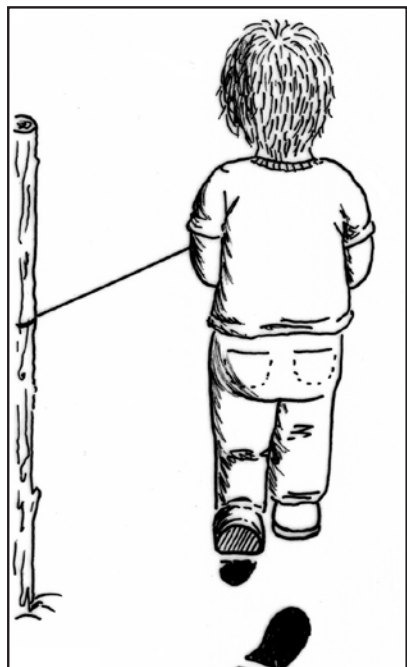
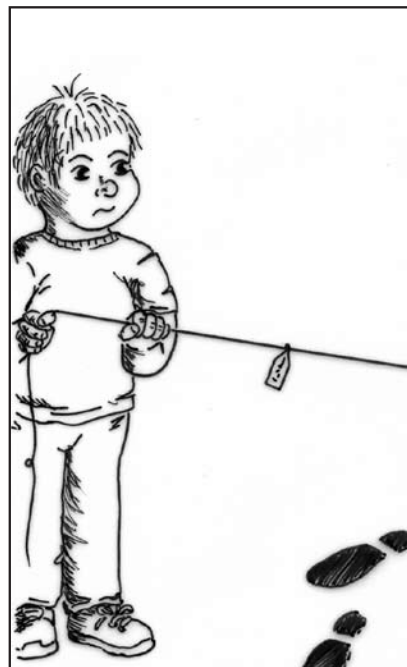


— ESATTO. IL RAPPORTO TRA CIRCONFERENZA E RAGGIO, CHE IN GEOMETRIA EUCLIDEA E' COSTANTE E DEFINITO COME  $2\pi$ , QUI VARIA, E IN PARTICOLARE AUMENTA ALL'AUMENTARE DELLA CIRCONFERENZA.

E AUMENTA TANTO! PENSA SOLO ALLA DIFFERENZA TRA LE DUE CIRCONFERENZE CON RAGGIO 4 E 5. SE AVESSI FATTO UN RAGGIO DI 6, NON SARESTI ARRIVATO NEMMENO A META' CON I PASSI PREVISTI. EH SI', IN GEOMETRIA IPERBOLICA C'E' MOLTO PIU' SPAZIO DI QUELLO A CUI SIAMO ABITUATI.

— MA PAPA', TRA TUTTE QUESTE COSE COSI' STRANE NON MI HAI ANCORA FATTO VEDERE COME FANNO DUE RETTE DISTINTE A PASSARE PER UNO STESSO PUNTO E AD ESSERE PARALLELE AD UNA STESSA RETTA!

— MA E' FACILE! PROVA A DISEGNARLE E LO VEDRAI ANCHE TU!







WOW, BOLYAI  
AVEVA RAGIONE! E CHISSA'  
COME SARA' IL MONDO DI  
REIMANN. DOVE PUO' ESISTERE  
UNA GEOMETRIA SENZA RETTE  
PARALLELE?



OH...  
MA E' SOLO  
UN MAPPAMONDO!

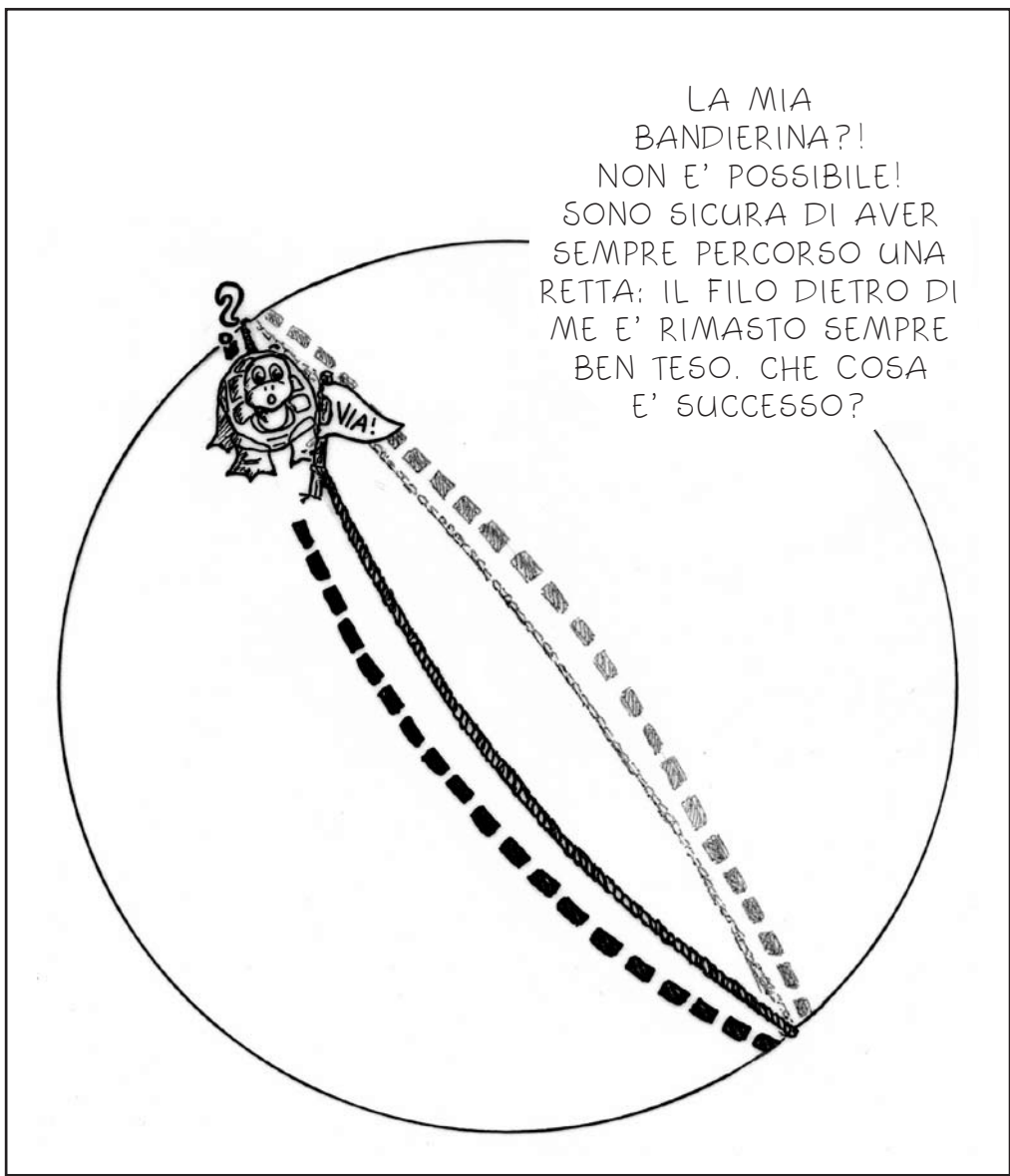


— IMMAGINA UNA  
PICCOLA TARTARUGA  
RITAGLIATA DA UN  
FOGLIO CHE VIVE SU  
QUESTO MAPPAMONDO:  
NON PUO' SAPERE DI  
ABITARE SU UNA SFERA.  
NON SA NEMMENO CHE  
COSA SIA UNA SFERA!

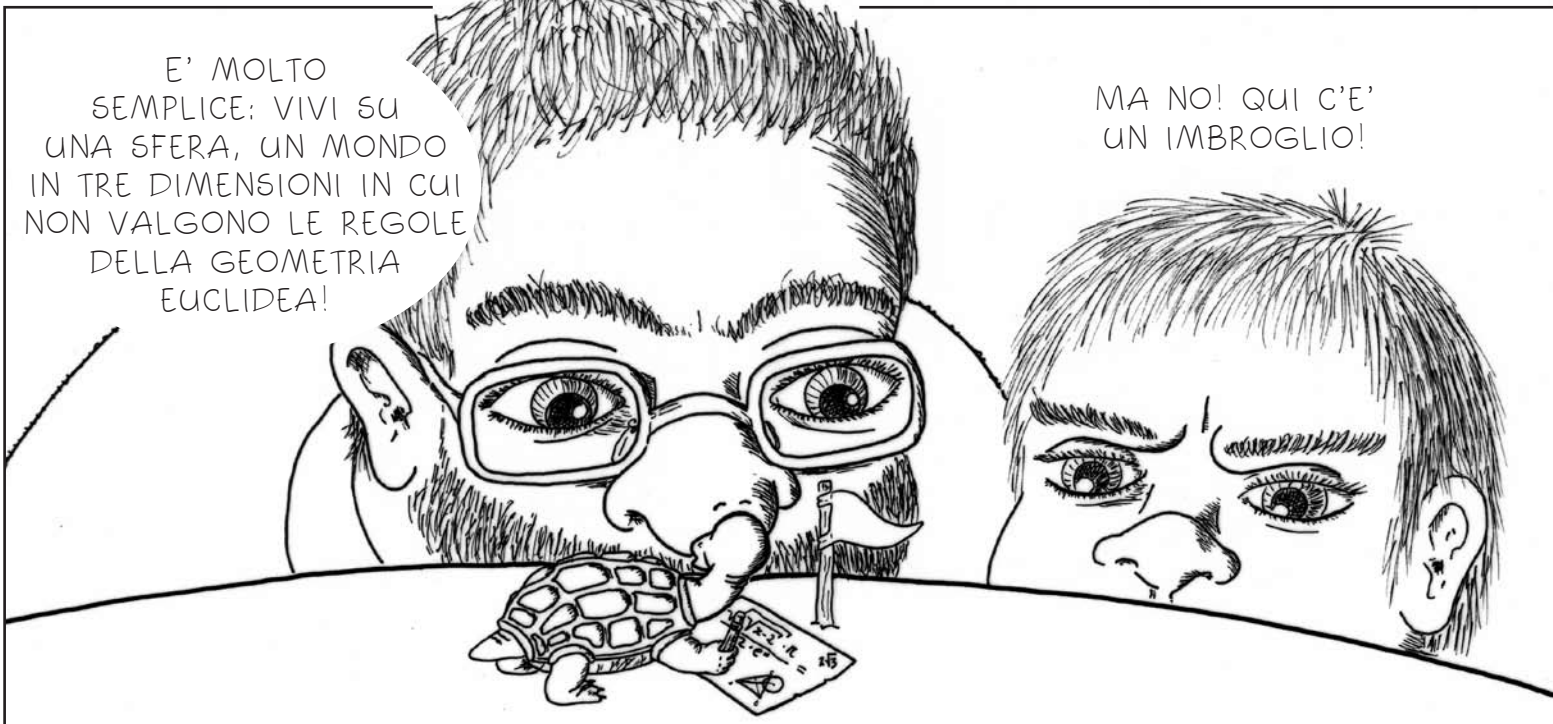


— IMMAGINA CHE  
DECIDA DI ESPLORARE  
IL SUO MONDO, MA  
SICCOME E' UN PO'  
LENTA...

NON POSSO  
PERMETTERMI DI  
SBAGLIARE STRADA!  
IDEA: TENDERO' UN FILO  
DIETRO DI ME, COSI' SARO'  
SICURA DI ANDARE SEMPRE  
DIRITTA E DI NON  
TORNARE MAI SUI  
MIEI PASSI!



LA MIA  
BANDIERINA?!  
NON E' POSSIBILE!  
SONO SICURA DI AVER  
SEMPRE PERCORSO UNA  
RETTE: IL FILO DIETRO DI  
ME E' RIMASTO SEMPRE  
BEN TESO. CHE COSA  
E' SUCCESSO?



E' MOLTO  
SEMPLICE: VIVI SU  
UNA SFERA, UN MONDO  
IN TRE DIMENSIONI IN CUI  
NON VALGONO LE REGOLE  
DELLA GEOMETRIA  
EUCLIDEA!

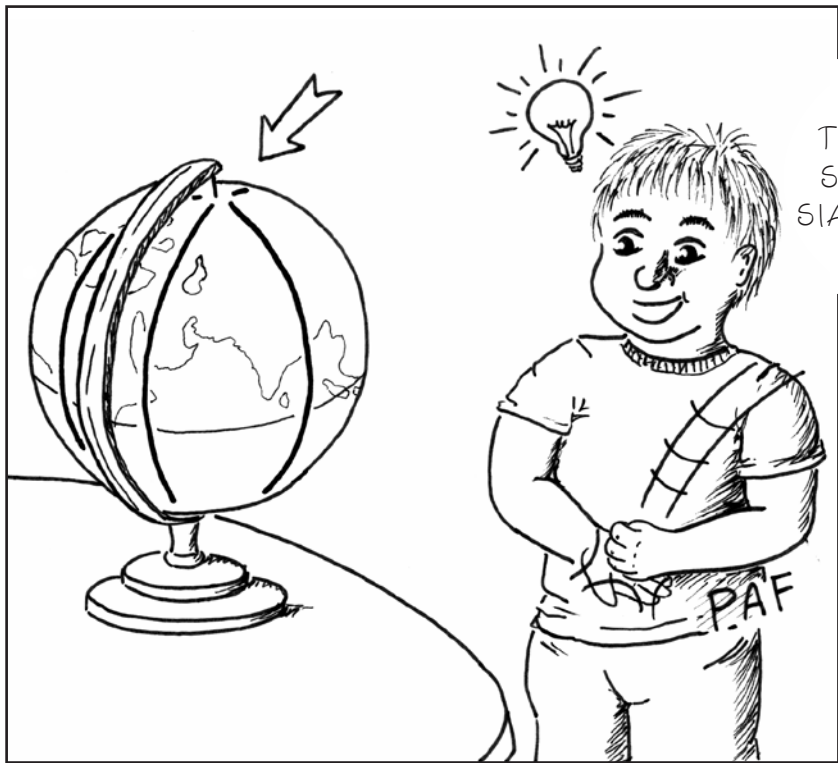
MA NO! QUI C'E'  
UN IMBROGLIO!

— PERCHE' DICI COSI',  
MARCO?

— QUI NON CAMBIA IL  
QUINTO POSTULATO, MA IL  
SECONDO: SI AMMETTE CHE  
OGNI RETTA TERMINATA  
SI POSSA PROLUNGARE  
INFINITAMENTE.

— HAI RAGIONE: PER  
AFFERMARE CHE NON  
ESISTONO RETTE PARALLELE  
BISOGNA MODIFICARE  
ANCORA I POSTULATI.  
NON SOLO LE RETTE IN  
QUESTA GEOMETRIA SONO  
LINEE CHIUSE MA... RIESCI  
A TROVARE UN ALTRO  
"IMBROGLIO"?





CI SONO!  
TUTTE LE RETTE  
SI INCONTRANO  
SIA AL POLO SUD  
SIA AL POLO  
NORD!

— ESATTO. IN GEOMETRIA  
SFERICA DUE RETTE  
HANNO SEMPRE DUE  
PUNTI IN COMUNE: I PUNTI  
ANTIPODALI. PERCIO' NON  
E' SEMPRE VERO CHE,  
SCELTI A CASO DUE PUNTI  
DISTINTI SULLA SFERA, PER  
ESSI PASSA UNA E UNA  
SOLA RETTA.

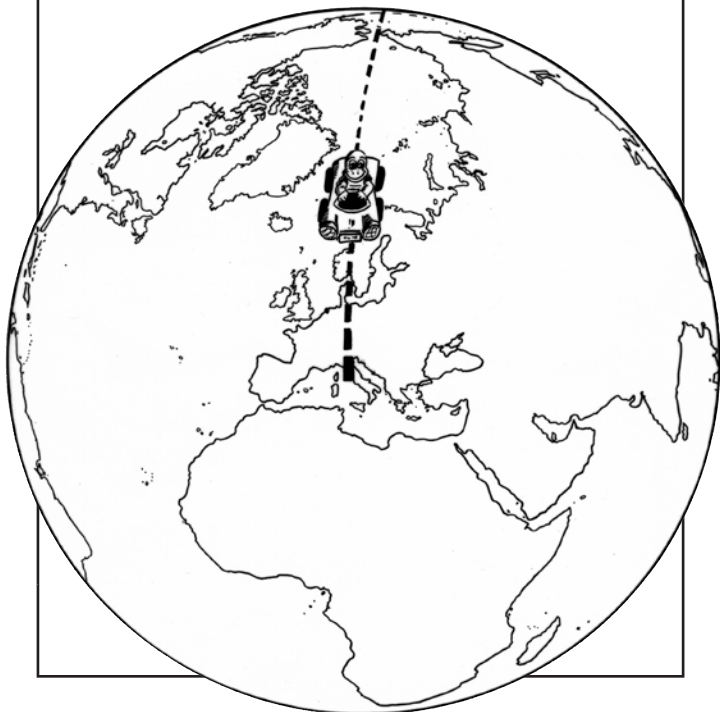
MMM...  
PERO' NON  
MI CONVINCE. DAI  
PAPA', UNA RETTA NON  
SI CHIUDE! E CHI MI  
DICE QUALE ARCO DI  
CIRCONFERENZA FARE PER  
AVERE UNA RETTA?

CHIEDIAMOLO  
ALLA  
TARTARUGA!

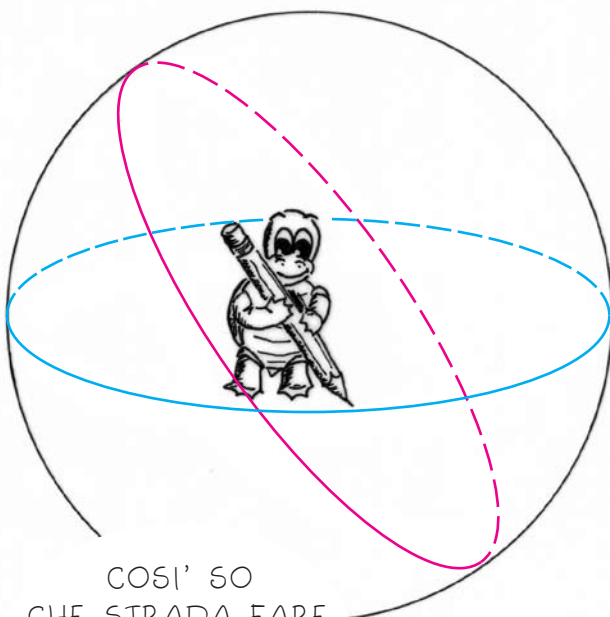


— CHE STRADA FARESTI PER  
TORNARE A ROMA PARTENDO  
DALLO STRETTO DI BERING?

SICURAMENTE  
PASSEREI PER  
OSLO! E' LA STRADA  
PIU' BREVE!



— DEVI PENSARE CHE LA RETTA  
E' SEMPRE LA STRADA PIU'  
CORTA TRA DUE PUNTI. SU UNA  
SFERA LA STRADA PIU' BREVE  
E' UN ARCO DI CIRCONFERENZA  
MASSIMA. QUESTE SONO RETTE:



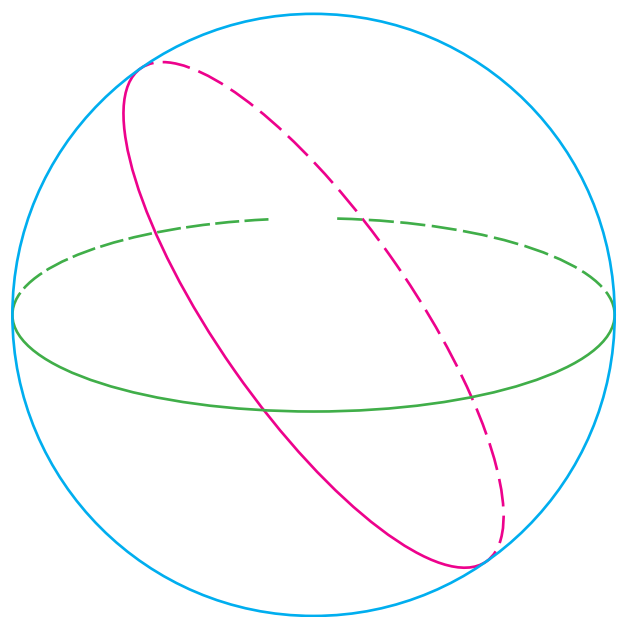
COSI' SO  
CHE STRADA FARE  
PER NON ARRIVARE  
IN RITARDO!

— MA NON TUTTE LE  
CIRCONFERENZE CHE PUOI  
DISEGNARE SU UNA SFERA SONO  
RETTE. TARTARUGHINA, TI STAI  
SBAGLIANDO!



COME?  
TANTA FATICA  
PER NULLA?

— AH, E' PER QUESTO CHE  
NON CI SONO PARALLELE! SE  
LE RETTE SONO GLI ARCHI DI  
CIRCONFERENZA MASSIMA NON  
POSSONO NON INCONTRARSI!



— E C'E' DI PIU'! SE LE RETTE  
SFERICHE SONO SOLO GLI ARCHI  
DI CIRCONFERENZA MASSIMA...



A ME  
SEMBRANO  
UGUALI!

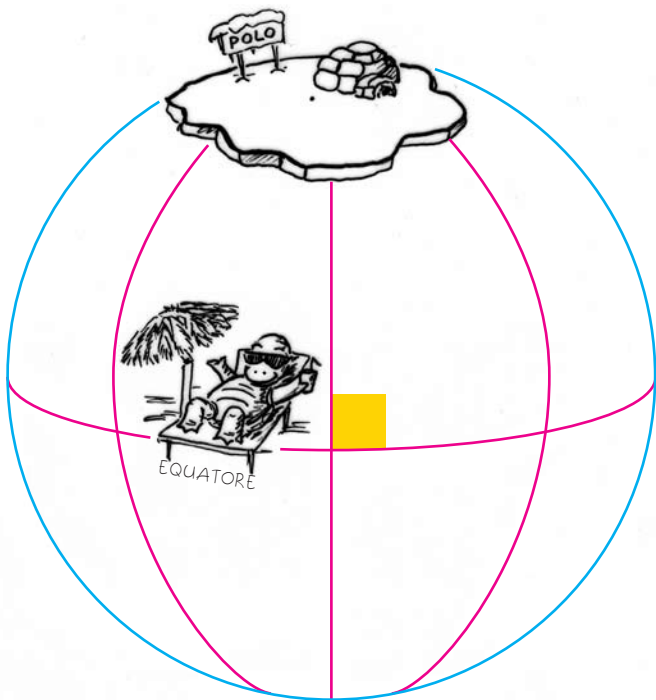
— ...QUANTO SARANNO LUNGHE  
LE RETTE SU UNA SFERA?

— FACILE! BASTA CALCOLARE  
LA LUNGHEZZA DELLA  
CIRCONFERENZA!

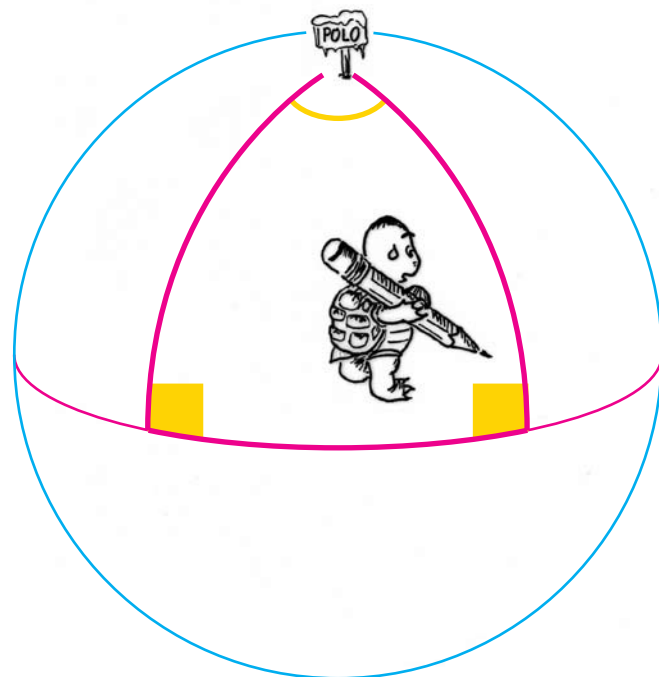




— MA NON E' FINITA! GUARDA I MERIDIANI: SONO TUTTI PERPENDICOLARI ALL'EQUATORE E SI INCONTRANO TUTTI AI POLI. E' UN'ALTRA DIFFERENZA CON LA GEOMETRIA EUCLIDEA, IN CUI LE RETTE PERPENDICOLARI AD UNA RETTA DATA SONO PARALLELE TRA LORO. MA SU UNA SFERA NON CI SONO RETTE PARALLELE!

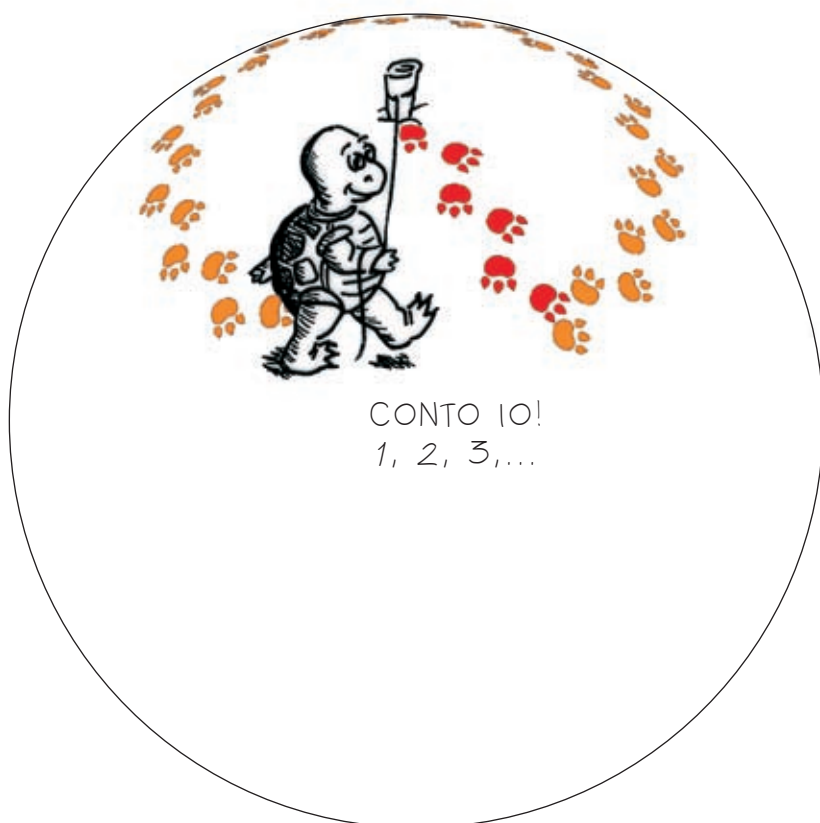


ALLORA SE CONSIDERO IL TRIANGOLO INDIVIDUATO DA DUE MERIDIANI E L'EQUATORE, LA SOMMA DEI SUOI ANGOLI INTERNI SARA' MAGGIORE DI 180 GRADI!



— ESATTO. POICHE' I DUE ANGOLI ALLA BASE SONO DI 90 GRADI, IL TERZO, PER QUANTO PICCOLO, FARA' SI' CHE LA SOMMA DEGLI ANGOLI INTERNI SUPERI I 180 GRADI.

— PAPA', SECONDO TE LE CIRCONFERENZE COME SONO QUI?



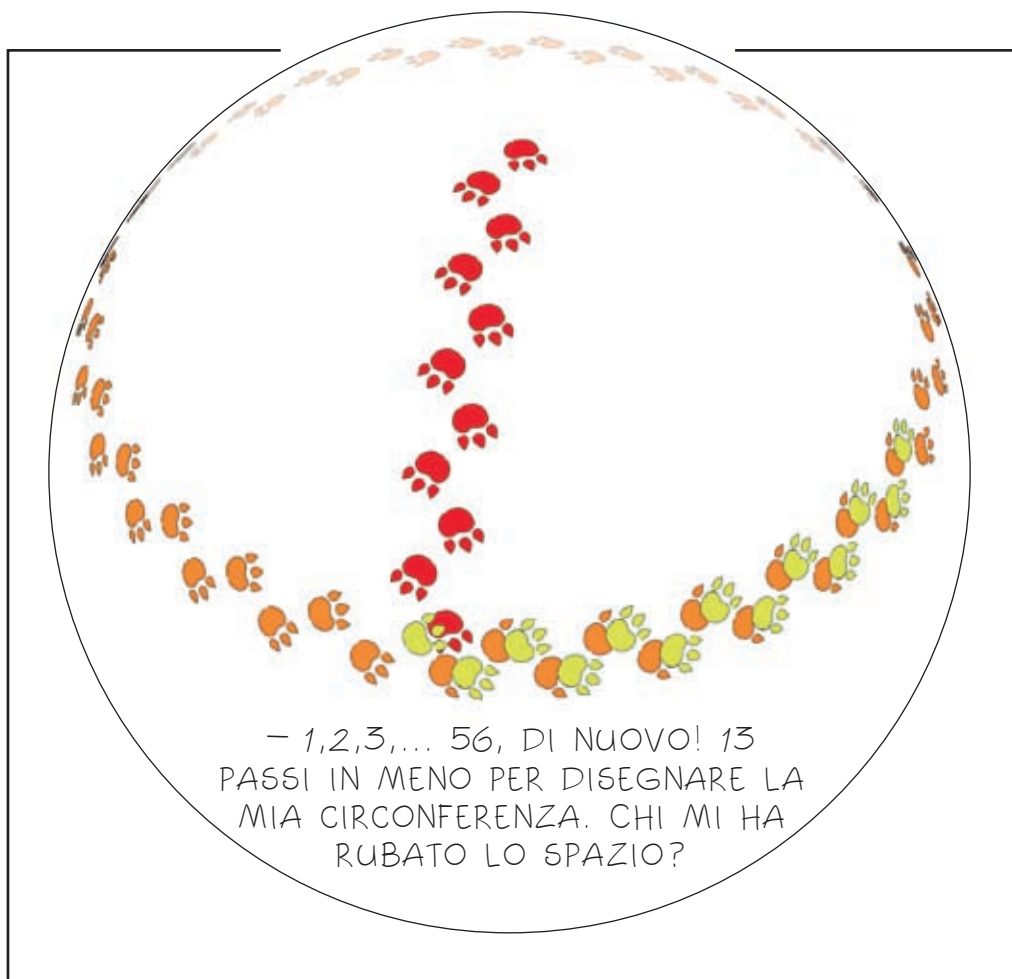
CONTO IO!  
1, 2, 3,...

— ALLORA TARTARUGHINA, CON UN RAGGIO DI 6 PASSI IN GEOMETRIA EUCLIDEA MI ASPETTO UNA CIRCONFERENZA DI 38 PASSI. STAI ATTENTA PERO'; MAGARI NEL TUO MONDO NON BASTANO PER ARRIVARE IN FONDO!



— 1,2,3,... 35, MA SONO GIA' ARRIVATA ALLA FINE!

— COME? QUI LA CIRCONFERENZA E' PIU' CORTA? RIPROVA CON UN RAGGIO DI 11, DOVRESTI OTTENERE UNA CIRCONFERENZA DI 69 PASSI!



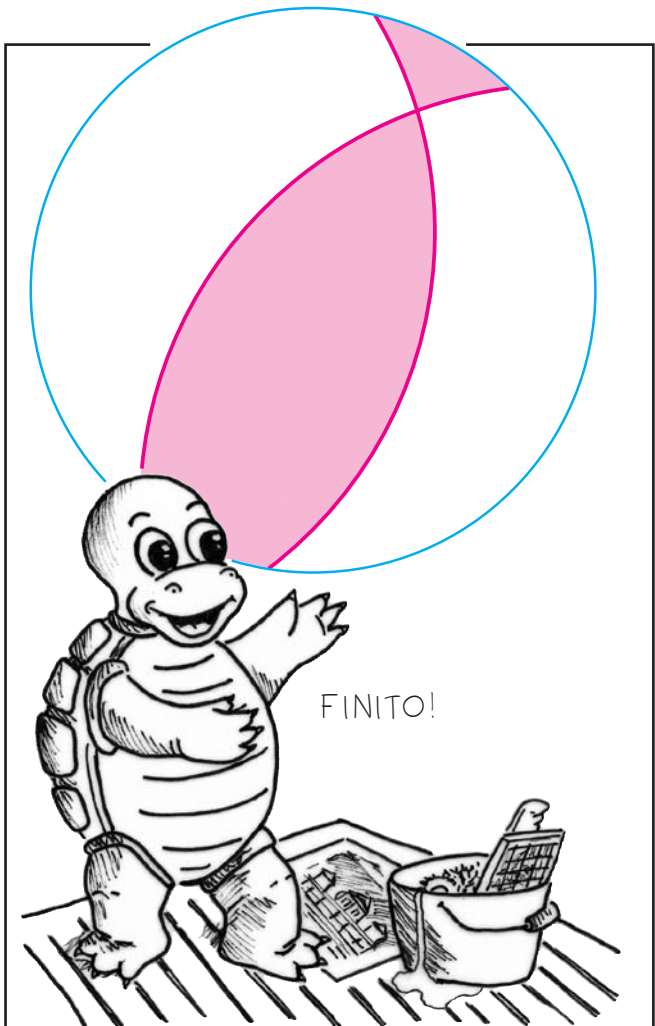
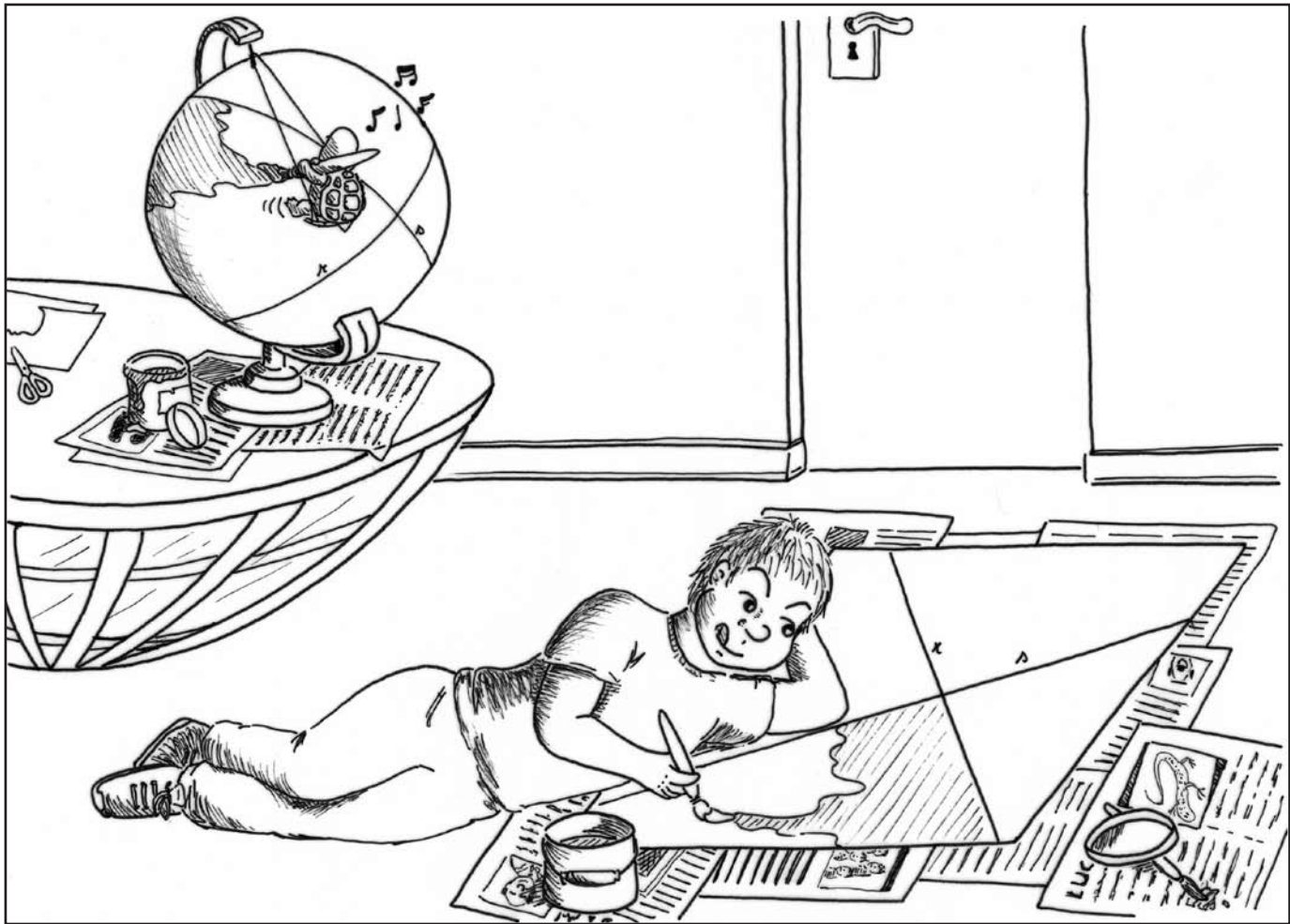
— 1,2,3,... 56, DI NUOVO! 13 PASSI IN MENO PER DISEGNARE LA MIA CIRCONFERENZA. CHI MI HA RUBATO LO SPAZIO?

— A QUANTO PARE, TARTARUGHINA, SI STA UN PO' STRETTI NEL TUO MONDO!



ALLORA TI SFIDO A COLORARE LO SPAZIO TRA DUE RETTE NEI NOSTRI RISPETTIVI MONDI: VINCE CHI FINISCE PRIMA!





— IN GEOMETRIA SFERICA,  
DIVERSAMENTE DA QUELLA EUCLIDEA,  
DUE RETTE RACCHIUDONO UN'AREA.  
LA PROSSIMA VOLTA PENSACI PRIMA  
DI ACCETTARE LA SFIDA!

