

PROJECT 2

Τεχνητή Νοημοσύνη

Pacman Project 2 (Πρόβλημα 5)

Question 1 - Reflex Agent

Η συνάρτηση που πρέπει να υλοποιήσουμε πρέπει να εκτιμά κατά πόσο μια κίνηση είναι καλή ή όχι. Μια κίνηση είναι καλύτερη από μια άλλη αν έχει μεγαλύτερο score. Για την εκτίμηση αυτή λαμβάνω υπόψη τις θέσεις των φαγητών και τις θέσεις των φαντασμάτων.

Πιο συγκεκριμένα:

- Αρχικά, δημιουργώ την καινούρια κατάσταση του παιχνιδιού έπειτα από την κίνηση αυτή μέσω της συνάρτησης `generatePacmanSuccessors(action)`.
- Αν η κίνηση που έχει δοθεί είναι η Stop (δηλαδή να παραμείνει την ίδια θέση με πριν) επιστρέφω $-\infty$ καθώς δεν θεωρείται καθόλου καλή κίνηση (αφού δεν κερδίζουμε τίποτα) και θέλουμε να γίνει μόνο σε περίπτωση που ο pacman δεν έχει άλλη επιλογή.
- Στην συνέχεια ελέγχω αν ο pacman έφαγε κάποιο φαγητό με αυτήν την κίνηση. Εάν έφαγε, προσθέτω στο score 2000 καθώς θεωρείται καλή κίνηση. Ο αριθμός 2000 είναι τυχαίος. Μπορεί να χρησιμοποιηθεί οποιοσδήποτε μεγάλος αριθμός αυτής της τάξης. Ο σκοπός του είναι απλά να αυξήσει αρκετά το score έτσι ώστε να δείξουμε ότι η κίνηση αυτή είναι καλή.
- Για κάθε ένα φαγητό που υπάρχει στο map υπολογίζω την απόσταση μεταξύ της τρέχουσας θέσης του pacman και του φαγητού αυτού χρησιμοποιώντας `manhattan distance`. Για κάθε μία απόσταση προσθέτω στο συνολικό score τον αριθμό `1000/απόσταση` καθώς θέλουμε όσο πιο κοντά είναι ο pacman στο φαγητό (δηλαδή όσο μικρότερη είναι η απόσταση), τόσο μεγαλύτερος αριθμός να προστίθεται στο score. Πάλι, ο αριθμός 1000 είναι τυχαίος, καθώς μπορεί να αντικατασταθεί από οποιονδήποτε αριθμό συγκριτικά μεγαλύτερο από τις αποστάσεις που υπολογίζουμε.
- Τέλος λαμβάνουμε υπόψιν τα φαντάσματα. Πιο συγκεκριμένα ελέγχουμε αν στην νέα θέση που μετακινήθηκε ο pacman υπάρχει κάποιο φάντασμα. Επίσης ελέγχουμε και το `scaredTimer` του κάθε φαντάσματος. Έτσι, αν ο pacman και ένα φάντασμα βρίσκονται στην ίδια θέση υπάρχουν οι εξής δυο περιπτώσεις:
 - Αν το `scaredTimer` είναι μεγαλύτερο του μηδενός σημαίνει ότι ο pacman μπορεί να φάει το φάντασμα. Στην περίπτωση αυτή προσθέτουμε 2000 στο συνολικό score καθώς θεωρείται μια καλή κίνηση.
 - Αν το `scaredTimer` είναι ίσο με μηδέν σημαίνει ότι το φάντασμα τρώει το pacman, δηλαδή ο pacman χάνει. Στην περίπτωση αυτή επιστρέφουμε $-\infty$ καθώς δεν θέλουμε ο pacman να κάνει αυτήν την κίνηση γιατί αλλιώς θα χάσει.

Έπειτα από όλες τις παραπάνω προσθέσεις στο score προκύπτει το τελικό score (δηλαδή η τελική εκτίμηση της κίνησης) το οποίο και επιστρέφουμε.

Question 2 - Minimax

Ο αλγόριθμος είναι βασισμένος στον αλγόριθμο που περιγράφεται στις διαφάνειες του μαθήματος. Έχω υλοποιήσει τις εξής 3 συναρτήσεις: `minimax`, `maxValue` και `minValue`. Η `minimax` ελέγχει κάθε φορά της συνθήκες τερματισμού του αλγορίθμου και αν αυτός δεν πρέπει να τερματιστεί καλεί την κατάλληλη συνάρτηση (`minValue` ή `maxValue`) έτσι ώστε να συνεχιστεί ο αλγόριθμός (δίνοντας τους και τα κατάλληλα ορίσματα). Η `minValue` εκτελεί τους υπολογισμούς για τον `max` και η `minValue` τους υπολογισμούς για τον `min`. Οι `maxValue` και `minValue` καλούν την `minimax` έτσι ώστε να συνεχιστεί η αναδρομή.

Στο πρόβλημα αυτό έχουμε πολλούς `min` "παίκτες", δηλαδή πολλά φαντάσματα. Έτσι η διαδικασία που ακολουθείται είναι η εξής. Για κάθε ένα επίπεδο (`depth`) αρχικά εκτελείται η `maxValue` για τον pacman. Έπειτα, για κάθε πιθανή κίνηση του `max` καλείται ή `minValue` μια φορά για κάθε ένα φάντασμα (`agent`).

Πιο συγκεκριμένα, η διαδικασία που ακολουθείται είναι η εξής:

1. Η `maxValue` καλεί την `minimax`
2. Η `minimax` καλεί την `minValue` για τον πρώτο agent/φάντασμα
3. Μέσω της `minValue` καλείται η `minimax`
4. Η `minimax` καλεί ξανά την `minValue` για τον επόμενο agent
5. Τα βήματα 3 και 4 εκτελούνται μέχρι η `minValue` να κληθεί για τον τελευταίο agent
6. Έχει κληθεί η `minValue` για τον τελευταίο agent. Μέσω της `minValue` καλείται (όπως πάντα) η `minimax`
7. Στην `minimax` ελέγχεται αν κλήθηκε από τον τελευταίο agent, το οποίο ισχύει στο βήμα αυτό. Στην περίπτωση αυτή, καλείται η `maxValue` για τον `racman` αυξάνοντας το επίπεδο (`depth`) κατά ένα, δηλαδή προχωράμε στο επόμενο επίπεδο στο οποίο ακολουθείται η ίδια διαδικασία από την αρχή.

* Προφανώς στην κάθε συνάρτηση γίνονται και άλλες λειτουργίες οι οποίες εξηγούνται παρακάτω. Στα παραπάνω βήματα εξηγείται μόνο το πώς λειτουργεί η αναδρομή και πως γίνονται οι κλήσεις μεταξύ των συναρτήσεων

minimax

Η συνάρτηση αυτή δέχεται 3 ορίσματα. Την κατάσταση του παιχνιδιού (`gameState`), το `id` του agent για τον οποίο πρέπει να συνεχιστεί η διαδικασία (δηλαδή για τον οποίο πρέπει να καλέσει την κατάλληλη συνάρτηση) (`agentId`) και το τρέχον βάθος (`depth`).

Αρχικά ελέγχει το `agentId`. Επειδή οι συναρτήσεις που καλούν την `minimax` (`minValue` και `maxValue`) δίνουν για όρισμα `agentId` το επόμενο `id` από το δικό τους (δηλαδή αυξημένο κατά 1), ο τελευταίος agent δίνει σαν όρισμα ένα `id` μεγαλύτερο από τον αριθμό των agents. Επίσης τα `id` είναι συνεχόμενα από 0 μέχρι `n` όπου `n` ο αριθμός των φαντασμάτων και 0 είναι το `id` του `racman`. Στην περίπτωση αυτή θέτουμε ως `agentId` το 0 και αυξάνουμε το βάθος κατά 1 καθώς είναι η σειρά του `racman` (βήμα 7 που εξηγήθηκε παραπάνω).

Έπειτα από τον έλεγχο αυτό ελέγχουμε τις συνθήκες τερματισμού, δηλαδή αν νίκησε ο `racman` αν έχασε ή αν φτάσαμε το επιθυμητό βάθος. Αν ισχύει μία από αυτές επιστρέφουμε το κόστος της τρέχουσας κατάστασης που έχει δημιουργηθεί μέσω της συνάρτησης `evaluationFunction` και ουσιαστικά τερματίζεται η αναδρομή.

Αν δεν ισχύουν οι συνθήκες τερματισμού, αν το `agentId` είναι 0 (δηλαδή σειρά του `racman`) καλούμε την `maxValue` αλλιώς καλούμε την `minValue` για `agentId` φάντασμα.

maxValue

Η `maxValue` δέχεται τα ίδια ορίσματα με την `minimax`. Βέβαια καλείται πάντα με `agentId` ίσο με 0 καθώς η `maxValue` εκτελείται πάντα για τον `racman`.

Αρχικά παίρνουμε τις αποδεκτές κινήσεις που μπορεί να κάνει ο `racman` μέσω της συνάρτησης `getLegalActions`. Για κάθε μία από αυτές τις κινήσεις:

- Δημιουργούμε την νέα κατάσταση του παιχνιδιού έπειτα από την κίνηση αυτή μέσω της συνάρτησης `generateSuccessor`
- Καλούμε την `minimax` δίνοντας ως ορίσματα την νέα κατάσταση του παιχνιδιού και το `id` του πρώτου φαντάσματος (δηλαδή 1)

Κάθε φορά (δηλαδή για κάθε πιθανή κίνηση του `racman`) η `minimax` θα μας επιστρέψει ένα tuple που περιέχει μία κίνηση (δηλαδή την κίνηση που έκανε το φάντασμα) και το αντίστοιχο `value`. Αγνοούμε την κίνηση που επιστρέφει η `minimax` καθώς μας ενδιαφέρει μόνο το `value`.

Επιλέγουμε την κίνηση του `racman` για την οποία η `minimax` επέστρεψε το μεγαλύτερο `value`. Επιστρέφουμε ένα tuple με την κίνηση αυτή και το αντίστοιχο `value` που επέστρεψε η `minimax`.

minValue

Ακολουθεί σχεδόν την ίδια διαδικασία με την `maxValue`. Βρίσκουμε τις αποδεκτές κινήσεις, για κάθε μία κίνηση παράγουμε την νέα κατάσταση του παιχνιδιού και καλούμε την `minimax` για τον επόμενο agent/φάντασμα (η για τον `racman` στην περίπτωση του τελευταίου agent όπως εξηγήθηκε παραπάνω).

Η `minimax` όπως και πριν μας επιστρέφει μια κίνηση και ένα `value`. Επιλέγουμε την κίνηση (όχι από τις κινήσεις που επιστρέφει η `minimax`, αλλά από τις κινήσεις για τις οποίες καλέσαμε την `minimax`) για την οποία η `minimax` μας επέστρεψε το μικρότερο `value` (η διαφορά με την `maxValue` η οποία επιλέγει το μεγαλύτερο `value`).

getAction

Η `getAction` (η οποία μας ζητείται να υλοποιήσουμε) χρειάζεται απλά να καλέσει τον αλγόριθμο `minimax`. Η κλήση γίνεται δίνοντας σαν ορίσματα το `gameState`, βάθος 0 και `agentId` 0 καθώς ο αλγόριθμος πρέπει να βρει μια κίνηση για τον `racman` και επομένως να ξεκινήσει με αυτόν (δηλαδή με κλήση της `maxValue`).

Η `getAction` απλά επιστρέφει την κίνηση την οποία της επιστρέφει ο `minimax`.

Question 3 - Alpha-Beta Pruning

Ο αλγόριθμος είναι σχεδόν ολόιδιος με αυτόν του ερωτήματος 2 και ακολουθεί την ίδια λογική με αυτήν που εξηγήθηκε παραπάνω. Η μόνη διαφορά είναι ότι στις 3 συναρτήσεις `minimax`, `minValue` και `maxValue` έχουν προστεθεί τα ορίσματα α και β τα οποία απαιτούνται για το κλάδεμα. Επίσης μετά από κάθε κλήση της `minimax` εσωτερικά των συναρτήσεων `minValue` και `maxValue` έχει προστεθεί η συνθήκη ελέγχου για το κλάδεμα που αναφέρεται και στις διαφάνειες του μαθήματος. Δηλαδή στην `maxValue` ελέγχουμε αν το `value` που επέστρεψε η `minimax` είναι μεγαλύτερο από το β ενώ στην `minValue` ελέγχουμε αν το `value` που επέστρεψε η `minimax` είναι μικρότερο από το α . Αν δεν ισχύει η συνθήκη κλαδέματος τότε ενημερώνουμε τις τιμές των α και β . Εκτός από αυτές τις διαφορές ο υπόλοιπος κώδικας είναι ο ίδιος.

Η αρχική κλήση της `minimax` γίνεται με ορίσματα: `gameState`, `agentId=0` (δηλαδή τον `pacman`), βάθος 0, $\alpha = -\infty$ και $\beta = +\infty$.

Question 4 - Expectimax

Ο αλγόριθμος αυτός είναι επίσης παρόμοιος με αυτόν του ερωτήματος 2. Οι συναρτήσεις `minimax` και `maxValue` είναι ακριβώς οι ίδιες και η μόνη διαφορά βρίσκεται στην συνάρτηση `minValue`. Η διαφορά είναι ότι στον αλγόριθμο αυτό υποθέτουμε ότι τα φαντάσματα δεν θα κάνουν απαραίτητα την καλύτερη κίνηση αλλά μπορεί να κάνει οποιαδήποτε κίνηση. Δηλαδή ότι κάθε πιθανή κίνηση ενός φαντάσματος έχει την ίδια πιθανότητα να συμβεί. Δηλαδή υποθέτοντας ότι το πλήθος των πιθανών κινήσεων ενός φαντάσματος είναι `πλήθος_κινήσεων`, η πιθανότητα της κάθε κίνησης να πραγματοποιηθεί από το φάντασμα είναι $1/\text{πλήθος_κινήσεων}$. Έτσι η διαφορά του αλγορίθμου είναι ότι αντί να επιλέγει την κίνηση για την οποία ο `minimax` επέστρεψε το μικρότερο `value`, αθροίζει τα `values` που οι επιστρέφει η `minimax` για κάθε μια κίνηση πολλαπλασιασμένα με την πιθανότητα του καθενός να συμβεί (δηλαδή $1/\text{πλήθος_κινήσεων}$).

Τέλος έχουμε υπολογίσει ένα εκτιμώμενο `value` για την κίνηση των φαντασμάτων (βάση της υπόθεσης ότι κάθε κίνηση είναι ισοπίθανο να συμβεί) το οποίο και επιστρέφουμε. Δεν επιστρέφουμε κάποια κίνηση καθώς με βάση της υπόθεσης αυτής, είναι προφανές ότι δεν μπορούμε να προβλέψουμε ποια από τις κινήσεις θα κάνει το κάθε φάντασμα.

Question 5 - Evaluation Function

Η συνάρτηση αυτή πρέπει να εκτιμά το πόσο καλό ή κακό είναι να `state` που δίνεται σαν όρισμα. Η εκτίμηση αυτή γίνεται επιστρέφοντας ένα `value` για το `state` αυτό. Όσο μεγαλύτερο είναι το `value` τόσο καλύτερη είναι και η κατάσταση αυτή, ενώ όσο μικρότερο είναι τόσο χειρότερη είναι η κατάσταση. Η συνάρτηση αρχικά ελέγχει αν η δοθείσα κατάσταση είναι κατάσταση νίκης ή κατάσταση ήττας. Αν είναι κατάσταση νίκης επιστρέφει το που επιτεύχθηκε πολλαπλασιασμένο με 10000. Αυτό επιλέχθηκε καθώς θέλουμε σε περίπτωση νίκης να επιστρέφεται ένας πολύ μεγάλος αριθμός (καθώς η νίκη είναι η κατάσταση στην οποία θέλουμε να φτάσουμε). Όμως επειδή σε μια κατάσταση νίκης μπορούμε να φτάσουμε από διαφορετικά “μονοπάτια” με διαφορετικά `score`, θέλουμε να επιλέξουμε το “μονοπάτι” το οποίο μας οδηγεί στην νίκη με το μεγαλύτερο `score`. Έτσι πολλαπλασιάζουμε με το τρέχον `score` έτσι ώστε όσο μεγαλύτερο είναι το `score` που επιτεύχθηκε, τόσο μεγαλύτερος να είναι και ο αριθμός που επιστρέφεται. Η επιλογή του 10000 είναι τυχαία καθώς απλά χρειαζόμαστε έναν αρκετά μεγάλο αριθμό. Σε περίπτωση ήττας επιστρέφουμε $-\infty$ καθώς θέλουμε σε κάθε περίπτωση να αποφευχθεί η κατάσταση αυτή.

Αν δεν ισχύει καμία από τις 2 παραπάνω περιπτώσεις, προχωράμε στην εκτίμηση της κατάστασης.

Αρχικά παίρνουμε της συντεταγμένες των φαγητών που έχουμε απομείνει και για κάθε ένα φαγητό υπολογίζουμε την απόσταση του από την τρέχουσα θέση του `pacman` μέσω `manhattan distance`.

Αθροίζουμε αυτές τις αποστάσεις και και τις αποθηκεύουμε σε μία μεταβλητή `foodDist`.

Κάνουμε ακριβώς το ίδιο πράγμα και για τις κάψουλες (δηλαδή τα μεγάλα `dots` τα οποία άμα τα φάει ο `pacman` μπορεί να φάει τα φαντάσματα). Αποθηκεύουμε το άθροισμα αυτό σε μία μεταβλητή `capsuleDist`.

Είναι προφανές ότι όσο μεγαλύτερα είναι τα αθροίσματα αυτά, τόσο χειρότερη είναι η κατάσταση καθώς ο `pacman` βρίσκεται μακριά από τα φαγητά και τις κάψουλες. Θα φανεί στην συνέχεια πως θα χρησιμοποιήσουμε τα αθροίσματα αυτά.

Στην συνέχεια λαμβάνουμε υπόψιν τις θέσεις των φαντασμάτων. Υπολογίζουμε την απόσταση μεταξύ κάθε φαντάσματος και της τρέχουσας θέσης του φαντάσματος. Επίσης έχουμε μια μεταβλητή `ghostDanger` για να αποθηκεύσουμε το `score` σχετικά με τα φαντάσματα. Όσο μεγαλύτερη είναι η τιμή του `ghostDanger` τόσο καλύτερη είναι η κατάσταση (σε αντίθεση με τα `foodDist` και `capsuleDist` που εξηγήθηκαν παραπάνω).

Για κάθε φάντασμα ελέγχουμε το `scaredTimer` δηλαδή το αν ο `pacman` μπορεί να το φάει ή όχι.

Αν το `scaredTimer` είναι θετικό (δηλαδή ο `pacman` μπορεί να φάει το φάντασμα) προσθέτουμε στο `ghostDanger` την τιμή $10/\text{ghostDist}$ όπου `ghostDist` η απόσταση του `pacman` από το φάντασμα. Αυτό σημαίνει ότι όσο πιο κοντά είναι `pacman` στο φάντασμα, τόσο μεγαλύτερη είναι και η τιμή αυτή. Επέλεξα την τιμή 10 καθώς δεν πρέπει να επηρεάζει κατά πολύ το `score` αφού δεν είναι σίγουρο για το αν ο `pacman` θα φάει το φάντασμα στην συνέχεια του παιχνιδιού ή όχι. Έτσι αυξάνουμε ελάχιστα το `score` δείχνοντας ότι υπάρχει πιθανότητα μελλοντικά να φάει ένα φάντασμα και να κερδίσει επιπλέον πόντους.

Αντίθετα, αν το `scaredTimer` είναι ίσο με μηδέν σημαίνει ότι το φάντασμα μπορεί φάει τον `pacman` (δηλαδή να χάσει). Έτσι αφαιρούμε από το `ghostDanger` $100/\text{ghostDist}$ όπου `ghostDist` η απόσταση του `pacman` από το φάντασμα. Ο αριθμός αυτός γίνεται όλο και μεγαλύτερος όσο μικρότερη είναι η απόσταση μεταξύ `pacman` και φαντάσματος. Αφαιρούμε αυτήν την τιμή από το `ghostDanger` καθώς θεωρείται επικίνδυνο να βρίσκεται ο `pacman` κοντά σε ένα φάντασμα και μπορεί μελλοντικά να αποβεί μοιραίο. Επίσης αυξήσαμε τον συντελεστή σε 100 καθώς είναι σημαντικότερος παράγοντας γιατί μπορεί να χάσει λόγω αυτού (και για αυτό μειώνουμε και το συνολικό `score`).

Ο τελευταίος παράγοντας που επηρεάζει το συνολικό `score` είναι το τρέχον `score` που έχει πετύχει έως τώρα ο `pacman` (από τις προηγούμενες του κινήσεις). Παίρνουμε αυτό το `score` μέσω της συνάρτησης `getScore`.

Τέλος για να προκύψει το συνολικό `score`, προσθέτουμε τις εξής ποσότητες:

- Το τρέχον `score` του παιχνιδιού που μας επέστρεψε η `getScore`.
- Το άθροισμα `foodDist` πολλαπλασιασμένο με το -1. Ο πολλαπλασιασμός με το -1 γίνεται καθώς όσο μικρότερο είναι το άθροισμα τόσο καλύτερη είναι η κατάσταση. Έτσι ουσιαστικά το `score` μειώνεται λιγότερο για τις καλύτερες καταστάσεις ενώ μειώνεται περισσότερο για τις χειρότερες.
- Το άθροισμα `capsuleDist` πολλαπλασιασμένο με το -2. Ίδια λογική με το `foodDist` με την διαφορά ότι πολλαπλασιάζουμε με το -2 αντί για το -1 καθώς θέλουμε να δώσουμε λίγο μεγαλύτερη βαρύτητα στις κάψουλες από ότι στα φαγητά.
- Τέλος προσθέτουμε το άθροισμα `ghostDanger`. Δεν του αλλάζουμε πρόσημο καθώς όπως είπαμε όσο μεγαλύτερο είναι το `ghostDanger` τόσο καλύτερη είναι η κατάσταση. Επίσης έχουμε λάβει υπόψιν την βαρύτητα κατά τον υπολογισμό του αθροίσματος (δηλαδή με τους αριθμούς 10 και 100 που εξηγήθηκαν παραπάνω), οπότε δεν χρειάζεται να πολλαπλασιάσουμε το `ghostDanger` με κάποιον πολλαπλασιαστή βαρύτητας όπως κάναμε με την `capsuleDist`.

Έτσι έχω καταφέρει να υλοποιήσω μία συνάρτηση η οποία εκτιμά καλά τις καταστάσεις και επιτρέπει στον `pacman` να νικά πάντα στα `test cases` που γίνονται από τον `autograder` πετυχαίνοντας πολύ καλά `scores` σε πολύ καλούς χρόνους (Average Score: 1270.4). Σίγουρα θα μπορούσε να βελτιωθεί ακόμα περισσότερο, αλλά δεν θα είχε ουσιαστική διαφορά για την συγκριμένη άσκηση.

Παρατήρηση

Δεν έχω αλλάξει κάτι στο αρχείο `pacman.py` οπότε δεν περιέχεται στο ziped αρχείο που παραδίδω.