

Per Wikipedia non sono io quello che sa più di me?

Lorenzo Losa
27 ottobre 2012



WIKIMEDIA
ITALIA

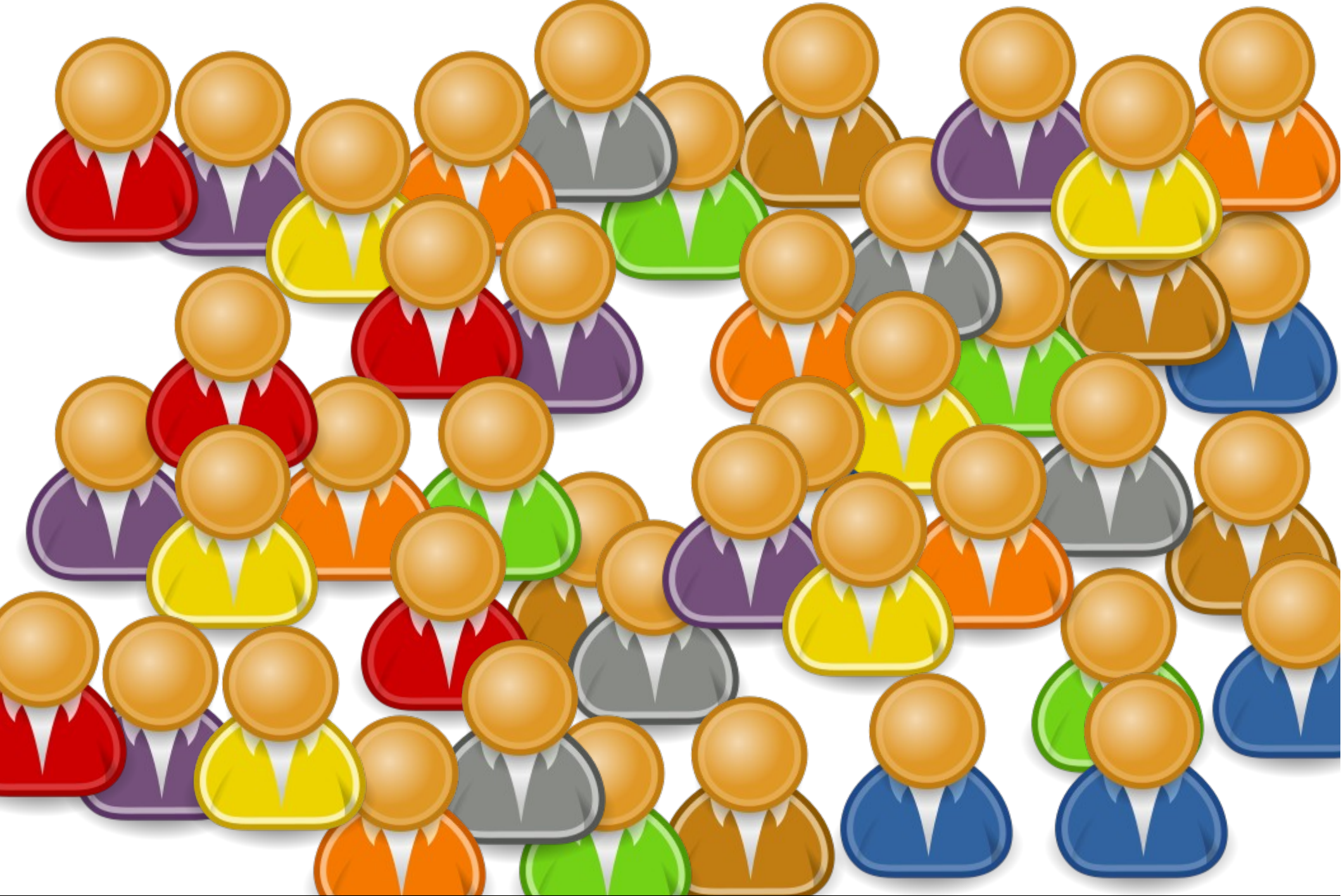


Philip Roth

“Quando recentemente ho chiesto a Wikipedia di rimuovere questa affermazione incorretta, è stato risposto che io, Roth, non sono una fonte credibile: “capisco la posizione che l'autore sia la massima autorità riguardo al suo lavoro, ma richiediamo delle fonti secondarie”.

“

la richiesta



comunità



neutralità



verificabilità

“ Credo sia ragionevole che a Roth sia concesso di avere l'ultima parola su dove ha trovato ispirazione, e anche di nascondere le origini se vuole... MA non credo sia ragionevole che Roth detti quali conclusioni gli altri devono trarre sui suoi personaggi, e questo è quello che ha cercato di fare. ”

– *Bliss Broyard*

la figlia di Anatole Broyard



modificare

([English version](#), [Version française](#))

Gentili lettori,

ancora una volta l'indipendenza di Wikipedia è sotto minaccia.

In queste ore il Senato italiano sta discutendo un disegno di legge in materia di diffamazione ([DDL n. 3491](#)) che, se approvato, potrebbe imporre a ogni sito web (ivi compresa Wikipedia) la rettifica o la cancellazione dei propri contenuti dietro semplice richiesta di chi li ritenesse lesivi della propria immagine o anche della propria privacy, e prevede la condanna penale e sanzioni pecuniarie fino a 100 000 euro in caso di mancata rimozione. Simili iniziative [non sono nuove](#), ma stavolta la loro approvazione sembra imminente.

Wikipedia riconosce il diritto alla tutela della reputazione di ognuno e i volontari che vi contribuiscono gratuitamente già si adoperano quotidianamente per garantirla. L'approvazione di questa norma, tuttavia, **obbligherebbe ad alterare i contenuti indipendentemente dalla loro veridicità**. Un simile obbligo snaturerebbe i [principi fondamentali](#) di Wikipedia, costituirebbe una limitazione inaccettabile alla sua autonomia e una pesante minaccia all'attività dei suoi 15 milioni di volontari sparsi in tutto il mondo, che sarebbero indotti a smettere di occuparsi di determinati argomenti o personaggi, anche solo per "non avere problemi".

Wikipedia è la più grande opera collettiva della storia del genere umano: in 12 anni è entrata a far parte delle abitudini di milioni di utenti della Rete in cerca di un sapere neutrale, gratuito e soprattutto libero. L'edizione in lingua italiana ha quasi un milione di voci, che ricevono 16 milioni di visite ogni giorno, **ma questa norma potrebbe oscurarle per sempre**.

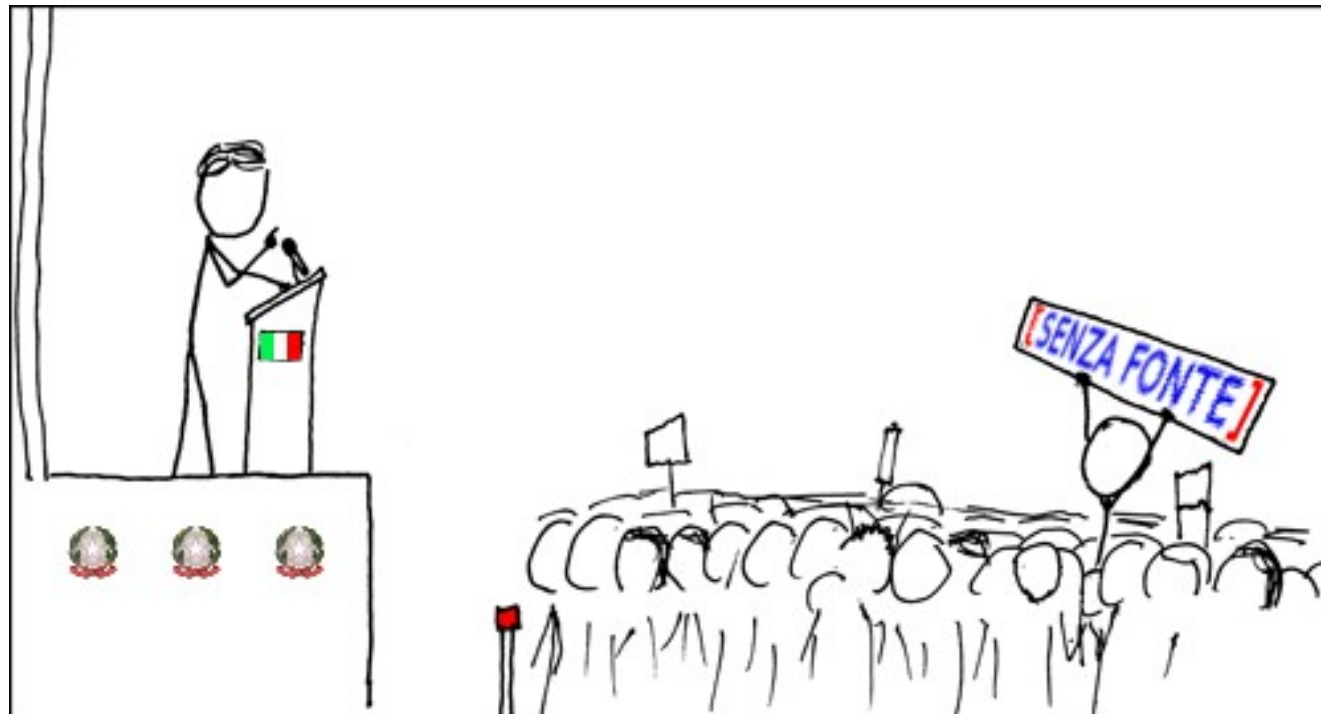
L'Enciclopedia è patrimonio di tutti. Non permettere che scompaia.

[Partecipa alla discussione](#)

protesta

“Immaginate un mondo in cui ogni singola persona sul pianeta ha libero accesso alla somma della conoscenza umana. Questo è il nostro impegno.”

Domande?



fine

Immagini utilizzate:

- <http://www.flickr.com/photos/mikeeperez/2453225976/>, mikeedesign, licenza Creative Commons Attribution 2.0 Generic
- https://it.wikipedia.org/wiki/File:Roth_e_Levi.jpg, immagine nel pubblico dominio
- https://commons.wikimedia.org/wiki/File:A_stack_of_newspapers.jpg, Daniel R. Blume, licenza Creative Commons Attribution-ShareAlike 2.0 Generic
- Icone delle persone da https://commons.wikimedia.org/wiki/Category:Tango_project/emblems, nel pubblico dominio
- https://commons.wikimedia.org/wiki/Image:2006-01-15_coin_on_water.jpg, Roger McLassus, licenza Creative Commons Attribution-ShareAlike 3.0 Unported
- <https://commons.wikimedia.org/wiki/Image:ScientificReview.jpg>, immagine nel pubblico dominio
- (non sono disponibili immagini di Bliss Broyard sotto licenza libera)
- https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Gum_met_potlood.jpg, Michiel1972, licenza Creative Commons Attribution-ShareAlike 3.0 Unported
- https://commons.wikimedia.org/wiki/Image:Webcomic_xkcd_-_Wikipedian_protester_it.png, Randall Munroe, licenza Creative Commons Attribution 2.5 Generic

crediti