

Cálculo Numérico

Ecuaciones no lineales

Nazareno Faillace

29/06

Departamento de Matemática - FCEyN - UBA

En esta parte de la materia veremos métodos para resolver problemas del tipo:

Dada $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$, hallar $r \in \mathbb{R}$ tal que $f(r) = 0$

Al tratarse de métodos iterativos, uno tiene que elegir al menos uno de los siguientes criterios de parada:

- Tolerancia de error: para un ε dado, el programa para cuando $f(x_n) < \varepsilon$.
- Número de iteraciones

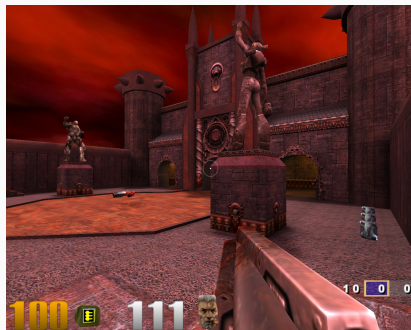
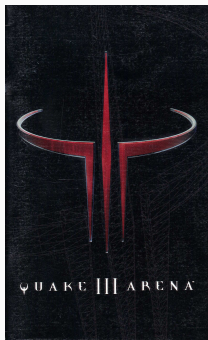
Calcular $\frac{1}{\sqrt{x}}$ es utilizado para normalizar vectores. Esto es muy utilizado, por ejemplo en el sombreado 3D en videojuegos: la normalización de vectores juega un rol muy importante en calcular cómo incide la luz y cómo se refleja.

- Mientras uno corre un videojuego, por segundo el CPU debe hacer miles de millones de cálculos → una pequeña mejora en la eficiencia tiene un gran impacto

Calcular $\frac{1}{\sqrt{x}}$ es utilizado para normalizar vectores. Esto es muy utilizado, por ejemplo en el sombreado 3D en videojuegos: la normalización de vectores juega un rol muy importante en calcular cómo incide la luz y cómo se refleja.

- Mientras uno corre un videojuego, por segundo el CPU debe hacer miles de millones de cálculos → una pequeña mejora en la eficiencia tiene un gran impacto

1999:



- Se implementó una rutina para calcular $\frac{1}{\sqrt{x}}$ que resultó ser cuatro veces más rápida que ejecutar simplemente $1/\text{sqrt}(x)$

- Se implementó una rutina para calcular $\frac{1}{\sqrt{x}}$ que resultó ser cuatro veces más rápida que ejecutar simplemente $1/\text{sqrt}(x)$
- Básicamente la idea es aprovechar la representación binaria en la mantisa para hallar un muy buen punto inicial para el método de Newton-Raphson. Luego se realiza una sola iteración y se obtiene una muy buena aproximación de $\frac{1}{\sqrt{x}}$

- Se implementó una rutina para calcular $\frac{1}{\sqrt{x}}$ que resultó ser cuatro veces más rápida que ejecutar simplemente $1/\text{sqrt}(x)$
- Básicamente la idea es aprovechar la representación binaria en la mantisa para hallar un muy buen punto inicial para el método de Newton-Raphson. Luego se realiza una sola iteración y se obtiene una muy buena aproximación de $\frac{1}{\sqrt{x}}$
- La idea y la implementación se le atribuyen principalmente a Gary Tarolli (aunque él mismo no está seguro de haber sido quien la ideó)

- Se implementó una rutina para calcular $\frac{1}{\sqrt{x}}$ que resultó ser cuatro veces más rápida que ejecutar simplemente $1/\text{sqrt}(x)$
- Básicamente la idea es aprovechar la representación binaria en la mantisa para hallar un muy buen punto inicial para el método de Newton-Raphson. Luego se realiza una sola iteración y se obtiene una muy buena aproximación de $\frac{1}{\sqrt{x}}$
- La idea y la implementación se le atribuyen principalmente a Gary Tarolli (aunque él mismo no está seguro de haber sido quien la ideó)
- Para quien le interese leer más al respecto:
<http://www.lomont.org/papers/2003/InvSqrt.pdf>

Se apoya fuertemente en el Teorema de Bolzano. La idea es la siguiente:

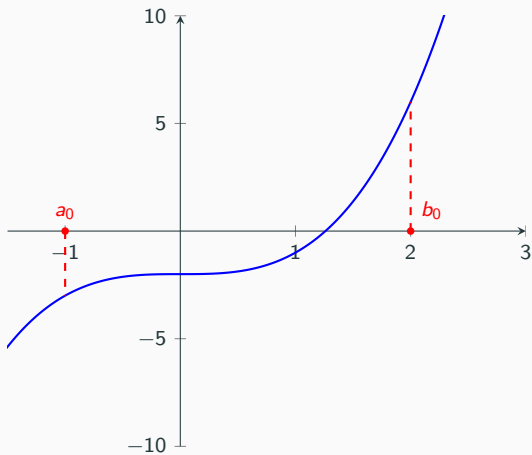
1. elegir un intervalo $[a, b]$ tal que $f(a)$ y $f(b)$ tengan distinto signo
2. mientras no se cumpla el criterio de parada:
 - 2.1 calcular $x = \frac{b+a}{2}$
 - 2.2 Si $f(x) == 0$, terminar.
 - 2.3 Si $sg(f(x)) == sg(f(a))$: tomar $a = x$
 - 2.4 Si $sg(f(x)) == sg(f(b))$: tomar $b = x$
3. devolver x

Es decir, para cada $n \in \mathbb{N}$, $x_n = \frac{b_n + a_n}{2}$.

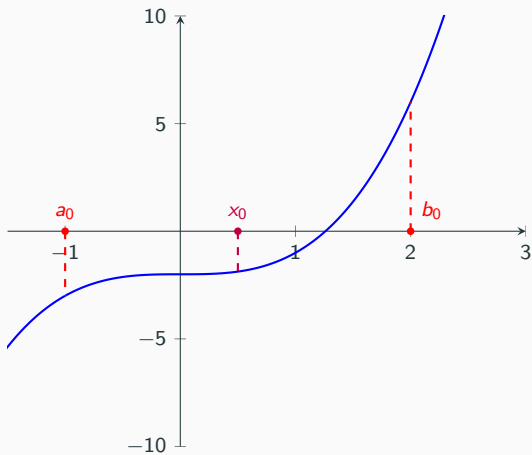
Así, generamos una sucesión de intervalos $[a_n, b_n]$ tal que $b_n - a_n = \left(\frac{b-a}{2^n}\right)$. Notar que $b_n - a_n \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0$, por lo que el método eventualmente siempre converge.

$$f(x) = x^3 - 2$$

$$a_0 = -1, b_0 = 2$$

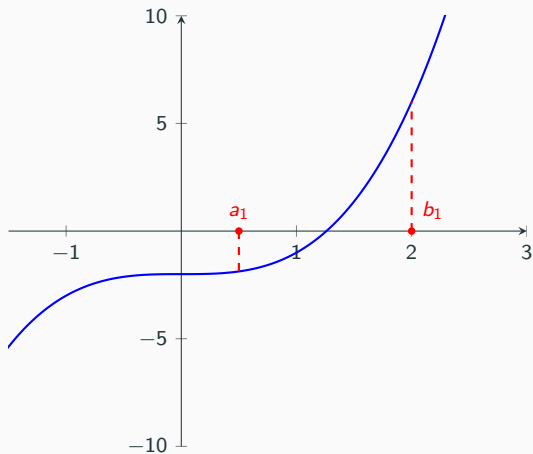


$$f(x) = x^3 - 2$$
$$a_0 = -1, b_0 = 2, x_0 = \frac{b_0 + a_0}{2} = 0,5$$

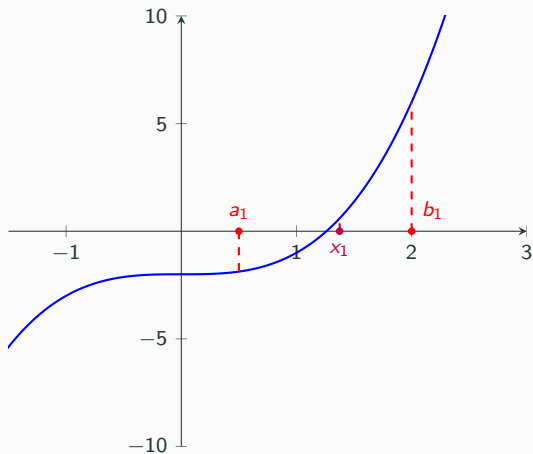


$$f(x) = x^3 - 2$$

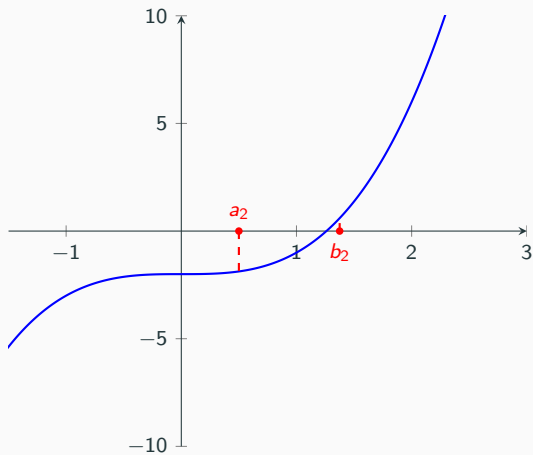
$$a_1 = 0,5, \quad b_1 = 2$$



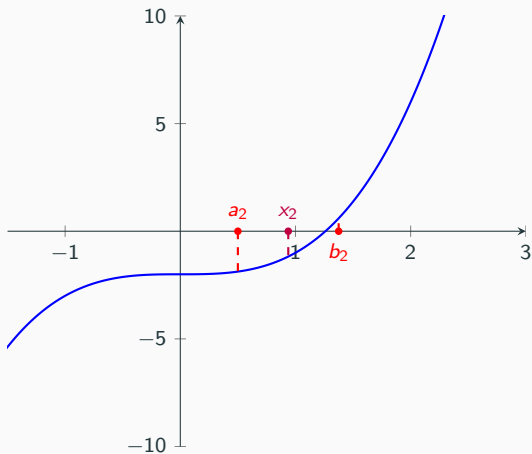
$$f(x) = x^3 - 2$$
$$a_1 = 0,5, \quad b_1 = 2, \quad x_1 = \frac{b_1 + a_1}{2} = 1,375$$



$$f(x) = x^3 - 2$$
$$a_2 = 0,5, \quad b_2 = 1,375$$



$$f(x) = x^3 - 2$$
$$a_2 = 0,5, \quad b_2 = 1,375 \quad x_2 = \frac{b_2 + a_2}{2} = 0,9375$$



Teorema

Sea $f : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ continua, $f(a)f(b) < 0$. Entonces el método de bisección genera una sucesión $\{x_n\}_{n \geq 1}$ que converge a una raíz r de f y el error es $e_n = |x_n - r| \leq \frac{b-a}{2^n}$

Ejemplo: sea $f(x) = xe^{-x}$, determinar el número de iteraciones que debe realizar el método de bisección en el intervalo $[-2, 1]$ para garantizar que el error sea menor que 10^{-6} .

Por el teorema, tenemos que $e_n \leq \frac{b-a}{2^n} = \frac{3}{2^n}$, luego basta hallar n tal que $\frac{3}{2^n} < 10^{-6}$.

$$\frac{3}{2^n} < 10^{-6} \iff 2^n > \frac{10^6}{3} \iff n > \log_2 \left(\frac{10^6}{3} \right) \approx 18,3466$$

Entonces, se requieren 19 iteraciones para garantizar que el error sea menor que 10^{-6} .

Para un intervalo $[a, b]$ cualquiera, necesitaríamos n iteraciones, con n tal que $n > \log_2 \left(\frac{10^6}{b-a} \right)$

Ventajas:

- Si arranco con un intervalo $[a, b]$ tal que $f(a)f(b) < 0$, me garantiza la convergencia.
- No usa valores de f' , entonces lo podemos usar para funciones continuas que no sean derivables en todos los puntos.

Desventajas:

- La convergencia está garantizada, pero puede ser muy lenta (esto se debe, en parte, a que no utiliza información sobre f').
- Falla cuando hay raíces múltiples: por ejemplo, si $f(x) = x^2$, no existen $a, b \in \mathbb{R}$ tales que $f(a)f(b) < 0$

Comparte ideas del método de bisección (Bolzano) y del método de Newton-Raphson (usar información de la curvatura de f). La idea de este método es la siguiente:

1. elegir un intervalo $[a, b]$ tal que $f(a)$ y $f(b)$ tengan distinto signo
2. mientras no se cumpla el criterio de parada:
 - 2.1 calcular $x = \frac{a \cdot f(b) - b \cdot f(a)}{f(b) - f(a)}$
 - 2.2 Si $f(x) == 0$, terminar
 - 2.3 Si $sg(f(x)) == sg(f(a))$: tomar $a == x$
 - 2.4 Si $sg(f(x)) == sg(f(b))$: tomar $b == x$
3. devolver x

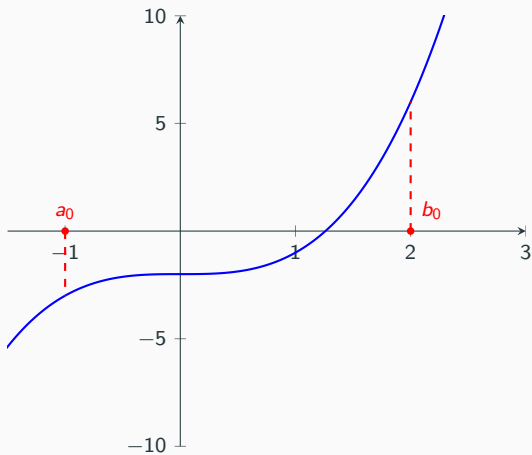
Es decir, para cada $n \in \mathbb{N}$, $x_n = \frac{a_n f(b_n) - b_n f(a_n)}{f(b_n) - f(a_n)}$.

En este caso también estamos generando una sucesión de intervalos $[a_n, b_n]$ y se puede demostrar que el método converge siempre.

Regula Falsi

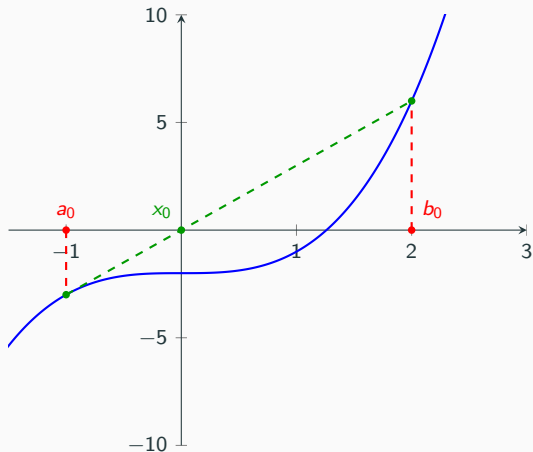
$$f(x) = x^3 - 2$$

$$a_0 = -1, b_0 = 2$$



Regula Falsi

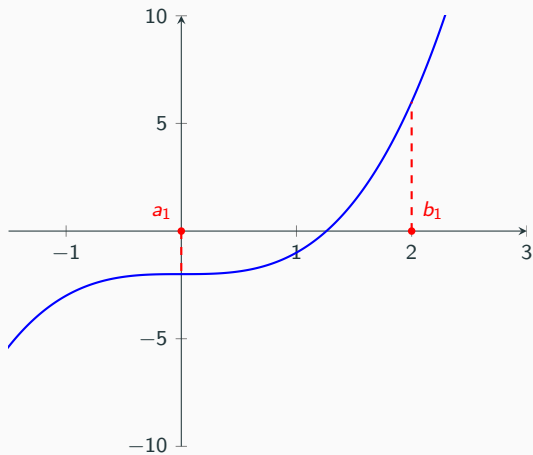
$$f(x) = x^3 - 2$$
$$a_0 = -1, b_0 = 2, x_0 = \frac{a_0 f(b_0) - b_0 f(a_0)}{f(b_0) - f(a_0)} = 0$$



Regula Falsi

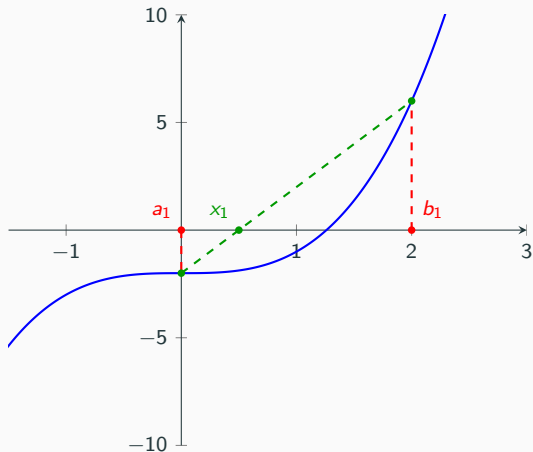
$$f(x) = x^3 - 2$$

$$a_1 = 0, b_1 = 2$$



Regula Falsi

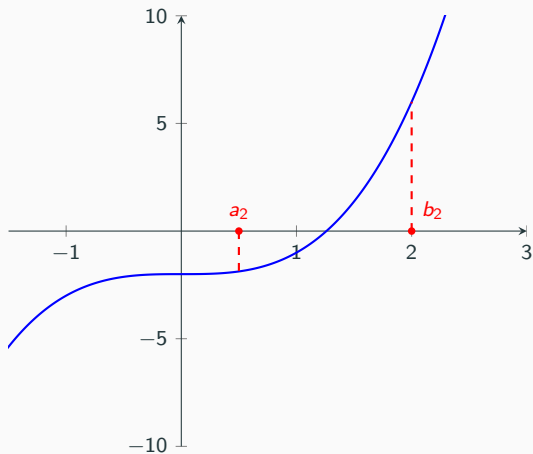
$$f(x) = x^3 - 2$$
$$a_1 = 0, b_1 = 2, x_1 = \frac{a_1 f(b_1) - b_1 f(a_1)}{f(b_1) - f(a_1)} = 0,5$$



Regula Falsi

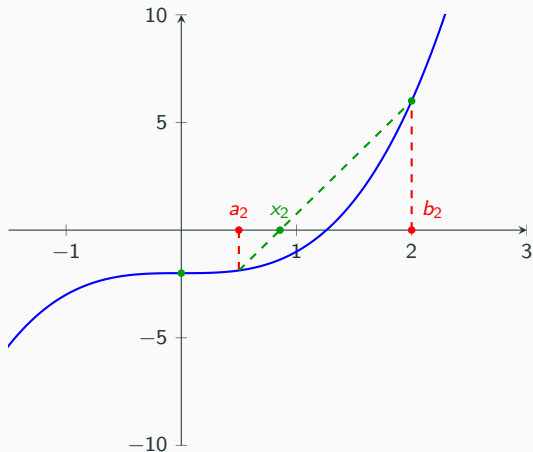
$$f(x) = x^3 - 2$$

$$a_2 = 0,5, \quad b_2 = 2$$



Regula Falsi

$$f(x) = x^3 - 2$$
$$a_2 = 0,5, \quad b_1 = 2, \quad x_1 = \frac{a_2 f(b_2) - b_2 f(a_2)}{f(b_2) - f(a_2)} \approx 0,857$$



Ventajas:

- Igual que el método de bisección, si elijo un intervalo inicial $[a, b]$ tal que $f(a)f(b) < 0$, está asegurada la convergencia.
- Al no usar información sobre f' , lo podemos usar para funciones continuas que no sean derivables en todos los puntos.
- Suele ser más rápido que bisección.

Desventajas: similares a las de bisección.

Este método utiliza información sobre f' para hallar una raíz. Consiste en elegir x_{n+1} como la raíz de la recta tangente a f en x_n . La idea del método es la siguiente:

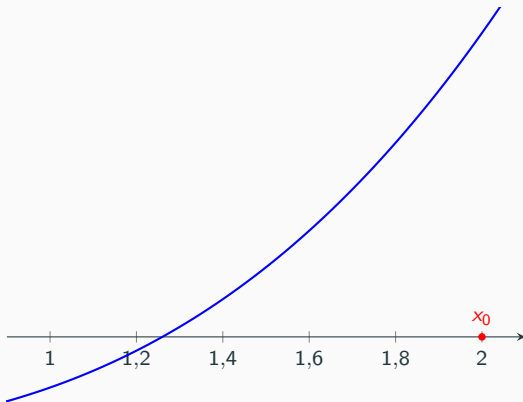
1. Elegir x_0 un punto inicial
2. Mientras no se cumpla el criterio de parada:
 - 2.1 Calcular el siguiente término de la sucesión: $x_{n+1} = x_n - \frac{f(x_n)}{f'(x_n)}$
3. Devolver el último término calculado de la sucesión.

En síntesis, la sucesión viene definida por $x_{n+1} = x_n - \frac{f(x_n)}{f'(x_n)}$

Newton-Raphson

$$f(x) = x^3 - 2$$

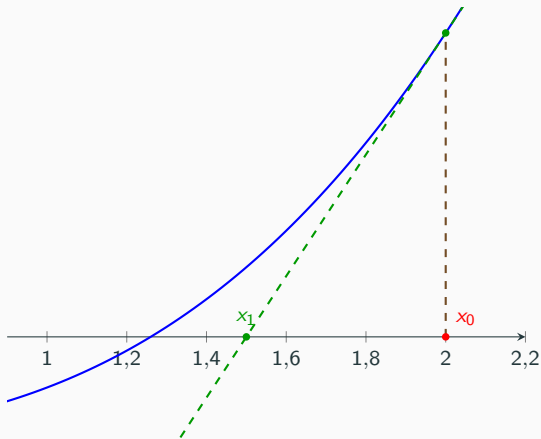
$$x_0 = 2$$



Newton-Raphson

$$f(x) = x^3 - 2$$

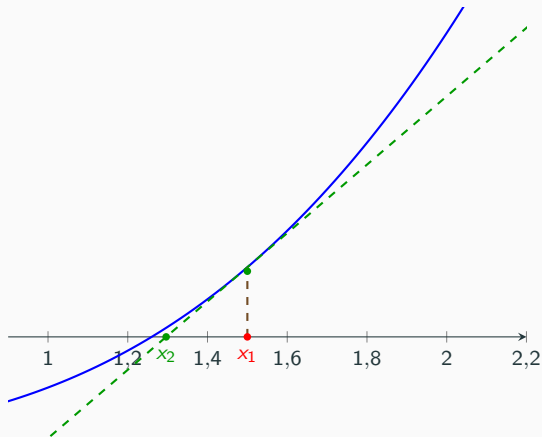
$$x_0 = 2$$



Newton-Raphson

$$f(x) = x^3 - 2$$

$$x_1 = \frac{3}{2}$$



Ventajas:

- Generalmente, más rápido que bisección y que regula falsi, pues utiliza información sobre f'
- Generalizable a sistemas de ecuaciones no lineales y a la búsqueda de raíces complejas

Desventajas:

- La convergencia depende de la elección de x_0 y encontrar un x_0 adecuado no siempre es trivial.
- Es preferible que $f'(r) \neq 0$
- No lo podemos utilizar si f no es derivable en todo punto.

Teorema 1

Sea $f \in C^1(\mathbb{R})$ y $\{x_n\}_{n \geq 1}$ una sucesión construida con el método de Newton-Raphson, si $x_n \rightarrow r$, entonces $f(r) = 0$

Teorema 2

Sea $f \in C^2([a, b])$ y r un cero simple de f . Sean $I = [r - \alpha, r + \alpha]$ y δ, M positivos tales que:

- $|f'(x)| \geq \delta \quad \forall x \in I$
- $|f''(x)| \leq M \quad \forall x \in I$

Sea $\{x_n\}_{n \geq 1}$ una sucesión construida con este método y $e_n = x_n - r$. Entonces existe $\varepsilon > 0$ tal que $I_\varepsilon = [r - \varepsilon, r + \varepsilon] \subset I$ y $|e_n| \rightarrow 0$ si $x_0 \in I_\varepsilon$. Más aún:

$$|e_{n+1}| \leq \frac{1}{2} \frac{M}{\delta} |e_n|^2$$

Teorema 3

Si $f \in C^2(\mathbb{R})$ con $f'' > 0$, cambia de signo y f no alcanza su mínimo en x_0 , entonces el método de Newton-Raphson comenzando en x_0 converge.

Ejemplo: mostrar que, para calcular $\ln(2)$, Newton-Raphson aplicado a $f(x) = e^x - 2$ converge para todo punto inicial $x_0 \in \mathbb{R}$

$$f(x) = e^x - 2$$

$$f'(x) = e^x$$

$$f''(x) = e^x > 0 \quad \forall x \in \mathbb{R}$$

Además, $f(0) = -1$ y $\lim_{x \rightarrow +\infty} f(x) = +\infty$, entonces f cambia de signo. Por otro lado, como f no alcanza mínimo, en particular no alcanza mínimo para $x_0 \in \mathbb{R}$. Entonces, por el tercer teorema, tenemos que Newton-Raphson converge para cualquier $x_0 \in \mathbb{R}$

Observación:

$$e_{n+1} = x_{n+1} - r = \underbrace{x_n - r}_{e_n} - \frac{f(x_n)}{f'(x_n)} \quad (1)$$

Si hacemos Taylor en r centrado en x_n :

$$0 = f(r) = f(x_n) + f'(x_n) \underbrace{(r - x_n)}_{-e_n} + \frac{1}{2}(r - x_n)^2 f''(\xi_n)$$

Luego:

$$\begin{aligned} e_n f'(x_n) - f(x_n) &= \frac{1}{2} e_n^2 f''(\xi_n) \xrightarrow{f'(x_n) \neq 0} e_n - \frac{f(x_n)}{f'(x_n)} = \frac{1}{2} \frac{f''(\xi_n)}{f'(x_n)} e_n^2 \\ &\xrightarrow{(1)} e_{n+1} = \frac{1}{2} \frac{f''(\xi_n)}{f'(x_n)} e_n^2 \end{aligned}$$

Donde ξ_n es un punto entre r y x_n .

Newton-Raphson - Convergencia

Ejemplo: sea $f(x) = x^7 + 2x - 1$, probar que el método de Newton-Raphson converge $\forall x_0 > 0$.

Como $f(0) = -1 < 0$ y $\lim_{x \rightarrow +\infty} f(x) = +\infty$ entonces f tiene al menos una raíz $r \in (0, +\infty)$.

Como $f'(x) = 7x^6 + 2 > 0 \quad \forall x \in \mathbb{R}$, entonces f es estrictamente monótona creciente y r es única.

Observar también que $f''(x) = 42x^5$, entonces $f''(x) > 0 \quad \forall x \in (0, +\infty)$.

Escribamos la iteración de Newton-Raphson:

$$x_{n+1} = x_n - \frac{f(x_n)}{f'(x_n)}$$

Hay dos posibilidades:

- $x_n < r \Rightarrow f(x_n) < f(r) = 0 \xrightarrow{f' > 0} x_{n+1} > x_n$
- $x_n > r \Rightarrow f(x_n) > f(r) = 0 \xrightarrow{f' > 0} x_{n+1} < x_n$

Luego, $\{x_n\}_n$ es monótona. Por otro lado, tenemos que:

$$x_{n+1} - r = e_{n+1} = \frac{1}{2} \frac{f''(\xi_n)}{f'(x_n)} e_n^2 > 0 \Rightarrow x_{n+1} > r$$

Entonces, a partir de x_1 , $\{x_n\}_n$ es una sucesión decreciente y acotada inferiormente. Luego $\exists \ell \geq r$ tal que $x_n \rightarrow \ell$. Por el primer teorema, se tiene que $f(\ell) = 0$. Como vimos que r es la única raíz de f , entonces $\ell = r$.

Básicamente es el método de Newton-Raphson, pero usamos diferencias divididas backward en vez de f' . Esto implica que para calcular x_{n+1} usemos x_n y x_{n-1} . La iteración viene dada por:

$$x_{n+1} = x_n - f(x_n) \cdot \frac{x_n - x_{n-1}}{f(x_n) - f(x_{n-1})} = \frac{x_{n-1}f(x_n) - x_nf(x_{n-1})}{f(x_n) - f(x_{n-1})}$$

Para este método necesitamos dos puntos iniciales: x_0 y x_1

Ventajas:

- Generalmente mas rápido que bisección y regula falsi, no tan rápido como Newton-Raphson.
- No necesitamos evaluar en f'

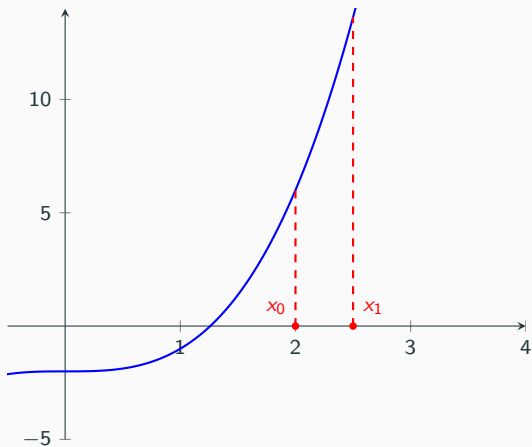
Desventajas:

- Podría no converger

Método de la secante

$$f(x) = x^3 - 2$$

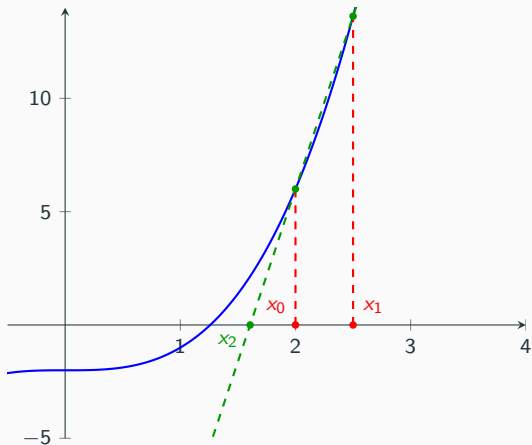
$$x_0 = 2, \quad x_1 = 2,5$$



Método de la secante

$$f(x) = x^3 - 2$$

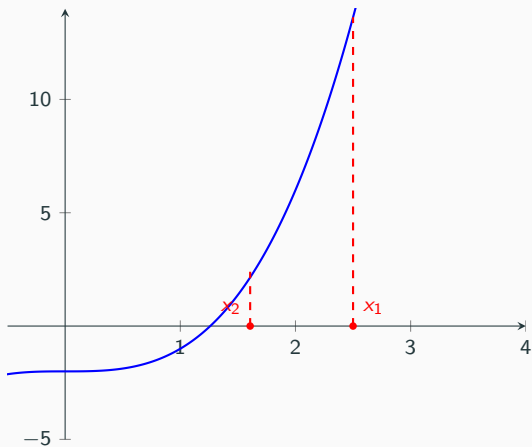
$$x_0 = 2, \quad x_1 = 2.5, \quad x_2 = \frac{x_0 f(x_1) - x_1 f(x_0)}{f(x_1) - f(x_0)} = \frac{98}{61}$$



Método de la secante

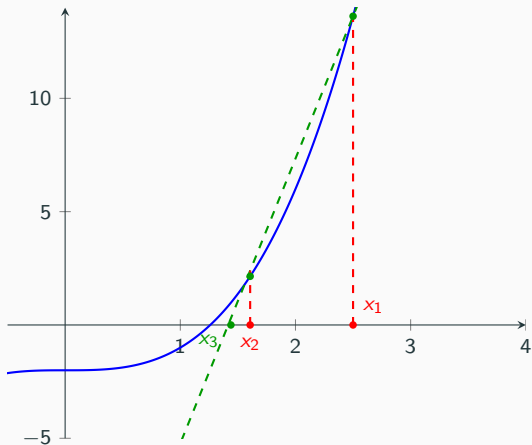
$$f(x) = x^3 - 2$$

$$x_1 = 2,5, \quad x_2 = \frac{98}{61}$$



Método de la secante

$$f(x) = x^3 - 2$$
$$x_1 = 2,5, \quad x_2 = \frac{98}{61}, \quad x_3 = \frac{x_1 f(x_2) - x_2 f(x_1)}{f(x_2) - f(x_1)} \approx 1,43947$$



Comparación de los métodos

