Cálculo Numérico

Diferencias Finitas- Ecuaciones en derivadas parciales

Nazareno Faillace

04/05

Departamento de Matemática - FCEyN - UBA

Trabajaremos con la ecuación de transporte:

$$\frac{\partial u}{\partial t}(x,t) = -a(x,t)\frac{\partial u}{\partial x}(x,t)$$

Trabajaremos con la ecuación de transporte:

$$\frac{\partial u}{\partial t}(x,t) = -a(x,t)\frac{\partial u}{\partial x}(x,t)$$

Que es equivalente a escribir lo siguiente:

$$\frac{\partial u}{\partial t}(x,t) + a(x,t)\frac{\partial u}{\partial x}(x,t) = 0$$

Trabajaremos con la ecuación de transporte:

$$\frac{\partial u}{\partial t}(x,t) = -a(x,t)\frac{\partial u}{\partial x}(x,t)$$

Que es equivalente a escribir lo siguiente:

$$\frac{\partial u}{\partial t}(x,t) + a(x,t)\frac{\partial u}{\partial x}(x,t) = 0$$

En particular, analizaremos el siguiente problema:

$$\begin{cases} u_t(x,t) + au_x(x,t) = 0 & a \in \mathbb{R}, a > 0, x \in (0,\mathcal{X}], t \in (0,T] \\ u(0,t) = g(t) \\ u(x,0) = f(x) \end{cases}$$

1

Trabajaremos con la ecuación de transporte:

$$\frac{\partial u}{\partial t}(x,t) = -a(x,t)\frac{\partial u}{\partial x}(x,t)$$

Que es equivalente a escribir lo siguiente:

$$\frac{\partial u}{\partial t}(x,t) + a(x,t)\frac{\partial u}{\partial x}(x,t) = 0$$

En particular, analizaremos el siguiente problema:

$$\begin{cases} u_t(x,t) + au_x(x,t) = 0 & a \in \mathbb{R}, a > 0, x \in (0,\mathcal{X}], t \in (0,T] \\ u(0,t) = g(t) \\ u(x,0) = f(x) \end{cases}$$

Objetivos:

- ullet Discretizar el problema con diferencia forward para t, backward para x
- Error de truncado local
- Estabilidad en norma infinito
- Convergencia

Como ahora tenemos dos variables independientes, vamos a discretizar en t y en x. Sean N la cantidad de pasos en las que se discretiza $(0, \mathcal{X}]$ y M la cantidad de pasos en la que se discretiza (0, T], tenemos lo siguiente:

$$h = \frac{\mathcal{X}}{N} \qquad k = \frac{T}{M}$$
$$x_i = ih \qquad t_i = jk$$

Notaremos como u_i^j a la aproximación de $u(x_i, t_j)$

Se propone el siguiente método (conocido como método upwind), que consiste en utilizar diferencia forward para aproximar la derivada parcial en t y diferencia backward para aproximar la derivada parcial en x:

$$\frac{u_i^{j+1} - u_i^j}{k} + a \frac{u_i^j - u_{i-1}^j}{h} = 0$$

Se propone el siguiente método (conocido como método upwind), que consiste en utilizar diferencia forward para aproximar la derivada parcial en t y diferencia backward para aproximar la derivada parcial en x:

$$\frac{u_i^{j+1} - u_i^j}{k} + a \frac{u_i^j - u_{i-1}^j}{h} = 0$$

Multiplicamos todo por k:

$$u_i^{j+1} - u_i^j + a \frac{k}{h} (u_i^j - u_{i-1}^j) = 0$$

Se propone el siguiente método (conocido como método upwind), que consiste en utilizar diferencia forward para aproximar la derivada parcial en t y diferencia backward para aproximar la derivada parcial en x:

$$\frac{u_i^{j+1} - u_i^j}{k} + a \frac{u_i^j - u_{i-1}^j}{h} = 0$$

Multiplicamos todo por k:

$$u_i^{j+1} - u_i^j + a \frac{k}{h} (u_i^j - u_{i-1}^j) = 0$$

Por simplicidad, llamamos $\nu = \frac{k}{h}$:

$$u_i^{j+1} - u_i^j + a\nu(u_i^j - u_{i-1}^j) = 0$$

Se propone el siguiente método (conocido como método upwind), que consiste en utilizar diferencia forward para aproximar la derivada parcial en t y diferencia backward para aproximar la derivada parcial en x:

$$\frac{u_i^{j+1} - u_i^j}{k} + a \frac{u_i^j - u_{i-1}^j}{h} = 0$$

Multiplicamos todo por k:

$$u_i^{j+1} - u_i^j + a \frac{k}{h} (u_i^j - u_{i-1}^j) = 0$$

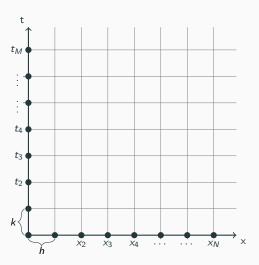
Por simplicidad, llamamos $\nu = \frac{k}{h}$:

$$u_i^{j+1} - u_i^j + a\nu(u_i^j - u_{i-1}^j) = 0$$

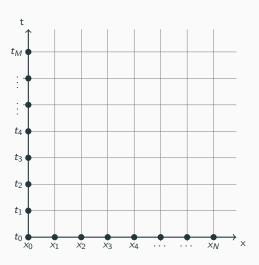
y despejamos lo que corresponda al siguiente paso temporal (i.e. lo que tenga superíndice j+1):

$$u_i^{j+1} = a\nu u_{i-1}^j + (1 - a\nu)u_i^j$$

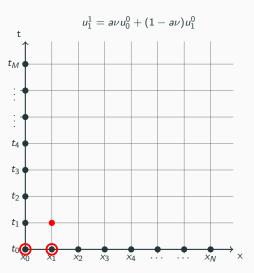
$$u_i^{j+1} = a\nu u_{i-1}^j + (1 - a\nu)u_i^j$$



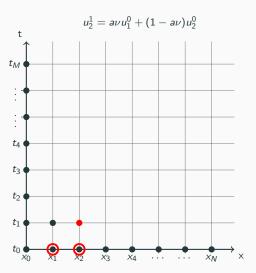
$$u_i^{j+1} = a\nu u_{i-1}^j + (1 - a\nu)u_i^j$$



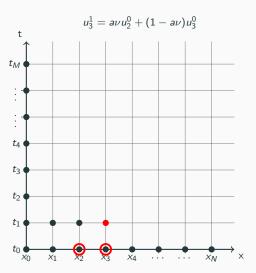
$$u_i^{j+1} = a\nu u_{i-1}^j + (1 - a\nu)u_i^j$$



$$u_i^{j+1} = a\nu u_{i-1}^j + (1 - a\nu)u_i^j$$



$$u_i^{j+1} = a\nu u_{i-1}^j + (1 - a\nu)u_i^j$$



Al utilizar las aproximaciones de las derivadas, estamos incurriendo en un error. En el método upwind, reemplazamos la solución numérica u por la solución exacta \mathcal{U} :

$$\frac{\mathcal{U}(x_i,t_j+k)-\mathcal{U}(x_i,t_j)}{k}+a\frac{\mathcal{U}(x_i,t_j)-\mathcal{U}(x_i-h,t_j)}{h}=0+R(x_i,t_{j+1})$$

Veamos cómo calcular el error de truncado para nuestro método. Suponemos que ${\cal U}$ cumple las condiciones de regularidad necesarias.

Al utilizar las aproximaciones de las derivadas, estamos incurriendo en un error. En el método upwind, reemplazamos la solución numérica u por la solución exacta \mathcal{U} :

$$\frac{\mathcal{U}(x_i,t_j+k)-\mathcal{U}(x_i,t_j)}{k}+a\frac{\mathcal{U}(x_i,t_j)-\mathcal{U}(x_i-h,t_j)}{h}=0+\frac{R(x_i,t_{j+1})}{h}$$

Veamos cómo calcular el error de truncado para nuestro método. Suponemos que $\mathcal U$ cumple las condiciones de regularidad necesarias.

Tenemos la aproximación de U_t dada por la diferencia forward:

$$\frac{\mathcal{U}(x,t+k)-\mathcal{U}(x,t)}{k}=$$

Al utilizar las aproximaciones de las derivadas, estamos incurriendo en un error. En el método upwind, reemplazamos la solución numérica u por la solución exacta \mathcal{U} :

$$\frac{\mathcal{U}(x_i,t_j+k)-\mathcal{U}(x_i,t_j)}{k}+a\frac{\mathcal{U}(x_i,t_j)-\mathcal{U}(x_i-h,t_j)}{h}=0+\frac{R(x_i,t_{j+1})}{h}$$

Veamos cómo calcular el error de truncado para nuestro método. Suponemos que $\mathcal U$ cumple las condiciones de regularidad necesarias.

Tenemos la aproximación de U_t dada por la diferencia forward:

$$\frac{\mathcal{U}(x,t+k)-\mathcal{U}(x,t)}{k}=$$

Desarrollamos Taylor de orden 2 en $\mathcal{U}(x, t + k)$ alrededor de (x, t):

$$= \frac{\mathcal{U}(x,t) + k\mathcal{U}_t(x,t) + \frac{k^2}{2}\mathcal{U}_{tt}(x,\xi) - \mathcal{U}(x,t)}{k}$$
$$= \mathcal{U}_t(x,t) + \frac{k}{2}\mathcal{U}_{tt}(x,\xi) = \mathcal{U}_t(x,t) + O(k)$$

Realizamos un procedimiento análogo para estimar el error cometido al aproximar \mathcal{U}_x con backward:

$$\begin{split} \frac{\mathcal{U}(x,t) - \mathcal{U}(x-h,t)}{h} &= \frac{\mathcal{U}(x,t) - (\mathcal{U}(x,t) - h\mathcal{U}_x(x,t) + \frac{h^2}{2}\mathcal{U}_{xx}(\eta,t))}{h} \\ &= \mathcal{U}_x(x,t) - \frac{h}{2}\mathcal{U}_{xx}(\eta,t) \\ &= \mathcal{U}_x(x,t) + O(h) \end{split}$$

$$\frac{\mathcal{U}(x,t+k) - \mathcal{U}(x,t)}{k} = \mathcal{U}_t(x,t) + O(k)$$

$$\frac{\mathcal{U}(x,t) - \mathcal{U}(x-h,t)}{h} = \mathcal{U}_x(x,t) + O(h)$$

$$\frac{\mathcal{U}(x,t+k) - \mathcal{U}(x,t)}{k} = \mathcal{U}_t(x,t) + O(k)$$

$$\frac{\mathcal{U}(x,t) - \mathcal{U}(x-h,t)}{h} = \mathcal{U}_x(x,t) + O(h)$$

En el esquema, reemplazamos la solución numérica u por la solución exacta \mathcal{U} :

$$\frac{\mathcal{U}(x_i,t_j+k)-\mathcal{U}(x_i,t_j)}{k}+a\frac{\mathcal{U}(x_i,t_j)-\mathcal{U}(x_i-h,t_j)}{h}=0+\frac{R(x_i,t_{j+1})}{h}$$

Por las igualdades que calculamos antes, tenemos que:

$$\mathcal{U}_t(x_i, t_j) + O(k) + a\mathcal{U}_x(x_i, t_j) + aO(h) = R(x_i, t_{j+1})$$

Como \mathcal{U} es la solución exacta, $\mathcal{U}_t(x_i,t_j)+a\mathcal{U}_x(x_i,t_j)=0$, de lo que se deduce que:

$$R(x_i,t_{j+1}) = O(k) + O(h)$$

$$\frac{\mathcal{U}(x,t+k) - \mathcal{U}(x,t)}{k} = \mathcal{U}_t(x,t) + O(k)$$

$$\frac{\mathcal{U}(x,t) - \mathcal{U}(x-h,t)}{h} = \mathcal{U}_x(x,t) + O(h)$$

En el esquema, reemplazamos la solución numérica u por la solución exacta \mathcal{U} :

$$\frac{\mathcal{U}(x_i,t_j+k)-\mathcal{U}(x_i,t_j)}{k}+a\frac{\mathcal{U}(x_i,t_j)-\mathcal{U}(x_i-h,t_j)}{h}=0+\frac{R(x_i,t_{j+1})}{h}$$

Por las igualdades que calculamos antes, tenemos que:

$$U_t(x_i, t_i) + O(k) + aU_x(x_i, t_i) + aO(h) = R(x_i, t_{i+1})$$

Como \mathcal{U} es la solución exacta, $\mathcal{U}_t(x_i,t_j)+a\mathcal{U}_x(x_i,t_j)=0$, de lo que se deduce que:

$$R(x_i, t_{j+1}) = O(k) + O(h)$$

Dado que $R(x_i, t_{j+1}) \xrightarrow{h \to 0} 0$, el método resulta <u>consistente</u>.

Habíamos llegado a que la discretización utilizando el método upwind nos conduce al siguiente esquema:

$$u_i^{j+1} = a\nu u_{i-1}^j + (1 - a\nu)u_i^j \qquad \nu = \frac{k}{h}$$

Habíamos llegado a que la discretización utilizando el método upwind nos conduce al siguiente esquema:

$$u_i^{j+1} = a\nu u_{i-1}^j + (1 - a\nu)u_i^j \qquad \nu = \frac{k}{h}$$

Esto se puede representar matricialmente, teniendo en cuenta que:

$$i=1$$
 $u_1^{j+1}=a\nu u_0^j+(1-a\nu)u_1^j=a\nu g(t_j)+(1-a\nu)u_1^j$ $i=2,\ldots,N$ $u_i^{j+1}=a\nu u_{i-1}^j+(1-a\nu)u_i^j$

Observación: para este método no hace falta invertir ninguna matriz

Supongamos que el método numérico comenzó utilizando un vector inicial perturbado \tilde{u}^0 en vez de u^0 . Esto puede ocurrir, por ejemplo, porque la máquina debió realizar redondeo en los valores de u^0 . Entonces, obtenemos una aproximación que notamos \tilde{u}^j .

Supongamos que el método numérico comenzó utilizando un vector inicial perturbado \tilde{u}^0 en vez de u^0 . Esto puede ocurrir, por ejemplo, porque la máquina debió realizar redondeo en los valores de u^0 . Entonces, obtenemos una aproximación que notamos \tilde{u}^j .

La pregunta que nos hacemos al estudiar la estabilidad del método es si la diferencia $v^j=\tilde{u}^j-u^j$ puede acotarse en términos de la perturbación $v^0=\tilde{u}^0-u^0$

Supongamos que el método numérico comenzó utilizando un vector inicial perturbado \tilde{u}^0 en vez de u^0 . Esto puede ocurrir, por ejemplo, porque la máquina debió realizar redondeo en los valores de u^0 . Entonces, obtenemos una aproximación que notamos \tilde{u}^j .

La pregunta que nos hacemos al estudiar la estabilidad del método es si la diferencia $v^j=\tilde u^j-u^j$ puede acotarse en términos de la perturbación $v^0=\tilde u^0-u^0$

$$v^{j} = \tilde{u}^{j} - u^{j} = (A\tilde{u}^{j-1} + g^{j-1}) - (Au^{j-1} + g^{j-1}) = A(\tilde{u}_{j-1} - u_{j-1}) = Av^{j-1}$$

Supongamos que el método numérico comenzó utilizando un vector inicial perturbado \tilde{u}^0 en vez de u^0 . Esto puede ocurrir, por ejemplo, porque la máquina debió realizar redondeo en los valores de u^0 . Entonces, obtenemos una aproximación que notamos \tilde{u}^j .

La pregunta que nos hacemos al estudiar la estabilidad del método es si la diferencia $v^j=\tilde u^j-u^j$ puede acotarse en términos de la perturbación $v^0=\tilde u^0-u^0$

$$v^{j} = \tilde{u}^{j} - u^{j} = (A\tilde{u}^{j-1} + g^{j-1}) - (Au^{j-1} + g^{j-1}) = A(\tilde{u}_{j-1} - u_{j-1}) = Av^{j-1}$$

Entonces, tenemos que:

$$v^{j} = Av^{j-1} = A^{2}v^{j-2} = \cdots = A^{j}v^{0}$$

Además:

$$||v^{j}|| = ||A^{j}v^{0}|| \le ||A||^{j}||v^{0}||$$

Luego, si $\|A\| \le 1$, $\|v^j\|$ es acotado . En particular, como queremos ver que el método es estable en norma infinito, es suficiente pedir que $\|A\|_\infty \le 1$





Definición: sea
$$v \in \mathbb{R}^n$$
, se define $\|v\|_{\infty} = \max_{1 \leq j \leq n} |v_j|$

Definición: sea
$$v \in \mathbb{R}^n$$
, se define $\|v\|_{\infty} = \max_{1 \leq j \leq n} |v_j|$

Ejemplo:
$$\|(0,-4,-2,3)\|_{\infty}=$$

Definición: sea
$$v \in \mathbb{R}^n$$
, se define $\|v\|_{\infty} = \max_{1 \leq j \leq n} |v_j|$

Ejemplo:
$$\|(0,-4,-2,3)\|_{\infty}=4$$

Dentro de algunas clases vamos a ver normas de matrices en \mathbb{R}^n que vienen inducidas por normas de vectores. Lo importante que hay que saber ahora es lo siguiente:

Definición: sea
$$v \in \mathbb{R}^n$$
, se define $\|v\|_{\infty} = \max_{1 \leq j \leq n} |v_j|$

Ejemplo:
$$||(0, -4, -2, 3)||_{\infty} = 4$$

Definición: sea $A \in \mathbb{R}^{n \times n}$, se define ||A|| inducida por la norma vectorial $||\cdot||$ como :

$$||A|| = \max_{\substack{x \neq 0 \\ x \in \mathbb{R}^n}} \frac{||Ax||}{||x||}$$

En particular, tenemos que:

$$\|A\|_{\infty} = \max_{1 \le i \le n} \sum_{j=1}^{n} |a_{ij}|$$

Ejemplo:

$$A = \begin{bmatrix} -1 & 2 & -4 \\ 0 & 4 & 2 \\ -5 & 1 & 6 \end{bmatrix}$$

$$i = 1 \quad \sum_{j=1}^{3} |a_{1j}| = |-1| + |2| + |-4| = 7$$

$$i = 2 \quad \sum_{j=1}^{3} |a_{2j}| = |0| + |4| + |2| = 6$$

$$i = 3 \quad \sum_{j=1}^{3} |a_{3j}| = |-5| + |1| + |6| = 12$$

Luego, $\|A\|_{\infty}=12$

Para ver que el método es estable en norma infinito, es suficiente pedir que $\|A\|_{\infty} \leq 1$

$$A = \left[\begin{array}{ccccc} 1 - a\nu & 0 & \cdots & 0 \\ a\nu & 1 - a\nu & 0 & \vdots \\ 0 & \vdots & \ddots & \vdots \\ \vdots & \vdots & \ddots & \ddots & \vdots \\ 0 & \cdots & \cdots & 0 & a\nu & 1 - a\nu \end{array} \right]$$

$$\|A\|_{\infty}=\mathsf{m\acute{a}x}\{|1-\mathit{a}\nu|,|1-\mathit{a}\nu|+|\mathit{a}\nu|\}$$

Para ver que el método es estable en norma infinito, es suficiente pedir que $\|A\|_{\infty} \leq 1$

$$A = \left[\begin{array}{ccccc} 1 - a\nu & 0 & \cdots & 0 \\ a\nu & 1 - a\nu & 0 & \vdots \\ 0 & \vdots & \ddots & \vdots \\ \vdots & \vdots & \ddots & \ddots & \vdots \\ 0 & \cdots & \cdots & 0 & a\nu & 1 - a\nu \end{array} \right]$$

$$||A||_{\infty} = \max\{|1 - a\nu|, |1 - a\nu| + |a\nu|\}$$

Si pedimos que $a \nu \leq 1$

$$\|A\|_{\infty} = \max\{|1-a\nu|, |1-a\nu|+|a\nu|\} = \max\{1-a\nu, 1\} = 1$$

Para ver que el método es estable en norma infinito, es suficiente pedir que $\|A\|_{\infty} \leq 1$

$$A = \left[\begin{array}{ccccc} 1 - a\nu & 0 & \cdots & 0 \\ a\nu & 1 - a\nu & 0 & \vdots \\ 0 & \vdots & \ddots & \vdots \\ \vdots & \vdots & \ddots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & \cdots & 0 & a\nu & 1 - a\nu \end{array} \right]$$

$$||A||_{\infty} = \max\{|1 - a\nu|, |1 - a\nu| + |a\nu|\}$$

Si pedimos que $a\nu \leq 1$

$$\|A\|_{\infty} = \max\{|1-a\nu|, |1-a\nu| + |a\nu|\} = \max\{1-a\nu, 1\} = 1$$

Entonces, si $a\nu \leq 1$, el método es **estable en norma infinito**.

$$a\nu \leq 1 \stackrel{\nu = \frac{k}{h}}{\Longleftrightarrow} k \leq \frac{h}{a}$$

Sea $\mathcal U$ la solución exacta en la ecuación. En nuestro esquema tenemos que:

$$\mathcal{U}(x_i, t_j + k) = a\nu \mathcal{U}(x_i - h, t_j) + (1 - a\nu)\mathcal{U}(x_i, t_j) + kR(x_i, t_j + k)$$

$$u_i^{j+1} = a\nu u_{i-1}^j + (1 - a\nu)u_i^j$$

Sea $\mathcal U$ la solución exacta en la ecuación. En nuestro esquema tenemos que:

$$\mathcal{U}(x_{i}, t_{j} + k) = a\nu\mathcal{U}(x_{i} - h, t_{j}) + (1 - a\nu)\mathcal{U}(x_{i}, t_{j}) + kR(x_{i}, t_{j} + k)$$

$$u_{i}^{j+1} = a\nu u_{i-1}^{j} + (1 - a\nu)u_{i}^{j}$$

Sean $e_i^j = \mathcal{U}_i^j - u_i^j$, restando las dos expresiones de arriba, tenemos que:

$$e_i^{j+1} = a\nu e_{i-1}^j + (1 - a\nu)e_i^j + kR(x_i, t_j + k)$$

Sea ${\mathcal U}$ la solución exacta en la ecuación. En nuestro esquema tenemos que:

$$\mathcal{U}(x_i, t_j + k) = a\nu \mathcal{U}(x_i - h, t_j) + (1 - a\nu)\mathcal{U}(x_i, t_j) + kR(x_i, t_j + k)$$
$$u_i^{j+1} = a\nu u_{i-1}^j + (1 - a\nu)u_i^j$$

Sean $e_i^j = \mathcal{U}_i^j - u_i^j$, restando las dos expresiones de arriba, tenemos que:

$$e_{i}^{j+1} = a\nu e_{i-1}^{j} + (1 - a\nu)e_{i}^{j} + kR(x_{i}, t_{j} + k)$$

Consideramos $E^j = \max_i |e_i^j|$ y $R^j = \max_i |R(x_i, t_j)|$. Entonces, tenemos que:

$$\begin{aligned} |e_i^{j+1}| & \leq |a\nu||e_{i-1}^j| + |1 - a\nu||e_i^j| + k|R(x_i, t_j + k)| \leq |a\nu|E^j + |1 - a\nu|E^j + kR^{j+1} & \forall i \\ \Rightarrow E^{j+1} & \leq |a\nu|E^j + |1 - a\nu|E^j + kR^{j+1} \end{aligned}$$

$$E^{j+1} \leq |\mathsf{a}\nu| E^j + |1 - \mathsf{a}\nu| E^j + k R^{j+1}$$

$$E^{j+1} \le |a\nu|E^j + |1 - a\nu|E^j + kR^{j+1}$$

Si $a\nu \leq 1$:

$$E^{j+1} \le E^j + kR^{j+1}$$

Entonces, se tiene que:

$$E^{j} \le E^{j-1} + kR^{j} \le E^{j-2} + kR^{j-1} + kR^{j} \le \dots \le kR^{1} + kR^{2} + \dots + kR^{j} = k\sum_{n=1}^{j} R^{j}$$

$$E^{j+1} \le |a\nu|E^j + |1 - a\nu|E^j + kR^{j+1}$$

Si $a\nu \leq 1$:

$$E^{j+1} \le E^j + kR^{j+1}$$

Entonces, se tiene que:

$$E^{j} \le E^{j-1} + kR^{j} \le E^{j-2} + kR^{j-1} + kR^{j} \le \dots \le kR^{1} + kR^{2} + \dots + kR^{j} = k\sum_{n=1}^{J} R^{j}$$

Como $R(x_i, t_j) = O(h) + O(k)$, vale que $\max_i \max_j |R(x_i, t_j)| = O(h) + O(k)$. Luego:

$$E^{j} \leq k \sum_{n=1}^{j} R^{n} \leq k \sum_{n=1}^{M} R^{n}$$

$$\leq k \frac{T}{k} \max_{i} \max_{j} |R(x_{i}, t_{j})|$$

$$= T(O(h) + O(k)) \xrightarrow{k \to 0} 0$$

Se demuestra entonces que, si $a \nu \leq 1$, el método resulta **convergente**.