2020暑假ASCM心得

**欸我幹嘛來?**

大概是我已經預料到來小草的第一天一定會被問來這個營會的期待是什麼，所以還是先把這個問題丟給亨利好了。寒假的時候已經參加過一次了，但我實在不知道在幹嘛，什麼價值、觀看、行動，啊不就只是我平常處理各種問題的流程，然後對它們用一些聽起來很厲害的名詞去定義。「啊所以我來這個是要幹嘛?」報名前亨利被我這樣問，但他也很難說出一個說服我的答案，只是說我來了會更理解大專中心辦活動的方法論等等虛無飄渺的東西。

不過我還是來了，原因有點像閱讀工作坊談到的「等級比我們高非常多的一本書往往看起來會和基礎到不值得我們讀的書很像」。我小時候覺得約拿書就只是個被魚吃掉的故事，越長越大反覆閱讀的過程中，才明白他背後蘊藏著高深的智慧，然而要不是約拿書是個被放在聖經中的「經典」流傳了幾千年，我才不會拿起來看那麼多遍，很可能就錯過了能讓我非常有收穫的一本書。所以，既然大專中心辦的其他活動一直給我不錯的印象，小草也辦那麼多屆到成為「經典」了，就再來參加一次吧。

**3D列印組織**

前面幾天上完價值、觀看，可以說我一點收穫都沒有，連波蜜都打得到年輕人了小草卻打不到我。課程建立出了一套解決問題的邏輯，卻沒有告訴我們啟動這一整套系統的關鍵啊!前面一直談到確認價值、提升觀看、然後行動，這所有的流程都非常耗能，然而課程卻沒有對如何維持強大的能量來源加以描述。這就好像生物學家用3D列印出各種組織、把它們拼湊出幾個器官、最後拼出一具個體的樣子，卻不知道怎麼讓它活過來，它缺少了一個啟動點來使心臟開始跳動、血液開始循環，或者說，它就是沒有靈魂。

的確，在前面的課程中各個講者都有提到小草的核心其實是愛，然後…沒有然後了。但下面聽的人怎麼可能接受沒有然後啦!這樣教很自然就會讓人去思考背後的意義啊~整套課程的講師很過分，都是吊胃口大師，要讓我們忍不住好奇心去問為什麼要愛?什麼是愛?哪來那麼多愛?

還好，ASCM的課程不是那麼緊，呼應台灣的教育文化，我們的課程結束後也還有不少時間可以補習。

台灣真是個好地方。

**我們教的是方法論，不是方法**

三更半夜還燈火通明的談話室，寒草四樓團契的成員帶著筆電、麥當勞、雞蛋糕，邊吃宵夜邊弄之後模型、校正課程的PPT、甚至培根營的宣傳。於是我就去吵他們。

「你們上行動、模型到底是要幹嘛啦!沒必要吧，這些東西不就對平常會做的事情加以分析而已?」我很派。

「不會欸，我反而認為小草的課程會不斷提醒我去思考做很多事情的初衷。」他們繼續做ppt。

我一直很不懂上那麼多堂課的原因是什麼，每堂課都在強調背後的基礎是我們要去愛，而前面確認價值、提升觀看，就已經需要強大的愛在背後支持了，既然已經有了強大的愛，那行動、產生模型、校正不也只是前兩堂課完順理成章的後續嗎?行動課程的一開始談到信心沒有行為是死的，但愛心有可能沒有行為嗎?那如果真的有人卡在觀看就沒有辦法繼續愛下去了，那課程怎麼沒有對「如果起初的愛被消磨掉了怎麼辦?」有更多的解釋?

俊崴崴慢慢解釋，首先，很顯然我整套課程都沒聽懂，瞭解後就會發現其實每個課程都是密不可分的，不應該被分開來理解，但卻不可能不被分開來上，於是他也花了點時間讓我重新理解（後來我理解的整套課程詳細可以看另一篇心得XP）。再來，其實當自己會去探尋問題的根本，就表示我們被小草成功洗腦了。書讀不下去，先問自己為何而讀；與人的關係出現問題，先問自己為什麼要處理；活著很難，先問自己活著要幹嘛。就是來這個營會的基礎。小草培養的其實是一種探詢意義的精神，前面講師舉了不少例子，看起來或許都超簡單的，但當自我開始去探詢觀看的意義、行動的意義時，才是小草的開始。

我們常常做事情沒有動力，即使在我們思考一遍做這些最初的意義在哪後，我們很快就會忘記那最根本的動力，而被眼前其實不重要的困難綁住。因此，培養遇到困難會優先想到轉身探究背後意義的能力、用力去注視邊界經驗的勇氣是重要的。我想，這也是為什麼後面幾堂課的講者不斷提及:「我試圖傳達給你們的是方法論，不是方法。」

問題的本身不是問題，如何面對問題才是問題。

**有限**

所以說，追根究底之後，我們深處真正的渴望是什麼?

若我們探究到底，就會發現活在自尊層是很沒意義的事情，因為人是有限的，只能很可憐的被時間與空間限制住，人會死、世界會毀滅，如果我們深處的渴望只是為自己活著（覺得自己是上帝）或拯救世界（覺得自己是救世主），這一切會變得很沒意義，而這樣的無意義感常會使人失去繼續向前的動力。就算真的沒有思考到無意義感的層面，人生也不會就那麼順利下去。

既然無意義的主要原因是人被時空限制住，那什麼是真正如今長存、值得我追尋的?或許是愛吧，當自己深愛的對象也深愛自己的時候，這會是對我而言最幸福的感覺了，無論對象是家人、情人、同儕、神、還是早餐店阿姨，也許這就是所謂的「關係」，或者說，彼此相愛。

小草開始和結束的禮拜，我們都讀了最大的誡命是愛神且愛人如己。而在結束的禮拜則談到，我們不能只愛那些愛我們的，因為你醬子就是沒有浪漫嘛!連壞人都愛愛自己的人。而這也意味著，我們應該要愛一個人本來的樣子，不是因為他是好人還是歹人、有什麼優點沒有什麼缺點、個性如何，我們才選擇愛，只是純粹因為他是他所以愛，就如日頭無差別照著每個人。

然而這樣很快就會出現兩個問題，首先，價值課程就說過我們不可能完全理解一個人了，我不可能知道一個人本來的樣子我怎麼愛他本來的樣子?我能做的只是很有限的不斷努力認識對方，每認識一點點，就提醒自己不是因為對方有這個特質才選擇愛他。不過，提醒了也不見得會做到，人永遠不可能完全地愛對方本來的樣子，只要是人對人的愛都會抱有期待。第二個問題是，聖經說我們不能單愛那些愛我們的人，但在我們被愛充滿以前我們有可能愛別人嗎?的確，我們要先努力愛自己才能愛別人，但不管是自己還是其他人都不可能完全理解自己，所以沒辦法愛自己本來的樣子，沒有感受到本來的樣子被愛的情況下，有辦法被愛充滿然後有力量的去愛嗎?應該只會持續消磨。

**我們愛，因為神先愛我們**

遇到那麼多問題…該回歸神找答案了。我羨慕那些不用想那麼多就能相信神的人，不過反正我上面跑了那麼多if、else到這裡也連回信仰了。神的「存在」很重要，為上面很多進入關係層的困難做出解答。

當我們無法在價值上全面理解自己、他人，神理解我們整個人；當我們缺愛，神就是愛的本身，愛我們本來的樣子；當我們即使愛人也還是被有限的時空限制，神就是生命本身，還附贈凌駕於時空的應許。永存的除了愛還有信和望，上面那麼吃邏輯到這邊突然要相信神是愛其實很困難，但這就好像萬有引力，反正我也不知道為什麼質量越大引力會越大，既然這個公式很好用就先用一下吧，等哪天遇到質量越小引力越大的情況再來改公式就好。公式用久了，就會越來越不會懷疑神是愛了，可能這就是相信?

既然相信了，這世界很糟，充滿各種苦難，像什麼上廁所沒衛生紙、麥當勞報報抽到歡樂貼、甚至點個炒飯而以也能被加滿三色豆一整個超想死的，離世與主同在好的無比我到底幹嘛留在世界上?但再仔細想想，我要的到底是什麼，不也只是想進入愛與被愛的關係?如此，我已經被愛了，我不用再求神的國，達到自我實現的滿足，剩下的就去愛吧，也就是…被愛以後很自然的行動。有時候在世界上很痛苦啦~不過那些使我進入生命層的三色豆和火鍋裡面的芋頭，某方面也不斷醒我回頭看看自己真正要的到底是什麼吧。

人若賺得全世界卻失去了自己的生命沒什麼益處。也不要想拯救世界，救不起來會讓我們很失望。就向前努力去愛吧，神會把每個細節都用來拯救世界的，那到底是什麼一直驅動著我們，使我們在人生中能持續地向前?當然是粒線體。

**所以我到底上了什麼?很難講欸…**

小草的整套課程其實就是我長期以來面對人生的價值，也是我選擇這個信仰的原因。童年的邊界經驗讓我早早就學會不斷探究意義，知道一定得從自尊層下來，再往上是沒有路的，於是不斷的挖掘，最後找到信仰。

亨利沒辦法跟我講小草是什麼，從前的我也沒辦法好好跟身邊的人解釋從自尊層下來的重要。我很不溫柔，總是直接了當批評別人的價值，試圖把他們從自尊層拉下來，卻沒有意識到這樣其實自己也是在破壞關係。

小草的課程沒辦法三言兩語表達清楚，就如我一直以來努力向人們解釋為什麼人生沒有意義，希望能使人們像我一樣找到信仰才是惟一的意義，他們卻無法理解。我期待福音像明漢牧師說的如君王特赦罪魁般釋放我身邊所愛的人們，但或許還是需要一個七天的營會他們才能明白自己在監獄裡。

我很感動，世界上還是存在台南大專中心這樣的角落，在努力用這樣的方法在造就人。