

Documento final de retrospectiva del proyecto

Número de entidades: tenemos 11 entidades (excluyendo al usuario y al jugador), la pareja asignada al modelo de datos puso en común sus ideas y acabaron saliendo esas entidades.

Relaciones: tenemos 17 relaciones que surgieron al hacer el diagrama UML de nuestra aplicación.

Relaciones NN: tenemos 3 que surgieron al hacer el diagrama UML de nuestra aplicación.

Restricciones simples: tenemos 30 restricciones simples que han surgido mientras creamos las entidades y sus atributos, ya que pensábamos al mismo tiempo en los tipos de datos y los posibles valores, además de su obligatoriedad.

Reglas de negocio: tenemos 10 reglas de negocio que pusieron en común los dos compañeros asignados a esta tarea.

Historias de usuario totales: tenemos 27 historias de usuario en total, que surgieron una vez que teníamos los actores y entidades de la aplicación.

Historias de usuario involucrando 2 o más entidades: tenemos 21 historias de usuario involucrando 2 o más entidades que surgieron una vez que teníamos los actores y entidades de la aplicación.

Historias de usuario involucrando 3 o más entidades: tenemos 8 historias de usuario involucrando 3 o más entidades que surgieron una vez que teníamos los actores y entidades de la aplicación.

Actores: los 2 actores que tenemos fueron hablados en una de las clases prácticas de la asignatura. Cada alumno dio su punto de vista y se acabó llegando a la conclusión de que necesitábamos un usuario jugador y un usuario administrador.

Tabla de asignación de tareas (Sprint 1)

Tipo	Elemento	Asignación	Sprint
Entidad	Descripción general del proyecto	<Sergio Aguayo Orozco> <David Dana Cabello>	1
Entidad	Tipos de usuario/roles	<Juan Jesús Martín Hernández>	1
Entidad	Modelo de datos módulo principal	<Francisco Jesús Montero Martínez> <José Miguel Iborra Conejo>	1
Entidad	Modelo de datos módulos opcionales	<Francisco Jesús Montero Martínez> <José Miguel Iborra Conejo>	1
Historias de usuario	Historias de usuario	<Manuel Ortega García> <Juan Jesús Martín Hernández> <Francisco Jesús Montero Martínez> <Sergio Aguayo Cabello>	1
Reglas de negocio	R1->Rx	<David Dana Cabello> <José Miguel Iborra Conejo>	1
Mockups	Mockups	<Francisco Jesús Montero Martínez> <José Miguel Iborra Conejo>	1
Preparación repositorio	Entidad mapeada	<David Dana Cabello> <Manuel Ortega García> <Juan Jesús Martín Hernández>	1
Revisión entregable	Revisión entregable	<David Dana Cabello> <Sergio Aguayo Orozco> <Francisco Jesús Montero Martínez> <Manuel Ortega García> <José Miguel Iborra Conejo> <Juan Jesús Martín Hernández>	1

Sprint Retrospective - Sprint 1

¿Cómo ha ido el sprint? **para el grupo en general.**

Hemos entrado en materia con la forma de trabajar en la asignatura de manera satisfactoria. Para las próximas entregas se tendrá en cuenta realizar una mejor asignación de las tareas, y esperamos que con lo aprendido en las próximas semanas nos sea más sencillo desarrollar el proyecto.

¿Cómo ha ido el sprint? **para cada alumno en particular.**

En el proyecto no hemos realizado una asignación por parejas, si no que hemos asignado por tareas, eligiendo a más o menos gente dependiendo de la complejidad de la tarea, para no trabajar con la misma persona durante todo el sprint y poder recibir puntos de vista más variados. Este hecho hace que consideremos más adecuado valorar el sprint individualmente:

Francisco Jesús Montero Martínez: El resultado ha sido peor de lo esperado. Hemos tenido fallos de comunicación que intentaremos mejorar en el próximo sprint.

José Miguel Iborra Conejo: Este sprint ha servido como primera toma de contacto con el proyecto a desarrollar y la forma de trabajar en esta asignatura. En los próximos sprints habrá que mejorar la comunicación entre los miembros del equipo, para así poder llevar a cabo una correcta asignación de las tareas a realizar y en definitiva, un mejor desarrollo del proyecto.

David Dana Cabello: El resultado del sprint ha sido más o menos el esperado, aunque ha habido diversos problemas ya que los integrantes estamos aún aprendiendo a trabajar juntos y sobre todo a organizarnos que es en lo que más errores hemos cometido, sin embargo creo que tenemos muchas oportunidades de mejorar de cara a los siguientes sprints.

Manuel Ortega García: Primer contacto con el grupo de trabajo mejorable, pero dentro de lo que cabe completando las tareas y con vistas a mejorar en un futuro muy cercano.

Juan Jesús Martín Hernández: Hay que mejorar la comunicación y organización para las tareas pero en cuanto eficacia ha sido bastante aceptable.

Sergio Aguayo Orozco: El sprint no ha ido perfectamente, hay bastante margen para mejorar. Ha habido una división del trabajo extraña que ha llevado a varios problemas. Para el siguiente sprint haremos una división equitativa e **intransferible** del trabajo para evitar los problemas que surgieron en el sprint 1.

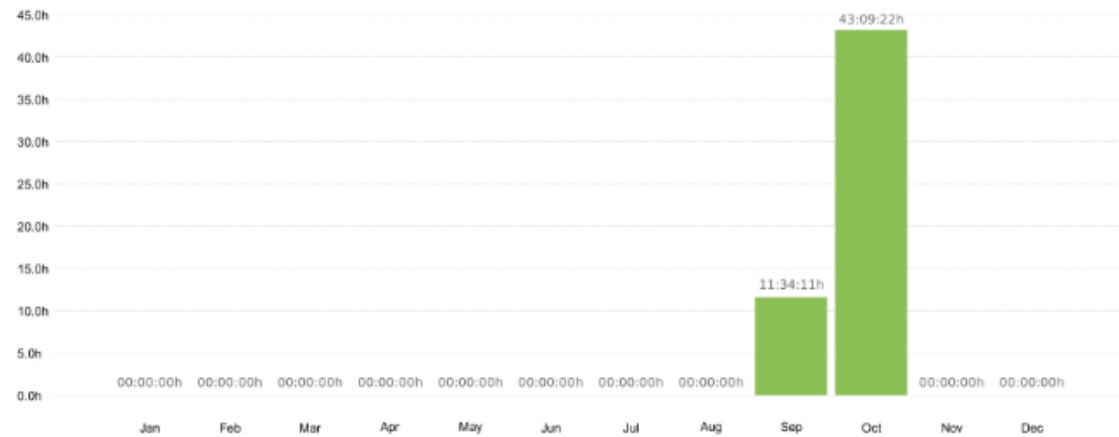
Medición del tiempo trabajado:

Summary report

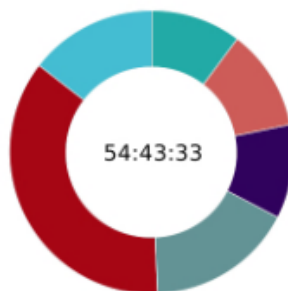
01/01/2022 - 31/12/2022



Total: 54:43:33



User



David Dana Cabello	07:58:09	14.56%
Francisco Jesús Montero Martínez	19:46:31	36.14%
José Miguel Iborra	09:10:00	16.75%
Juan Jesus	05:50:00	10.66%
manuel	06:18:53	11.54%
Seraguoro	05:40:00	10.35%