	<p>Proceso de Software y Gestión 2</p> <p>Retrospectiva G2-24</p>


Universidad de Sevilla
Escuela Técnica Superior de Ingeniería Informática



Grado en Ingeniería Informática – Ingeniería del Software
Proceso de Software y Gestión 2
Curso 2020 – 2021

RETROSPECTIVA

Grupo de prácticas	G2-24
Autores	Rol
Rodríguez Pérez, Francisco	Scrum Master
Colmenero Capote, Pablo	Scrum Team Member
Martin Núñez, Ángel	Scrum Team Member
Barragán Salazar, David	Scrum Team Member
Pastor Fernández, Ginés	Scrum Team Member
Müller Cejas, Carlos Guillermo	Product Owner

	<p>Proceso de Software y Gestión 2</p> <p>Retrospectiva G2-24</p>

Contenido

Canvas retrospective.....	1
Canvas de mejora para el siguiente sprint	1
Tabla de seguimiento	2



Proceso de Software y Gestión 2

Retrospectiva G2-24

Canvas retrospectiva

Worked Well

What do you think worked well?

HEMOS ORGANIZADO EL SPRINT MUCHO MEJOR

Se ha cumplido las reuniones semanales sin falta

Se ha mejorado la organización al realizar las tareas semanales

Buen trabajo respecto a la documentación

EL REPARTO DE TAREAS HA SIDO MAS ADECUADO A LOS CONOCIMIENTOS DE CADA UNO

Se ha seguido la política de ramas

He notado mejor ambiente de trabajo que en sprints pasados

Trabajo más continuo y constante

Hemos mejorado muchísimo en el tiempo de realizar las tareas

La documentación se ha ido llevando al día

HEMOS GESTIONADO BIEN LAS REUNIONES

Buen ambiente de grupo

LA DOCUMENTACIÓN SE HA TRABAJADO BIEN

Kinda Worked

What do you think kinda worked?

Podría estar mejor organizado la parte de las incidencias y peticiones del cliente

HEMOS VUELTO A DEJAR ALGUNAS TAREAS PARA EL FINAL

Lo de las incidencias fue un poco lioso

La falta de experiencia en Spring nos ha penalizado

Muchos despistes a la hora de usar git flow (a.g. movimientos de tareas no realizadas/ realizadas en zenhub pero no en github, etc)

Didn't Work

What do you think didn't work?

El tablero de zenHub ha sido un caos

NO SE HAN TERMINADO ALGUNAS TAREAS

Centramos mucho en la compensación de carga de trabajo.

No hemos aplicado de la manera más correcta la política de ramas

Se debería mejorar ENORMEMENTE en la organización de las épicas, ramas, etc.

Canvas de mejora para el siguiente sprint

**Actions**

Add follow-up actions for the team.

Comunicarnos más como grupo y no estar cada uno de forma tan independiente con su tarea	<i>Establecer horarios fijos para las reuniones</i>	HAY QUE MOVER LAS TAREAS TANTO EN ZENHUB COMO EN BOARD	
DEBERIAMOS MEJORAR UN POCO MAS CON RESPECTO A GITFLOW	EL NUMERO DE REVISIONES POR SEMANA SE DEBERIA MANTENER	Deberíamos ser menos despistados para mantener política de ramas	
<i>Aprendizaje del framework Spring</i>	<i>Realizar revisiones con más asiduidad</i>	Realizar dos revisiones semanales para que los escalones del burndown no sean tan altos	Tener mas conversaciones con nuestro P.O y no solo comunicarnos con él en la sprint review.
HAY QUE HACER ALGUNA TAREA MAS POR SEMANA	Estar más atentos a la hora se usar zenhub y seguir git-flow	Se debería tener más cuidado con el tablero zenHub y toggl	PD:OS ECHARE DE MENOS (SEGURO QUE NADIE LO HA PUESTO)


	Proceso de Software y Gestión 2 Retrospectiva G2-24

Tabla de seguimiento

Miembro del equipo	S2	S3	S4	Total	Ponderación	Nota
Francisco Rodríguez Pérez	6	5	5	16	1.06666667	
David Barragán Salazar	5	5	5	15	1	
Ginés Pastor Fernández	5	5	5	15	1	
Pablo Colmenero Capote	4	5	5	14	0.93333333	
Ángel Martín Núñez	5	5	5	15	1	
	25	25	25	75		