

Acta de Sprint Review

26/03/2021

Versión 1

Asistentes:

- Fernando Andrés Galindo
- Jesús Aparicio Ortiz (presencial)
- Matthew Bwyne Lera (presencial)
- Manuel Guerra Cordón
- Fernando José González García
- Francisco Murillo Prior
- Carlos Guillermo Müller Cejas

Agenda:

- Revisión de la aplicación
- Revisión de los Technical Reports
- Ronda de preguntas sobre el proyecto

Desarrollo:

Iniciamos la reunión de manera presencial con Matthew, Jesús y Carlos (Product Owner), conectándose al Blackboard Collaborate con el resto de los integrantes del grupo.

Al tratarse de una situación un tanto especial debido a que dos asistentes del grupo están de manera presencial, estos dos son los que han servido de presentadores de la aplicación y documentación realizada. Sin embargo, el resto de miembros del grupo a pesar de estar de manera online han intentado participar en la reunión en la medida de lo posible, ya que dadas las circunstancias es un tanto complicado.

Comenzamos la revisión con el documento de Technical Report, el cuál aún por terminar, Carlos ha dado algunos consejos para mejorarlo. El primero de ellos es retocar el estilo del documento de manera que se vea profesional, como por ejemplo dividiendo decisiones en pros y contras. Además, se ha comentado la posibilidad de buscar Technical Reports de empresas internacionales como Amazon, de esta manera se vería como es realmente un Technical Report en un ámbito profesional y sobre todo real.

A continuación, se ha pasado al segundo Technical Report. Sin embargo, este documento aún no ha sido creado, por lo que Carlos ha vuelto a aportar consejos acerca del desarrollo de este. En primer lugar, ha aconsejado el uso de capturas de pantalla de las distintas ramas creadas siguiendo la estrategia Gitflow. También ha comentado el hecho de dejar constancia en el documento de como se van a organizar las distintas tareas de testing con sus respectivos commits y ramas. Se ha puntualizado que si se ve necesario se podría añadir un anexo con los siguientes elementos: un pequeño párrafo para describir que estrategia sigue Gitflow por si alguna persona en un futuro se incorpora al proyecto sepa que estrategia de ramas se está siguiendo, bibliografía y por último referencias.

Por otro lado, se ha insistido en el hecho de dejar constancia de las distintas versiones de la aplicación en el Technical Report, con versión, captura de pantalla y commit. De este modo, si se quiere revisar la aplicación en una versión determinada se podría realizar de manera muy efectiva.

Luego de revisar la documentación pasamos a enseñar el código a Carlos. Durante la revisión nos percatamos de una serie de errores, los cuales se arreglarán en la reléase antes de

Acta de Sprint Review

26/03/2021

Versión 1

sacar la versión estable de la aplicación. Los errores son los siguientes: El hecho de que existan dos botones iguales para añadir mascotas y el ver especialidades en formato xml. Estos errores se añadirán al technical report para dejar constancia de como surgieron y la solución que se le dio.

Conclusiones:

- Decidimos cambiar el estilo de los Technical Report.
- Arreglar los distintos fallos antes de sacar la versión estable
- Crear el segundo Technical Report con capturas de pantalla
- Acordamos dejar constancia de las versiones de la aplicación con capturas de pantalla

Duración total de la reunión: 15 minutos