

# Universidad de Sevilla

Escuela Técnica Superior de Ingeniería Informática

## Informe de historia del proyecto



Grado en Ingeniería Informática – Ingeniería del Software

Proceso Software y Gestión II

Curso 2022 – 2023

Fecha	Repositorio
19/2/2023	<a href="https://github.com/gii-is-psg2/psg2-2223-g5-52">https://github.com/gii-is-psg2/psg2-2223-g5-52</a>

Grupo de prácticas: G5-52	
Autores por orden alfabético	Emails
Daniel Arriaza Arriaza	daniel.arriaza.arriaza@gmail.com
Guillermo Galeano De Paz	guillermo.galeanodepaz@gmail.com
Juan Luis Ruano Muriedas	juanluis.ruano.muriedas@gmail.com
Pedro Jesús Ruiz Aguilar	cocode2002@gmail.com
José Manuel Ruiz Pérez	josruiper4@alum.us.es
Jesús Solís Ortega	jesussolisortega@gmail.com

## Índice

1. Control de versiones	3
2. Introducción	4
3. Contenido	5
4. Conclusiones	6



## 1. Control de versiones

Número de revisión	Fecha	Descripción
0.0	19/2/2023	Creación del informe
1.0	22/2/2023	Corrección en el apartado Contenido

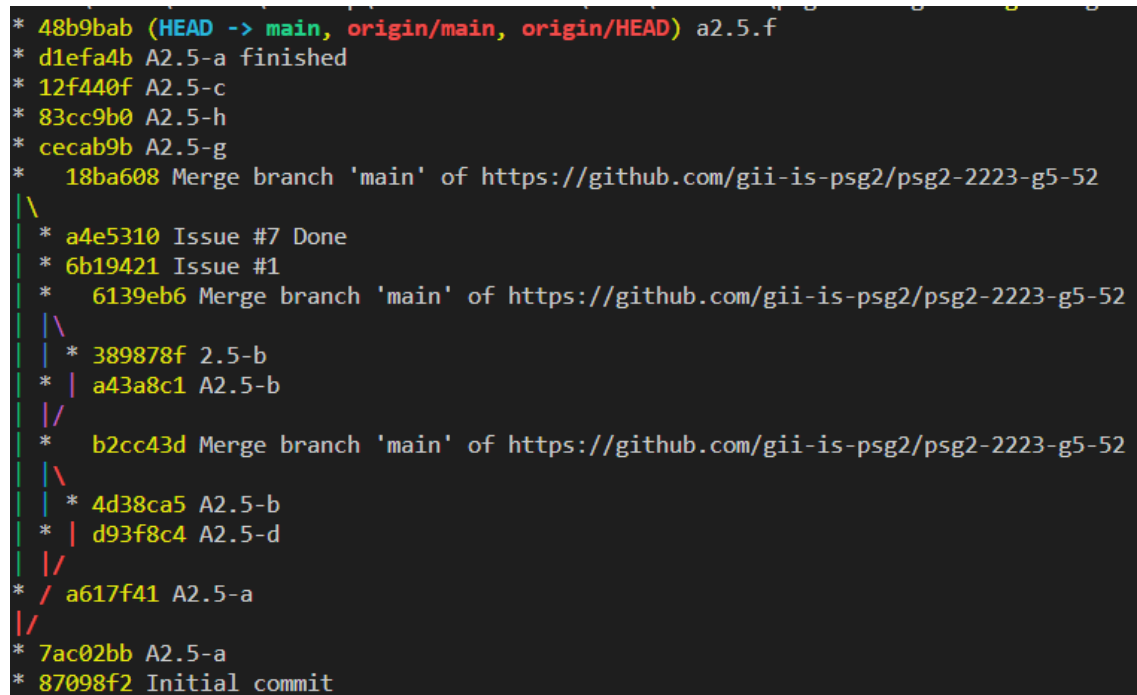
## 2. Introducción

El informe tiene el objetivo de describir la evolución del proyecto tras realizar los cambios descritos en el criterio de aceptación 2.5: *“Individually assign to members of the group the following coding tasks to change and/or add features to the Petclinic project. Each change must be developed within the default local main branch, and afterwards pushed to the remote repository of the group. Note that it is important that members work on their tasks independently and at the same time, without updating their local branches until the task is done.”* [1].

A continuación, se mostrará un diagrama con los commits realizados y se describirán los conflictos encontrados.

### 3. Contenido

Se han generado los siguientes diagramas con los commits realizados a través de la consola de comandos:



*Ilustración 1: Diagrama generado con el comando "git log --graph --oneline"*

```
48b9bab - josruiper4, josruiper4@alum.us.es, Fri Feb 17 04:16:52 2023 +0100 : a2.5.f
d1efa4b - guigalde, guillermo.galeanodepaz@gmail.com, Tue Feb 14 19:37:49 2023 +0100 : A2.5-a finished
12f440f - guigalde, guillermo.galeanodepaz@gmail.com, Tue Feb 14 19:37:12 2023 +0100 : A2.5-c
83cc9b0 - PedroRuizAguilar, cocode2002@gmail.com, Tue Feb 14 18:25:16 2023 +0100 : A2.5-h
cecab9b - PedroRuizAguilar, cocode2002@gmail.com, Tue Feb 14 18:06:57 2023 +0100 : A2.5-g
18ba608 - PedroRuizAguilar, cocode2002@gmail.com, Tue Feb 14 17:35:35 2023 +0100 : Merge branch 'main' of https://github.com/gii-is-psg2/psg2-2223-g5-52
a4e5310 - Jesus Solis Ortega, jesussolisortega@gmail.com, Tue Feb 14 17:04:28 2023 +0100 : Issue #7 Done
6b19421 - Jesus Solis Ortega, jesussolisortega@gmail.com, Tue Feb 14 16:24:43 2023 +0100 : Issue #1
6139eb6 - Jose Manuel Ruiz, josruiper4@alum.us.es, Tue Feb 14 13:47:30 2023 +0100 : Merge branch 'main' of https://github.com/gii-is-psg2/psg2-2223-g5-52
a43a8c1 - Jose Manuel Ruiz, josruiper4@alum.us.es, Tue Feb 14 12:50:46 2023 +0100 : A2.5-b
389878f - JuanluRM, juanluis.ruano.muriedas@gmail.com, Tue Feb 14 12:50:13 2023 +0100 : 2.5-b
b2cc43d - darkgigi, daniel.arriaza.arriaza@gmail.com, Mon Feb 13 16:35:23 2023 +0100 : Merge branch 'main' of https://github.com/gii-is-psg2/psg2-2223-g5-52
d93f8c4 - darkgigi, daniel.arriaza.arriaza@gmail.com, Mon Feb 13 16:35:15 2023 +0100 : A2.5-d
a617f41 - PedroRuizAguilar, cocode2002@gmail.com, Mon Feb 13 09:19:18 2023 +0100 : A2.5-a
4d38ca5 - PedroRuizAguilar, cocode2002@gmail.com, Mon Feb 13 09:19:18 2023 +0100 : A2.5-b
7ac02bb - darkgigi, daniel.arriaza.arriaza@gmail.com, Sun Feb 12 21:54:22 2023 +0100 : A2.5-a
87098f2 - github-classroom[bot], 66690702+github-classroom[bot]@users.noreply.github.com, Fri Feb 10 12:56:29 2023 +0000 : Initial commit
```

*Ilustración 2: Diagrama generado con el comando "git log --pretty=format:"%h - %an, %ae, %ad : %s""*

Como se puede observar en la ilustración 1, se han realizado los apartados a, b, e y d de forma concurrente, mientras que los apartados c, h, g y f se han realizado de forma lineal.

Además, se generó un conflicto en el merge cuyo hash acertado es 18ba608. Dicho conflicto fue solucionado de forma manual.

## 4. Conclusiones

En conclusión, se han realizado todos los cambios del criterio de aceptación 2.5. Los apartados a, b, e y d se han realizado paralelamente, mientras que los apartados c, h, g y f se han realizado linealmente. Asimismo, se generó un conflicto al intentar hacer merge sobre la rama main que tuvo que ser solucionado manualmente.

## 5. Bibliografía

[1] – Criterio de aceptación 2.5 del Product Backlog del sprint 2.