# Informe del histórico de cambios

psg2-2223-g7-72

Proceso Software y Gestión II, Universidad de Sevilla.

Pedro González Marcos Rocío López Moyano José Manuel Moreno Guerrero Victoria del Carmen Ruiz Delgado Manuel Vázquez Martín David Zarandieta Ortiz

## Control de versiones

| Versión | Fecha      | Autores               | Cambios                              |
|---------|------------|-----------------------|--------------------------------------|
| v1.0    | 16/02/2023 | Rocío López Moyano    | Borrador del documento               |
| v1.1    | 17/02/2023 | Pedro González Marcos | Añadido funcionamiento de git revert |
| v2.0    | 27/02/2023 | Rocío López Moyano    | Añadido historial tarea A2.8 y A2.9  |
|         |            |                       |                                      |

## Índice

| Control de versiones                     | 2  |
|--|----|
| Índice                                   | 3  |
| Resumen                                  | 3  |
| Antecedentes                             | 4  |
| Tareas realizadas por cada desarrollador | 4  |
| Historial de cambios A2.5                | 5  |
| Resolución de conflictos                 | 7  |
| Historial de cambios A2.8 y A2.9         | 10 |
| Anexo I: Nuestro equipo                  | 11 |

#### Resumen

En el siguiente documento se detalla el historial de cambios realizados en el código para el sprint 2 del proyecto psg2-2223-g7-72. En primer lugar el equipo va a trabajar sobre una sola rama (Trunk-based development) para forzar conflictos y resolverlos. En segundo lugar el equipo va a trabajar siguiendo el sistema de git flow, de tal forma que se podrá comprobar las ventajas y desventajas de cada una de estas estrategias.

#### **Antecedentes**

Al iniciar el proyecto los desarrolladores comenzaron a realizar las tareas A2.5 (detalladas en el <u>siguiente apartado</u>) sin que aparecieran conflictos, debido a la siguiente causa:

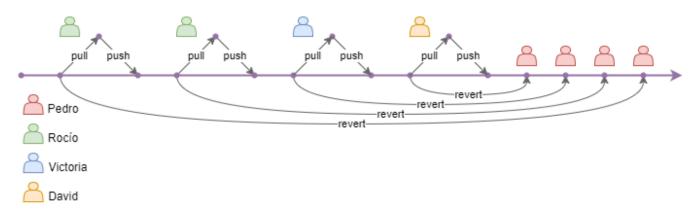
Se estaba realizando un PULL del repositorio antes de comenzar con la tarea que correspondía.

Durante este periodo inicial de tiempo los desarrolladores siguieron los siguientes pasos:

- 1. Hacer PULL del repositorio antes de empezar a trabajar.
- 2. Realizar sus cambios en el código.
- 3. Hacer PUSH al repositorio, para que otros compañeros pudieran bajar sus cambios en el siguiente PULL.

De esta forma, el objetivo de la tarea (generar conflictos y solucionarlos) no podía cumplirse, por lo que se decidió realizar REVERT de las tareas realizadas hasta el momento y volver a empezar siguiendo las pautas detalladas en el backlog de la asignatura.

A continuación se detalla mediante un esquema los commits realizados:



**NOTA**: git revert [hash-commit(s)]

Realiza un commit deshaciendo los cambios de un commit o commits en concreto.

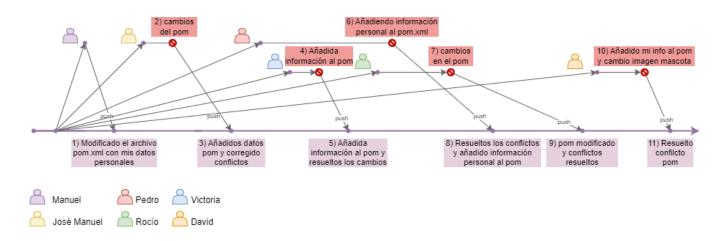
Por tanto, en los siguientes apartados de este documento partimos desde este punto, donde a pesar de haber realizado algunos commits, el proyecto ha vuelto a su estado inicial.

## Tareas realizadas por cada desarrollador

| 01 | Pedro González Marcos              | <ul> <li>A2.5a) Agregar información personal al pom.xml</li> </ul>                  |
|----|------------------------------------|---|
|    |                                    | ■ A2.5e) Cambiar el mensaje de la página de Bienvenida                              |
| 02 | Rocío López Moyano                 | <ul> <li>A2.5a) Agregar información personal al pom.xml</li> </ul>                  |
|    |                                    | <ul> <li>A2.5b) Cambiar la información del pom.xml según<br/>atributos</li> </ul>   |
|    |                                    | ■ A2.5h) Cambiar la información del info.yml  |
| 03 | José Manuel Moreno<br>Guerrero     | <ul> <li>A2.5a) Agregar información personal al pom.xml</li> </ul>                  |
| 04 | Victoria de Carmen Ruíz<br>Delgado | <ul> <li>A2.5a) Agregar información personal al pom.xml</li> </ul>                  |
|    | Delgauo                            | ■ A2.5d) Cambiar el color de fondo del menú   |
| 05 | Manuel Vázquez Martín              | <ul> <li>A2.5a) Agregar información personal al pom.xml</li> </ul>                  |
|    |                                    | ■ A2.5c) Cambiar el color de los botones del encabezado                             |
|    |                                    | <ul> <li>A2.5g) Cambiar el color de fondo del encabezado de la<br/>tabla</li> </ul> |
| 06 | David Zarandieta Ortiz             | ■ A2.5a) Agregar información personal al pom.xml                                    |
|    |                                    | ■ A2.5f) Cambiar la imagen de la página de Bienvenida                               |
|    |                                    |   |

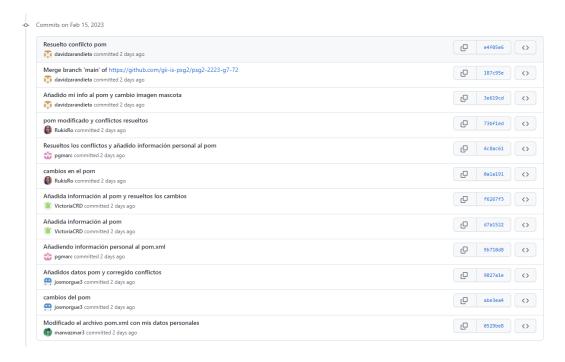
#### Historial de cambios A2.5

A continuación se detalla mediante un esquema los cambios realizados en el proyecto, se indica con un círculo **rojo** cada vez que aparece un conflicto y se explica en el <u>apartado siguiente</u> como se han solucionado:

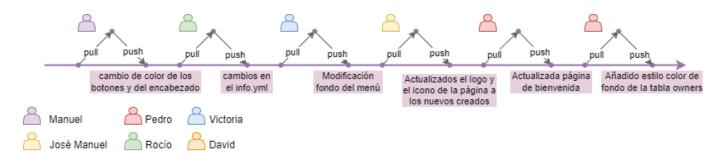


La imagen muestra los commits realizados en orden cronológico de izquierda a derecha. Los commits que presentaron conflictos se representan encuadrados en rojo mientras que los que no presentaron conflictos se representan encuadrados en morado.

Todos los commits representados en la imagen anterior se realizaron el 15 de febrero de 2023, podemos verlos también en GitHub, ordenados en este caso de forma ascendente:



Además para completar las tareas del apartado A2.5 se realizaron algunas modificaciones más, esta vez sin forzar conflictos y realizando un PULL antes de comenzar a realizar cambios en el código local:



### Resolución de conflictos

A continuación se detalla los pasos seguidos por el equipo para generar conflictos de código:

- 1. Tras haber realizado un cambio en el código local sin haber hecho PULL, realizamos la siguiente secuencia de comandos:
  - a. git status

```
C:\Developer\PSG2\psg2-2223-g7-72>git status
On branch main
Your branch is up to date with 'origin/main'.

Changes not staged for commit:
   (use "git add <file>..." to update what will be committed)
   (use "git restore <file>..." to discard changes in working directory)
        modified: src/main/resources/messages/messages.properties

no changes added to commit (use "git add" and/or "git commit -a")
```

- **b.** git add.
- c. git commit -m "mensaje"
- d. git PUSH

Tras hacer el PUSH surge un conflicto en el código ya que una de las líneas que se ha modificado en local ya había sido modificada por anterioridad por otro desarrollador, pero estos cambios no habían sido incluidos en el código local.

- e. git PULL
- **f.** code src/main/resources/messages/messages.properties Con este último comando se abre Visual Studio Code, donde se compara el código que genera el conflicto.

En la parte superior de la ventana se puede aceptar el cambio que corresponda:

- Aceptar cambio actual
- Aceptar cambio entrance
- Aceptar ambos cambios

#### Comparar cambios

En este caso se selecciona "Aceptar cambio entrante" para dejar el código como estaba antes de introducir la modificación:

```
messages.properties ×
C: > Developer > PSG2 > psg2-2223-g7-72 > src > main > resources > messages > ♣ messages.properties
        Aceptar cambio actual |Aceptar cambio entrante| Aceptar ambos cambios | Comparar cambios
       <<<<< HEAD (Cambio actual)
   2
       welcome=Mensaje para generar conflicto
   3
   4
       welcome=Welcome to the PSG2-2223-G7-72 Petclinic
   5
       >>>>> 1f6db974be7645496bb359c7980cf5ea982d48af (Cambio entrante)
      required=is required
   6
   7
       notFound=has not been found
      duplicate=is already in use
  8
       nonNumeric=must be all numeric
  9
       duplicateFormSubmission=Duplicate form submission is not allowed
  10
       typeMismatch.date=invalid date
  11
       typeMismatch.birthDate=invalid date
  12
```

El código vuelve a ser correcto y ya no tiene conflictos:

```
messages.properties  

C: > Developer > PSG2 > psg2-2223-g7-72 > src > main > resources > messages >  
messages.properties

| welcome=Welcome to the PSG2-2223-G7-72 Petclinic
| required=is required
| notFound=has not been found
| duplicate=is already in use
| nonNumeric=must be all numeric
| duplicateFormSubmission=Duplicate form submission is not allowed
| typeMismatch.date=invalid date
| typeMismatch.birthDate=invalid date
| general content of the psg2-2223-G7-72 Petclinic
| required=invalid content of the psg2-2223-G7-72 Petclinic
|
```

- 2. Se vuelve a realizar la siguiente secuencia de comandos para finalmente añadir los cambios al repositorio sin que se generen conflictos:
  - a. git add.
  - b. git commit -m "mensaje"
  - c. git push

```
C:\Developer\PSG2\psg2-2223-g7-72>git add .

C:\Developer\PSG2\psg2-2223-g7-72>git commit -m "resuelto el conflicto de messages.properties"

[main 6a554d9] resuelto el conflicto de messages.properties

C:\Developer\PSG2\psg2-2223-g7-72>git push

Enumerating objects: 20, done.

Counting objects: 100% (20/20), done.

Delta compression using up to 4 threads

Compressing objects: 100% (8/8), done.

Writing objects: 100% (8/8), 809 bytes | 404.00 KiB/s, done.

Total 8 (delta 5), reused 0 (delta 0), pack-reused 0

remote: Resolving deltas: 100% (5/5), completed with 5 local objects.

To https://github.com/gii-is-psg2/psg2-2223-g7-72.git

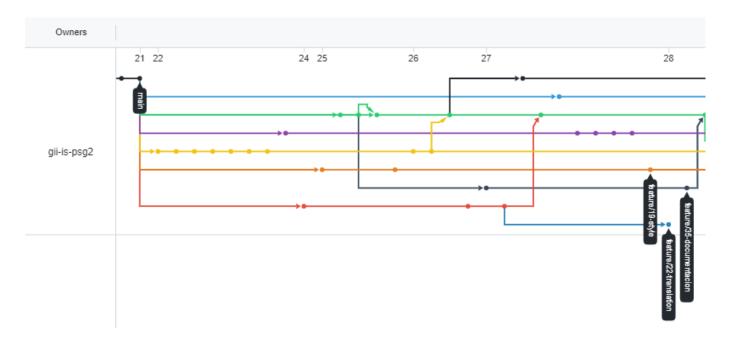
1f6db97..6a554d9 main -> main
```

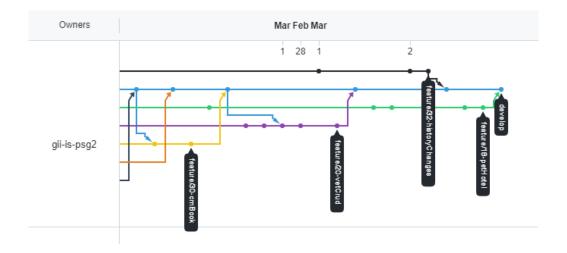
**NOTA**: Esta prueba se ha realizado para documentar la forma en que el equipo ha resuelto los conflictos del <u>apartado anterior</u>, habiendo forzado el conflicto para tomar capturas del proceso. Los commits realizados durante la prueba no se van a añadir al historial de cambios.

## Historial de cambios A2.8 y A2.9

Para las tareas A2.8 y A2.9 se va a usar la metodología de git-flow. Para ello, se crea una rama feature para cada nueva funcionalidad de la aplicación que se fusiona con la rama develop (previamente se crea una PULL-REQUEST). Finalmente, una vez todas las funcionalidades están integradas en la rama develop, se crea a partir de ella una rama release. En esta rama se corrigen y añaden pequeños cambios. La rama release se fusiona tanto con la rama develop como con la rama main, obteniendo así la primera versión productiva de nuestro proyecto.

En las siguientes imágenes se muestra el flujo de trabajo de nuestro proyecto. De la rama main sacamos la rama develop (verde) y a partir de ella todas las demás ramas feature, finalmente todas las features terminan fusionadas con la rama develop:





Por último de la rama develop sacamos una rama release que trás realizar varios cambios en ella, fusionamos con main y con develop:



## Ventajas de Git-flow vs Trunk-based

- No se dan situaciones de conflicto o es más difícil que ocurran
- Es más fácil llevar un control de los cambios que se han realizado en el código y más fácil detectar quién los ha realizado.
- Más fácil deshacer cambios

En cuanto a las desventajas podemos mencionar que la curva de aprendizaje es mayor y podemos al principio tener fallos sobre de donde salen las ramas y hacia donde se realiza el merge.

Proceso Software y Gestión II

## Anexo I: Nuestro equipo



**Pedro González Marcos** 



Rocío López Moyano



José Manuel Moreno Guerrero



Victoria del Carmen Ruíz Delgado



Manuel Vázquez Martín



David Zarandieta Ortiz