Operating Systems – 234123

Homework Exercise 2 – Dry

Teaching Assistant in charge:

Akiva Block

Assignment Subjects & Relevant Course material

Modules, Scheduling (Lectures 4--5, Tutorials 4--5)

Submission Format

- 1. Only typed submissions in PDF format will be accepted. Scanned handwritten submissions will not be graded.
- 2. The dry part submission must contain a single PDF file named with your student IDs –

123456789 300200100.pdf

- 3. The submission should contain the following:
 - a. The first page should contain the details about the submitters Name, ID number and email address.
 - b. Your answers to the dry part questions.
- 4. Submission is done electronically via the course website, in the **HW2 Dry** submission box.

Grading

- 1. All question answers must be supplied with a full explanation. Most of the weight of your grade sits on your explanation and evident effort, and not on the absolute correctness of your answer.
- 2. Remember your goal is to communicate. Full credit will be given only to correct solutions which are clearly described. Convoluted and obtuse descriptions will receive low marks.

Questions & Answers

- The Q&A for the exercise will take place at a public forum Piazza **only**. Please **DO NOT** send questions to the private email addresses of the TAs.
- Critical updates about the HW will be published in **pinned** notes in the piazza forum. These notes are mandatory and it is your responsibility to be updated.

A number of guidelines to use the forum:

- Read previous Q&A carefully before asking the question; repeated questions will probably go without answers
- Be polite, remember that course staff does this as a service for the students
- You're not allowed to post any kind of solution and/or source code in the forum as a hint for other students; In case you feel that you have to discuss such a matter, please come to the reception hour
- When posting questions regarding **hw2-dry**, put them in the **hw2-dry** folder.

Late Days

Please <u>DO NOT</u> send postponement requests to the TA responsible for this assignment. Only
the <u>TA in charge</u> can authorize postponements. In case you need a postponement, please fill
out the attached form:

https://forms.gle/575XhDwcwmfBWzEN7

חלק 1 - שאלות בנושא התרגיל הרטוב (50 נק')

מומלץ לקרוא את הסעיפים בחלק זה לפני העבודה על התרגיל הרטוב, ולענות עליהם בהדרגה תוך כדי פתרון התרגיל הרטוב.

- 1. (6 נק') מה עושה פקודת yes בלינוקס? מה הארגומנטים שהיא מקבלת?היעזרו ב-man page, ולאחר מכן השתמשו בפקודה ב-shell
- 2. (6 נק') מדוע השתמשנו בפקודת yes עם מחרוזת ריקה במהלך הפקודה הבאה?

```
>> yes '' | make oldconfig
```

נסו להריץ את הפקודה make oldconfig לבדה והסבירו מה הבעיה בכך.

3. (6 נק') מה משמעות הפרמטר GRUB TIMEOUT בקובץ ההגדרות של

```
GRUB_TIMEOUT=5
```

הסבירו מה היתרונות ומה החסרונות בהגדלת הפרמטר. GRUB TIMEOUT

בקוד הגרעין init/main.c אשר נמצאת בקובץ run_init_process() 4. (6 נק') מדוע הפונקציה (do_execve() במקום לקריאת המערכת

נסו להחליף את הפונקציות זו בזו ובדקו האם הגרעין מתקמפל.

- 5. (6 נק') מה עושה קריאת המערכת ()syscall? כמה ארגומנטים היא מקבלת ומה תפקידם? באיזו o ering בתשובתכן.
 - 6. (10 נק') מה מדפיס הקוד הבא? האם תוכלו לכתוב קוד ברור יותר השקול לקוד הבא?

```
int main() {
    long r = syscall(39);
    printf("sys_hello returned %ld\n", r);
    return 0;
}
```

בקוד הגרעין. arch/x86/entry/syscalls/syscall 64.tbl בקוד הגרעין.

מה היא test1.c שסופקה לכן והסבירו במילים פשוטות מה היא (10 נק') התבוננו בתוכנית הבדיקה בדיקה בדיקה בדיקה בדיקה בדיקה:

```
int main() {
  int x = get_weight();
```

```
cout << "weight: " << x << endl;
assert(x == 0);
x = set_weight(5);
cout << "set_weight returns: " << x << endl;
assert(x == 0);
x = get_weight();
cout << "new weight: " << x << endl;
assert(x == 5);
cout << "==== SUCCESS =====" << endl;
return 0;
}</pre>
```

חלק 2 - זימון תהליכים (50 נק')

.1

- convoy) אילו משיטות התזמון הבאות עלולות לגרום לאפקט השיירה (4 נק') .a (effect)? (שימו לב שעשויה להיות יותר מתשובה אחת נכונה)
 - - RR .ii
 - SRTF .iii
 - כל מדיניות זימון עם הפקעה (preemption) .iv
 - כל מדיניות זימון בלי הפקעה (preemption)
 - אף תשובה אינה נכונה
- הינו אופטימלי עבור SJF הינו אלגוריתם מסוימים אלגוריתם הינו אופטימלי עבור .b מדד זמן תגובה ממוצע. מהם שלושת התנאים?
 - 2. (7 נק') כזכור, בתרגול ראיתן נוסחה לקצב התקדמות הזמן הווירטואלי ונוסחה לחישוב הקוונטום של כל תהליך. בסעיף זה ננסה לבחון את הקשר בין 2 הנוסחאות. הניחו כי:
- . בסוף כל epoch לכל התהליכים יש את אותו זמן וירטואלי. a בסוף כל $R_i + = \frac{c}{W_i} \, dT$ ביפות התהליך: $R_i + R_i + R_i$ עבור .b
 - $\sum_{i} Q_{i} = sched_latency$ הוא קבוע epoch- אורך. .c

הראו כי הנחות אלו גוררות את הנוסחה שראינו בתרגול לחישוב הקוונטום של כל תהליך:

$$.Q_i = (\frac{W_i}{\Sigma_i \quad W_j}) \cdot sched_latency$$

הערה: שימו לב כי הנחות אלו הן הנחות מקלות שנועדו להקל עליכן לפתור את התרגיל. הנוסחה שהוצגה בתרגול נכונה כמובן גם ללא הנחות אלו, שאינן נכונות במקרה הכללי.

- 3. (24 נקי) הילה, מומחית עולמית לאלגוריתמי זימון, החליטה לנסות לשפר את אלגוריתם CFS המוכר. הילה הציעה שיפורים שונים לאלגוריתם. בכל אחד מהסעיפים הבאים. מוצע שינוי/שיפור לאלגוריתם CFS. כתבו חיסרון שנקבל כתוצאה מאותו שינוי.
- וירטואלי שהיה לו כשהוא יצא (4 נק') תהליך שחזר מהמתנה יישאר עם אותו זמן וירטואלי שהיה לו כשהוא יצא .a להמתנה.
 - b. (4 נק') שימוש במבנה נתונים של רשימה במקום עץ אדום-שחור.
 - (min_granularity) הסרת המינימום על גודל הקוונטום של תהליך (4)
 - (4 נק') הגדרת הקוונטום של כל תהליך, להיות בלתי תלוי במספר התהליכים, (עבור קבוע חיובי aכלשהו) $Q_i = a \cdot W_i$ ובפרט
 - $VR_i \propto rac{1}{\sqrt{W_i}}$ שינוי קצב התקדמות הזמן הוירטואלי להיות מהצורה (4 נקי .e
 - (4 נק') תהליכים חדשים נכנסים לתור הריצה עם זמן וירטואלי השווה לזמן הווירטואלי הממוצע של שאר התהליכים הקיימים במערכת.
- 4. (6 נק') שירי, קולגה של הילה, רצתה להפחית את התקורה של חימום מטמונים בעת החלפת הקשר. לכן היא הציעה שתהליכים שמוכנים לריצה וחיים באותו מרחב זיכרון כמו התהליך שרץ אחרון על המעבד, יקבלו עדיפות על המעבד וירוצו לפני כל התהליכים האחרים. עומר, סטודנט למערכות הפעלה, טוען שהפתרון בעייתי כי בצורה זו תהליך יכול לגנוב זמן מעבד ולהרעיב תהליכים אחרים. הסבירו כיצד.

nice-, שבאלגוריתם CFS, לכל תהליך ש משקל שנקבע לו בהתאם לערך ה-5. (6 נק') נזכיר, שבאלגוריתם (7. $-20 \le nice \le 19$)

```
static const int prio_to_weight[40] = {
  /* -20 */ 88761, 71755, 56483, 46273, 36291,
  /* -15 */ 29154, 23254, 18705, 14949, 11916,
  /* -10 */ 9548, 7620, 6100, 4904, 3906,
  /* -5 */ 3121, 2501, 1991, 1586, 1277,
  /* 0 */ 1024, 820, 655, 526, 423,
  /* 5 */ 335, 272, 215, 172, 137,
  /* 10 */ 110, 87, 70, 56, 45,
  /* 15 */ 36, 29, 23, 18, 15,
};
```

כמו כן, ראינו כי גודל הקוונטום של תהליך, נמצא ביחס ישר למשקל התהליך:

$$Qi = \left(\frac{W_i}{\Sigma_j W_j}\right) \cdot sched_latency$$

לכן, לתהליך בעל ערך nice נמוך, יש משקל גבוה, וכתוצאה מכך קוונטום ארוך יותר. בסעיף זה, נרצה לבחון את הרציונל מאחורי בחירת ערכי המשקלים.

- מ (3) ציירו (בעזרת אקסל או כל תוכנה אהובה לבחירתכן) גרף של לוג משקל התהליך (בבסיס 1.23), כפונקציה של ערך החוכם המתאים לה. צרפו תמונה של הגרף לפתרון.
 - ? ממך הגרף, מהו הקשר המתמטי בין ערך הnice למשקל התהליך. b