



# Hochschule Karlsruhe – Data Engineering WS 2021/2022 DSCB330 – Vorlesung 10 – Data Warehouse 1



## Data Integration

- Data Formats (csv, XML, json)
- Extract, Transform, Load
- Object Relation Mapper (ORM)
- Staging

## Data Processing

- Relationale Datenbanken
- **nicht-relationale Datenbanken**
- Resource Description Framework (RDF)
- Ontologien
- **Data Warehouse**

## Data Modelling

- Serialisierung
- OPC UA
- MQTT
- Pub/Sub
- Data pipelines
  - Apache Airflow
  - gRPC

## Web-Service Architektur

- Front-End
- Backend for Frontend (BFF)
- Micro Services
- Docker Container

## Security

- Security ist wichtig in allen Phasen der Softwareentwicklung und Datenbereitstellung.

## Übung

- Erstellung eines Daten-Modells einer prozesstechnischen Anlage
- Statische Daten
- Dynamische Daten
- Auswertung der Daten

# Database Concepts

## Conceptual Design

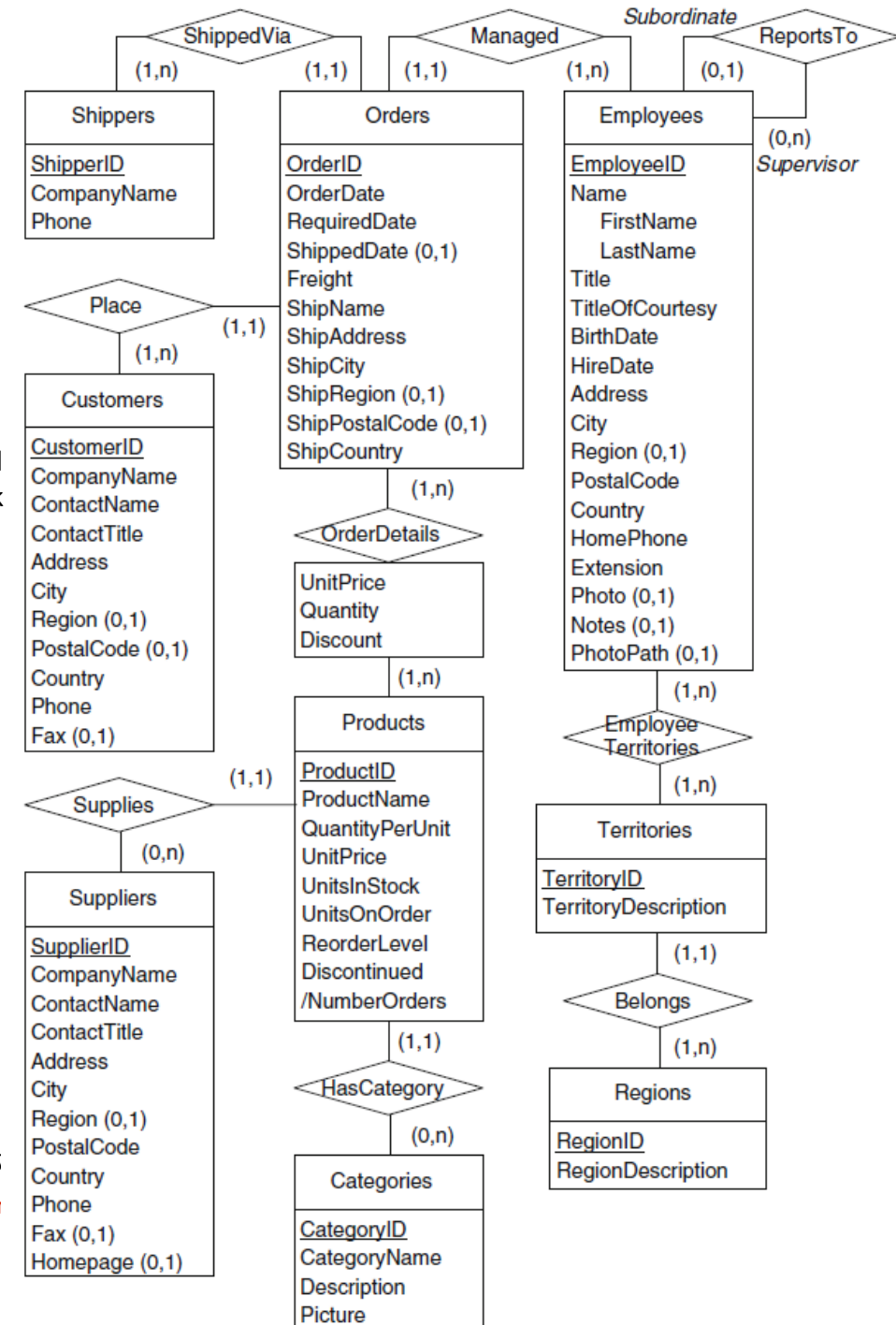
### Conceptual Design

- + user-oriented representation of the database
- + does not contain any implementation considerations
- + Modellierung als entity-relationship model

### Entity-relationship model

- + **Entity types** repräsentieren real-world objects.
- Beispiel aus der Northwind-Datenbank: Employees, Orders, Customers
- + **Entity/Instance**: Object eines Entity Types
- + **Population**: set of entities/instances
- + **Relationship types** beschreiben Beziehungen zwischen Objekten, z.B. Supplies, ReportsTo, HasCategory
- + **Role**: Rolle in einer Relationship
- + **Binary**: Beziehung zwischen **zwei** Objekt-Typen (Abhängig von der Kardinalität one-to-one, one-to-many, many-to-many)
- + **n-ary** für Beziehungen zwischen mehreren Objekt-Typen

Entity-relationship-Modell  
der Northwind-Datenbank



Quelle: A. Vaisman and E. Zimányi, Data Warehouse Systems, Data-Centric Systems and Applications, DOI 10.1007/978-3-642-00000-0

Hochschule Karlsruhe | Data Engineering | DSCB330 | VL 10 | WS 2021/2022 | Dipl.-Phys. Thomas Bierweiler | thom.bierweiler@hs-karlsruhe.de



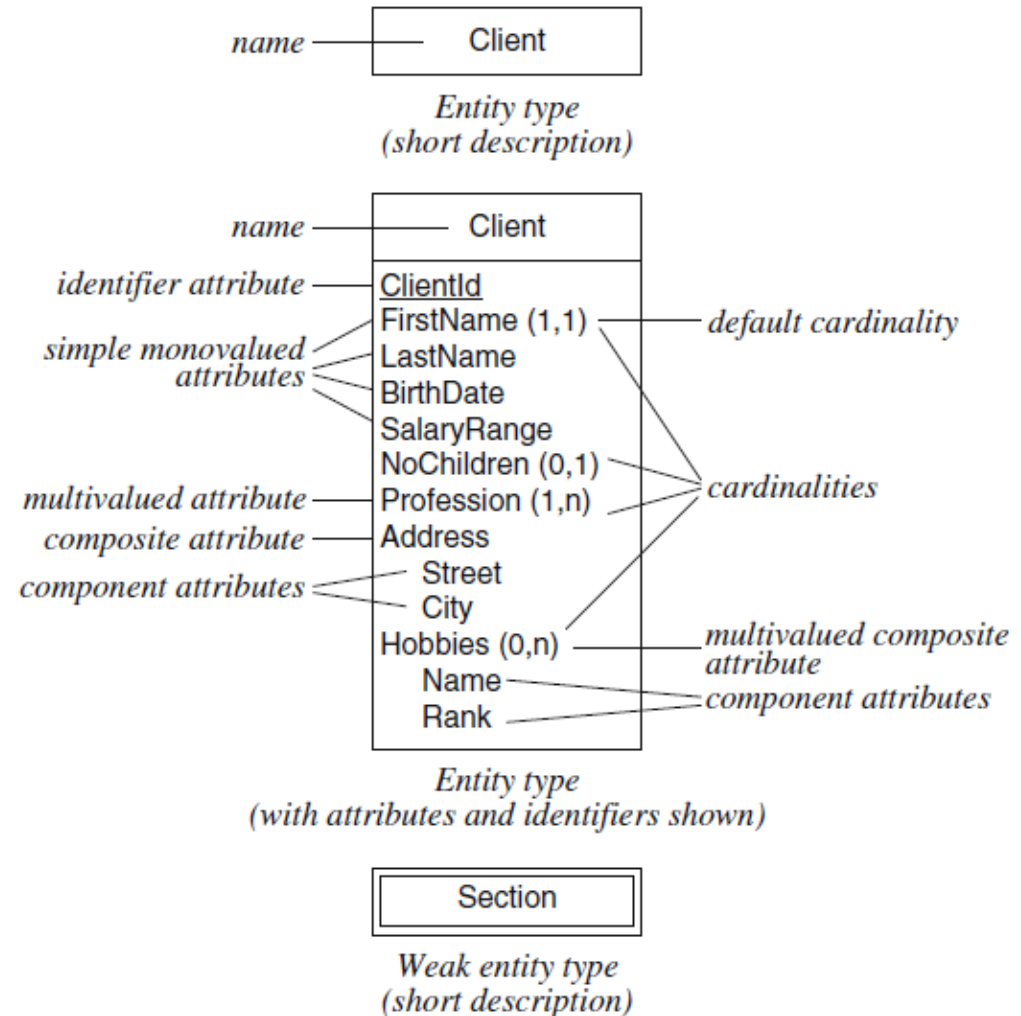
# Database Concepts

## Conceptual Design



### Entity-relationship model

- + **Cardinality** (Kardinalität) beschreibt die minimale/maximale Anzahl einer Entität in einer Beziehung.
- + **Optional** role: Cardinality = 0
- + **Mandatory** role: Cardinality > 0
- + **Monovalued** role: Cardinality = 1
- + **Multivalued** role: Cardinality > 1
- + Ein entity type kann rekursiv (**recursive**) sein, z.B. ReportsTo
- + **Weak entity** types haben keinen eigenen Identifier und hängen von anderen entity types (owner) ab.
- + **identifying relationship type** ist die Beziehung einer weak entity zum owner.
- + Eine normale Beziehung (nicht identifizierend) ist ein **regular relationship type**.



Quelle: A. Vaisman and E. Zimányi, Data Warehouse Systems, Data-Centric Systems and Applications, DOI 10.1007/978-3-642-54655-6, © Springer-Verlag Berlin Heidelberg 2014

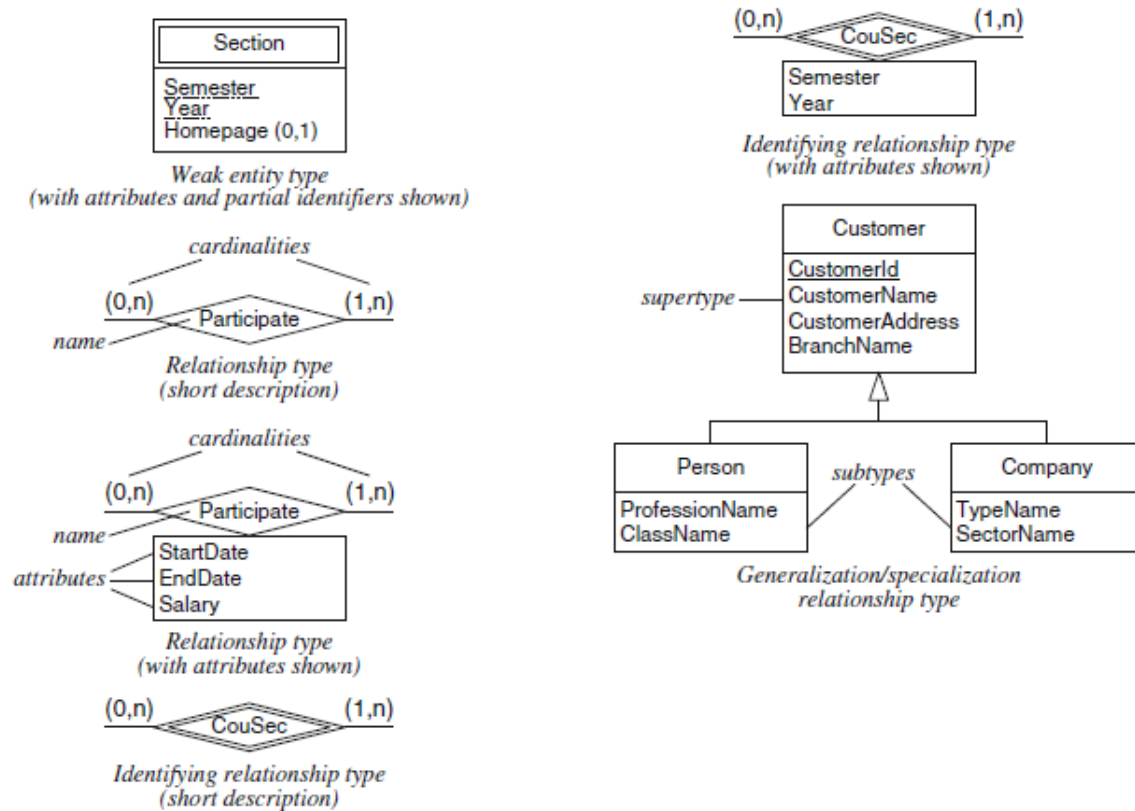
Hochschule Karlsruhe | Data Engineering | DSCB330 | VL 10 | WS 2021/2022 | Dipl.-Phys. Thomas Bierweiler | [thomas.bierweiler@h-ka.de](mailto:thomas.bierweiler@h-ka.de)

02.12.2021

# Database Concepts Conceptual Design



## Entity-relationship model



Quelle: A. Vaisman and E. Zimányi, Data Warehouse Systems, Data-Centric Systems and Applications, DOI 10.1007/978-3-642-54655-6, © Springer-Verlag Berlin Heidelberg 2014

Hochschule Karlsruhe | Data Engineering | DSCB330 | VL 10 | WS 2021/2022 | Dipl.-Phys. Thomas Bierweiler | [thomas.bierweiler@h-ka.de](mailto:thomas.bierweiler@h-ka.de)

02.12.2021



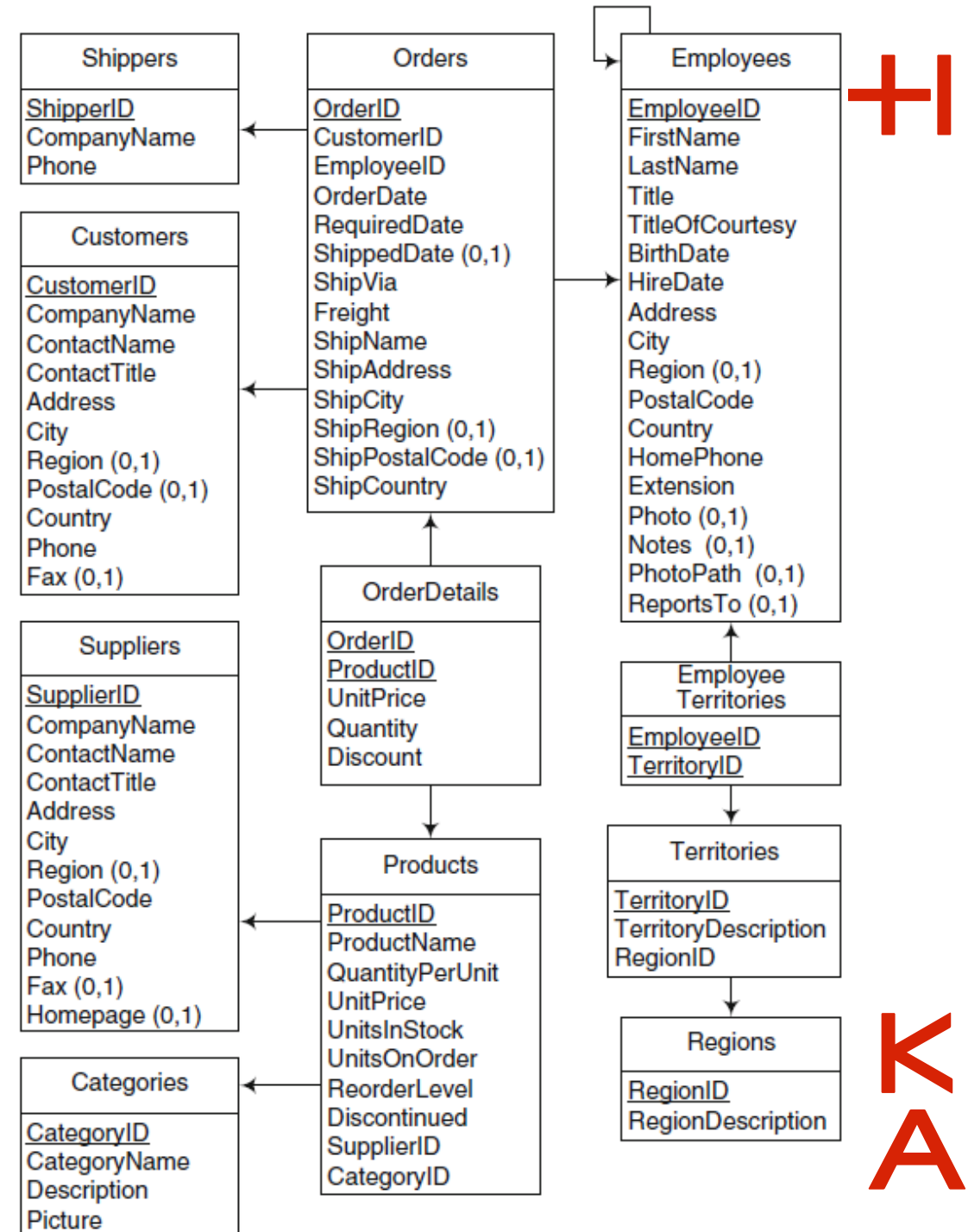
# Database Concepts

## Logical Database Design

### Relational model (relationales Datenmodell)

- + Beschreibt die Beziehungen in einer relationalen Datenbank
- + Überführung eines ERM in ein relationales Datenmodell
- + Jeder Entitätstyp wird im Relationenmodell zu einer eigenständigen Relation.
- + Jeder komplexe Beziehungstyp (n:m-Beziehung) wird ebenfalls eine eigenständige Relation, wobei die Tabelle einen aus allen involvierten Entitätstypen zusammengesetzten Primärschlüssel erhält.
- + Die Abbildung einfacher Beziehungstypen (1:n-Beziehung) erfordert keine eigenständige Relation. Bei der hier verwendeten Kardinalitätsnotation wird der Primärschlüssel des Entitätstypen mit der „n-Beziehung“ als Attribut in den Entitätstypen mit der „1-Beziehung“ eingebunden.

Relational model  
der Northwind-Datenbank



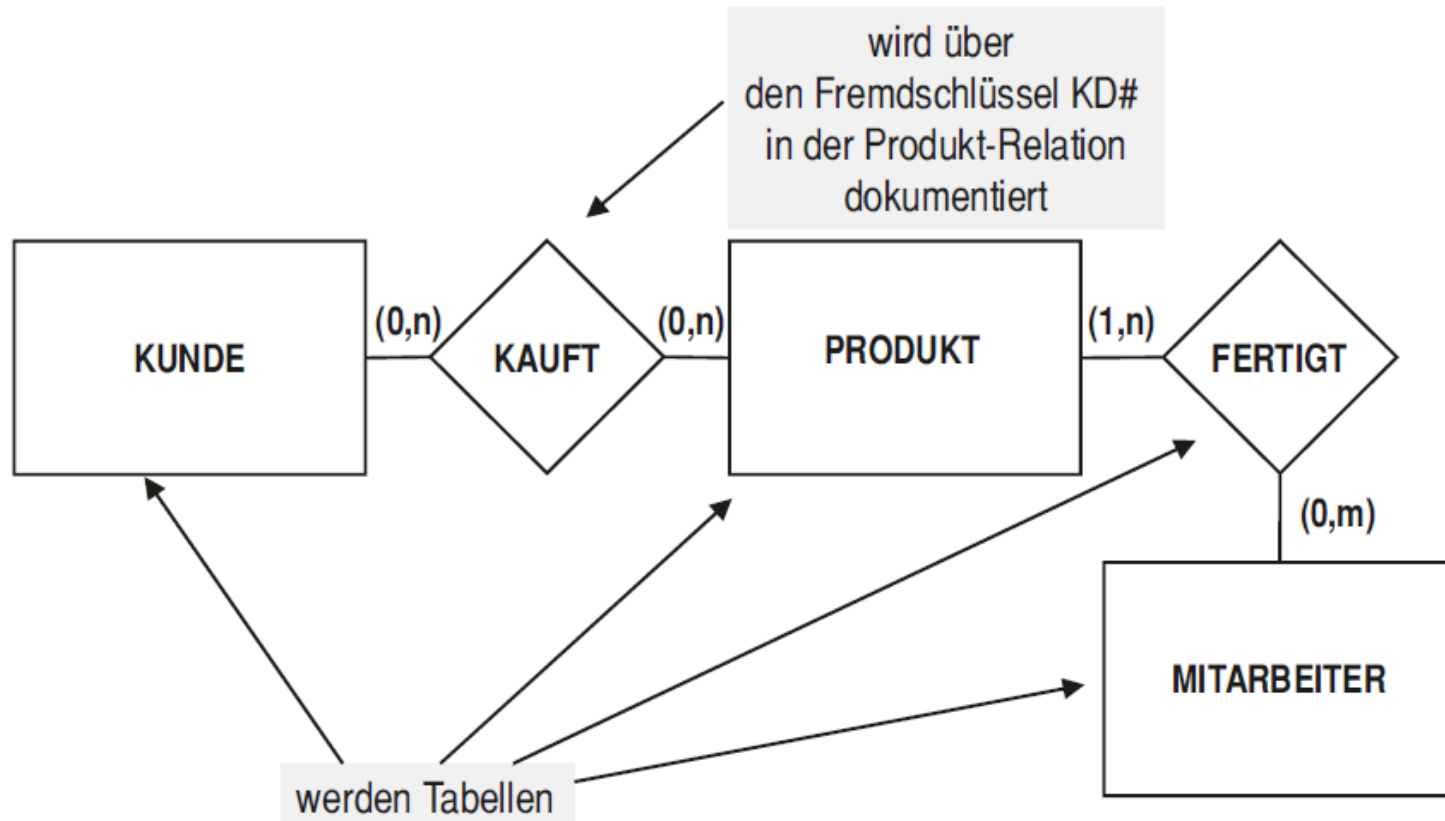
Quelle: A. Vaisman and E. Zimányi, Data Warehouse Systems, Data-Centric Systems and Applications, DOI 10.1007/978-3-Baars, Kemper, Business Intelligence & Analytics – Grundlagen und praktische Anwendungen, 4. Auflage, SpringerVieweg  
Hochschule Karlsruhe | Data Engineering | DSCB330 | VL 10 | WS 2021/2022 | Dipl.-Phys. Thomas Bierweiler | thomas.bierweiler@hs-karlsruhe.de  
02.12.2021

# Database Concepts

## Logical Database Design



Beispiel ERM → Relational Model



### Relationen:

KUNDE(KD#, Name, ...)

PRODUKT(PR#, Preis, ..., KD#)

MITARBEITER(MA#, Name, ...)

FERTIGT(PR#, MA#, Arbeitsstunden, ...)

Quelle: Baars, Kemper, Business Intelligence & Analytics – Grundlagen und praktische Anwendungen, 4. Auflage, SpringerVieweg, 2021

Hochschule Karlsruhe | Data Engineering | DSCB330 | VL 10 | WS 2021/2022 | Dipl.-Phys. Thomas Bierweiler | [thomas.bierweiler@h-ka.de](mailto:thomas.bierweiler@h-ka.de)

02.12.2021

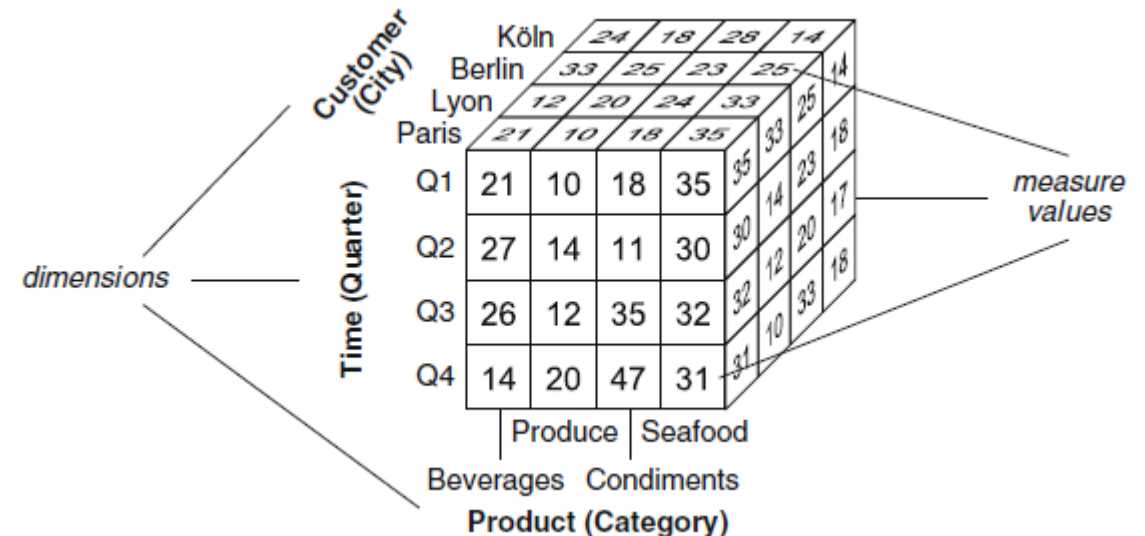
# Data Warehouse Concepts

## Multidimensional Model



- + **OLAP**: online analytical processing
- + Beantworten von Fragestellungen wie
  - Welcher Umsatz wurde im Juni 2010 in der Region Ost mit dem Produkt C220 bei dem Kundentyp Privatkunden erzielt?
- + Multidimensional Model: Daten werden multi-dimensional dargestellt, als **data cube** oder **hypercube**.
- + Ein data cube besteht aus **dimensions** und **facts**.
- + **Fakten** – mit assoziierten numerischen Werten (Measures) – sind numerische Werte, die den Mittelpunkt der Datenanalyse bilden. Aus semantischer Sicht stellen Fakten fachlich definierte Kennzahlen dar.
- + Dimensionen sind Sichtweisen (perspectives) zur Analyse der Daten.
- + Dimension level repräsentiert die Granularität (level of detail).
- + Beispiel: Cube für Verkaufszahlen basierend auf der Northwind Database.
  - Drei Dimensionen: Product, Time, Customer.

- Aggregation: Product nach Kategorie, Time nach Quarter, Customer nach der Stadt
- + Instanzen einer Dimension werden **member** genannt.
- Beispiel: Seafood and Beverages sind member der Dimension Product
- **Facts / cells** eines data cubes haben assoziierte numerische Werte (**measures**).



Quelle: A. Vaisman and E. Zimányi, Data Warehouse Systems, Data-Centric Systems and Applications, DOI 10.1007/978-3-642-54655-6, © Springer-Verlag Berlin Heidelberg 2014  
Baars, Kemper, Business Intelligence & Analytics – Grundlagen und praktische Anwendungen, 4. Auflage, SpringerVieweg, 2021

Hochschule Karlsruhe | Data Engineering | DSCB330 | VL 10 | WS 2021/2022 | Dipl.-Phys. Thomas Bierweiler | [thomas.bierweiler@h-ka.de](mailto:thomas.bierweiler@h-ka.de)

02.12.2021

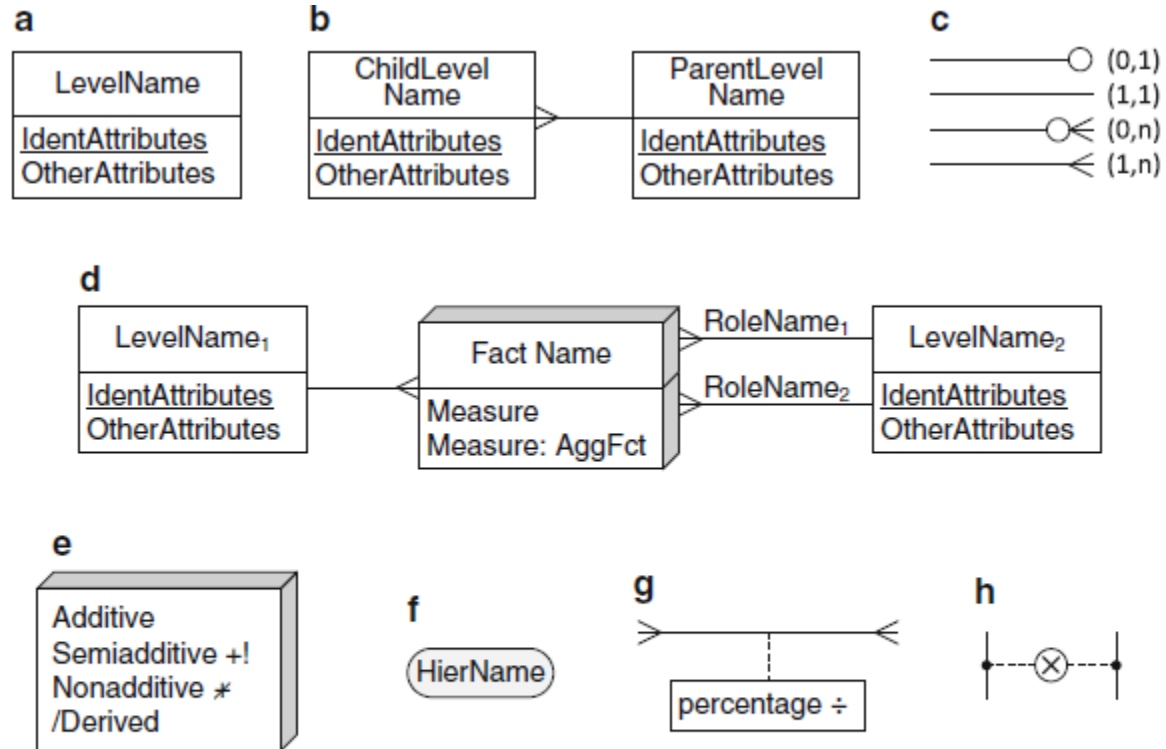


# Data Warehouse Concepts

## Multidimensional Model



### Notation of the MultiDim model



**Fig. 4.1** Notation of the MultiDim model. (a) Level. (b) Hierarchy. (c) Cardinalities. (d) Fact with measures and associated levels. (e) Types of measures. (f) Hierarchy name. (g) Distributing attribute. (h) Exclusive relationships

Quelle: A. Vaisman and E. Zimányi, Data Warehouse Systems, Data-Centric Systems and Applications, DOI 10.1007/978-3-642-54655-6, © Springer-Verlag Berlin Heidelberg 2014

Hochschule Karlsruhe | Data Engineering | DSCB330 | VL 10 | WS 2021/2022 | Dipl.-Phys. Thomas Bierweiler | [thomas.bierweiler@h-ka.de](mailto:thomas.bierweiler@h-ka.de)

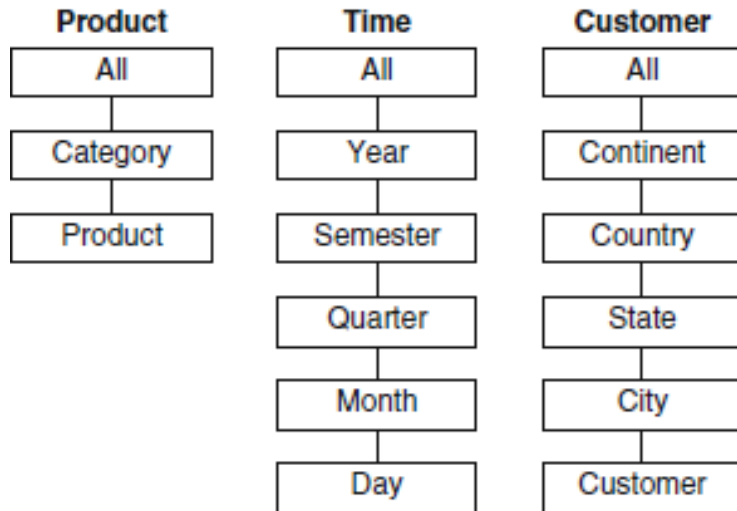
02.12.2021

# Data Warehouse Concepts

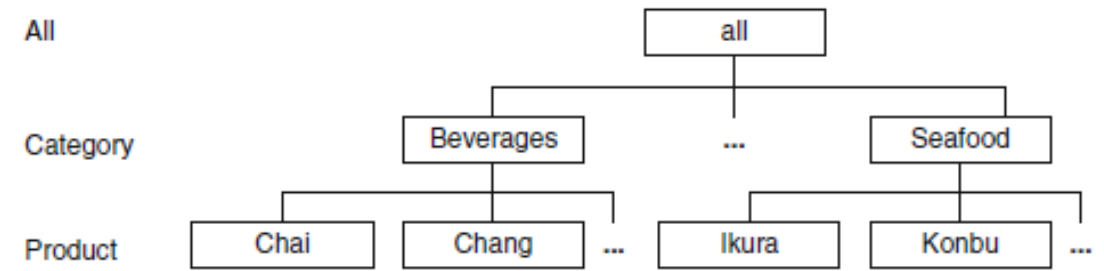
## Multidimensional Model



### + Hierarchien



### + Members einer Hierarchie



Quelle: A. Vaisman and E. Zimányi, Data Warehouse Systems, Data-Centric Systems and Applications, DOI 10.1007/978-3-642-54655-6, © Springer-Verlag Berlin Heidelberg 2014  
Baars, Kemper, Business Intelligence & Analytics – Grundlagen und praktische Anwendungen, 4. Auflage, SpringerVieweg, 2021

Hochschule Karlsruhe | Data Engineering | DSCB330 | VL 10 | WS 2021/2022 | Dipl.-Phys. Thomas Bierweiler | [thomas.bierweiler@h-ka.de](mailto:thomas.bierweiler@h-ka.de)

02.12.2021

10

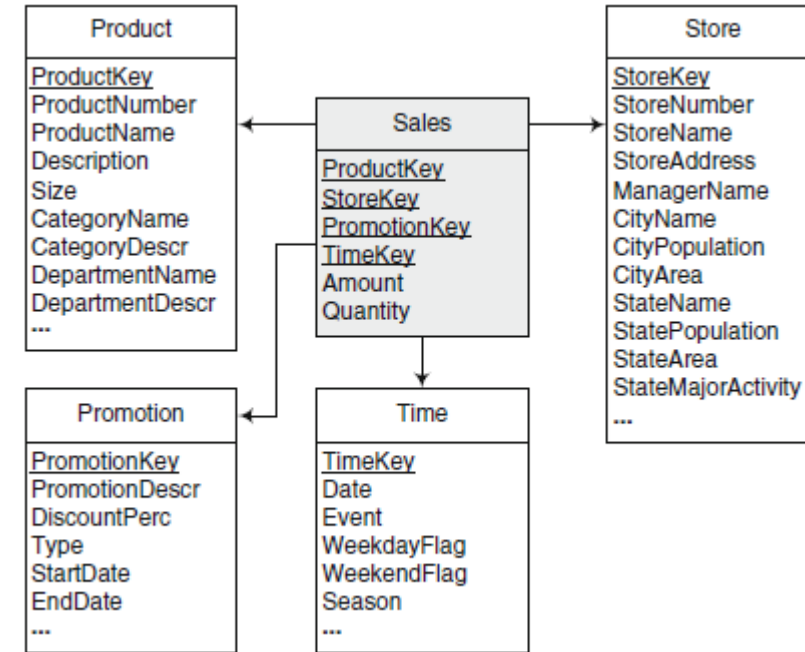


# Relational Data Warehouse Design



## Star Schema

- + Zentrale Faktentabelle (fact table) Sales
- + Dimensionen Product, Promotion, Time und Store
- + Die Faktentabelle hat als foreign keys die Schlüssel der Dimensions-Tabellen
- + Die Faktentabelle ist normalisiert
- + Die Dimensions-Tabelle sind i.d.R. nicht normalisiert, d.h. sie können redundante Daten enthalten.
- + Beispiel für die Dimension Product: Alle Produkte der gleichen Kategorie haben redundante Informationen für die Attribute, die die Kategorie und das Department beschreiben.
- + Beispiel in WideWorldImportersDW, Dimension.Supplier, (ORDER BY CATEGORY)



	Supplier Key	WWI Supplier ID	Supplier	Category	Primary Contact	Supplier Reference
1	7	4	Fabrikam, Inc.	Clothing Supplier	Bill Lawson	293092
2	17	4	Fabrikam, Inc.	Clothing Supplier	Bill Lawson	293092
3	3	3	Consolidated Messenger	Courier	Kerstin Pam	209340283
4	16	3	Consolidated Messenger	Courier	Kerstin Pam	209340283
5	27	3	Consolidated Messenger	Courier Services Supplier	Kerstin Pam	209340283
6	26	13	Woodgrove Bank	Financial Services Supplier	Hubert Helms	028034202

Quelle: A. Vaisman and E. Zimányi, Data Warehouse Systems, Data-Centric Systems and Applications, DOI 10.1007/978-3-642-54655-6, © Springer-Verlag Berlin Heidelberg 2014  
Baars, Kemper, Business Intelligence & Analytics – Grundlagen und praktische Anwendungen, 4. Auflage, SpringerVieweg, 2021

Hochschule Karlsruhe | Data Engineering | DSCB330 | VL 10 | WS 2021/2022 | Dipl.-Phys. Thomas Bierweiler | [thomas.bierweiler@h-ka.de](mailto:thomas.bierweiler@h-ka.de)

02.12.2021

11



## Star Schema

### + Vorteile

- Einfache und daher intuitive Datenmodelle
- Geringe Anzahl von Join-Operationen
- Geringe Anzahl physischer Data-Warehouse-Tabellen
- Geringer Aufwand im Rahmen der Data-Warehouse-Wartung

### + Nachteile

- Verschlechtertes Antwortzeitverhalten bei sehr großen Dimensions-Tabellen
- Redundanz innerhalb der Dimensions-Tabellen durch das mehrfache Festhalten identischer Fakten

Quelle: A. Vaisman and E. Zimányi, Data Warehouse Systems, Data-Centric Systems and Applications, DOI 10.1007/978-3-642-54655-6, © Springer-Verlag Berlin Heidelberg 2014  
Baars, Kemper, Business Intelligence & Analytics – Grundlagen und praktische Anwendungen, 4. Auflage, SpringerVieweg, 2021

Hochschule Karlsruhe | Data Engineering | DSCB330 | VL 10 | WS 2021/2022 | Dipl.-Phys. Thomas Bierweiler | [thomas.bierweiler@h-ka.de](mailto:thomas.bierweiler@h-ka.de)

02.12.2021

12

# Relational Data Warehouse Design



## Snowflake Schema

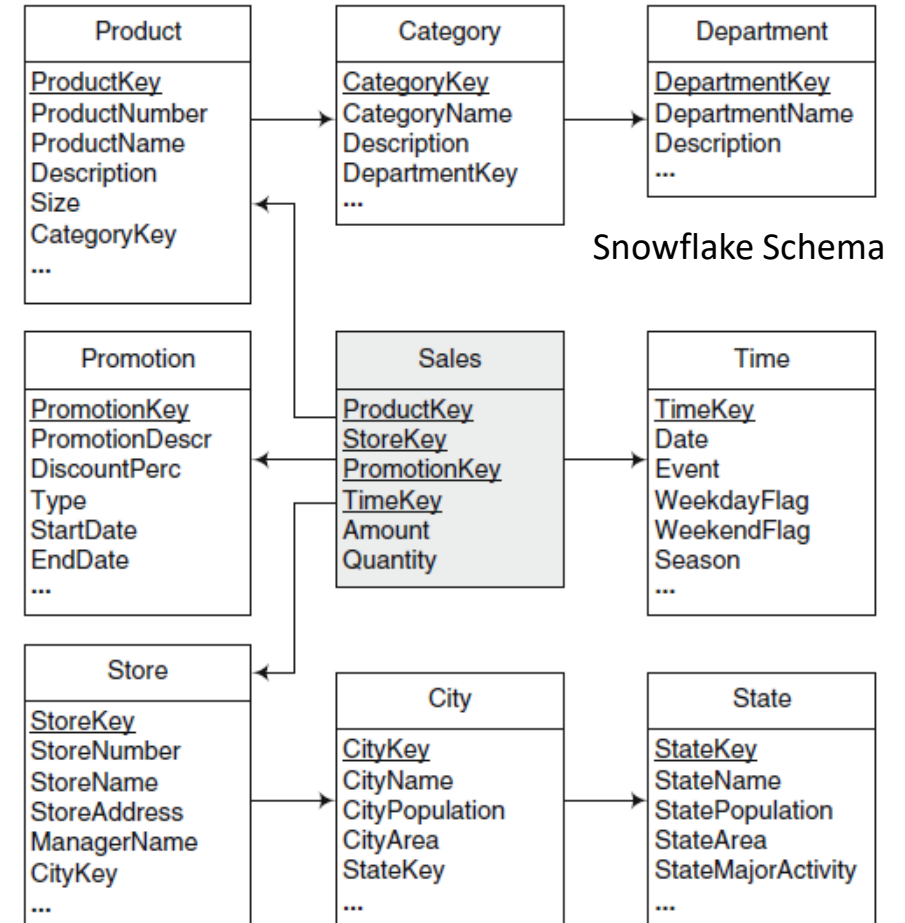
- + Normalisierung der Dimensions-Tabellen → Redundanzen werden vermieden
- Nach Baars ist eine vollständige Normalisierung nicht praktikabel
- + **Vorteile**
  - normalisierte Tabellen optimieren den Speicherbedarf
  - leichtere Wartbarkeit
- + **Nachteile**
  - schlechtere Performance aufgrund vieler Joins

## Starflake Schema

- + combination of the star and the snowflake schemas, where some dimensions are normalized while others are not

## Constellation Schema

- + has multiple fact tables that share dimension tables



Quelle: A. Vaisman and E. Zimányi, Data Warehouse Systems, Data-Centric Systems and Applications, DOI 10.1007/978-3-642-54655-6, © Springer-Verlag Berlin Heidelberg 2014  
Baars, Kemper, Business Intelligence & Analytics – Grundlagen und praktische Anwendungen, 4. Auflage, SpringerVieweg, 2021

Hochschule Karlsruhe | Data Engineering | DSCB330 | VL 10 | WS 2021/2022 | Dipl.-Phys. Thomas Bierweiler | [thomas.bierweiler@h-ka.de](mailto:thomas.bierweiler@h-ka.de)

02.12.2021

13

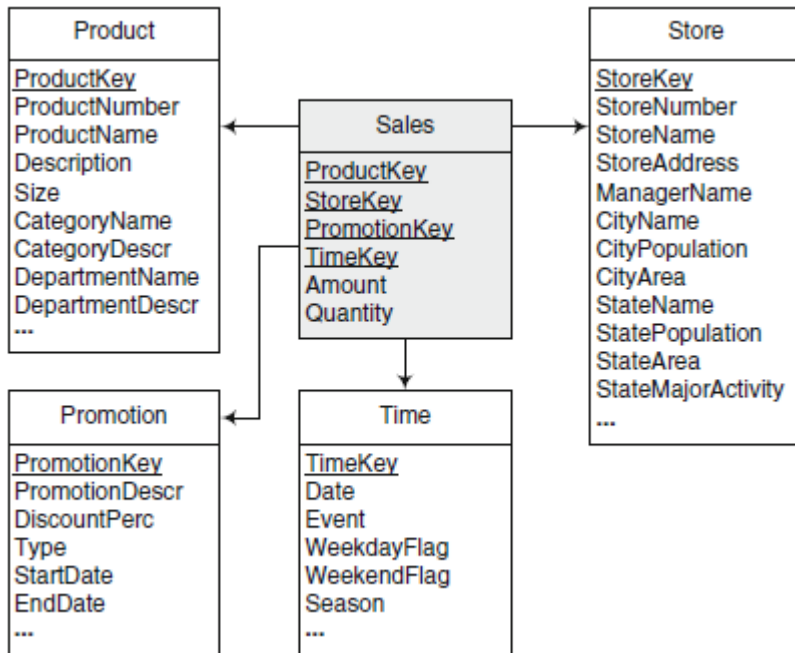


# Relational Data Warehouse Design



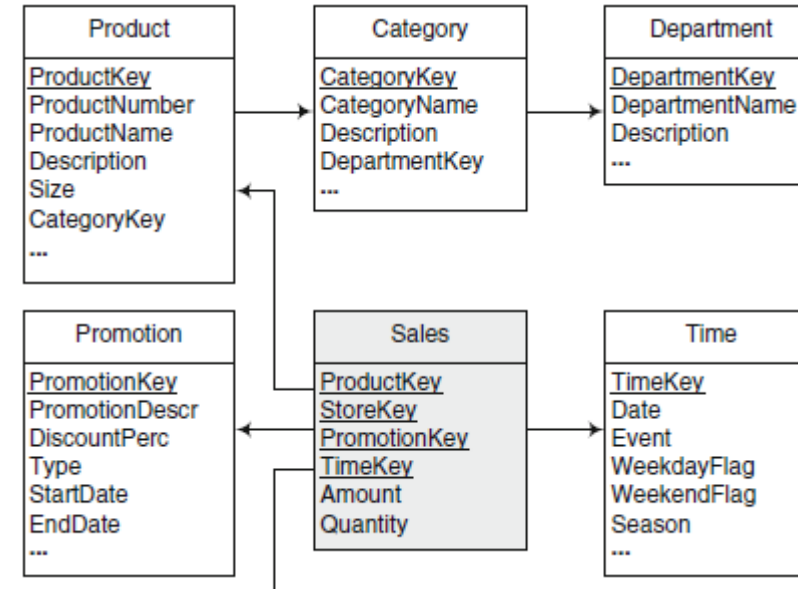
## SQL-Abfrage Star Schema

```
SELECT CategoryName, SUM(Amount)
FROM Product P, Sales S
WHERE P.ProductKey = S.ProductKey
GROUP BY CategoryName
```



## SQL-Abfrage Snowflake Schema

```
SELECT CategoryName, SUM(Amount)
FROM Product P, Category C, Sales S
WHERE P.ProductKey = S.ProductKey
      AND P.CategoryKey = C.CategoryKey
GROUP BY CategoryName
```



Quelle: A. Vaisman and E. Zimányi, Data Warehouse Systems, Data-Centric Systems and Applications, DOI 10.1007/978-3-642-54655-6, © Springer-Verlag Berlin Heidelberg 2014

Hochschule Karlsruhe | Data Engineering | DSCB330 | VL 10 | WS 2021/2022 | Dipl.-Phys. Thomas Bierweiler | [thomas.bierweiler@h-ka.de](mailto:thomas.bierweiler@h-ka.de)

02.12.2021

14



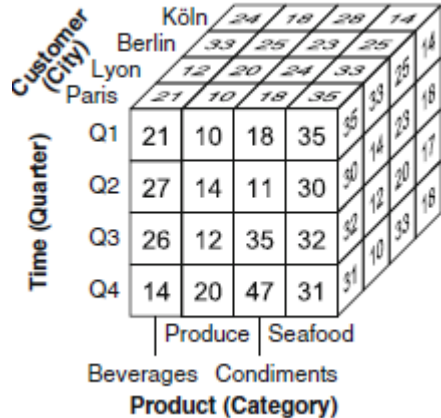
## MultiDim-Modell → Relational Model

- + **Rule 1:** A level L, provided it is not related to a fact with a one-to-one relationship, is mapped to a table TL that contains all attributes of the level. A surrogate key may be added to the table; otherwise, the identifier of the level will be the key of the table. Note that additional attributes will be added to this table when mapping relationships using Rule 3 below.
- + **Rule 2:** A fact F is mapped to a table TF that includes as attributes all measures of the fact. Further, a surrogate key may be added to the table. Note that additional attributes will be added to this table when mapping relationships using Rule 3 below.
- + **Rule 3:** A relationship between either a fact F and a dimension level L, or between dimension levels LP and LC (standing for the parent and child levels, respectively), can be mapped in three different ways, depending on its cardinalities:
  - **Rule 3a:** If the relationship is one-to-one, the table corresponding to the fact (TF) or to the child level (TC) is extended with all the attributes of the dimension level or the parent level, respectively.
  - **Rule 3b:** If the relationship is one-to-many, the table corresponding to the fact (TF) or to the child level (TC) is extended with the surrogate key of the table corresponding to the dimension level (TL) or the parent level (TP), respectively, that is, there is a foreign key in the fact or child table pointing to the other table.
  - **Rule 3c:** If the relationship is many-to-many, a new table TB (standing for bridge table) is created that contains as attributes the surrogate keys of the tables corresponding to the fact (TF) and the dimension level (TL), or the parent (TP) and child levels (TC), respectively. The key of the table is the combination of both surrogate keys. If the relationship has a distributing attribute, an additional attribute is added to the table to store this information.

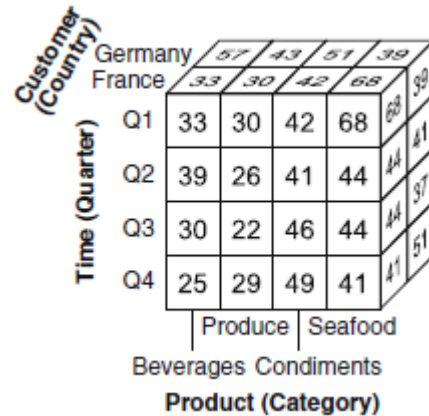
# Data Warehouse OLAP Operations (1)



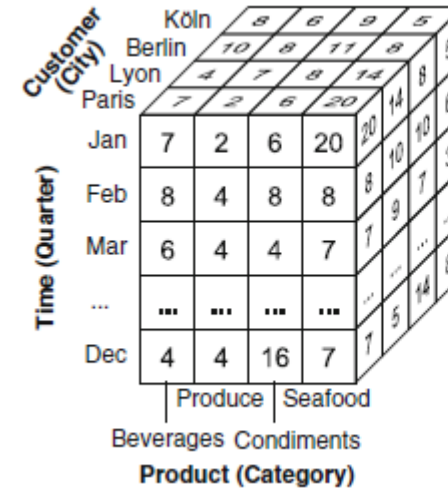
- + Data Cube mit drei Dimensionen: Product, Time, Customer
- + Aggregation: Product nach Kategorie, Time nach Quarter, Customer nach der Stadt



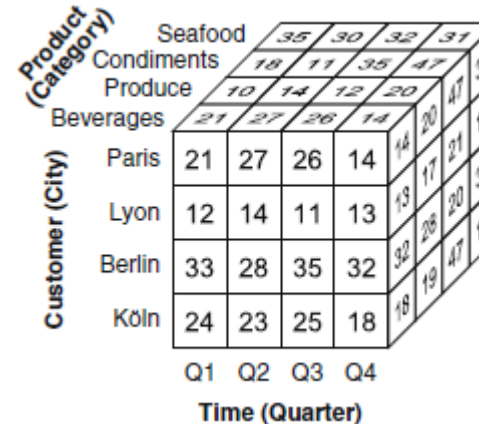
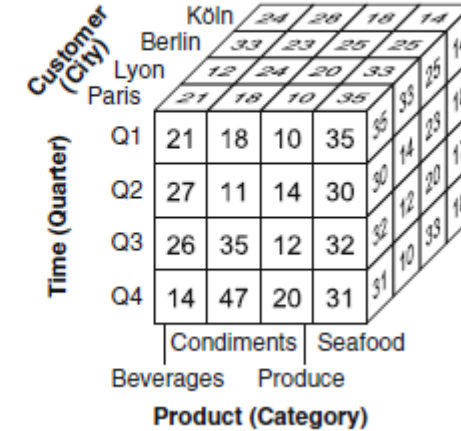
Original cube



Roll-up to the  
Country level



Drill-down to the Month level   Sort product by name



Pivot (Drehung des Cubes)

Quelle: A. Vaisman and E. Zimányi, Data Warehouse Systems, Data-Centric Systems and Applications, DOI 10.1007/978-3-642-54655-6, © Springer-Verlag Berlin Heidelberg 2014

Hochschule Karlsruhe | Data Engineering | DSCB330 | VL 10 | WS 2021/2022 | Dipl.-Phys. Thomas Bierweiler | [thomas.bierweiler@h-ka.de](mailto:thomas.bierweiler@h-ka.de)

02.12.2021

16



# Data Warehouse OLAP Operations (2)



Time (Quarter)	Q1	21	10	18	35
	Q2	27	14	11	30
	Q3	26	12	35	32
	Q4	14	20	47	31
	Produce		Seafood		
	Beverages		Condiments		
Product (Category)					

Customer (City)	Lyon	Paris
Time (Quarter)	Q1	Q2
	21	10
	18	35
	14	20
	47	31
	Produce	
	Seafood	
	Beverages	
	Condiments	
	Product (Category)	

		Customer (City)				Product (Category)			
		Köln	Berlin	Lyon	Paris	Produce	Seafood	Beverages	Condiments
Time (Quarter)	Q1	19	12	31	28	26	28	16	21
	Q2	30	12	10	29	29	14	20	
	Q3	28	11	31	28	26	12	31	
	Q4	12	22	45	29	29			

Customer (City)	Köln	Berlin	Lyon	Paris	
	19	12	31	28	
	21	10	18	35	
	30	12	10	29	
	27	14	11	30	
Time (Quarter)	Q1	28	11	31	28
	Q2	26	12	35	32
	Q3	12	22	45	29
	Q4	14	20	47	31
Product (Category)					
Produce		Seafood			
Beverages		Condiments			

**Slice** on City='Paris'.

**Dice** on City='Paris' or 'Lyon' and  
Quarter='Q1' or 'Q2'

**Cube** for 2011

**Drill-across** operation

		Customer (City)							
		Köln	Berlin	Lyon	Paris				
Time (Quarter)	Q1	11	-17	-42	25	25	18	-4	-13
	Q2	-10	17	10	3	9	-13	10	0
	Q3	-7	9	13	14	14	-14	0	-11
	Q4	17	-9	4	7	7	-17	6	-5
			Produce		Seafood				
		Beverages		Condiments					
		Product (Category)							

k

Time (Quarter)	Q1	84	89	106	84
	Q2	82	77	93	79
	Q3	105	72	65	88
	Q4	112	61	96	102
			Lyon		Köln
		Paris		Berlin	
		Customer (City)			

Customer (City)	Köln				Berlin				Lyon				Paris			
	Produce				Seafood				Beverages				Condiments			
	Q1				Q2				Q3				Q4			
	35				30				35				47			
	35				30				35				47			
35				30				35				47				
35				30				35				47				
35				30				35				47				
35				30				35				47				
35				30				35				47				
35				30				35				47				
35				30				35				47				
35				30				35				47				
35				30				35				47				
35				30				35				47				
35				30				35				47				
35				30				35				47				
35				30				35				47				
35				30				35				47				
35				30				35				47				
35				30				35				47				
35				30				35				47				
35				30				35				47				
35				30				35				47				
35				30				35				47				
35				30				35				47				
35				30				35				47				
35				30				35				47				
35				30				35				47				
35				30				35				47				
35				30				35				47				
35				30				35				47				
35				30				35				47				
35				30				35				47				
35				30				35				47				
35				30				35				47				
35				30				35				47				
35				30				35				47				
35				30				35				47				
35				30				35				47				
35				30				35				47				
35				30				35				47				
35				30				35				47				
35				30				35				47				
35				30				35				47				
35				30				35				47				
35				30				35				47				
35				30				35				47				
35				30				35				47				
35				30				35				47				
35				30				35				47				
35				30				35				47				
35				30				35				47				
35				30				35				47				
35				30				35				47				
35				30				35				47				
35				30				35				47				
35				30				35				47				
35				30				35				47				
35				30				35				47				
35				30				35				47				
35				30				35				47				
35				30				35				47				
35				30				35				47				
35				30				35				47				
35				30				35				47				
35				30				35				47				
35				30				35				47				
35				30				35				47				
35				30				35				47				
35				30				35				47				
35				30				35				47				
35				30				35				47				
35				30				35				47				
35				30				35				47				
35				30				35				47				
35				30				35				47				
35				30				35				47				
35				30				35				47				
35				30				35				47				
35				30				35				47				
35				30				35				47				
35				30				35				47				
35				30				35				47				
35				30				35				47				
35				30				35				47				
35				30				35				47				
35				30				35				47				
35				30				35				47				
35				30				35				47				
35				30				35				47				
35				30				35				47				
35				30				35				47				
35				30				35				47				
35				30				35				47				
35				30				35				47				
35				30				35				47				
35				30				35				47				
35				30				35				47				
35				30				35				47				
35				30				35				47				
35				30				35				47				
35				30				35				47				
35				30				35				47				
35				30				35				47				
35				30				35				47				
35				30				35				47				
35				30				35				47				
35				30				35				47				
35				30				35				47				
35				30				35				47				
35				30				35				47				
35				30				35				47				
35				30				35				47				
35				30				35				47				
35				30				35				47				
35				30				35				47				
35				30				35				47				
35				30				35				47				
35				30				35				47				
35				30				35				47				

Customer (City)	Köln	24		28	
	Berlin	33	25		25
	Lyon		20		33
	Paris	21			35
					35
Time (Quarter)	Q1	21			35
	Q2	27			30
	Q3			35	32
	Q4			47	31
		Produce		Seafood	
		Beverages		Condiments	
		Product (Category)			

Änderung in Prozent

Total sales by quarter and city

Maximum sales by quarter and city

Top two sales by quarter and city

Quelle: A. Vaisman and E. Zimányi, Data Warehouse Systems, Data-Centric Systems and Applications, DOI 10.1007/978-3-642-54655-6, © Springer-Verlag Berlin Heidelberg 2014

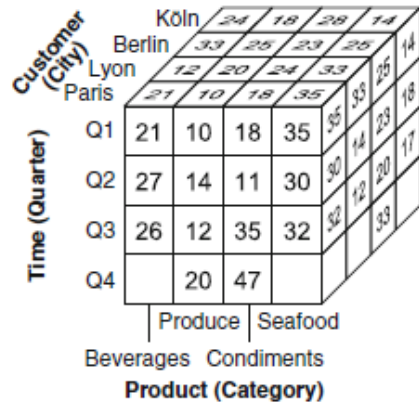
Hochschule Karlsruhe | Data Engineering | DSCB330 | VL 10 | WS 2021/2022 | Dipl.-Phys. Thomas Bierweiler | [thomas.bierweiler@h-ka.de](mailto:thomas.bierweiler@h-ka.de)

02.12.2021

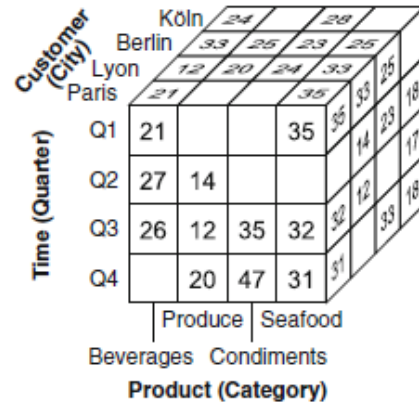
17



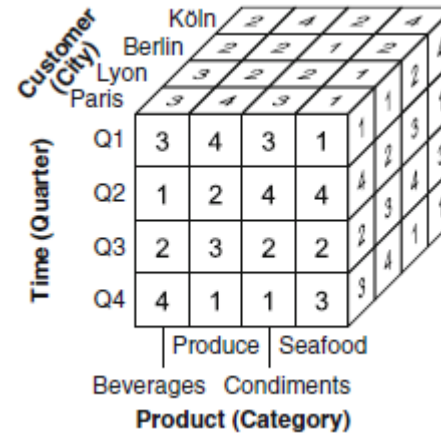
# Data Warehouse OLAP Operations (3)



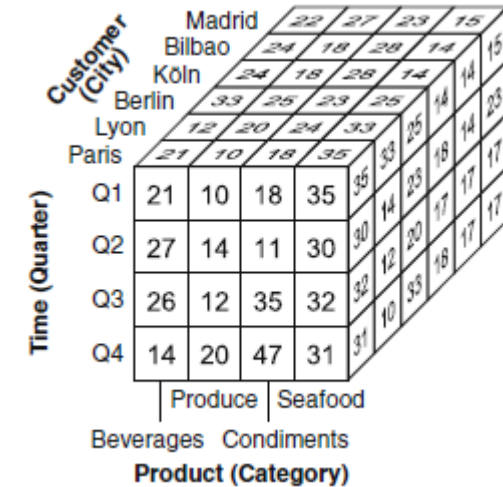
Top 70% by city and category  
ordered by ascending quarter



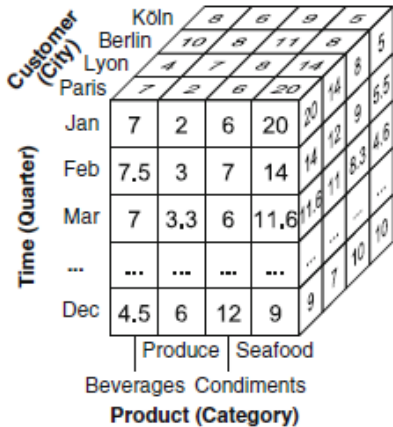
Top 70% by city and category  
ordered by descending quantity



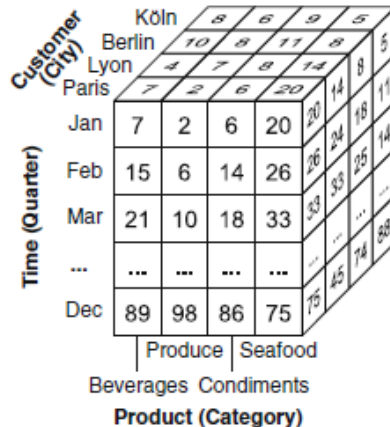
Rank quarter by category and city  
ordered by descending quantity



Union of the original  
cube and another cube  
with data from Spain



Three-month moving average



Year-to-date computation

Quelle: A. Vaisman and E. Zimányi, Data Warehouse Systems, Data-Centric Systems and Applications, DOI 10.1007/978-3-642-54655-6, © Springer-Verlag Berlin Heidelberg 2014

Hochschule Karlsruhe | Data Engineering | DSCB330 | VL 10 | WS 2021/2022 | Dipl.-Phys. Thomas Bierweiler | [thomas.bierweiler@h-ka.de](mailto:thomas.bierweiler@h-ka.de)

02.12.2021

18

# Data Warehouse Data Cube Construction (1)



## Zwei-dimensionaler Data Cube

- + Übung 28-Two-Dim-Data-Cube
- + Dimensionen Product und Customer
- + Measure SalesAmount

	c1	c2	c3	Total
p1	100	105	100	305
p2	70	60	40	170
p3	30	40	50	120
Total	200	205	190	595

- + Data Cube enthält alle Aggregationen der Cube Cells, also
  - SalesAmount by Product,
  - SalesAmount by Customer,
  - SalesAmount by Product and Customer

## Fact table

- + Fact table für den zwei-dimensionalen Data Cube

ProductKey	CustomerKey	SalesAmount
p1	c1	100
p1	c2	105
p1	c3	100
p2	c1	70
p2	c2	60
p2	c3	40
p3	c1	30
p3	c2	40
p3	c3	50

Quelle: A. Vaisman and E. Zimányi, Data Warehouse Systems, Data-Centric Systems and Applications, DOI 10.1007/978-3-642-54655-6, © Springer-Verlag Berlin Heidelberg 2014

Hochschule Karlsruhe | Data Engineering | DSCB330 | VL 10 | WS 2021/2022 | Dipl.-Phys. Thomas Bierweiler | [thomas.bierweiler@h-ka.de](mailto:thomas.bierweiler@h-ka.de)

02.12.2021

19



# Data Warehouse Data Cube Construction (2)



## SQL-Befehl zur Erstellung der Product-Tabelle

```
CREATE TABLE [Product](  
[ProductKey] [int] IDENTITY(1,1) NOT NULL,  
[Name] [nvarchar](50) NOT NULL,  
CONSTRAINT [PK_Dimension_Product_Item] PRIMARY KEY  
CLUSTERED  
([ProductKey] ASC))
```

## SQL-Befehl zur Erstellung der Customer-Tabelle

```
CREATE TABLE [Customer](  
[CustomerKey] [int] IDENTITY(1,1) NOT NULL,  
[Customer] [nvarchar](50) NOT NULL,  
CONSTRAINT [PK_Dimension_Customer] PRIMARY KEY  
CLUSTERED  
([CustomerKey] ASC))
```

Quelle: A. Vaisman and E. Zimányi, Data Warehouse Systems, Data-Centric Systems and Applications, DOI 10.1007/978-3-642-54655-6, © Springer-Verlag Berlin Heidelberg 2014

Hochschule Karlsruhe | Data Engineering | DSCB330 | VL 10 | WS 2021/2022 | Dipl.-Phys. Thomas Bierweiler | [thomas.bierweiler@h-ka.de](mailto:thomas.bierweiler@h-ka.de)

02.12.2021

20





# Data Warehouse Data Cube Construction (3)



## SQL-Befehl zur Erstellung der Fact-Tabelle

- + Erstellung der SQL-Tabelle mit ForeignKey-Abhängigkeiten

```
CREATE TABLE [SalesAmountFact](  
[SalesAmountKey][bigint] IDENTITY(1,1) NOT NULL,  
[ProductKey][int] NOT NULL,  
[CustomerKey][int] NOT NULL,  
[SalesAmount][int] NOT NULL,  
CONSTRAINT [SalesAmountKey] PRIMARY KEY CLUSTERED  
([SalesAmountKey] ASC))
```

```
ALTER TABLE [SalesAmountFact] WITH CHECK ADD  
CONSTRAINT  
[FK_SalesAmountFact_To_Customer_Key_Dimension_Custo  
mer] FOREIGN KEY([CustomerKey])  
REFERENCES [Customer] ([CustomerKey])
```

```
ALTER TABLE [SalesAmountFact] CHECK CONSTRAINT  
[FK_SalesAmountFact_To_Customer_Key_Dimension_Custo  
mer]
```

```
ALTER TABLE [SalesAmountFact] WITH CHECK ADD  
CONSTRAINT  
[FK_SalesAmountFact_To_Product_Key_Dimension_Produc  
t] FOREIGN KEY([ProductKey])  
REFERENCES [Product] ([ProductKey])
```

```
ALTER TABLE [SalesAmountFact] CHECK CONSTRAINT  
[FK_SalesAmountFact_To_Product_Key_Dimension_Produc  
t]
```

Quelle: A. Vaisman and E. Zimányi, Data Warehouse Systems, Data-Centric Systems and Applications, DOI 10.1007/978-3-642-54655-6, © Springer-Verlag Berlin Heidelberg 2014

Hochschule Karlsruhe | Data Engineering | DSCB330 | VL 10 | WS 2021/2022 | Dipl.-Phys. Thomas Bierweiler | [thomas.bierweiler@h-ka.de](mailto:thomas.bierweiler@h-ka.de)

02.12.2021

21



# Data Warehouse Data Cube Construction (4)



## Datenbankstruktur

dbo.Customer

Spalten
CustomerKey (PS, int, Nicht NULL)
Customer (nvarchar(50), Nicht NULL)

	CustomerKey	Customer
1	1	Jessica
2	2	John
3	3	Jennifer

dbo.Product

Spalten
ProductKey (PS, int, Nicht NULL)
Name (nvarchar(50), Nicht NULL)

	ProductKey	Name
1	1	Femseher
2	2	Handy
3	3	Tablet

dbo.SalesAmountFact

Spalten
SalesAmountKey (PS, bigint, Nicht NULL)
ProductKey (FS, int, Nicht NULL)
CustomerKey (FS, int, Nicht NULL)
SalesAmount (int, Nicht NULL)

	SalesAmountKey	ProductKey	CustomerKey	SalesAmount
1	1	1	1	100
2	2	1	2	105
3	3	1	3	100
4	4	2	1	70
5	5	2	2	60
6	6	2	3	40
7	7	3	1	30
8	8	3	2	40
9	9	3	3	50

Quelle: A. Vaisman and E. Zimányi, Data Warehouse Systems, Data-Centric Systems and Applications, DOI 10.1007/978-3-642-54655-6, © Springer-Verlag Berlin Heidelberg 2014

Hochschule Karlsruhe | Data Engineering | DSCB330 | VL 10 | WS 2021/2022 | Dipl.-Phys. Thomas Bierweiler | [thomas.bierweiler@h-ka.de](mailto:thomas.bierweiler@h-ka.de)

02.12.2021

22

# Data Warehouse Time Dimension



## Time Dimension in OLTP-Datenbanken

- + Üblicherweise als DATE (oder DATETIME)-Format
- + Feiertage, Wochentage werden i.d.R. on-the-fly berechnet

## Time Dimension in OLAP-Datenbanken

- + Feiertage, Wochenende, Wochentage werden i.d.R. in einer Spalte als “Flag” gekennzeichnet

```
SELECT SUM(SalesAmount)
FROM Time T, Sales S
WHERE T.TimeKey = S.TimeKey AND T.WeekendFlag
```

Quelle: A. Vaisman and E. Zimányi, Data Warehouse Systems, Data-Centric Systems and Applications, DOI 10.1007/978-3-642-54655-6, © Springer-Verlag Berlin Heidelberg 2014

Hochschule Karlsruhe | Data Engineering | DSCB330 | VL 10 | WS 2021/2022 | Dipl.-Phys. Thomas Bierweiler | [thomas.bierweiler@h-ka.de](mailto:thomas.bierweiler@h-ka.de)

02.12.2021

23



# Data Warehouse

## Many-to-Many Dimensions



### Many-to-Many Dimensions

- + Nutzung einer zusätzlichen Bridge-Tabelle zwischen der Faktentabelle und der Dimension.
- + Bridge-Tabelle BalanceClient + surrogate key (BalanceKey)

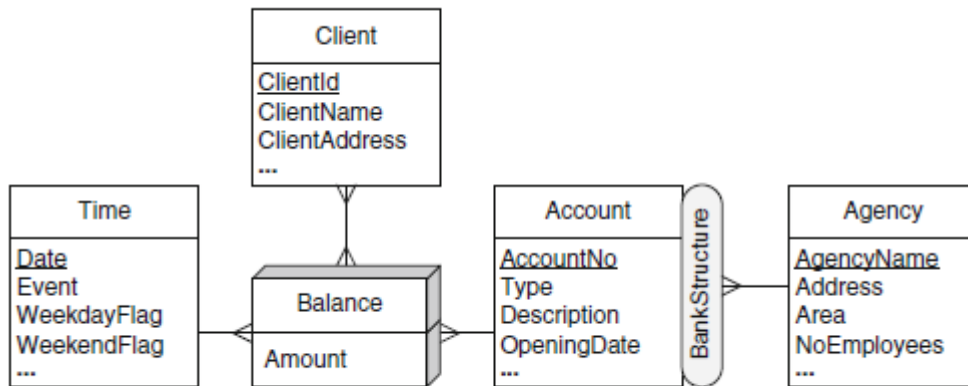


Fig. 4.19 Multidimensional schema for the analysis of bank accounts

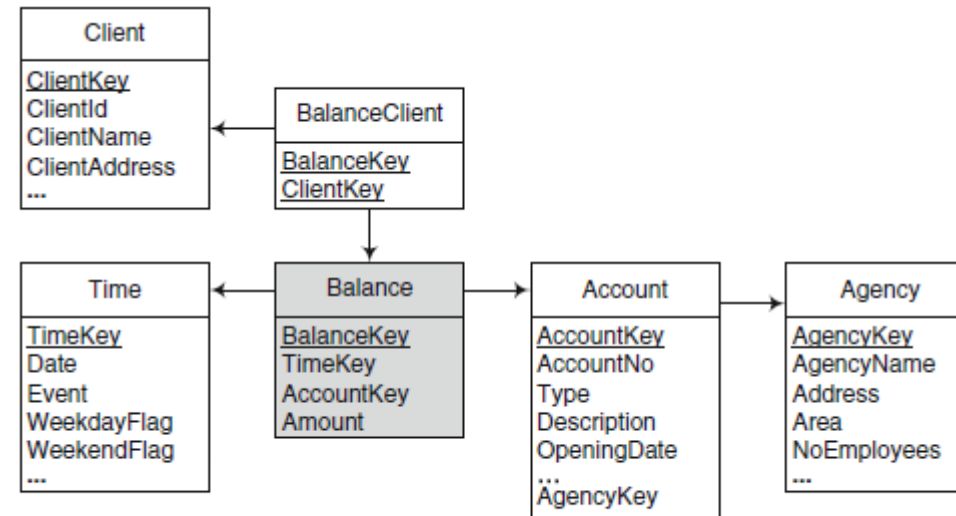


Fig. 5.14 Relations for the many-to-many dimension in Fig. 4.19

Quelle: A. Vaisman and E. Zimányi, Data Warehouse Systems, Data-Centric Systems and Applications, DOI 10.1007/978-3-642-54655-6, © Springer-Verlag Berlin Heidelberg 2014

Hochschule Karlsruhe | Data Engineering | DSCB330 | VL 10 | WS 2021/2022 | Dipl.-Phys. Thomas Bierweiler | [thomas.bierweiler@h-ka.de](mailto:thomas.bierweiler@h-ka.de)

02.12.2021

24

# Data Warehouse Slowly Changing Dimensions (1)



## Bisherige Annahme

- + Neue Daten gehören zu bestehenden Facts
- + Dimensionen sind stabil, Daten der Dimensions-Tabellen ändern sich nicht
- + Die Werte (Tuples) des `Sales fact table` werden geändert, wenn Produkte verkauft werden.

## Slowly Changing Dimensions

- + Dimensionen können sich ändern bezüglich
  - der Struktur und
  - der Instanzen
- + Beispiel
  - `Sales fact (Star-Schema)` mit den Dimensionen `Time`, `Employee`, `Customer` und `Product`,  
`Measure SalesAmount`

- + Gründe für eine Änderung der Dimension
  - Neues Produkt → Anpassung des `Product tables`
  - Korrektur des `Product tables` aufgrund fehlerhafter Einträge
  - Neue Kategorie (z.B. Änderung der Business-Strategie)

TimeKey	EmployeeKey	CustomerKey	ProductKey	SalesAmount
t1	e1	c1	p1	100
t2	e2	c2	p1	100
t3	e1	c3	p3	100
t4	e2	c4	p4	100

Sales fact table

ProductKey	ProductName	Discontinued	CategoryName	Description
p1	prod1	No	cat1	desc1
p2	prod2	No	cat1	desc1
p3	prod3	No	cat2	desc2
p4	prod4	No	cat2	desc2

Product dimension table

Quelle: A. Vaisman and E. Zimányi, Data Warehouse Systems, Data-Centric Systems and Applications, DOI 10.1007/978-3-642-54655-6, © Springer-Verlag Berlin Heidelberg 2014

Hochschule Karlsruhe | Data Engineering | DSCB330 | VL 10 | WS 2021/2022 | Dipl.-Phys. Thomas Bierweiler | [thomas.bierweiler@h-ka.de](mailto:thomas.bierweiler@h-ka.de)

02.12.2021

25



# Data Warehouse Slowly Changing Dimensions (2)



## Fortsetzung des Beispiels

- + Abfrage der Verkaufszahlen pro Arbeitnehmer und Produkt-Kategorie:

```
SELECT E.EmployeeKey, P.CategoryName,  
SUM(SalesAmount)  
FROM Sales S, Product P  
WHERE S.ProductKey = P.ProductKey  
GROUP BY E.EmployeeKey, P.CategoryName
```

- + Ergebnis der Abfrage

EmployeeKey	CategoryName	SalesAmount
e1	cat1	100
e2	cat1	100
e1	cat2	100
e2	cat2	100

- + Änderung in der Datenbank: Änderung der Klassifizierung des Produkts `prod1` zur Kategorie `cat2`.
- + Das Abfrageergebnis würde sich nun ändern.

TimeKey	EmployeeKey	CustomerKey	ProductKey	SalesAmount
t1	e1	c1	p1	100
t2	e2	c2	p1	100
t3	e1	c3	p3	100
t4	e2	c4	p4	100

Sales fact table

ProductKey	ProductName	Discontinued	CategoryName	Description
p1	prod1	No	cat1	desc1
p2	prod2	No	cat1	desc1
p3	prod3	No	cat2	desc2
p4	prod4	No	cat2	desc2

Product dimension table

Quelle: A. Vaisman and E. Zimányi, Data Warehouse Systems, Data-Centric Systems and Applications, DOI 10.1007/978-3-642-54655-6, © Springer-Verlag Berlin Heidelberg 2014

Hochschule Karlsruhe | Data Engineering | DSCB330 | VL 10 | WS 2021/2022 | Dipl.-Phys. Thomas Bierweiler | [thomas.bierweiler@h-ka.de](mailto:thomas.bierweiler@h-ka.de)

02.12.2021

26





# Data Warehouse

## Slowly Changing Dimensions (3)



### Behandlung von Slowly Changing Dimensions

- + Typ 1: Überschreibung des alten Attributwerts mit einem neuen Attributwert
- Nachteil: Verlust der Historie
- Anwendung, wenn die Änderung aufgrund eines fehlerhaften Eintrags in der Dimensions-Tabelle erfolgt.

Quelle: A. Vaisman and E. Zimányi, Data Warehouse Systems, Data-Centric Systems and Applications, DOI 10.1007/978-3-642-54655-6, © Springer-Verlag Berlin Heidelberg 2014

Hochschule Karlsruhe | Data Engineering | DSCB330 | VL 10 | WS 2021/2022 | Dipl.-Phys. Thomas Bierweiler | [thomas.bierweiler@h-ka.de](mailto:thomas.bierweiler@h-ka.de)

02.12.2021

27



# Data Warehouse Slowly Changing Dimensions (4)



## Behandlung von Slowly Changing Dimensions

- + Typ 2: Versionierung der Tupel in der Dimensions-Tabelle
- Nachteil: schlechtere Performance bei Abfragen (z.B. Verkaufszahlen des Produkts `prod1`)
- Im Beispiel wird in der Dimensions-Tabelle `Product` für das Produkt `prod1` eine neue Zeile mit der neuen Kategorie `cat2` ergänzt. Zusätzlich werden zwei Spalten für die Zeitspanne der Gültigkeit ergänzt.
- Mögliche Ergänzung um eine Spalte (Flag), die den Status der Zeile erläutert.

Product Key	Product Name	Discontinued	Category Name	Description	From	To	Row Status
p1	prod1	No	cat1	desc1	2010-01-01	2011-12-31	Expired
p11	prod1	No	cat2	desc2	2012-01-01	9999-12-31	Current
...	...	...	...	...	...	...	...

Product dimension table mit Status-Flag

ProductKey	ProductName	Discontinued	CategoryName	Description
p1	prod1	No	cat1	desc1
p2	prod2	No	cat1	desc1
p3	prod3	No	cat2	desc2
p4	prod4	No	cat2	desc2

Ursprünglicher Product dimension table (Star-Schema)

Product Key	Product Name	Discontinued	Category Name	Description	From	To
p1	prod1	No	cat1	desc1	2010-01-01	2011-12-31
p11	prod1	No	cat2	desc2	2012-01-01	9999-12-31
p2	prod2	No	cat1	desc1	2012-01-01	9999-12-31
p3	prod3	No	cat2	desc2	2012-01-01	9999-12-31
p4	prod4	No	cat2	desc2	2012-01-01	9999-12-31

angepasster Product dimension table

# Data Warehouse Slowly Changing Dimensions (5)



## Behandlung von Slowly Changing Dimensions

- + Typ 3: Einfügen einer Spalte für jede Änderung (attribute addition)
- Nachteil: Fehlende Historie (Gültigkeit)
- Im Beispiel wird bei einer Änderung der Kategorie eine neue Spalte für die Kategorie (New Category) und für die Beschreibung (New Description) eingefügt.

ProductKey	ProductName	Discontinued	CategoryName	Description
p1	prod1	No	cat1	desc1
p2	prod2	No	cat1	desc1
p3	prod3	No	cat2	desc2
p4	prod4	No	cat2	desc2

Ursprünglicher Product dimension table (Star-Schema)

Product Key	Product Name	Discontinued	Category Name	New Category	Description	New Description
p1	prod1	No	cat1	cat2	desc1	desc2
p2	prod2	No	cat1	Null	desc1	Null
p3	prod3	No	cat2	Null	desc2	Null
p4	prod4	No	cat2	Null	desc2	Null

Product dimension table mit neuer Spalte bei Änderung der Kategorie

Quelle: A. Vaisman and E. Zimányi, Data Warehouse Systems, Data-Centric Systems and Applications, DOI 10.1007/978-3-642-54655-6, © Springer-Verlag Berlin Heidelberg 2014

Hochschule Karlsruhe | Data Engineering | DSCB330 | VL 10 | WS 2021/2022 | Dipl.-Phys. Thomas Bierweiler | [thomas.bierweiler@h-ka.de](mailto:thomas.bierweiler@h-ka.de)

02.12.2021

29



# Data Warehouse

## Slowly Changing Dimensions (6)



### Behandlung von Slowly Changing Dimensions

- + Typ 4 und Typ 5: Einführung einer Tabelle `minidimension` für Attribute, die sich häufig ändern
- Nachteil: Fehlende Historie (Zeitraum der Gültigkeit)
- Im Beispiel wird bei einer Änderung der Kategorie eine neue Spalte für die Kategorie (`New Category`) und für die Beschreibung (`New Description`) eingefügt.

Quelle: A. Vaisman and E. Zimányi, Data Warehouse Systems, Data-Centric Systems and Applications, DOI 10.1007/978-3-642-54655-6, © Springer-Verlag Berlin Heidelberg 2014

Hochschule Karlsruhe | Data Engineering | DSCB330 | VL 10 | WS 2021/2022 | Dipl.-Phys. Thomas Bierweiler | [thomas.bierweiler@h-ka.de](mailto:thomas.bierweiler@h-ka.de)

02.12.2021

30



# Data Warehouse

## Data Cube Abfrage (1)



### SQL-Befehl zur Abfrage des zwei-dimensionalen Facts

- + Rollup-Operator
- group subtotals in the order given by a list of attributes

```
SELECT ProductKey, CustomerKey, SUM(SalesAmount) as  
SumSalesAmount  
FROM SalesAmountFact  
GROUP BY ROLLUP(ProductKey, CustomerKey)
```

	ProductKey	CustomerKey	SumSalesAmount
1	1	1	100
2	1	2	105
3	1	3	100
4	1	NULL	305
5	2	1	70
6	2	2	60
7	2	3	40
8	2	NULL	170
9	3	1	30
10	3	2	40
11	3	3	50
12	3	NULL	120
13	NULL	NULL	595

- + Cube-Operator
- computes all totals of such a list

```
SELECT ProductKey, CustomerKey, SUM(SalesAmount) as  
SumSalesAmount  
FROM SalesAmountFact  
GROUP BY CUBE(ProductKey, CustomerKey)
```

	ProductKey	CustomerKey	SumSalesAmount
1	1	1	100
2	2	1	70
3	3	1	30
4	NULL	1	200
5	1	2	105
6	2	2	60
7	3	2	40
8	NULL	2	205
9	1	3	100
10	2	3	40
11	3	3	50
12	NULL	3	190
13	NULL	NULL	595
14	1	NULL	305
15	2	NULL	170
16	3	NULL	120

Quelle: A. Vaisman and E. Zimányi, Data Warehouse Systems, Data-Centric Systems and Applications, DOI 10.1007/978-3-642-54655-6, © Springer-Verlag Berlin Heidelberg 2014

Hochschule Karlsruhe | Data Engineering | DSCB330 | VL 10 | WS 2021/2022 | Dipl.-Phys. Thomas Bierweiler | [thomas.bierweiler@h-ka.de](mailto:thomas.bierweiler@h-ka.de)

02.12.2021

31

# Data Warehouse

## Data Cube Abfrage (2)



### SQL-Befehl zur Abfrage des zwei-dimensionalen Facts

- + GROUPING SETS
- Der ROLLUP-Befehl

```
SELECT ProductKey, CustomerKey, SUM(SalesAmount)
FROM SalesAmountFact
GROUP BY ROLLUP(ProductKey, CustomerKey)
```

- kann auch geschrieben werden als

```
SELECT ProductKey, CustomerKey, SUM(SalesAmount)
FROM SalesAmountFact
GROUP BY GROUPING SETS((ProductKey, CustomerKey),
(ProductKey), ())
```

Quelle: A. Vaisman and E. Zimányi, Data Warehouse Systems, Data-Centric Systems and Applications, DOI 10.1007/978-3-642-54655-6, © Springer-Verlag Berlin Heidelberg 2014

Hochschule Karlsruhe | Data Engineering | DSCB330 | VL 10 | WS 2021/2022 | Dipl.-Phys. Thomas Bierweiler | [thomas.bierweiler@h-ka.de](mailto:thomas.bierweiler@h-ka.de)

02.12.2021

32





# Data Warehouse

## Data Cube Abfrage – Window Functions (1)



### Window Functions

- + Vergleich detaillierter Daten mit aggregierten Werten

### Window Partitioning

- + Beispiel: Relevanz der Verkaufszahlen zu verschiedenen Kunden

```
SELECT ProductKey, CustomerKey, SalesAmount,  
MAX(SalesAmount) OVER  
(PARTITION BY ProductKey) AS MaxAmount  
FROM SalesAmountFact
```

- + Ergebnis: Verkaufszahlen von Produkten an Kunden im Vergleich zu der maximalen Verkaufszahl (an einen Kunden) für das jeweilige Produkt
- + Die ersten drei Spalten bilden den Inhalt der SalesAmountFact-Tabelle ab.
- + Die vierte Spalte (MaxAmount) sucht über das Fenster (Window, Partition) ProductKey den maximalen Wert von SalesAmount. Das Fenster fasst Zeilen mit gleichem ProductKey zusammen.

	ProductKey	CustomerKey	SalesAmount	MaxAmount
1	1	1	100	105
2	1	2	105	105
3	1	3	100	105
4	2	1	70	70
5	2	2	60	70
6	2	3	40	70
7	3	1	30	50
8	3	2	40	50
9	3	3	50	50

Quelle: A. Vaisman and E. Zimányi, Data Warehouse Systems, Data-Centric Systems and Applications, DOI 10.1007/978-3-642-54655-6, © Springer-Verlag Berlin Heidelberg 2014

Hochschule Karlsruhe | Data Engineering | DSCB330 | VL 10 | WS 2021/2022 | Dipl.-Phys. Thomas Bierweiler | [thomas.bierweiler@h-ka.de](mailto:thomas.bierweiler@h-ka.de)

02.12.2021

33



# Data Warehouse

## Data Cube Abfrage – Window Functions (2)



### Window Ordering

- + Sortierung der Zeilen in einer Partition
- + Nützlich zur Berechnung einer Rangfolge (Ranking)
- + Beispiel: Reihenfolge der Verkaufszahlen eines Produkts für jeden Kunden

```
SELECT ProductKey, CustomerKey, SalesAmount,  
ROW_NUMBER() OVER  
(PARTITION BY CustomerKey ORDER BY  
SalesAmount DESC) AS [Row#]  
FROM SalesAmountFact
```

- + Ergebnis: Die Zeilen werden nach dem CustomerKey partitioniert und nach dem SalesAmount sortiert.

	ProductKey	CustomerKey	SalesAmount	Row#
1	1	1	100	1
2	2	1	70	2
3	3	1	30	3
4	1	2	105	1
5	2	2	60	2
6	3	2	40	3
7	1	3	100	1
8	3	3	50	2
9	2	3	40	3

Quelle: A. Vaisman and E. Zimányi, Data Warehouse Systems, Data-Centric Systems and Applications, DOI 10.1007/978-3-642-54655-6, © Springer-Verlag Berlin Heidelberg 2014

Hochschule Karlsruhe | Data Engineering | DSCB330 | VL 10 | WS 2021/2022 | Dipl.-Phys. Thomas Bierweiler | [thomas.bierweiler@h-ka.de](mailto:thomas.bierweiler@h-ka.de)

02.12.2021

34



# Data Warehouse

## Data Cube Abfrage – Window Functions (3)



### Window Ordering w/ RANK

- + Bildung eines Rankings in einer Partition
- + Beispiel: Partitionierung über das Produkt und Berechnung der Rangfolge (Ranking) der Kunden über die Verkaufszahl

```
SELECT ProductKey, CustomerKey, SalesAmount, RANK()  
OVER  
(PARTITION BY ProductKey ORDER BY SalesAmount DESC)  
AS [Rank]  
FROM SalesAmountFact
```

	ProductKey	CustomerKey	SalesAmount	Rank
1	1	2	105	1
2	1	3	100	2
3	1	1	100	2
4	2	1	70	1
5	2	2	60	2
6	2	3	40	3
7	3	3	50	1
8	3	2	40	2
9	3	1	30	3

Quelle: A. Vaisman and E. Zimányi, Data Warehouse Systems, Data-Centric Systems and Applications, DOI 10.1007/978-3-642-54655-6, © Springer-Verlag Berlin Heidelberg 2014

Hochschule Karlsruhe | Data Engineering | DSCB330 | VL 10 | WS 2021/2022 | Dipl.-Phys. Thomas Bierweiler | [thomas.bierweiler@h-ka.de](mailto:thomas.bierweiler@h-ka.de)

02.12.2021

35



# Data Warehouse

## Data Cube Abfrage – Window Functions (4)



### Window Framing

- + Definition der Größe einer Partition zur Berechnung statistischer Größen
- + Beispiel 1: Berechnung des Moving Average über drei Monate für die Verkaufszahlen pro Produkt

```
SELECT ProductKey, [Year], [Month], SalesAmount,  
AVG(SalesAmount) OVER  
(PARTITION BY ProductKey ORDER BY [Year], [Month]  
ROWS 2 PRECEDING) AS MovAvg  
FROM SalesAmountFact
```

Product Key	Year	Month	Sales Amount	MovAvg
p1	2011	10	100	100
p1	2011	11	105	102.5
p1	2011	12	100	101.67
p2	2011	12	60	60
p2	2012	1	40	50
p2	2012	2	70	56.67
p3	2012	1	30	30
p3	2012	2	50	40
p3	2012	3	40	40

- + Beispiel 2: Kumulierte Summe der Verkaufszahlen pro Produkt im jeweiligen Jahr (year-to-date (YTD) sum)

```
SELECT ProductKey, [Year], [Month], SalesAmount,  
AVG(SalesAmount) OVER  
(PARTITION BY ProductKey, [Year] ORDER BY [Month]  
ROWS UNBOUNDED PRECEDING) AS YTD  
FROM SalesAmountFact
```

Product Key	Year	Month	Sales Amount	YTD
p1	2011	10	100	100
p1	2011	11	105	205
p1	2011	12	100	305
p2	2011	12	60	60
p2	2012	1	40	40
p2	2012	2	70	110
p3	2012	1	30	30
p3	2012	2	50	80
p3	2012	3	40	120

-- Alternative Abfrage mit gleichem Ergebnis

```
SELECT ProductKey, [Year], [Month], SalesAmount, AVG(SalesAmount) AS YTD  
FROM SalesAmountFact S1, SalesAmountFact S2  
WHERE S1.ProductKey = S2.ProductKey AND  
S1.[Year] = S2.[Year] AND S1.[Month] >= S2.[Month]
```

Quelle: A. Vaisman and E. Zimányi, Data Warehouse Systems, Data-Centric Systems and Applications, DOI 10.1007/978-3-642-54655-6, © Springer-Verlag Berlin Heidelberg 2014

Hochschule Karlsruhe | Data Engineering | DSCB330 | VL 10 | WS 2021/2022 | Dipl.-Phys. Thomas Bierweiler | [thomas.bierweiler@h-ka.de](mailto:thomas.bierweiler@h-ka.de)

02.12.2021

36



# Data Warehouse

## Übungsaufgabe 14 (1/2)



### MultiDim-Modell → Relational Model

- + Auf der nächsten Seite ist ein Data Warehouse als MultiDim-Modell (conceptual schema) und die Umsetzung in einer relationalen Datenbank (relational representation) dargestellt.
- + Geben Sie Beispiele (sofern vorhanden) für die Anwendung der Regeln zur Umwandlung des MultiDim-Modells in das relationale Modell (siehe Folie 15) an.
- + Erstellen Sie eine kurze Präsentation, in der Sie die Aufgabenstellung und Ihre Beispiele festhalten.

Quelle: A. Vaisman and E. Zimányi, Data Warehouse Systems, Data-Centric Systems and Applications, DOI 10.1007/978-3-642-54655-6, © Springer-Verlag Berlin Heidelberg 2014

Hochschule Karlsruhe | Data Engineering | DSCB330 | VL 10 | WS 2021/2022 | Dipl.-Phys. Thomas Bierweiler | [thomas.bierweiler@h-ka.de](mailto:thomas.bierweiler@h-ka.de)

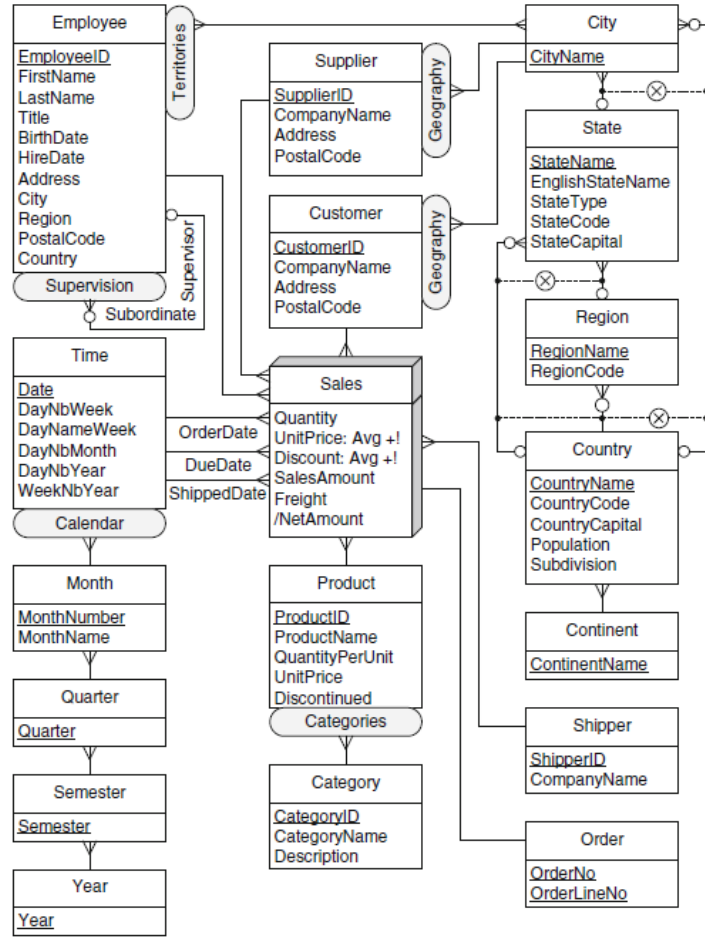
02.12.2021

37

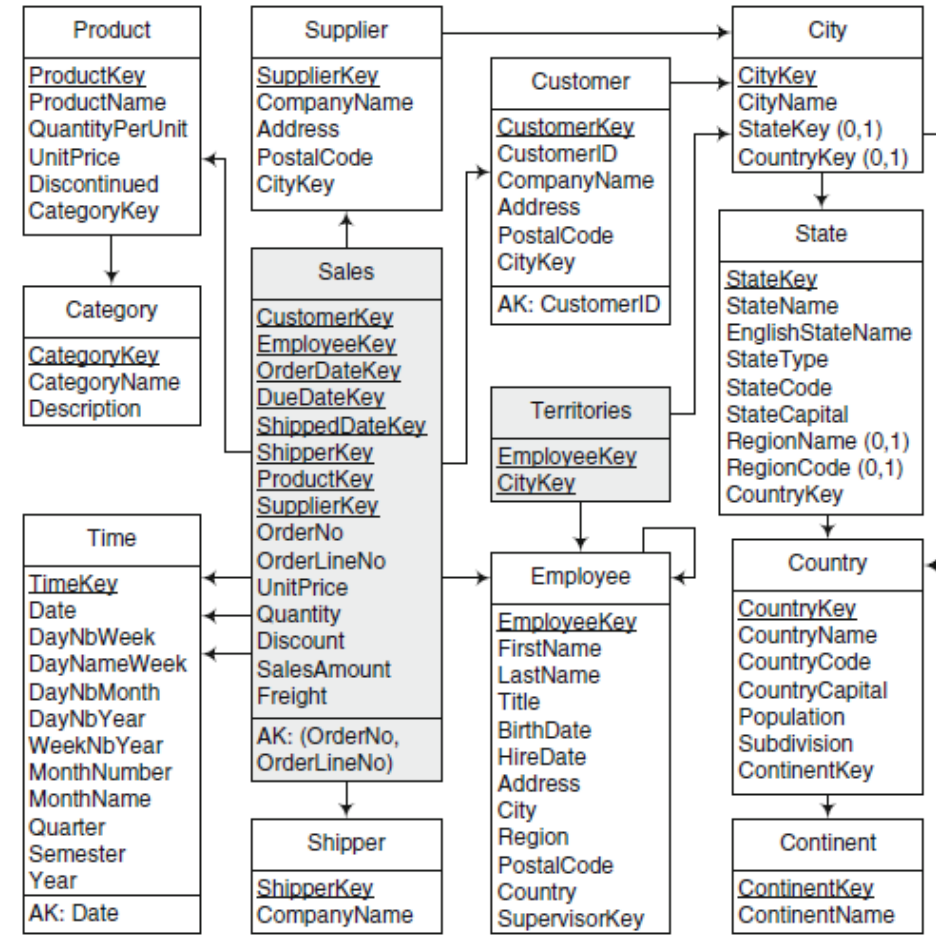


# Data Warehouse

## Übungsaufgabe 14 (2/2)



Conceptual schema of the Northwind data warehouse



Relational representation of the Northwind data warehouse

Quelle: A. Vaisman and E. Zimányi, Data Warehouse Systems, Data-Centric Systems and Applications, DOI 10.1007/978-3-642-54655-6, © Springer-Verlag Berlin Heidelberg 2014

Hochschule Karlsruhe | Data Engineering | DSCB330 | VL 10 | WS 2021/2022 | Dipl.-Phys. Thomas Bierweiler | thomas.bierweiler@h-ka.de

02.12.2021

38



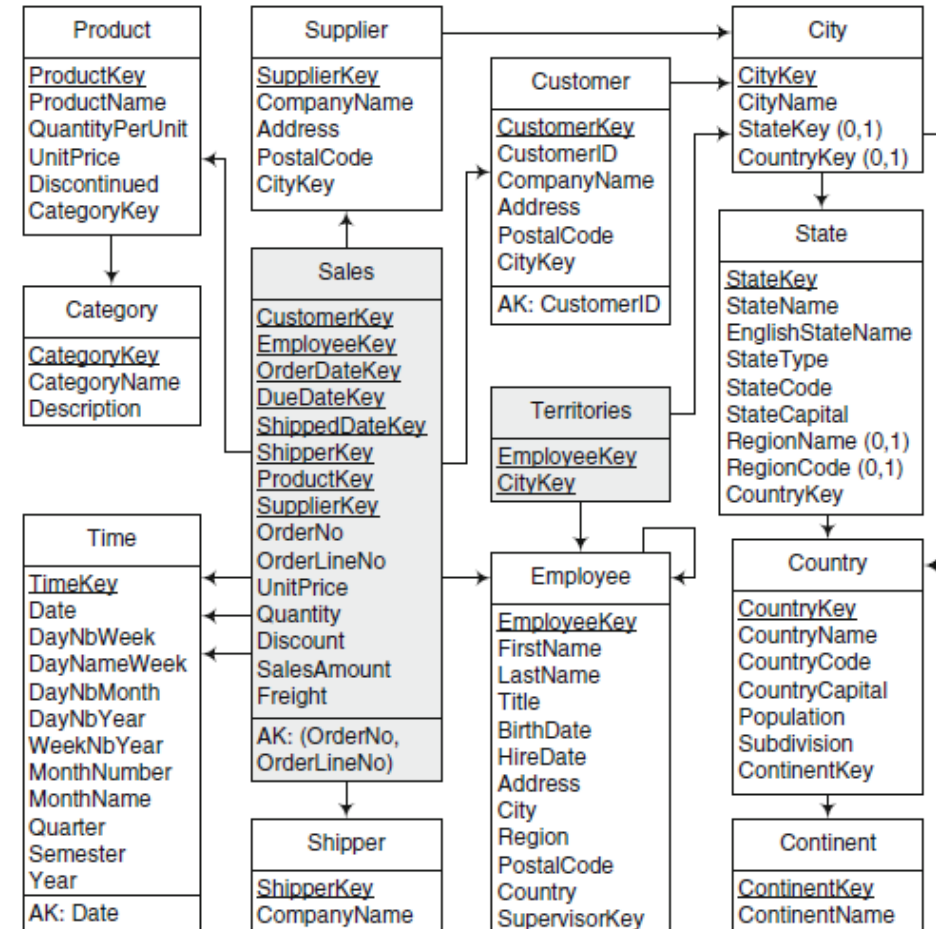
# Data Warehouse

## Übungsaufgabe 15



### SQL für ein relationales Data Warehouse-Modell

- + Schreiben Sie für das abgebildete relationale Modell des Northwind Data Warehouses SQL-Statements zur Erstellung der SQL-Tabellen. Zur Vereinfachung können Sie die alternate keys (AK) weglassen.
- + Erstellen Sie eine kurze Präsentation, in der Sie die Aufgabenstellung und die Vorgehensweise erläutern.
- + Hinweis: Sales und Territories sind Fact-Tabellen



Relational representation of the Northwind data warehouse

Quelle: A. Vaisman and E. Zimányi, Data Warehouse Systems, Data-Centric Systems and Applications, DOI 10.1007/978-3-642-54655-6, © Springer-Verlag Berlin Heidelberg 2014

Hochschule Karlsruhe | Data Engineering | DSCB330 | VL 10 | WS 2021/2022 | Dipl.-Phys. Thomas Bierweiler | [thomas.bierweiler@h-ka.de](mailto:thomas.bierweiler@h-ka.de)

02.12.2021

39





