

# חזרה למבחן 2019ב

## אלגוריתמים 2019 – ניקוד מועד 1

הנחיות: ענו על 4 מתוך 5 שאלות. לכל שאלה 25 נקודות. לכל בעיה יש להציג את האלגוריתם היעיל ביותר. עבור כל אלגוריתם, יש להציג הוכחת נכונות וניתוח של זמן הריצה. על שאלות שמסומנות בכוכב - יש לענות בטופס השאלון במקום המוקצה (ולא במחברת הבחינה), ולקצר בהוכחת הנכונות והיעילות. אם ניתן לפתור בעיה ביעילות באמצעות הפעלה/תיקון של אלגוריתם מוכר, יש להציג פתרון שכזה (במקום להציג אלגוריתם חדש לחלוטין).  
חומר עזר: אסור. דף נוסחאות מצ"ב. בהצלחה!

## שאלה 1 – מסלולים מזעריים זוגיים/אי-זוגיים (25 נק')

נתון גרף מכוון  $G = (V, E)$ , עם מקור  $s \in V$  ויעד  $t \in V$ ,  $s \neq t$ , ונתונות גם שתי תתי-קבוצות זרות ולא ריקות של קדקודים  $A, B \subseteq V$ , המקיימות  $s, t \notin B$ ,  $s, t \notin A$ . הציגו אלגוריתם שמוצא מסלול מהמקור ליעד, כך שאורכו של המסלול יהיו מזערי מבין כל המסלולים, שמבקרים ב- $A$  מספר זוגי של פעמים ומבקרים ב- $B$  מספר אי-זוגי של פעמים. בשאלה זו מותרים מסלולים לא פשוטים, כלומר מותר למסלול לעבור דרך קדקוד או אפילו צלע יותר מפעם אחת. (למשל, עבור  $A = \{v_1, v_2\}$  ועבור  $B = \{v_3, v_4\}$ , אזי המסלול  $s \rightarrow v_1 \rightarrow v_3 \rightarrow v_2 \rightarrow v_1 \rightarrow v_3 \rightarrow t$  מבקר ב- $A$  בדיוק פעמיים (מס' זוגי) ומבקר ב- $B$  בדיוק פעם אחת (מס' אי-זוגי). תזכורת: אפס הינו מספר זוגי).

## שאלה 2 – עץ מורש מזערי (עפ"מ) עם דרגה מזערית לקדקוד נבחר (25 נק')

נתון גרף לא מכוון קשיר  $G = (V, E)$  עם משקל שלם חיובי  $w(e) > 0$  לכל צלע  $e \in E$ . נתון גם קדקוד נבחר  $u \in V$ . הציגו אלגוריתם למציאת עפ"מ ב- $G$  כך שדרגתו של  $u$  בעץ תהיה מזערית. כלומר, הפלט  $T$  של האלגוריתם יהיו עפ"מ, ולכל עפ"מ אחר  $T'$  מתקיים: הדרגה של  $u$  ב- $T$  קטנה או שווה לדרגה של  $u$  ב- $T'$ .

## שאלה 3 – מיקום סוגריים בביטויים בוליאניים (25 נק')

ביטוי בוליאני ללא סוגריים, הינה סדרה של הקבועים הלוגיים  $T, F$  (המייצגים, כרגיל, את הערכים  $True, False$ ), כך שבין כל שני קבועים, מופיע אחד מהאופרטורים הלוגיים  $\wedge, \vee, \otimes$  (המייצגים כרגיל את האופרטורים  $\text{and}, \text{or}, \text{xor}$ ). אותו ביטוי בוליאני, עשוי לקבל ערך אמת שונה בהתאם למיקום הסוגריים. למשל, בביטוי  $F \wedge T \otimes T$  ניתן למקם סוגריים בדיוק בשתי דרכים שונות:  $(F \wedge T) \otimes T \equiv T$  בעוד ש- $F \wedge (T \otimes T) \equiv F$ . הציגו אלגוריתם תכנון דינמי, שבהיתן ביטוי בוליאני ללא סוגריים, מחשב את מספר הדרכים למיקום סוגריים עבורן מתקבל הערך  $T$ . הניחו, לשם פשטות, שהקלט נתון במערך של הקבועים  $A[1..n]$ , ובמערך של

האופרטורים  $B[1..n-1]$ . למשל הקלט  $F \wedge T \otimes T$  נתון במערכים, שבהם  $A[1]=F, A[2]=T, A[3]=T$  וכן  $B[1]=\wedge, B[2]=\otimes$ .

## שאלה 4 – זרימה – צלעות שמוסרות פעמיים מהרשת השיורית (25 נק')

הציגו דוגמא פשוטה של רשת זרימה עם צלע  $e$ , שמקיימת את שתי התכונות הבאות: (א) במהלך הרצת Edmonds-Karp על הרשת ישנן שתי איטרציות שונות, שבהן תוספת הזרימה דרך  $e$  זהה לקיבולת השיורית של  $e$ . (ב) הצלע  $e$  מחברת בגרף המקורי בין שני קדקודים, שמרחקם מהמקור  $s$  שונה. (לא יינתן ניקוד על דוגמא שמתאימה להרצה של Ford-Fulkerson אבל לא מתאימה להרצה של Edmonds-Karp). נדרשת תשובה קצרה: ציור של הרשת, והסבר של 2-3 שורות בלבד).

## שאלה 5 – הרצת FFT (25 נק')

נביט בפולינום  $p(x) = 4x^3 + 3x^2 + 2x + 1$ . הציגו את כל החישובים מעל שדה המרוכבים (לרבות הקריאות הרקורסיביות) במסגרת הרצת FFT מסדר 4 (הרצת  $FFT(\cdot, \omega_4)$ ) על מקדמי הפולינום. בדקו את תשובתכם ע"י הצבה ישירה של הערכים המתאימים בפולינום.

## תשובה 9 - מיקום סוגריים בביטויים בוליאניים

### מיקום סוגריים בביטויים בוליאניים

ביטוי בוליאני ללא סוגריים, הינה סדרה של הקבועים הלוגיים  $T, F$  (המייצגים, כרגיל, את הערכים  $True, False$ ), כך שבין כל שני קבועים, מופיע אחד מהאופרטורים הלוגיים  $\wedge, \vee, \otimes$  (המייצגים כרגיל את האופרטורים  $and, or, xor$ ). אותו ביטוי בוליאני, עשוי לקבל ערך אמת שונה בהתאם למיקום הסוגריים. למשל, בביטוי  $F \wedge T \otimes T$  ניתן למקם סוגריים בדיוק בשתי דרכים שונות:  $(F \wedge T) \otimes T = T$  בעוד ש-  $F \wedge (T \otimes T) = F$ . הציגו אלגוריתם תכנון דינמי, שבהיתן ביטוי בוליאני ללא סוגריים, מחשב את מספר הדרכים למיקום סוגריים עבורן מתקבל הערך  $T$ . הניחו, לשם פשטות, שהקלט נתון במערך של הקבועים  $A[1...n]$ , ובמערך של האופרטורים  $B[1...n-1]$ . למשל הקלט  $F \wedge T \otimes T$  נתון במערכים, שבהם  $A[1]=F, A[2]=T, A[3]=T$  וכן  $B[1]=\wedge, B[2]=\otimes$ .

Let  $T(i, j)$  represents the number of ways to parenthesize the symbols between  $i$  and  $j$  (both inclusive) such that the subexpression between  $i$  and  $j$  evaluates to true.

Let  $F(i, j)$  represents the number of ways to parenthesize the symbols between  $i$  and  $j$  (both inclusive) such that the subexpression between  $i$  and  $j$  evaluates to false.

### Base Cases:

$$\begin{aligned} T(i, i) &= 1 \text{ if } symbol[i] = 'T' \\ T(i, i) &= 0 \text{ if } symbol[i] = 'F' \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} F(i, i) &= 1 \text{ if } symbol[i] = 'F' \\ F(i, i) &= 0 \text{ if } symbol[i] = 'T' \end{aligned}$$

$$T(i, j) = \sum_{k=i}^{j-1} \begin{cases} T(i, k) * T(k+1, j) & \text{if } operator[k] is \&' \\ Total(i, k) * Total(k+1, j) - F(i, k) * F(k+1, j) & \text{if } operator[k] is \vee' \\ T(i, k) * F(k+1, j) + F(i, k) * T(k+1, j) & \text{if } operator[k] is \oplus' \end{cases}$$

Total(i,j)= T(i,j)+F(i,j)

$$F(i, j) = \sum_{k=i}^{j-1} \begin{cases} Total(i, k) * Total(k+1, j) - T(i, k) * T(k+1, j) & \text{if } operator[k] is \&' \\ F(i, k) * F(k+1, j) & \text{if } operator[k] is \vee' \\ T(i, k) * T(k+1, j) + F(i, k) * F(k+1, j) & \text{if } operator[k] is \oplus' \end{cases}$$

Total(i,j)=T(i,j)+F(i,j)



## אלגוריתמים 2019 א – מועד שני

הנחיות: ענו על 4 מתוך 5 שאלות. לכל שאלה 25 נקודות. לכל בעיה יש להציג את האלגוריתם היעיל ביותר. עבור כל אלגוריתם, יש להציג הוכחת נכונות וניתוח של זמן הריצה. על שאלות שמסומנות בכוכב - יש לענות בטופס השאלון במקום המוקצה (ולא במחברת הבחינה), ולקצר בהוכחת הנכונות והיעילות. אם ניתן לפתור בעיה ביעילות באמצעות הפעלה/תיקון של אלגוריתם מוכר, יש להציג פתרון שכזה (במקום להציג אלגוריתם חדש לחלוטין).  
חומר עזר: אסור. דף נוסחאות מצ"ב. בהצלחה!

## שאלה 1 – הרצת FFT (25 נק').

נביט בפולינום  $p(x) = 2x^3 + 3x^2 + 4x + 5$ . הציגו את כל החישובים מעל שדה המרוכבים (לרבות הקריאות הרקורסיביות) במסגרת הרצת FFT מסדר 4 (הרצת  $(FFT(\cdot, \omega_4))$  על מקדמי הפולינום. בדקו את תשובתכם ע"י הצבה ישירה של הערכים המתאימים בפולינום.

## \*שאלה 2 – מסלולים מזעריים – צלעות שליליות ביעד (25 נק').

נתון גרף מכון  $G = (V, E)$  עם מקור  $s \in V$ , יעד  $t \in V$ ,  $s \neq t$ , ועם משקל שלם  $w(e)$  לכל צלע  $e \in E$ . נתון כי בגרף אין מעגלים שליליים, וכי עבור צלעות שאינן נכנסות ליעד המשקל תמיד חיובי, כלומר  $w(e) > 0$ . הציגו אלגוריתם למציאת מסלול בעל משקל מזערי מהמקור ליעד. לא יתקבל שום ניקוד על אלגוריתם עם זמן ריצה  $\Theta(|E| \cdot |V|)$ .

## שאלה 3 – תכנון כפל מטריצות (25 נק').

כזכור, המכפלה  $A_1 \times A_2 \times \dots \times A_n$  של סדרת מטריצות מוגדרת רק כשישנה התאמה בין מספרי השורות והעמודות: אם מסמנים ב- $r_i$  את מספר השורות במטריצה  $A_i$ , וב- $c_i$  את מספר העמודות שלה, אז חייב להתקיים התנאי  $r_{i+1} = c_i$  לכל  $1 \leq i < n$ . במקרה שכזה כל מכפלה  $A_i \times A_{i+1}$  הינה מטריצה בת  $r_i$  שורות ו- $c_{i+1}$  עמודות, והחישוב שלה (בהתאם להגדרת כפל מטריצות) ניתן לביצוע ע"י  $\Theta(r_i \times c_i \times c_{i+1})$  פעולות אלמנטריות בלבד (של כפל/חיבור מספרים). כזכור, כפל מטריצות הוא גם אסוציאטיבי, כלומר, בהכפלה של סדרת מטריצות, הננו רשאים למקם את הסוגריים כרצוננו. למשל  $(A_1 \times A_2) \times A_3 = A_1 \times (A_2 \times A_3)$ .

(א) הציגו דוגמה של שלוש מטריצות, שבה מיקום מסוים של הסוגריים בחישוב המכפלה  $A_1 \times A_2 \times A_3$  דורש פי אלף פעולות אלמנטריות מאשר המיקום האחר.

(ב) הציגו אלגוריתם תכנון דינאמי, שמקבל כקלט רשימה  $(r_1, c_1), \dots, (r_n, c_n)$  של מספרי השורות והעמודות בכל מטריצה, ומפיק כפלט מיקום אופטימלי של הסוגריים עבור ההכפלה  $A_1 \times \dots \times A_n$ . (שימו לב שאיננו מבצעים עדיין את הכפלת המטריצות, אלא רק מנסים לקבוע את מיקום הסוגריים, שימזער את מספר הפעולות האלמנטריות בזמן ההכפלה).

#### שאלה 4 – בעיית הספיקות (25 נק').

נתונה נוסחת 3CNF, שבה כל אחד מהמשתנים  $x_1, \dots, x_n$  מופיע בדיוק בשלוש פסוקיות שונות, וכל פסוקית כוללת בדיוק שלושה משתנים שונים. הוכיחו כי הנוסחה ספיקה. הציגו עבור נוסחאות כאלו אלגוריתם למציאת השמה מספקת. הדרכה: העזרו במשפט Hall.

נתזכורת: נוסחת 3CNF היא נוסחה מהצורה  $\varphi = \varphi_1 \wedge \varphi_2 \wedge \dots \wedge \varphi_m$ , כשלכל פסוקית הצורה  $\varphi_i = (z_{i,1} \vee z_{i,2} \vee z_{i,3})$ , וכל  $z_{i,j}$  הינו אחד מהליטרלים  $x_1, \dots, x_n, \neg x_1, \dots, \neg x_n$ . כך למשל  $\varphi = (x_1 \vee \neg x_2 \vee x_3) \wedge (x_2 \vee x_4 \vee \neg x_5)$  הינה נוסחת 3CNF. השמה הינה פונקציה שמתאימה לכל משתנה  $x_i$  ערך "אמת"  $T$  או "שקר"  $F$ . בהינתן השמה מסוימת, אזי הליטרל  $x_i$  מסופק אמ"מ ההשמה מקיימת  $x_i \leftarrow T$ , והליטרל  $\neg x_i$  מסופק אמ"מ  $x_i \leftarrow F$ . פסוקית  $\varphi_i = (z_{i,1} \vee z_{i,2} \vee z_{i,3})$  מסופקת אמ"מ לפחות אחד מהליטרלים שבה  $z_{i,1}, z_{i,2}, z_{i,3}$  מסופק. הנוסחא כולה  $\varphi = \varphi_1 \wedge \dots \wedge \varphi_m$  מסופקת אמ"מ כל הפסוקיות  $\varphi_1, \dots, \varphi_m$  מסופקות. הנוסחא  $\varphi$  נקראת ספיקה, אמ"מ לפחות אחת מבין  $2^n$  ההשמות האפשריות מספקת אותה).

#### \*שאלה 5 – קבוצה מנתקת מעגלים מזערית (25 נק').

נתון גרף קשיר ולא מכוון  $G = (V, E)$ , שאיננו עץ, ונתונים משקלים שלמים וחיוביים  $w(e) > 0$  לכל הצלעות. קבוצת צלעות  $F \subseteq E$  נקראת "מנתקת-מעגלים", אם לאחר הסרתה לא נותרים מעגלים בגרף, כלומר הגרף  $G' = (V, E \setminus F)$  חסר-מעגלים. משקלה של קבוצת צלעות הינו סכום משקלי הצלעות בקבוצה  $w(F) = \sum_{e \in F} w(e)$ . הציגו אלגוריתם למציאת קבוצת צלעות מנתקת-מעגלים בעלת משקל מזערי. עליכם להיעזר בהדרכה שמופיעה להלן.

**\*שאלה 3 – תכנון דינאמי (25 נק').**

נתון גרף  $G = (V, E)$  עם משקלים אי-שליליים  $c(e) \geq 0$  על הצלעות  $e \in E$ , ונתון קדקוד מסוים  $r \in V$ . הביטו באלגוריתם הבא:

$$(i) \text{ מאתחלים מערך חד-ממדי } A \text{ באמצעות הכלל: } A[v] = \begin{cases} 0, & v = r \\ \infty, & v \neq r \end{cases}$$

(ii) לולאה חיצונית: חוזרים שוב ושוב על הפעולה הבאה.

(iii) לולאה פנימית: סורקים את הצלעות בסדר לקסיקוגרפי. לכל  $e = (u, v) \in E$  מבצעים:

אם  $A[v] > A[u] + c(e)$  אז מעדכנים  $A[v] \leftarrow A[u] + c(e)$ .

(ii) אם בהרצה הנוכחית של כל הלולאה הפנימית לא בוצע אף עדכון,

אז האלגוריתם מסיים.

(א) רישמו מה מחשב האלגוריתם (אין צורך להוכיח נכונות).

(ב) יהי  $B(n)$  המספר המרבי של איטרציות שמתבצעות בלולאה החיצונית על גרפים בעלי  $n$  קדקודים. חשבו את  $B(n)$ , והציגו סדרת גרפים  $G_n$  עליהם מתבצעות בדיוק  $B(n)$  איטרציות.

(ג) הציגו סדרת גרפים אחרת  $G'_n$ , עבורם נכנסים ללולאה החיצונית פעמיים בלבד, וזאת למרות

שמספר הצלעות שלהם זהה לגרפים מהסעיף הקודם, כלומר  $|E(G'_n)| = |E(G_n)|$  לכל  $n$ .

**שאלה 1 – בעיית הספיקות 2-SAT (25 נק').**

הציגו אלגוריתם יעיל, שבהינתן נוסחה  $\varphi$  בצורת 2-CNF מוצא לה השמה מספקת, ואם אין השמה כזו - מדווח שהנוסחה איננה ספיקה. הדרכה: העזרו בגרף מכוון  $G$  שמותאם לנוסחה  $\varphi$ . תזכורת: נוסחת 2-CNF היא נוסחה מהצורה  $\varphi = \varphi_1 \wedge \varphi_2 \wedge \dots \wedge \varphi_m$ , כשלכל פסוקית הצורה  $\varphi_i = (z_{i,1} \vee z_{i,2})$ , וכל  $z_{i,j}$  הינו אחד מהליטרלים  $x_1, \dots, x_n, \neg x_1, \dots, \neg x_n$ . למשל  $n=3$  עם נוסחת 2-CNF  $\varphi = (x_1 \vee \neg x_2) \wedge (x_1 \vee \neg x_3) \wedge (\neg x_1 \vee x_3) \wedge (\neg x_2 \vee \neg x_3)$  משתנים, ו- $m=4$  פסוקיות. השמה הינה פונקציה שמתאימה לכל משתנה  $x_i$  ערך "אמת"  $T$  או "שקר"  $F$ . בהינתן השמה מסוימת, אזי הליטרל  $x_i$  מסופק אם ההשמה מקיימת  $x_i \leftarrow T$ , והליטרל  $\neg x_i$  מסופק אם  $x_i \leftarrow F$ . הפסוקית  $\varphi_i = (z_{i,1} \vee z_{i,2})$  מסופקת, אם לפחות אחד מהליטרלים שבה  $z_{i,1}, z_{i,2}$  מסופק. הנוסחה כולה  $\varphi$  מסופקת, אם כל הפסוקיות  $\varphi_1, \dots, \varphi_m$  מסופקות. הנוסחה נקראת ספיקה, אם לפחות אחת מבין  $2^n$  ההשמות האפשריות מספקת אותה.

**\*שאלה 2 – ספירת מסלולים מזעריים (25 נק').**

בהנתן גרף לא מכוון קשיר  $G = (V, E)$  ושני קדקודים  $u, v \in V$ , הציגו אלגוריתם, שמחשב את מספרם של המסלולים המזעריים בין  $u$  ל- $v$  ב- $G$ .

#### שאלה 4 – הקטנה מרבית של זרימה ברשת (25 נק').

נתונה רשת זרימה, כלומר גרף מכוון  $G = (V, E)$  עם מקור ויעד  $s, t \in V, s \neq t$ , וקיבולות מוגבלות מהצורה  $c_e \in \{0, 1\}$  לכל  $e \in E$ . נתון בנוסף מספר טבעי  $k \geq 1$ . הציגו אלגוריתם, שמוצא  $k$  צלעות ברשת, שהסרתן מקטינה ככל הניתן את הזרימה המרבית. (לא יינתן ניקוד על אלגוריתם טריוויאלי, שבודק את כל האפשרויות להסיר  $k$  צלעות מהרשת).

#### \*שאלה 5 – חציון של צמד רשימות ממוינות (25 נק').

תזכורת: החציון של רשימת מספרים, הינו המספר המתקבל בדיוק באמצע הרשימה לאחר פעולת מיון. למשל, לאחר מיון הרשימה  $(2, 9, 7, 2, 3)$  מתקבלת הרשימה  $(2, 2, 3, 7, 9)$ , שבאמצעה ממוקם החציון  $\text{Median}(2, 9, 7, 2, 3) = 3$ . כאשר אורך הרשימה זוגי, אזי ישנם שני איברים אמצעיים ברשימה הממוינת. במקרה שכזה, החציון מוגדר כמספר הקטן מבין השניים, למשל  $\text{Median}(1, 2, 4, 9) = 2$  (ולא 4).

הבעיה: ברשותנו גישה לשני בסיסי נתונים נפרדים, שבכל אחד מהם מאוחסנת רשימה ממוינת של  $n$  מספרים. עלינו לחשב את החציון של כלל  $2n$  המספרים, וברצוננו למצער את מספר הגישות לבסיסי הנתונים, משום שכל גישה אליהם יקרה ואיטית. בפרט, איננו קוראים מתוכם את כל  $2n$  המספרים. במקום זאת, ביכולתנו לקבל מכל בסיס נתונים מענה מידי לשאלות מהצורה: "מהו המספר במיקום  $m$  ברשימה הממוינת?". הציגו אלגוריתם הפרד ומשול, שמחשב את החציון של כלל  $2n$  המספרים, תוך ביצוע מספר לוגריתמי של  $O(\log n)$  שאלות בלבד. (הניחו לשם פשטות, כי בכל הקריאות הרקורסיביות מטפלים ברשימות שאורכן אי-זוגי).

הגדרת האלגוריתם

אבחנה עיקרית בטענת נכונות

יעילות האלגוריתם



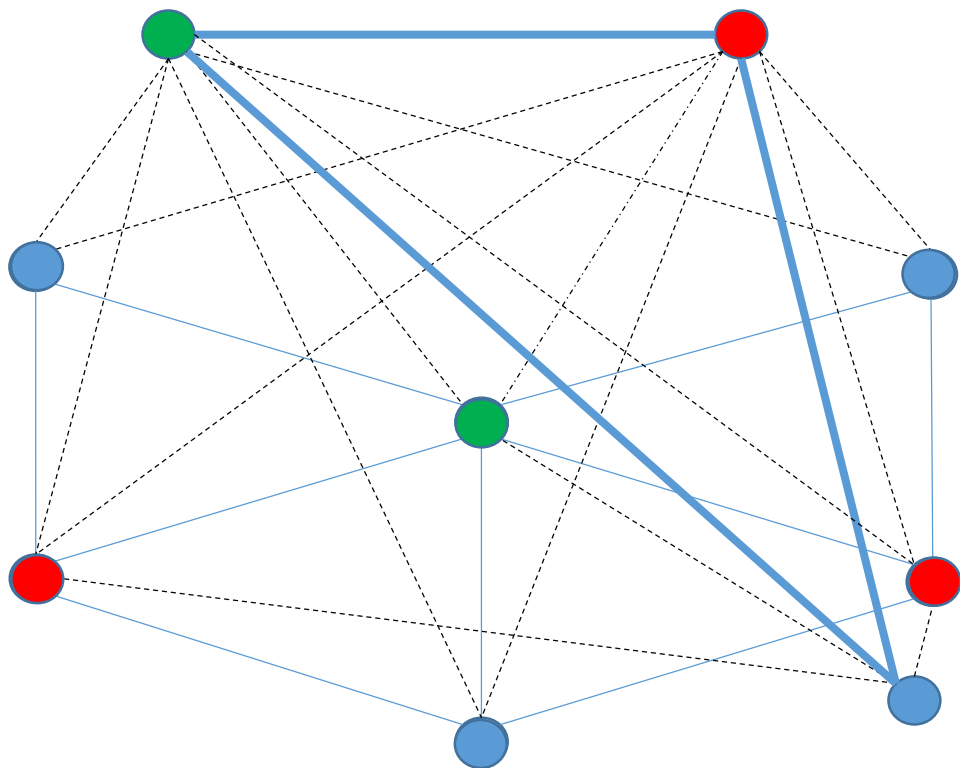


**שאלה 14 – גרפים, רדוקציה מחיפוש להכרעה.** נתון גרף לא מכוון  $G = (V, E)$ . בצביעת קדקודים חוקית מתאימים לכל קדקוד צבע, תחת האילוץ שאסור להעניק לשני קדקודים שכנים את אותו הצבע. למשל, כל גרף דו-צדדי ניתן לצבוע ב-2 צבעים בלבד, ולעומת זאת, כל צביעה חוקית של גרף שמכיל קליקה של 4 קדקודים מחייבת שימוש ב-4 צבעים לפחות. בהמשך נתמקד בצביעה באמצעות 3 צבעים  $R=\text{red}$ ,  $G=\text{green}$ ,  $B=\text{blue}$ , ונאמר שהגרף הינו 3-צביע אם ישנה פונקציית צביעה  $c: V \rightarrow \{R, G, B\}$ , המקיימת  $c(u) \neq c(w)$  לכל צלע  $\{u, w\} \in E$ . אלגוריתם הכרעה לבעייה לקבוע האם הגרף 3-צביע (האלגוריתם עונה "כן" או "לא"). אלגוריתם חיפוש לבעייה נדרש למצוא צביעת קדקודים חוקית ב-3 צבעים (כשהגרף 3-צביע, ואחרת - לדווח שהגרף אינו 3-צביע). הוכיחו שאם קיים אלגוריתם הכרעה יעיל לבעיית הצביעה ב-3 צבעים אז קיים גם אלגוריתם חיפוש יעיל לבעייה. הדרכה: הוסיפו לגרף משולש (שלושה קדקודים חדשים שכל שניים מהם מחוברים בצלע), והבחינו שבכל צביעה חוקית קדקודי המשולש חייבים להצבע ב-3 צבעים שונים.

אם האלגוריתם יחזיר תשובה שלילית, נחבר את הצומת  $v$  לזוג אחר מהצמתים החדשים (נאמר **הירוק והכחול**), ושוב נפעיל את אלגוריתם ההכרעה.

אם האלגוריתם יחזיר תשובה חיובית (כלומר תיתכן צביעה של הגרף עם הקשתות החדשות), נצבע את הצומת  $v$  בצבע האחר מזה של שני הצמתים החדשים אליהם הוא חובר (**אדום** בדוגמה שלנו) ונמשיך בלולאה הראשית (כלומר נבחר צומת אחר מהגרף המקורי וננסה לצבוע אותו).

אם האלגוריתם יחזיר גם הפעם תשובה שלילית, נצבע את הצומת  $v$  בצבע היחיד שנשאר (**ירוק** בדוגמה שלנו), כיון שמובטח לנו שהגרף צביע - זה מה שאמר לנו אלגוריתם ההכרעה כבר בהתחלה. עדיין יש לחבר את הצומת  $v$  לזוג האחרון של הצמתים החדשים (**האדום והכחול**) לצורך המשך האלגוריתם.



**שאלה 14 – גרפים, רדוקציה מחיפוש להכרעה.** נתון גרף לא מכוון  $G=(V,E)$ . בצביעת קדקודים חוקית מתאימים לכל קדקוד צבע, תחת האילוץ שאסור להעניק לשני קדקודים שכנים את אותו הצבע. למשל, כל גרף דו-צדדי ניתן לצבוע ב-2 צבעים בלבד, ולעומת זאת, כל צביעה חוקית של גרף שמכיל קליקה של 4 קדקודים מחייבת שימוש ב-4 צבעים לפחות. בהמשך נתמקד בצביעה באמצעות 3 צבעים  $R=\text{red}$ ,  $G=\text{green}$ ,  $B=\text{blue}$ , ונאמר שהגרף הינו 3-צביע אם ישנה פונקציית צביעה  $c:V \rightarrow \{R,G,B\}$ , המקיימת  $c(u) \neq c(w)$  לכל צלע  $\{u,w\} \in E$ . אלגוריתם **הכרעה** לבעייה לקבוע האם הגרף 3-צביע (האלגוריתם עונה "כן" או "לא"). אלגוריתם **חיפוש** לבעייה נדרש למצוא צביעת קדקודים חוקית ב-3 צבעים (כשהגרף 3-צביע, ואחרת - לדווח שהגרף אינו 3-צביע). הוכיחו שאם קיים אלגוריתם הכרעה יעיל לבעיית הצביעה ב-3 צבעים אז קיים גם אלגוריתם חיפוש יעיל לבעייה. הדרכה: הוסיפו לגרף משולש (שלושה קדקודים חדשים שכל שניים מהם מחוברים בצלע), והבחינו שבכל צביעה חוקית קדקודי המשולש חייבים להצבע ב-3 צבעים שונים.

תחילה נריץ את אלגוריתם ההכרעה על הגרף הנתון. אם נקבל תשובה שלילית - צביעה כמבוקש אינה אפשרית. אם נקבל תשובה חיובית - לא נותר עוד אלא לחפש את הצביעה המתבקשת.

מוסיפים לגרף שלושה צמתים חדשים ומחברים כל אחד מהם לשני האחרים. לכל אחד מהצמתים הללו ניתן צבע אחר (**אדום ירוק וכחול**).

הלולאה הראשית: נסרוק את צמתי הגרף המקורי בסדר שרירותי. כל זמן שיש צומת שעדיין לא נצבע, נבחר אחד כזה באקראי (נקרא לו  $v$ ) וננסה לקבוע לו צבע.

לשם כך נחבר את הצומת  $v$  לשניים מהצמתים החדשים (בה"כ **האדום והירוק**), ונפעיל את אלגוריתם ההכרעה (שנתון לנו שהוא יעיל).

אם האלגוריתם יחזיר תשובה חיובית (כלומר תיתכן צביעה של הגרף עם הקשתות החדשות), נצבע את הצומת  $v$  בצבע האחר מזה של שני הצמתים החדשים אליהם הוא חובר (**כחול** בדוגמה שלנו) ונמשיך בלולאה הראשית (כלומר נבחר צומת אחר מהגרף המקורי וננסה לצבוע אותו).

נתון גרף לא מכוון  $G = (V, E)$ . בצביעת קדקודים חוקית (או בקיצור "צביעה") של  $G$  מתאימים לכל קדקוד צבע, תחת האילוץ שאסור להעניק לשני קדקודים שכנים את אותו הצבע. פורמלית,  $k$ -צביעה הינה פונקציה  $f: V \rightarrow \{c_1, \dots, c_k\}$ , המקיימת  $f(u) \neq f(v)$  לכל צלע  $\{u, v\} \in E$ . למשל, כל גרף דו-צדדי ניתן לצבוע ב-2 צבעים בלבד (כל הנשים בצבע אדום, כל הגברים בצבע כחול). אלגוריתם חיפוש לבעיית הצביעה ב- $k$  צבעים מקבל את  $G = (V, E)$  כקלט, ומחזיר צביעה חוקית של הקדקודים ב- $k$  צבעים (או מדווח שאין צביעה כזו). הראו שאם עבור  $k \geq 4$  שרירותי קיים אלגוריתם חיפוש יעיל לבעיית הצביעה ב- $k$  צבעים, אז קיים גם אלגוריתם חיפוש יעיל לבעיית הצביעה ב-3 צבעים. ההוכחה חייבת להיות מבוססת על רדוקציה יעילה בין הבעיות. (אין צורך לנתח את יעילות הרדוקציה).

הגדרת הרדוקציה: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

טענת נכונות הרדוקציה: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

## שאלה 16

**\*שאלה 1 – רדוקציות יעילות בתורת הגרפים** (25 נק'). נתון גרף לא מכוון  $G$ . קליקה בגרף  $G$  הינה תת-קבוצה של קדקודים  $CL \subseteq V$ , שכל שניים מהם מחוברים בצלע. כלומר לכל זוג  $v_1, v_2 \in CL$  מתקיים  $\{v_1, v_2\} \in E$ . בעיה מרכזית במדעי המחשב היא למצוא קליקה מרבית בגרף (כלומר קליקה שמספר הקדקודים שבה  $|CL|$  גדול ככל האפשר). כיסוי-קדקודי בגרף  $G$  הינה תת-קבוצה של קדקודים  $VC \subseteq V$ , שנוגעים בכל הצלעות בגרף. כלומר לכל צלע  $\{v_1, v_2\} \in E$  מתקיים  $v_1 \in VC$  ו/או  $v_2 \in VC$ . בעיה מרכזית במדעי המחשב היא למצוא כיסוי-קדקודי מזערי בגרף (כלומר כיסוי קדקודי שמספר הקדקודים שבו  $|VC|$  קטן ככל האפשר). השאלה: הראו שאם קיים אלגוריתם יעיל למציאת קליקה בגודל מרבי בגרף, אז קיים גם אלגוריתם יעיל למציאת כיסוי-קדקודי מזערי בגרף. תשובתכם חייבת להתבסס על רדוקציה בין אחת הבעיות לבין הבעיה האחרת.



לגרף המשלים  $G^c$  אותם קדקדים כמו לגרף  $G$ .

לגבי הקשתות:  $e \in E(G) \Leftrightarrow e \notin E(G^c)$

VC הינו כיסוי קדקודי בגרף  $G$  אם"ם בגרף  $G$  אין אף צלע שמחברת שני קדקודים בקבוצה  $V \setminus VC$  (שהרי אם יש צלע כזאת, אזי זהו אינו כיסוי קדקודי).

בגרף  $G$  אין אף צלע שמחברת שני קדקודים בקבוצה  $V \setminus VC$  אם"ם בגרף המשלים  $G^c$  קבוצת הקדקדים  $V \setminus VC$  מהווה קליקה.

הגודל של VC מזערי כאשר הגודל של  $V \setminus VC$  הינו מרבי.

לכן VC הנה כיסוי קדקודי מזערי ב- $G$  אם"ם  $V \setminus VC$  הנה קליקה מרבית ב-  $G^c$

**\*שאלה 1 – רדוקציות יעילות בתורת הגרפים** (25 נק'). נתון גרף לא מכוון  $G$ . קליקה בגרף  $G$  הינה תת-קבוצה של קדקודים  $CL \subseteq V$ , שכל שניים מהם מחוברים בצלע. כלומר לכל זוג  $v_1, v_2 \in CL$  מתקיים  $\{v_1, v_2\} \in E$ . בעיה מרכזית במדעי המחשב היא למצוא קליקה מרבית בגרף (כלומר קליקה שמספר הקדקודים שבה  $|CL|$  גדול ככל האפשר). כיסוי-קדקודי בגרף  $G$  הינה תת-קבוצה של קדקודים  $VC \subseteq V$ , שנוגעים בכל הצלעות בגרף. כלומר לכל צלע  $\{v_1, v_2\} \in E$  מתקיים  $v_1 \in VC$  ו/או  $v_2 \in VC$ . בעיה מרכזית במדעי המחשב היא למצוא כיסוי-קדקודי מזערי בגרף (כלומר כיסוי קדקודי שמספר הקדקודים שבו  $|VC|$  קטן ככל האפשר). השאלה: הראו שאם קיים אלגוריתם יעיל למציאת קליקה בגודל מרבי בגרף, אז קיים גם אלגוריתם יעיל למציאת כיסוי-קדקודי מזערי בגרף. תשובתכם חייבת להתבסס על רדוקציה בין אחת הבעיות לבין הבעיה האחרת.