כך $e=(u,v)\in E$ אז קיימת קשת האG אז כיסוי בצמתים אל א $X\cup Y$ היא איז נניח בשלילה א. נניח באלילה ב- או ב- Xאו ב- או ב- Xא מקצוותיה אחד מקצוותיה או ב- Xאו ב- או ב- X

$$u,v \notin X \cup Y \Rightarrow u,v \notin [S \cap V_2] \cup [T \cap V_1] \overset{S \cap T = \emptyset,V_1 \cap V_2 = \emptyset}{\Rightarrow} u,v \in [T \cap V_2] \cup [S \cap V_1]$$
אם $u,v \in T \cap V_2$ (המקרה השני דומה), אז קיבלנו שקיימת בגרף קשת בין שני u,v

צמתים ב- V_2 , בסתירה להיותו דו צדדי.

T- ל- S היא קשת מ- S תור, וו- $V \in T$ תור, וו- $V \in T$ תור, וו- V_2 היא קשת מ- V_3 ללא הגבלת הכלליות מ- V_2 ליור על היימת ברשת הזרימה וקיבולה אינסוף. כלומר חוצה את החתך. זוהי קשת מ- V_2 ליות בעל קיבול אינסוף. אבל החתך המינימלי שקיבלנו חייב להיות בעל קיבול אינסוף. אבל החתך שקיבלנו חייב להיות בעל קיבול אינסוף. אבל החתך אמינימלי שהחתך שבאמצעותו יצרנו את V_1 לא מינימלי - בעל קיבול סופי השווה ל- V_1 , ומכאן שהחתך שבאמצעותו יצרנו את V_1 לא מינימלי סתירה.

- ב. $|X \cup Y|$ אם בחרנו את X,Y עבור חתך X,Y עבור חתך X,Y עם קיבול X,Y אז $|X \cup Y|$ כיסוי בצמתים בגודל X,Y אם בחרנו את הקודם, אף אחת מן הקשתות שיוצאות מן החתך היא לא בעלת $x \to y$ או אינסוף, ולכן הקשתות היחידות שיוצאות מהחתך הן קשתות מהצורה $X,Y \in Y$ או $X,Y \in Y$ השתות אלו הן בעלות קיבול $X,Y \in Y$ מספר הקשתות האלו הוא $X,Y \in Y$ מיסוי בקשתות, ולכן $X,Y \in Y$ הוכחנו בסעיף הקודם ש $X,Y \in Y$ כיסוי בקשתות, ולכן $X,Y \in Y$ הוכחנו בקשתות בגודל $X,Y \in Y$
- C יהי כיסוי בקשתות בגודל S נוכיח שברשת G' קיים חתך בעל קיבול S ניקח S יהי S כיסוי בקשתות בגודל S נוכיח שברשת S נוכיח שקיבלו של החתך הוא S בS ביסוי בצמתים, אין קשת ששני קצוותיה לא ב- S מכיוון שאין קשתות מ- S כיסוי בצמתים, אין קשת ששני קצוותיה לא ב- S

. $C \cap V_1 \to t$ ים $s \to C \cap V_1$ הקשתות הוא מן מן שיוצאות שיוצאות ל-, $V_1 \to t$ ים אלו. איותר היחידות מן החתך (S,Tהחתך קיבול לכן כאלו. איותר לכן כאלו. לכן קיבול החתך (S,T

נוכיח בגודל א. נניח הנייל הוא בגודל א. נניח בצמתים מינימלי. א כיסוי באמתים מינימלי. גניח אוכיח אורלו אורלו אורלו אורלו אחר שגודלו אורלו אורלו

. סתירה - k ' סתירם בצמתים בצמתים - $X \cup Y$ (1) מ-(1) סתירה - אז לפי (2) אז לפי

האלגוריתם

: נבנה רשת זרימה באופן הבא

ראשית כל, נתעלם מהמשקלים שברשת G, ונתייחס אליה כאל גרף מכוון (לא נייחס משמעות האשית כל, נתעלם מהמשקלים שברשת G' = (V', E') נבנה רשת זרימה $(t \cdot s \cdot s \cdot t)$

$$V' = \{s',t'\} \cup V$$

$$E' = \{(s,u) | u \in U1\} \cup \{(v,t) | v \in U2\} \cup E$$

. לכל הקשתות ב-E ניתן קיבול 1, ולקשתות מהמקור ואל הבור ניתן קיבול אינסוף

. נחשב זרימה מקסימלית (חתך מינימלי) ב-G'. נחזיר את גודל הזרימה שקיבלנו

הוכחת נכונות

לפי משפט (7.43), יש k מסלולים זרי קשתות מהמקור לבור אם ורק אם ערך הזרימה המקסימלית יהיה לפחות k (ערכי הזרימה כאן הם גם 0 ו-1 ולכן ניתן להשתמש במשפט). לכן ערך הזרימה המקסימלית שווה למספר המקסימלי של מסלולים זרי קשתות. לפי משפט (7.45), המספר המקסימלי של מסלולים זרי קשתות מהמקור לבור שווה למספר המינימלי של קשתות שסילוקן מפריד את s' מs' .

נותר להוכיח שמספר הקשתות המינימלי שיש להוריד מ-G' כדי שלא יהיה מסלול מ-s' שווה למספר הקשתות המינימלי שיש להוריד מ-G כך שלא יהיה מסלול המחבר צומת מ-U עם צומת מ-U2.

נניח שאפשר להוריד k קשתות כך שלא יהיה מסלול מ-' s '- לפי הוכחת 7.45 אלו הקשתות שחוצות את החתך המינימלי. החתך המינימלי הוא סופי (לא יכולה להיות זרימה אינסופית, כי שחוצות את החתך המינימלי. החתך המינימלי הוא סופי (לא יכולה להיות זרימה אינסופית, כי המשקלים על קשתות G מפרידים בין הקשתות שקיבולן אינסוף). לכן הקשתות שיש להוריד הן תת קבוצה של s אם נוריד s קשתות אלו מ-s לא יהיה מסלול s הוא מסלול כזה בגרף s, ואז המסלול 's הוא מסלול 's הוא מסלול כזה בגרף 's, ואז המסלול s קשתות מ-s כך שאין מסלול s בהכרח הוא מתחיל אלו מ-s, לא יהיה מסלול 's בהכרח הוא מתחיל s להוריד s קשתות מ-s כי אם היה מסלול כזה, אז לפי בניית 's בהכרח הוא מתחיל

– בגרף המקורי עובר לצומת ב- Uל ל- Uל ל- ל- Uל ל- Uל ל- ל- ומסיים בקשת ב- t, ומסיים בקשת ב- t, ומסיים בקשת המקורי ל- t

ניתוח סיבוכיות

הסיבוכיות היא כשל הרצת האלגוריתם למציאת זרימה מקסימלית.

באמצעות בהכרח לא יהיה מסלול , m כי היא המקסימלית בהכרח לא יהיה מסלול :FF באמצעות באמצעות

.
$$O(mC) = O(m^2)$$
: כנדרש

האלגוריתם

. G -בימלית מקסימלית פורד-פולקרסון ארימה מקסימלית ב-

. נסמן ב- את הגרף השיורי של G בסיום ריצת האלגוריתם של פורד פולקרסון.

s נכניס לרשימה s החל מהמקור את כל הצמתים שניתן להגיע אליהם מ- s נכניס לרשימה נריץ

נהפוך את קשתות הגרף, נריץ BFS מהבור t. את כל הצמתים שניתן להגיע אליהם מ-t בגרף ההפוך נרפיס לרשימה t. אלו הצמתים שאפשר להגיע מהם ל-t בגרף המקורי.

כפלט, נאמר על כל אחד מהצמתים ב- S שהוא במעלה הזרם, על כל אחד מהצמתים ב- T שהוא כפלט, נאמר על כל אחד מהצמתים שב- $V-\{S\cup T\}$ שהם במרכז.

הוכחת נכונות

.1 הצמתים שניתן להגיע מ-sאליהם במעלה מצאים למצאים .1

s הוכחה: בחתך הטבעי שקיבלנו כתוצאה מהרצת האלגוריתם צמתים אלו נמצאים עם הוכחה: בחתך מינימלי אחד שהם נמצאים בו. אם צומת לא נמצאת ב- s אז בחתך שלנו היא נמצאת עם s ולכן היא לא במעלה הזרם.

נניח שקיים חתך מינימלי (A,B) שבו s-v אבל קיים מסלול s-v ב- s-v. אם קיים מסלול מסלול s-v ב- s-v, אז הוא חייב לחצות את החתך, משום ש-s-v ו-s-v. כמו כן, לכל הקשתות במסלול זה קיבול שיורי חיובי. לכן יש קשת s-v בעלת קיבול שיורי חיובי שחוצה את החתך המינימלי. לפיכך, לא הזרמנו את כל הזרימה האפשרית בקשת, כלומר בזרימה המקסימלית הקשת הזו לא רוויה. אבל לפי משפט חתך מינימלי s-v זרימה מקסימלית ומשפט s-v (7.6):

$$(*) v(f) = f^{out}(A) - f^{in}(A) = c(A, B)$$

, והשוויון לעיל לא יכול להתקיים, והשוויון לעיל לא יכול להתקיים, אבל אחת מהקשתות לא רוויות ולכן $f^{\it out}\left(A\right)\!<\!c\left(A,B\right)$ סתירה.

.2 הצמתים שניתן להגיע מהם ל- בי G_f בה ל- להגיע שניתן הצמתים .2

הוכחה: בחתך הטבעי שקיבלנו כתוצאה מהרצת האלגוריתם צמתים אלו נמצאים עם t ולכן הוכחה: בחתך מינימלי אחד שהם נמצאים בו יחד עם t. אם צומת לא נמצאת ב- T, אז שלנו היא נמצאת עם t ולכן היא לא במורד הזרם. הכיוון ההפוך - נניח שקיים חתך t מינימלי t שבו t אבל קיים מסלול t בי t אם קיים מסלול t ב- t שבו t אבל קיים מסלול t בי t בי t מו כן, לכל הקשתות אחורה אז הוא חייב לחצות את החתך, משום ש- t בי t בעלת קיבול שיורי חיובי שחוצה את במסלול זה קיבול שיורי חיובי. לכן יש קשת אחורה t בעלת קיבול שיורי חיובי שחוצה את החתך המינימלי. לפיכך, בזרימה שלנו t t t t t t לכן השוויון t לעיל לא יכול להתקיים - סתירה.

.3 הצמתים שלא ב-S ולא ב-T הם צמתי המרכז.

במתים אלו לא נמצאים במעלה הזרם, ולכן קיים חתך מינימלי בו הם ב- B . צמתים אלו לא במורד הזרם ולכן קיים חתך מינימלי בו הם נמצאים ב- A . לכן הם במרכז. כל צומת אלו לא במורד הזרם ולכן קיים חתך מינימלי בו הם נמצאים ב- S או ב- S או ב- S או ב- S מעצם הגדרתם, ולכן הוא בהכרח ב- $V - \{S \cup T\}$

ניתוח סיבוכיות

 $O\left(m^2n
ight)$ או $O\left(mC
ight)$ או פורד פולקרסון בזמן פורד את אלגוריתם אפשר

הרצת ה-BFS, הפיכת קשתות הגרף, והרצת ה-BFS על הגרף ההפוך (תוך כדי תחזוק הרשימות S ו- O(n+m) לוקחת (T

בסך הכל הסיבוכיות היא זו של חישוב זרימה מקסימלית אחת.

האלגוריתם

 $\,\cdot\, G\,$ נריץ את האלגוריתם משאלה 3 על

- אם רשימת הצמתים שנמצאים במרכז ריקה, אז נחזיר שיש חתך מינימלי יחיד.
 - אחרת, נחזיר שהחתך המינימלי אינו יחיד.

הוכחת נכונות

חתך מינימלי יחיד 🖚 מרכז ריק:

אם ל-Gחתך מינימלי עם s, או אפשרי (A,B), אז אמתי הפשרי חתך מינימלי עם G, או אם ל-Gנמצאים בכל חתך מינימלי עם t. לכן אין מונימלי בכל חתך מינימלי עם T=Bו (במונחי מינימלי עם בכל חתך מינימלי עם אין אין במרכז.

מספר חתכים מינימליים 🖚 מרכז לא ריק:

נניח של-G לפחות 2 חתכים מינימלים שונים. יהיו $(A_1,B_1),(A_2,B_2)$ חתכים מינימלים שונים $x \notin A_2$ חתכים כאלו. החתכים שונים ולכן קיים $x \notin A_1$ כך ש $x \notin A_2$ לכן $x \notin A_1$ לכן קיים $x \in A_1$ במורד הזרם. לפיכך $x \in A_1$ במרכז, כלומר הוא לא ריק.

ניתוח סיבוכיות

הרצת האלגוריתם משאלה בגודל מוריתם אם החצת האלגוריתם או $O\left(mC\right)$ או הקלט משאלה האלגוריתם משאלה החצת החצת החצת החישה החישה החישה החישה החישה אז נבחר באדמונדס קרפ וזמן הריצה יהיה החש

האלגוריתם

 $G = (X \cup Y, E)$ נבנה מתוך הלוח הנתון גרף דו צדדי לא מכוון

. קבוצת השורות -
$$X = \{x_1, ..., x_m\}$$

. קבוצת העמודות -
$$Y = \{y_1, ..., y_m\}$$

$$.\left(i,j\right)$$
אם צריח צריח אם אם ורק אם $e\!=\!\left\{x_{i},y_{j}\right\}$ קיימת קשת

-נחשב איווג x_i מזווגת הצומת בגרף אם ורק הצריח הצריח (i,j) הצריח הצריח הצריח מקסימלי בגרף הצריח . y_i

הוכחת נכונות

נוכיח שאם משאירים את כל הצריחים שהקשתות המייצגות את המיקום שלהם נמצאות בזיווג, מקבלים קבוצת צריחים מינימלית.).

- 1. נניח ש- M זיווג בגודל k . נוכיח ש- k הצריחים שמיוצגים על ידי קשתות הזיווג לא מאיימים אחד על השני. בכל שורה, המיוצגת על ידי x_i , יוצאת בזיווג לכל היותר קשת אחת, ולכן אין שני צריחים באותה שורה. באותו אופן, אין שני צריחים שנמצאים באותה עמודה. לפיכך k הצריחים שנשארו לא מאיימים אחד על השני.
 - 2. נניח שיש בלוח k צריחים שלא מאיימים אחד על השני, ונוכיח שיש זיווג בגודל . נזווג נניח שיש בלוח k צריחים שלא מאיימים של הצריחים. מכיוון שאין שני צריחים באותה שורה, מכל צומת צומת x_i יוצאת לכל היותר קשת אחת. מכיוון שאין שני צריחים באותה עמודה, לכל צומת y_i נכנסת לכל היותר קשת אחת. לפיכך קיבלנו זיווג של קשתות x_i שבו x_i קשתות.

אם כך, זיווג מקסימלי ב- M שגודלו k, נותן קבוצת צריחים בגודל k. קבוצה זו מקסימלית כי אחרת נוכל לבנות בעזרת קבוצה גודלה יותר, זיווג גדול יותר. באופן דומה, אם יש קבוצת צריחים מקסימלית בגודל k אז גם הזיווג הוא בגודל k.

לפיכך האלגוריתם משאיר קבוצה מקסימלית של צריחים שלא מאיימים אחד על השני. לכן קבוצת הצריחים שצריך להוציא מינימלית.

ניתוח סיבוכיות

. אנו בונים גרף בעל m^2 צמתים ולכל היותר 2m קשתות

. $O\!\left(m^2
ight)$ -בניית הגרף החדש מתבצעת

. $O\!\left(m\cdot m^2
ight)$ חישוב הזיווג המינימלי

. $O\!\left(m^3
ight)$ בסך הכל הסיבוכיות היא