קורס "מבוא לתורת החישוביות והסיבוכיות" (20585) פתרון הבחינה לדוגמה סמסטר 2014א

שאלה 1

 ${\cal N}$ שפה שיש לה מאמת ${\cal L}$

: נבנה מכונת טיורינג לא דטרמיניסטית Mשמזהה את ובזה נוכיח ש-L מזוהה-טיורינג יעל קלט w ייעל קלט \cdot

- . כתוב על הסרט מימין ל-w מילה כלשהי באופן לא דטרמיניסטי. 1
 - V שלח את < w, c > w שלח את .2
 - V אם V קיבל, קבל; אחרת, דחה. 3

A את שמזהה שנות מכונת טיורינג. תהי M מכונת מזוהה-טיורינג. תהי

:L נבנה מאמת V לשפה

: באשר cו הן מילים <w, c

- .1 הרץ את M על w צעדים.
- m אם M קיבלה, קבל; אחרת, דחה. M

שאלה 2

 $A_{
m TM}$ נראה רדוקצית מיפוי של המשלימה של

: מחרוזת היא מחרוזת אייעל קלט w היא מכונת היא מכונת M כאשר M

: בנה את המכונה N הבאה בנה את

 $\{0,1\}$ יהיה Nיהית אלפבית אלפבית

Mיהיה כמו של M בתוספת הסמלים ו-1.

v ייעל קלט = N

- .1. אם 201 אם v = 001
- w על M על את M על .2
- m, אם M קיבלה את m, קבל; אחרת, דחה. m
 - .<\N> החזר את .2

N- שייכת למשלימה של $A_{\rm TM}$ אם ורק אם N- שייכת לM, N

שאלה 3

שייכות ל-NP:

מסמך אישור קצר שמוכיח שיש ב-G קבוצה שלטת בגודל k הוא רשימת הצמתים השייכים לקבוצה שלטת כזו.

תחילה עוברים על רשימת הצמתים, ומוודאים שכל אחד מן הצמתים ברשימה שייך ל-V. כמו כן מוודאים שמספר הצמתים ברשימה הוא k.

לאחר מכן עוברים על כל הצמתים של הגרף G, ומוודאים ביחס לכל צומת כי או שהוא שייך לרשימה, או שהוא מחובר בקשת לצומת ששייך לרשימה.

|V|את השלב הראשון אפשר לבצע בזמן פולינומיאלי ב

|V|E| -את השלב השני אפשר לבצע בזמן פולינומיאלי

: VERTEX-COVER רדוקציה פולינומיאלית של

תיאור הרדוקציה:

הרדוקציה מקבלת - <H, m> הרדוקציה (עבתיית הלט לבעיית - <G, b> קלט לבעיית הרדוקציה הרדוקציה הרדוקציה (DOMINATING-SET

uv הגרף H מכיל את כל הצמתים של הגרף G. בנוסף, לכל קשת (u,v) של G יהיה בגרף H הצומת הגרף H מכיל את כל הקשתות של הגרף G. בנוסף, לכל קשת (u,v) של G יהיו בגרף H הקשתות (v,uv) ו- (v,uv).

m=k+n אז אומת). אז הפר הצמתים הבודדים ב-G (צמתים שלא קשורים בקשת לאף צומת).

פולינומיאליות הרדוקציה:

בניית הצמתים של הגרף H ניתנת לביצוע בזמן פולינומיאלי במספר הצמתים והקשתות של הגרף G. כך גם בניית הקשתות של הגרף H. וכך גם חישוב המספר G

תקפות הרדוקציה:

נניח שיש ב-G כיסוי בצמתים שגודלו k. נוסיף לקבוצת הצמתים השייכים לכיסוי את כל הצמתים הבודדים בגרף G. קיבלנו קבוצת צמתים שגודלה m

Hנסמן קבוצה זו ב-U ונראה שהיא קבוצה שלטת ב-

U- אם שייך או בודד, אז הוא שייך ל-W אם א בומת ב-W

w = uv - או שיש הוא צומת שנמצא גם ב-G, או שיש הוא שיש שיש שיש שרש איננו בודד, אז או שיש הוא צומת שנמצא גם ב-G

x איננו בודד, אז w מחובר בקשת לצומת G אם w גמצא ב-G והוא איננו בודד, אז

U-טייכים u או w או u בצמתים של בצמתים ל-ייכים ל-U- מכיוון ש

.Uבכל מקרה w נשלט על-ידי צומת בכל

(u, v) אם G-ט אז יש ב-w = uv אם

U-טיכים ע או u או או בצמתים של בצמתים ל-סוי בצמתים ל-U-ט היא כיסוי בצמתים של

Uב-ו נמצאות הקשתות (u, uv) ו-(v, uv). לכן u נשלט על-ידי צומת ב-H

.U נניח שיש ב-H קבוצה שלטת בגודל .m נקרא לקבוצה הזו

.חייבת להכיל את כל הצמתים הבודדים U

u ועל על עצמו, שולט על מכילה שרט שUש שיu ועל עצמו, על צומת כל צומת

(u,uv) אפשר הקשתות (ב-H נמצאות ב-ער ועדיין ע תהיה ער ועדיין ע ועדיין ועדיין u אפשר החליף אותו ב-u נמצאות הקשתות (v, uv). ולכן גם u ו-v שולטים על שלושת הצמתים הללו).

G מסקנה אמער להניח ש-U מכילה את הצמתים הבודדים ועוד של מסקנה של מסקנה של מכילה את מכילה את מכילה את מסקנה אפשר להניח ש

Gנקרא לקבוצה של Mהצמתים הללו M. נראה ש-M היא כיסוי בצמתים ב-

u או על-ידי או על-ידי או על-ידי u או על-ידי u הצומת u הצומת ב-u

W- צומת שניהם) או v או u או u או v או שייכים ל-W. לכן הקשת לכן או u או u

שאלה 4

 ${
m coNP}$ -שלמה והיא שייכת ל-coNP. נניח שיש שפה שהיא P-שלמה והיא שייכת ל-RP שהיא

. NP-טייכת ש-ה שייכת ל- co
NP שייכת ש-Aשייכת ל-הראות ב-NP. כדי להראות שפה ב-NP שייכת ל-

יש רדוקציה פולינומיאלית של A ל-L (כי A שייכת ל-NP L, ו-NP שלמה).

 \overline{L} ל-ל \overline{A} לכן יש רדוקציה פולינומיאלית של

.NP- שייכת ל- coNP -לכן שייכת ל- L

.NP- כלומר, יש רדוקציה פולינומיאלית של \overline{A} לשפה ב-NP. לכן שייכת ל-

.NP-שייכת ש-פ ב- coNP -תהי B שייכת ל

.NP- מכיוון ש- \overline{B} שייכת ל- \overline{B} שייכת ל-

L-לכן יש רדוקציה פולינומיאלית של לכן יש רדוקציה

 \overline{L} -לכן יש רדוקציה פולינומיאלית של

.NP- שייכת שייכת ל- (coNP - שייכת ל- אייכת ל- אייכת ל- אייכת ל- \overline{L} שייכת ל- אייכת ל- אי

שאלה 5

נוכיח ש- SPACE($\log^2 n$) שייכת ל- $\overline{EQ_{\mathrm{DFA}}}$ שייכת ל- .NL. מזה נקבל ש- גוכיח שייכת ל- EQ_{DFA} שייכת ל- EQ_{DFA}

. $\overline{EQ_{\mathrm{DFA}}}$ שני האוטומטים הדטרמיניסטיים הדטרמיניסטיים שני Bו-וAיהיו

A של מספר המצבים של M ועל-ידי את מספר המצבים של M את מספר המצבים של

אם נבנה את אוטומט המכפלה של שני האוטומטים הללו, נקבל אוטומט דטרמיניסטי שמספר מצביו אינו גדול מ-mk. אפשר להגדיר את המצבים של אוטומט המכפלה באופן שהוא יקבל את השבה ($L(A)-L(B))\cup (L(B)-L(A))$.

השפות של שני האוטומטים שונות זו מזו, אם ורק אם השפה של אוטומט המכפלה הזה לא ריקה. אם השפה שלו איננה ריקה, אז יש בה מילה באורך שאינו גדול מmk (מילה שמביאה מן המצב ההתחלתי למצב מקבל ללא שום לולאות בדרך).

לפי דרך הבנייה של אוטומט המכפלה הזה, מילה זו שייכת לשפה שמזהה אחד מהאוטומטים A ו- B, והיא לא שייכת לשפה שמזהה האוטומט השני.

מסקנה : אם שתי השפות של האוטומטים המקוריים שונות זו מזו, אז יש מילה שאורכה אינו גדול מmk ששייכת לשפה של אחד האוטומטים ואיננה שייכת לשפה של האוטומט השני.

המכונה הלא דטרמיניסטית תנסה למצוא מילה ששייכת לשפה של אחד האוטומטים ולא שייכת לשפה של האוטומט השני.

לשם כך היא תשמור את האות הבאה במילה הזו, את המצב שבו נמצא האוטומט A ואת המצב שבו נמצא האוטומט B. בנוסף היא תשמור מונה שיספור את האותיות של המילה עד עתה.

בכל שלב רושמים באופן לא דטרמיניסטי את האות הבאה של המילה (במקום האות שכתובה), מעדכנים את המצב שבו נמצאים באוטומט A ומגדילים את מעדכנים את המצב שבו נמצאים באוטומט A ומגדילים את המונה ב-1.

אם בשלב כלשהו מגיעים למצב מקבל באחד האוטומטים ולמצב לא מקבל באוטומט השני, עוצרים ומקבלים.

. אם המונה הגיע ל-mk, עוצרים ודוחים

 $\overline{EQ_{ ext{DFA}}}$ המכונה שתיארנו פועלת במקום לוגריתמי והיא מכריעה את השפה

שאלה 6

RP חלקית ל-NP: לכל שפה A ששייכת ל-RP, יש מכונת טיורינג הסתברותית ופולינומיאלית שמקבלת כל מילה ששייכת ל-A ולא מקבלת אף מילה שלא שייכת ל-A. אפשר לבנות מן המכונה הזו מכונה לא דטרמיניסטית שמקבלת את A בזמן פולינומיאלי לא דטרמיניסטית.

: RP-אויכת ל-NP נוכיח שאם SAT שייכת נוכיח שאם

. שלמה-NP נזכיר ש-SAT-שלמה

: RP- נראה ש-B שייכת ל-NP. נראה ש-B

SAT-יש רדוקציה פולינומיאלית של

Bנפעיל את הרדוקציה ונקבל נוסחה בוליאנית שהיא ספיקה אם ורק אם הקלט המקורי שייך ל-SATנריץ על הנוסחה את המכונה ההסתברותית המתאימה ל-SAT

מכיוון שלפי ההנחה SAT שייכת ל-RP, אם הנוסחה ספיקה, המכונה תקבל אותה בהסתברות של לפחות $\frac{1}{2}$, ואם הנוסחה לא ספיקה, המכונה תדחה אותה בהסתברות 1. כמו כן זמן הריצה של המכונה פולינומיאלי בגודל של הנוסחה.

בסך הכל קיבלנו מכונה הסתברותית שמקבלת כל קלט מ-B בהסתברות לפחות $rac{1}{2}$, ודוחה כל קלט שלא שייך ל-B בהסתברות 1. כמו כן, גודל הנוסחה שמייצרת הרדוקציה פולינומיאלי בגודל הקלט שלא שייכת ל-B שייכת ל-RP.