|X| = i ויהי $X \in P(A)$ א.

i מר. אחד מ-i (נורוק בכל פעם אבר אחד מ-i). ל-Xיש בדיוק

. מכסה X שאותם P(A) אלה אברי

A אם המכסים i+1 המכסים את X הם המכסים אודל P(A)

.(X-ל שמחוץ ל-א בכל פעם אבר אחד שמחוץ ל-X בכל (נוסיף ל-k-i

X בסהייכ מספר השכנים של X הוא הוא X הוא השכנים של ב-X

k משמע הגרף הוא רגולרי מדרגה

k ב. בגרף יש 2^k צמתים, ודרגת כל צומת היא

 $k \cdot 2^k$ סכום כל הדרגות בגרף הוא אפוא

.
$$\frac{1}{2}k \cdot 2^k = k \cdot 2^{k-1}$$
 מכאן שמספר הקשתות הוא

ג. צד אחד הוא הקבוצות בעלות מספר זוגי של אברים והצד השני הוא הקבוצות בעלות מספר אי-זוגי של אברים (השלימו את הנימוק).

2 palen

:נחשב

$$\sum_{v \in V} (d_1(v) + d_2(v)) = \sum_{v \in V} d_1(v) + \sum_{v \in V} d_2(v)$$

לפי טענה 1.3 בעמי 10 בחוברת נקבל

$$=2E_1+2E_2$$

. כאשר הם מספרי הקשתות בכל אחד מהעצים. באשר E_1, E_2

ינקב 2.5 מעמוד 19 מכיון שמדובר אותה קבוצת אותה קבוצת אותה קבוצת אותה מליון שמדובר בעצים, ושניהם על אותה קבוצת אותה קבוצת ב $2(|V|-1)+2(|V|-1)=4\,|V|-4$

$$\sum_{v \in V} (d_1(v) + d_2(v)) = 4 |V| - 4 :$$
 קיבלנו

, $\sum_{v \in V} \left(d_1(v) + d_2(v)\right) \geq 4 \, |V|$ היה בהכרח , $d_1(v) + d_2(v) \geq 4$ היה $v \in V$ אילו לכל אילו לכל

 $d_1(v) + d_2(v) \ge 4$ יהיה $v \in V$ בסתירה למה שקיבלנו. לכן לא ייתכן שלכל

 $d_1(v) + d_2(v) \le 3$ עבורו $v \in V$ קיים אחרות, קיים

3 nalen

הגרף הוא דו-צדדי, כאשר בצד אחד הצמתים שבקומות הזוגיות ובצד שני הצמתים בקומות האיזוגיות. לפי משפט Hall (הכיוון הקל של המשפט), אם באחד הצדדים של גרף דו-צדדי יש
קבוצה של צמתים שמספר השכנים שלה קטן ממספר הצמתים בה, אז אין בגרף זיווג מושלם.
לקבוצה של 3 הצמתים השמאליים בקומה התחתונה יש רק שני שכנים. לפיכך אין בגרף זיווג
מושלם.

4 22167

א. עבור k=4, מספר הצמתים הוא $2^4=16$. בשאלה 1ג כאן הראינו שהגרף הוא דו-צדדי. לפי שאלה 3ג בפרק 5 בתורת הגרפים, אילו הגרף היה מישורי, מספר הקשתות בו היה לכל היותר 28=32. אבל לפי שאלה 1ב כאן (בממיין), מספר הקשתות הוא 20=32. אבל לפי שאלה 1ב כאן (בממיין), מספר הקשתות הוא 20=32. לפיכףך הגרף אינו מישורי

3n-6 שימו לב שאי-השוויון במסקנה 5.4 בספר (בגרף מישורי פשוט על n צמתים יש לכל היותר קשתות) אינו עוזר כאן. נדרש התנאי החזק יותר על גרף דו-צדדי.

ב. נפתור בעזרת שיקול פשוט של תורת הגרפים: בהינתן קבוצה A בת יותר מ- 4 אברים, תהי X קבוצה בת 4 אברים החלקית ל- A. קבוצות חלקיות ל-X הן חלקיות גם ל- A, ויחסי ההכלה בין 16 הקבוצות החלקיות ל- X הם אותם יחסים בין אם נחשוב עליהן כקבוצות חלקיות ל-X או כקבוצות חלקיות ל- A. לפיכך הגרף בו אנו עוסקים עבור הקבוצה A מכיל כתת-גרף את הגרף עבור הקבוצה X, שהוא הגרף בו עסקנו בסעיף א של השאלה.

. הראינו שם שהגרף עבור X אינו מישורי

מובן שכל תת-גרף של גרף מישורי – הוא מישורי.

לכן (שימוש טוב לדברים שלמדנו בלוגיקה!) גרף שיש לו תת-גרף שאינו מישורי – אינו מישורי. לכן שימוש טוב לדברים שלמדנו בלוגיקה. לפיכך הגרף עבור A אינו מישורי.

5 nalen

נראה שניתן לצבוע את G ב- 7 צבעים : ראשית נצבע את G_2 ב- 7 צבעים. מתוך 7 הצבעים נראה שניתן לצבוע את פון הבא שני הצבעים (השונים!) בהם צבועים הצמתים 7, 8 , ועוד 3 צבעים אחרים כלשהם מתוך 7 הצבעים.

נצבע את G_1 ב- 5 הצבעים האלה, ונדאג שהצמתים 7, 8 יקבלו כל אחד את הצבע שהוא קיבל נצבע את G_1 בצביעה של G_2 (זה כמובן אפשרי כי ניתן להחליף כרצוננו את שמות הצבעים בצביעה של גרף). מכיון שאין קשתות אחרות בין G_1 ל- G_2 קיבלנו צביעה חוקית של G_1 נעזרנו ב- 7 צבעים. מצד שני, G_2 מכיל כתת-גרף את G_2 , לכן מספר הצביעה של G_2 הוא לפחות G_3 . משני הדברים יחד - מספר הצביעה של G_3 הוא בדיוק 7.

איתי הראבן