איחוד של קבוצות בנות-מניה שאינן בהכרח זרות זו לזו

לפי ייתורת הקבוצותיי עמי 119 שאלה 4.3ד, אם מתקיים התנאי (*) הבא:

(*) או
$$|B|=\aleph_0$$
 או $|A|=|B|=\aleph_0$ או $|A|=|B|=\aleph_0$ (*) ור $|A|=|B|=\aleph_0$ וו $|A|=|B|=\aleph_0$ (*) ובנוסף לכך מתקיים $|A|=|B|=\aleph_0$ אז $|A|=|B|=\aleph_0$

נקרא לטענה זו ייהטענה על קבוצות זרותיי. טענה זו הוּכחה כאמור בשאלה 44.3.

<u>טענה 1</u>

. ארות. המסקנה שהקבוצות גם ללא ההנחה אם ארות. ורות. אחסקנה וובעת המסקנה (*) מתוך ההנחה אורות.

הוכחת טענה 1

. | $A \cup B$ | = $\aleph_{_0}$ -ש רוכיח . $A \cap B$ על דבר על מניחים ואיננו (*) ואיננו מניח שמתקיים אמתקיים

, כעת, זרות. קבוצות זרות. האיחוד הוא של האיחוד, $A \cup B = A \cup (B-A)$ כידוע

- . מהנתון, A היא סופית או בת-מניה (i)
- -היא סופית או בת-מניה. קבוצה המוכלת בקבוצה סופית או בת-מניה. או בת-מניה או בת-מניה או בת-מניה או בת-מניה היא סופית או בת-מניה (ייתורת הקבוצותיי, בראש עמי 119), לפיכך גם B-A היא סופית או בת-מניה.
- לא ייתכן שהקבוצה A והקבוצה B-A שתיהן סופיות, כי אז האיחוד שלהן היה סופי, אבל (iii) אייתכן שהקבוצה A ואת A ואת A ואת מהן אינסופית.
- B מקיימות את התנאי (*), כאשר בתפקיד אומרים יחד אומרים הזרות את החנאי (ii)+(ii)+(ii)+(ii)

. | $A \cup (B-A)$ | = \aleph_0 ,ייהטענה על קבוצות זרותיי,

. $\mid A \cup B \mid$ = א $_{0}$ -ש הוכחנו ש- , $A \cup B = A \cup (B-A)$ כאמור

עד כאן הוכחת טענה 1.

2 טענה

יהי $1 \le n \in \mathbb{N}$ יהי n קבוצה בת-מניה הוא קבוצה בת-מניה.

מוכחת טענה 2

. n באינדוקציה על

בדיקה עבור n=1 מה שיש להוכיח הוא בדיוק מה שנתון.

. מעבר: נניח שעבור כל n קבוצות בנות-מניה, האיחוד שלהן הוא בר-מניה.

: נוכיח שזה מתקיים גם עבור כל n+1 קבוצות בנות-מניה

תהיינה מהן בת-מניה. קבוצות, שכל A_1, \dots, A_{n+1}

... בר-מניה, האיחוד של $A_{\scriptscriptstyle 1} \cup ... \cup A_{\scriptscriptstyle n}$ הראשונות, האיחוד של האיחוד של

. מהנתון, היא בת-מניה מהנתון מהנתון

. היא בת-מניה ($A_{\scriptscriptstyle \rm I}\cup\ldots\cup A_{\scriptscriptstyle n})\cup A_{\scriptscriptstyle n+1}$, היא היא המכאן לפי מכאן

. $1 \leq n \in \mathbb{N}$ לכל נכונה הטענה הטענה לפי עקרון לפי לפי , n+1 לפי עבור את הוכחנו

3 טענה

איחוד אינן ארות אינן אינן אם הקבוצות בת-מניה (גם אם הקבוצות אינן ארות זו איחוד איחוד קבוצות אינן אינן אווא איחוד

לא נוכיח זאת כאן ולא נסתמך על כך בהמשך.

חשוב יותר שתשימו לב שההוכחה שהבאנו לטענה 2 אינה מוכיחה את טענה 3:

הוכחה באינדוקציה מוכיחה שטענה נכונה עבור כל ח טבעי, אבל בטענה 3 כמות הקבוצות הוכחה מאחדים היא אינו מספר טבעי... אינו מספר טבעי... אינו מספר טבעי