## 1 nalen

- א. שם-עצם. ב. תבנית לא אטומית שאינה פסוק. ג. תבנית אטומית שאינה פסוק.
  - ד. ביטוי לא תקין (הארגומנטים של פונקציה צריכים להיות שמות-עצם, וכאן אחד הארגומנטים הוא תבנית).
- ה. תבנית לא אטומית שאינה פסוק (ההופעה האחרונה של  $x_{\rm l}$  בתבנית היא כמשתנה חפשי)
  - ו. ביטוי לא תקין (כמת, כגון  $\forall x_1$ , צריך לחול על תבנית ולא על שם-עצם).
    - ו. תבנית לא אטומית, שאינה פסוק  $(x_2)$  חפשי).
      - ח. תבנית לא אטומית שהיא פסוק.

## 2 nolen

 $\forall x R(x,x)$  : רפלקסיבי

. 
$$\forall x \forall y \Big( (R(x,y) \land R(y,x)) \rightarrow A_1^2(x,y) \Big)$$
 : היחס  $R$  אנטי-סימטרי

. 
$$\forall x \forall y \forall z \big( (R(x,y) \land R(y,z)) \rightarrow R(x,z) \big)$$
 : היחס R היחס

.  $\forall x \forall y (R(x,y) \lor R(y,x))$  בעולם: R משווה בין כל שני איברים בעולם: R

. אירוף ארבעת אלה בעזרת  $\wedge$  מביע את הטענה ש- R הוא סדר-מלא

ב.  $\forall x_1 (R(a_1,x_1))$  . שימו לב להבדל בין "קטן ביותר" לבין "מינימלי".

## 3 noien

$$\forall x \forall y \big( \big( (\sim E(x,a)) \land (\sim E(y,a)) \big) \rightarrow \big( (\sim E(f(x,y),x)) \land (\sim E(f(x,y),y)) \big) \big) \quad .$$

$$\exists z (E(x, f(y,z)))$$
 .

$$(\sim E(x,a)) \land \forall y \forall z \big( (E(x,f(y,z)) \to (E(y,a) \lor E(z,a)) \big) \qquad . \lambda$$

.1 - כלומר  $x \neq 1$  אחד מהם שווה ל- $x \neq 1$  וכל שני מספרים שמכפלתם שווה ל-

$$(\sim E(x,a)) \land \forall y \forall z \big( (E(x,f(y,z)) \to (E(y,x) \lor E(z,x)) \big)$$
 אפשרות אחרת:

x -טווה שני מספרים שווה אחד מהם שווה אחד מספרים שמכפלתם ווה ל- $x \neq 1$ 

.יש עוד דרכים בשפה זו להביע את הטענה שx ראשוני

$$E(f(a,a),a) \wedge \forall x (E(f(x,x),x) \to E(x,a))$$
 .7

התבניות בסעיפים ב, ג **אינן** פסוקים, מכיוון שיש בהן משתנים חפשיים. הן מביעות טענות על המשתנים המופיעים בהן חפשיים.

התבניות בסעיפים א, ד הן פסוקים - אין בהם משתנים חפשיים.

בהתאם לכך, הן אינן אומרות משהו על x או על y אלא מביעות תכונה של העולם.

## 4 nalen

,  $\{1,2\}$  אינטרפרטציה שעולמה הוא אינטרפרטציה J א. תהי

. "2 מתפרש כתכונה הלהיות שווה אור מתפרש בתכונה הלהיות שווה בה  $A_1^1 -$ ו1 -יים שווה הלהיות מתפרש כתכונה הלהיות שווה אור מתפרש בה הלהיות שווה האור מתפרש בה הלהיות שווה הלהיות של הליות של הלהיות של הל

J -ם אמיתית אמיתית איבר הטענה ייקיים בעולם איבר השווה איקיים בעולם

-ש כך ( $\sigma(x_1)=1$ : ההשמה) ברט: קיימת תחת האינטרפרטציה שמה J השמה האינטרפרטציה נפרט: פרט

. (  $\sigma$  ההשמה תחת ב- J - אמיתית שומר: התבנית הזה אומר: הסימון הזה אומר:  $J_{\sigma}(\psi)=\mathrm{T}$ 

J - אמיתי באנו השמה ב- J שתחתיה התבנית  $\psi$  אמיתית אמיתית שמה ב- J

J -בדומה, הטענה yיים בעולם איבר השווה zיי אמיתית ב-zו כלומר הפסוק

. J - אמיתי ב-  $(\exists x_1 \psi) \land (\exists x_1 \varphi)$  אמיתי ב- לכן, לפי לוח האמת של ייוגםיי, הפסוק

לעומת זאת, אין בעולם הנייל איבר השווה בעת ובעונה אחת ל- 1 ול- 2.

 $\psi\wedge\phi$  במלים אחרות, לא קיימת באינטרפרטציה J השמה  $\sigma$  למשתנה באJ כך שהתבנית במלים אחרות, לא קיימת באינטרפרטציה  $\exists x_1(\psi\wedge\phi)$  שקרי ב-

מצאנו אינטרפרטציה שבה הפסוק  $\exists x_1(\psi \land \varphi) \land (\exists x_1\psi) \land (\exists x_1\varphi)$  שקרי, שקרי שבה היטוק אינו אינו גורר לוגית את השני, ובפרט הם אינם שקולים לוגית.

 $\exists x_1 \psi \land (\exists x_1 \varphi) \land (\exists x_1 \varphi)$  גורר לוגית את ב.  $\exists x_1 (\psi \land \varphi)$ 

. אמיתי  $\exists x_1(\psi \land \varphi)$  אמיתי שבה אינטרפרטציה שבה

.  $J_{\sigma}(\psi \wedge \varphi) = T$  אמיתי: עבורה  $\psi \wedge \varphi$  אבינטרפרטציה ,  $\sigma$  השמה השמה משמע קיימת השמה

.  $\boldsymbol{J}_{\sigma}(\psi) = \boldsymbol{J}_{\sigma}(\varphi) = \mathbf{T}$ ייוגם", של ייוגם מכאן, לפי לוח האמת של

J- אמיתי ב- אמיתי ב- מצאנו השמה ב- Jשבה התבנית ע אמיתית, לפיכך הפסוק  $\exists x_1(\psi)$  אמיתי ב-  $\exists x_1(\phi)$  אמיתי השמה ב- לפיכך שבה התבנית ע אמיתית ב- לפיכך הפסוק  $\exists x_1(\phi)$  אמיתי ב- לכן, מהלוח של "וגם", גם הפסוק  $(\exists x_1\psi) \wedge (\exists x_1\phi)$ 

. J - אמיתי שמההנחה ש-  $\exists x_1 (\psi \land \varphi)$  אמיתי שהחנחה ש $\exists x_1 (\psi \land \varphi)$  אמיתי שמהעו משמע הפסוק הראשון גורר לוגית את השני.

,  $A_2^1(x_1)$  ו-  $\varphi$  הוא  $\varphi$  הוא  $\varphi$  החוכחת סעיף ב לא הסתמכנו על הנתון ש-  $\psi$  מכילות משתנה חפשי אחד בלבד, שהוא  $\varphi$  , ע אלא רק על כך שהתבניות  $\varphi$  ,  $\varphi$  מכילות משתנה חפשי אחד בלבד, שהוא (למעשה ניתן לוותר גם על ההנחה הזו, אבל לא נעשה זאת כאן). לכן הטענה בסעיף זה נכונה לכל  $\varphi$  ,  $\varphi$  כאלה .

איתי הראבן