1 nalen

א. מהנתון, תהי $B - A \rightarrow B - A$ חד-חד-ערכית ועל.

, $A = (A \cap B') \cup (A \cap B)$ בעזרת פילוג החיתוך לגבי האיחוד,

כלומר ($A = (A - B) \cup (A \cap B)$, וזהו איחוד זר (איחוד של שתי קבוצות זרות).

. $B = (B - A) \cup (A \cap B)$ בדומה,

$$g(a) = \begin{cases} f(a) & a \in A - B \\ a & a \in A \cap B \end{cases} : \exists g : A \to B$$
 געדיר

B-A מהנתון לגבי f נקבל ש- g מעבירה את A-B באופן חד-חד-ערכי על עצמו. ומכיוון ש- g פועלת כזהות על $A\cap B$, היא מעבירה את $A\cap B$ באופן חד-חד-ערכי על עצמו. B בהתחשב בכך ש- $B=(B-A)\cup(A\cap B)$, לא קשה להראות ש- B היא חד-חד-ערכית ועל B חוכחה של טענה כללית יותר, ממנה זה נובע, ראו בפרק B, טענה B יותר, ממנה B על B, לכן הן שוות-עוצמה.

, וזהו איחוד אר, ב
מור, כללית (A - B) היחוד אר, ב.

. וזהו איחוד איחוד $B = (B - A) \cup (A \cap B)$

|A| = |B| מכאן, אם |A,B| **סופיות**, ומתקיים

$$|A - B| = |A| - |A \cap B| = |B| - |A \cap B| = |B - A|$$

ג. לדוגמא נקח A=N , ו- B היא קבוצת הטבעיים הזוגיים (השלימו הבדיקה).

2 naien

 $f: \mathbf{Z} \times \mathbf{Z} \times \mathbf{Z} \to A$ המספרים השלמים): א. נתבונן בפונקציה $f: \mathbf{Z} \times \mathbf{Z} \times \mathbf{Z} \to A$

.
$$f(x,y,z)=(x+y\sqrt{2},x-y\sqrt{2},z\sqrt{3})$$
 , $x,y,z\in \mathbb{Z}$ לכל

נשים לב שמהגדרת הקבוצה A בשאלה, f היא אכן פונקציה של $\mathbf{Z} \times \mathbf{Z} \times \mathbf{Z}$ ל- A ויותר מכך: A היא אל A כי A מוגדרת להיות קבוצת האיברים המתקבלים בצורה זו.

נראה ש- $f(x_1,y_1,z_1)=f(x_2,y_2,z_2)$ נניח נניח f -שמע משמע . f היא היא הד-חד-ערכית

.
$$z_1\sqrt{3} = z_2\sqrt{3}$$
 (iii) $x_1 - y_1\sqrt{2} = x_2 - y_2\sqrt{2}$ (ii) $x_1 + y_1\sqrt{2} = x_2 + y_2\sqrt{2}$ (i)

, $2x_1=2x_2$ חיבור שתי המשוואות הראשונות, אגף ימין לאגף ימין ואגף שמאל לאגף שמאל נותן $y_1=y_2$ באופן (i) ממשוואה ((ii)) ממשוואה $(x_1=x_2-x_1)$ באופן דומה, מחיסור משוואה ($(x_1,y_1,z_1)=(x_2,y_2,z_2)$ בסהייכ קיבלנו $(x_1,y_1,z_1)=(x_2,y_2,z_2)$ ל- (x_1,y_1,z_1) ביסר משמע (x_1,y_1,z_1) חד-חד-ערכית. הראינו פונקציה חחייע ועל בין (x_1,y_1,z_1) ל- (x_1,y_1,z_1) לפיכך עוצמת (x_1,y_1,z_1) היא כעוצמת (x_1,y_1,z_1) עוצמה זו היא כידוע (x_1,y_1,z_1)

ב. אילו גם B היתה בת-מניה, היינו מקבלים ש- B שתי היא איחוד של שתי בת-מניה. לפי שאלה 4.3 בעמי 119 בספר, איחוד כזה הוא בר-מנייה. אך $B \times R \times R \times R$ אינה בת-מנייה - עוצמתה היא כידוע $B \times R \times R \times R$

3 nalen

ההגדרה שמוצעת בשאלה היא הגדרה בעזרת נציגים: אנו מגדירים פעולה בין עוצמות בעזרת בחירה שרירותית של קבוצות המייצגות את העוצמות הנתונות. כפי שמוסבר בפרק 5 בסמוך להגדרות החיבור, הכפל והחזקה, בהגדרה מסוג זה יש להראות שהתוצאה אינה תלויה בבחירת הנציגים. במקרה של הפעולה שהוגדרה בשאלה, התוצאה בבירור תלויה בנציגים, וקל לתת דוגמא לכך אפילו בקבוצות סופיות:

. $A_1 \oplus B_1 = \{1,2\}$ מתקיים . $A_1 = \{1\}$, $B_1 = \{2\}$ מההיינה מההגדרה בשאלה נקבל . 1 \oplus 1 = 2

 $A_2 \oplus B_2 = \varnothing$ מצד שני, נקח $A_2 = B_2 = \{1\}$ מצד שני, נקח

 $1 \oplus 1 = 0$ מההגדרה בשאלה נקבל

תוצאת הפעולה תלויה בנציגים, משמע הפעולה אינה מוגדרת היטב - ההגדרה אינה תקינה.

4 nalen

, ${f R} imes {f R} imes {f R}$ שם נקח את 5.13, כאשר במקום A שם נקח את הקבוצה A שלנו. תנאי המשפט מתקיימים, ולכן ובמקום B שם נקח את הקבוצה A שלנו. ${f R} imes {f R} imes {f R} imes {f R} - A \mid = \mid {f R} imes {f R} imes {f R} \mid$

 $A \subseteq \mathbf{R} imes \mathbf{R}$, מצד אחד, $A \subseteq \mathbf{R} imes \mathbf{R}$ ב. נסמן את הקבוצה הנתונה ב-

. | $A \mid \leq C$ לכן . | $\mathbf{R} \times \mathbf{R} \mid = C$ בספר, בספר 128 לפי שאלה 4.10 לפי

. $I \times I \subseteq A$ מעד שני, נסמן ווא $I = \{x \mid 0 < x < 1\}$ מצד שני, נסמן

. $\mid I \mid$ = C , מהגדרת סוף העמוד), בספר (עמי 127 לקראת העמוד),

. | $I \times I$ | = $C \cdot C$, מהגדרת כפל עוצמות

 $C \cdot C = C$,5 מטענה דפרק 3,15 בפרק

. $C \leq \mid A \mid$ אפוא היבלנו אפוא . $I \times I \subseteq A$

. | $A \mid$ = C נקבל נקבר-שרדר-ברנשטיין, נקבל משפט בעזרת משפט קנטור-שרדר-ברנשטיין,

$$d^{C} = (2^{C})^{C} = 2^{C \cdot C} = 2^{C} = d$$
 .

נעזרנו במשפט 5.23, משפט 5.27ג, ומשפט ד5.15.

איתי הראבן