## פתרון שאלה 4 בממ"ן 16

א' ניתן להבחין בין חוטים לבין מצביעים לבנים "אמיתיים" באמצעות המצביעים לאבות

z או right[z] או p[right[z]] אם מתקיים א אם מתקיים או p[right[z]] או

zאחרת אין ל-z בן ימני ו- $\operatorname{right}[z]$  הוא מצביע לעוקב בסדר תוכי של

. בדומה לכך ניתן לבדוק אם  $\operatorname{left}[z]$  הוא מצביע לבן השמאלי של

אם בעץ לא קיימים מצביעים לאבות, אז ניתן להבחין בין חוטים לבין מצביעים רגילים אם בעץ לא קיימים מצביעים לאבות, אז ניתן להבחין באמצעות הוספת שני שדות לכל צומת – אחד עבור המצביע right[z] ואחד עבור כל שדה יהיה מורכב מביט אחד, שיאפשר להבחין בין שתי האפשרויות.

- ב׳ שגרת ההכנסה לעץ מחווט דומה לשגרת ההכנסה לעץ בינרי רגיל. נדרשים שני שינויים בשגרה TREE-INSERT:
- (פרט למצביע NIL צריך לשנות את התנאי בשורה (3) בשגרה, מפני שבעץ מחווט אין מצביעי (3) פרט למצביע השמאלי בעלה הכי שמאלי בעץ ולמצביע הימני בעלה הכי ימני). כלומר, הלולאה תימשך כל עוד x איננו **חוט** ולא כל עוד x שונה מ-NIL. בדיקת התנאי תתבצע כפי שהוסבר בסעיף אי.
  - ו-(z left ו-(z left של הצומת החדש הוכנס לעץ אריך להציב הוטים. (בשדות נפריד לשני מקרים:

אם העוקב א החדש א החדש א הוא בן שמאלי של אביו א החדש ב שהוכנס לעץ הוא אם הצומת החדש ב

y-ט שיצביע ולכן המצביע right[z] יהיה חוט שיצביע ל-

כמו-כן הקודם של z בסדר תוכי הוא הצומת שהיה הקודם של z בסדר תוכי לפני ש-z הוכנס לעץ, ולכן המצביע 'left[z] יהיה חוט שיצביע לצומת שאליו הצביע (left[z]

באופן סימטרי, אם הצומת החדש z שהוכנס לעץ הוא בן ימני של אביו y, אז y הוא הקודם באופן סימטרי, אם הצביע לפולני ולכן המצביע לפולני ולכן המצביע לפולני של z, ולכן המצביע לפולני ולכן המצביע ל-z

z-מו-כן העוקב בסדר תוכי של א לפני שהיה הצומת היה העוקב בסדר תוכי של א לפני ש-z הוכנס רמו-כן העוקב בסדר תוכי של יהיה חוט שיצביע לצומת שאליו הצביע החוט z-right[z] יהיה חוט שיצביע לצומת הצביע החוט

## THREADED-TREE-INSERT (T, z)

1-10 same as in TREE-INSERT (T, z) except for the change aforementioned in line 3

```
11 else if key[z] < key[y]

12 then right[z] \leftarrow y

13 left[z] \leftarrow left(y)

14 left[y] \leftarrow z

15 else left[z] \leftarrow y

16 right[z] \leftarrow right(y)

17 right[y] \leftarrow z
```

. נשים לב, שלהכנסה של z אין השפעה על ערכיהם של איזשהם חוטים בעץ

למשל, אם z הוא בן שמאלי של y, אז הצומת ש-z הוא הקודם בסדר תוכי שלו הוא y עצמו, למשל, אם הוא בסדר תוכי שלו (אם קיים כזה) הוא צומת שיש לו בן ימני. (מדועי)

שגרת המחיקה של צומת מעץ מחווט דומה לשגרת המחיקה מעץ בינרי רגיל. ההבדל הוא, שבמקרה של עץ מחווט צריך לבדוק אם בעקבות המחיקה של הצומת נדרש עדכון בשדות right ו-left של הצומת הקודם והצומת העוקב, בהתאמה, לצומת שנמחק מהעץ. נתייחס למקרים האפשריים:

- . הצומת y שנמחק מהעץ הוא עלה. נבחין בין שני תת-מקריםy
- יע הוא בן שמאלי: ראשית, נשים לב לכך שאם ל-y יש צומת קודם בסדר תוכי, הרי שלצומת זה יש בן ימני (מדועי) ולכן אין צורך לעדכן את השדה right שלצומת זה יש בן ימני (מדועי) ולכן אין צורך לעדכן את השדה על y לא יהיה העוקב של y בסדר תוכי הוא במקרה זה אביו של y. לאחר המחיקה של y לא יהיה לאביו של y בן שמאלי, ולכן צריך לעדכן את המצביע [[p[y]]. הצומת שיהיה הקודם לאביו של y הוא הצומת שהיה הקודם של y, ולכן העדכון הנדרש y. y
- - $\cdot$  בומת y שנמחק מהעץ יש בן אחד. גם כאן נבחין בין שני תת-מקרים.
- יש בו אם אבן תוכי, הרי שלצומת אה אם איש איש איש איש א בנו של א בנו של א בנו של אין אורך לעדכן את השדה ולכן אין צורך לעדכן את השדה דופאר (מדועי:) ולכן אין צורך לעדכן את השדה אור
- נסמן ב-w את הצומת העוקב ל-y בסדר תוכי. הקודם של w לאחר מחיקת נסמן ב-w ולכן העדכון הנדרש הוא: [y] שהיה הקודם של y ולכן העדכון הנדרש הוא:
- בסדר עוקב בסדר יש אומת עוקב בסדר אם ל-y יש צומת עוקב בסדר וועל, הרי שלצומת היש בן שמאלי ולכן אין צורך לעדכן את השדה left תוכי, הרי שלצומת היש בן שמאלי ולכן אין צורך לעדכן את השדה y את הצומת הקודם ל-y בסדר תוכי. העוקב של y לאחר מחיקת y הוא הצומת וועל בסמן ב-y ישהיה העוקב של y ולכן העדכון הנדרש הוא: y ולכן העדכון הנדרש הוא: y ולכן העדכון הנדרש הוא: y ולכן העדכון הנדרש הוא:
  - ג' היתרון העיקרי של השימוש בחוטים: במקרה שלצומת אין בן ימני/שמאלי ניתן למצוא את העוקב/הקודם של הצומת באופן מיידי. כמו-כן, בעץ מחווט ניתן במקרים מסוימים (בהתאם ליישום) לוותר על המצביעים לאבות ולהשיג בדרך זו חסכון במקום.