

תשובה 1

א. יחס מעל A הוא קבוצה חלקית כלשהי של $A \times A$.

קבוצת כל היחסים מעל A היא אפוא $P(A \times A)$.

$$|P(A \times A)| = 2^9 = 512$$

ב. S הוא רפלקסיבי וסימטרי אבל אינו טרנזיטיבי. נוכיח שאינו טרנזיטיבי:

עלינו למצוא $R_1, R_2, R_3 \in M$ כך ש-

$$(R_1, R_2) \in S, (R_2, R_3) \in S \text{ אבל } (R_1, R_3) \notin S.$$

במלים אחרות, עלינו למצוא $R_1, R_2, R_3 \in M$ כך ש-

$$R_1 R_3 \neq R_3 R_1 \text{ אבל } R_2 R_3 = R_3 R_2, R_1 R_2 = R_2 R_1 \quad (*)$$

כידוע, היחס הריק מתחלף בכפל עם כל יחס. גם I_A מתחלף בכפל עם כל יחס.

לכן אם נקח את R_2 להיות היחס הריק או יחס היחידה, יתקיימו שני השוויונים של (*),

בלי קשר לשאלה מהם R_1, R_3 .

כל שנותר לנו הוא למצוא R_1, R_3 המקיימים $R_1 R_3 \neq R_3 R_1$.

בקצת ניסוי וטעיה לא קשה למצוא כאלה – השלימו בעצמכם.

תשובה 2

א. לא. למשל אם $R_1 = \{(1,2)\}$, $R_2 = \{(2,1)\}$ אז $R_1 \neq R_2$ אבל $s(R_1) = s(R_2)$.

ב. לא. בתמונה של s נמצאים רק יחסים סימטריים, וכמובן יש ב- M יחסים שאינם

סימטריים, כגון $\{(1,2)\}$.

ג. לא. מיצאו בעצמכם דוגמה נגדית.

ד. כן. זה נובע ללא חישובים כלל, משתי תכונות בסיסיות של סגור:

הסגור הסימטרי של יחס כלשהו הוא סימטרי.

בהינתן יחס סימטרי, הסגור הסימטרי שלו הוא היחס הנתון עצמו.

תשובה 3

- א. רפלקסיביות: תהי $f \in F$. באופן טריביאלי, לכל $n \in \mathbb{N}$, $f(n) \leq f(n)$.
 לכן $(f, f) \in K$.
 אנטי-סימטריות: תהיינה $f, g \in F$, ונניח ש- $(f, g) \in K$ וגם $(g, f) \in K$.
 כלומר לכל $n \in \mathbb{N}$, $f(n) \leq g(n)$ וגם $g(n) \leq f(n)$.
 משמע לכל $n \in \mathbb{N}$, $f(n) = g(n)$.
 לכן, מתכונת האנטי-סימטריות של היחס \leq בטבעיים, לכל $n \in \mathbb{N}$, $g(n) = f(n)$.
 כלומר $f = g$.
 טרנזיטיביות: תהיינה $f, g, h \in F$, ונניח ש- $(f, g) \in K$ וגם $(g, h) \in K$.
 כלומר לכל $n \in \mathbb{N}$, $f(n) \leq g(n)$ וגם $g(n) \leq h(n)$.
 משמע לכל $n \in \mathbb{N}$, $f(n) \leq h(n)$ וגם $g(n) \leq h(n)$.
 מתכונת הטרנזיטיביות של היחס \leq בטבעיים, לכל $n \in \mathbb{N}$, $f(n) \leq h(n)$.
 כלומר $(f, h) \in K$.
 ב. תהי $f(n) = n$ ותהי $g(n) = 7$ (הפונקציה הקבועה המחזירה ערך 7 עבור כל n).
 מכיוון ש- $f(1) > g(1)$, נקבל $(f, g) \notin K$.
 מצד שני $f(10) < g(10)$ ולכן $(g, f) \notin K$.
 מצאנו שני איברים של F שהיחס K אינו משווה ביניהם, לכן K אינו סדר-מלא.
 ג. לא. תהי $f \in F$, נראה ש- f אינה איבר מקסימלי.
 נתבונן בפונקציה $g(n) = f(n) + 1$. מובן ש- $g \neq f$.
 לכל $n \in \mathbb{N}$ מתקיים $f(n) \leq g(n)$. לכן $(f, g) \in K$. לפיכך f אינה איבר מקסימלי.
 מכיון שאין איבר מקסימלי, ודאי אין איבר גדול ביותר (מדוע?).
 ד. הפונקציה המחזירה 0 לכל n היא האיבר הקטן ביותר (מדוע?).
 לפיכך היא גם האיבר המינימלי היחיד (מדוע?).
 ה. בהינתן $f \in F$, תהי $g \in F$ פונקציה המתלכדת עם f (כלומר $g(n) = f(n)$) בכל מקום פרט ל- $n = 106$, שעבורו נגדיר: $g(106) = f(106) + 1$.
 מובן ש- $(f, g) \in K$. הוכיחו בעצמכם שאין אף פונקציה "בין" שתיהן.
 משמע g מכסה את f .

תשובה 4

בדיקה: נציב $n=0$: $2 \cdot 3^0 + (-2)^1 = 2 - 2 = 0$

נציב $n=1$: $2 \cdot 3^1 + (-2)^2 = 6 + 4 = 10$

בדקנו גם עבור $n=1$ כי בשלב המעבר אנו מתכוונים לבצע אינדוקציה תוך שימוש ב"שני צעדים אחורה" ולא רק צעד אחד.

מעבר: נניח שהטענה נכונה עבור n ועבור $n-1$ (**שניהם!**)

כלומר נניח $f(n) = 2 \cdot 3^n + (-2)^{n+1}$, $f(n-1) = 2 \cdot 3^{n-1} + (-2)^n$

ונוכיח שהטענה נכונה עבור $n+1$, כלומר נוכיח ש- $f(n+1) = 2 \cdot 3^{n+1} + (-2)^{n+2}$

כלומר נוכיח ש- (כתבנו בצורה אחרת את הביטוי מהשורה הקודמת).

מההגדרה הרקורסיבית של f ,

$$f(n+1) = f(n) + 6f(n-1)$$

נציב את הנחות האינדוקציה:

$$= 2 \cdot 3^n + (-2)^{n+1} + 6(2 \cdot 3^{n-1} + (-2)^n)$$

נפתח ונסדר מחדש:

$$= 2 \cdot 3^n + 12 \cdot 3^{n-1} + (-2)^{n+1} + 6(-2)^n$$

$$= 18 \cdot 3^{n-1} + 4(-2)^n$$

$$= 2 \cdot 3^{n+1} + (-2)^{n+2}$$

הראינו שהטענה נכונה עבור $n+1$.

לפי עקרון האינדוקציה השלמה, מהבדיקה והמעבר יחד נובע שהטענה נכונה לכל n טבעי.

ב. **לא.** $f(n) = 2 \cdot 3^n + (-2)^{n+1} = 2 \cdot (3^n - (-2)^n)$

לפיכך $f(n)$ הוא תמיד מספר זוגי. לכן למשל 1 אינו בתמונה של f .

ג. הסעיף בוטל אבל נענה עליו: התשובה היא **לא**.

מנוסחת הנסיגה וערכי ההתחלה הנתונים (או מהנוסחה המפורשת) $f(2) = f(1) = 10$,

משמע הפונקציה אינה חד-חד-ערכית.

איתי הראבן