

תשובה 1

א. נכון	ב. לא נכון	ג. לא נכון
ד. נכון	ה. לא נכון	ו. נכון
ז. לא נכון	ח. נכון	

תשובה 2

א. נתון $X \subseteq Y$. תהי $M \in P(X)$, עלינו להראות $M \in P(Y)$.
 $M \in P(X)$ פירושו $M \subseteq X$. מכאן יחד עם הנתון $X \subseteq Y$, בעזרת שאלה 1.6 בעמ' 8 בספר, נקבל כי $M \subseteq Y$, כלומר $M \in P(Y)$ כמבוקש.

ב. התנאי $X \in P(A \cap B)$ שקול, לפי הגדרת קבוצת חזקה, לתנאי $X \subseteq A \cap B$.
 לפי שאלה 1.10 ב', זה שקול ל-
 $X \subseteq B$ וגם $X \subseteq A$.
 שוב לפי הגדרת קבוצת חזקה, זה שקול ל-
 $X \in P(B)$ וגם $X \in P(A)$.
 ומהגדרת חיתוך, זה שקול ל-
 $X \in P(A) \cap P(B)$.

קיבלנו: $X \in P(A \cap B)$ אם ורק אם $X \in P(A) \cap P(B)$,
 ולכן, לפי הגדרה 1.1, שתי הקבוצות שוות.

ג. במהלך ההוכחה נזדקק לשימוש חוזר בטענה הבאה:
 טענת-עזר: אם $X \subseteq Y$ אז $X \cup Y = Y$. טענה זו הוכחה בעמ' 14 בספר.
 לשאלה עצמה:
 נתון $A \subseteq B$ או $B \subseteq A$. ב.ה.כ (בלי הגבלת כלליות) נניח $A \subseteq B$.
 (הסבר: ב.ה.כ. פירושו: אנו מוסיפים הנחה מסוימת, שאינה מגבילה אותנו באמת, כי אם היא אינה מתקיימת ההוכחה שאנו מביאים תפעל בשינוי קטן שצריך להיות ברור מאד לקורא.
 במקרה זה השינוי הוא: להחליף תפקידים בין A ל- B לכל אורך ההוכחה שלהלן).
 מההנחה $A \subseteq B$, בעזרת טענת-העזר: $A \cup B = B$. לכן $P(A \cup B) = P(B)$.
 שוב מההנחה $A \subseteq B$, בעזרת סעיף א כאן, $P(A) \subseteq P(B)$,
 ומכאן שוב בעזרת טענת-העזר, $P(A) \cup P(B) = P(B)$.
 קיבלנו כי $P(A \cup B) = P(B)$ ו- $P(A) \cup P(B) = P(B)$ שווים שניהם ל- $P(B)$. לפיכך הם שווים זה לזה.

ד. נניח בשלילה כי $P(A \cup B) = P(A) \cup P(B)$ אבל A אינה חלקית ל- B וגם B אינה חלקית ל- A (חוק דה-מורגן: זו שלילת האמירה " $B \subseteq A$ או $A \subseteq B$ "). מכך ש- A אינה חלקית ל- B נובע שקיים $a \in A$ המקיים $a \notin B$ ומכך ש- B אינה חלקית ל- A נובע שקיים $b \in B$ המקיים $b \notin A$. כעת, מצד אחד, הקבוצה $\{a, b\}$ חלקית ל- $A \cup B$, כלומר שייכת ל- $P(A \cup B)$. אך מצד שני: $\{a, b\} \notin P(A)$ (כי $b \notin A$) ולכן $\{a, b\} \notin P(B)$ (כי $a \notin B$) ולכן $\{a, b\} \notin P(A) \cup P(B)$. משני הצדדים יחד: מצאנו אבר של $P(A \cup B)$ שאינו אבר של $P(A) \cup P(B)$, לכן $P(A) \cup P(B) \neq P(A \cup B)$.

תשובה 3

הוכחה אחת:

מהגדרת הפרש סימטרי,

x שייך ל- $A' \oplus B'$ אם ורק אם

הוא שייך ל- A' ולא ל- B' או הוא שייך ל- B' ולא ל- A' .

כלומר אם

x אינו שייך ל- A והוא שייך ל- B או x אינו שייך ל- B והוא שייך ל- A .

התנאי הראשון פירושו $x \in B - A$ והתנאי השני פירושו $x \in A - B$.

בסה"כ, לפי הגדרת הפרש סימטרי, קיבלנו שזה מתקיים אם $x \in A \oplus B$.

הוכחה שנייה, אלגברית:

$$A' \oplus B' = (A' - B') \cup (B' - A') = (A' \cap B) \cup (B' \cap A)$$

נשנה את סדר האיברים בעזרת חילופיות החיתוך וחילופיות האיחוד:

$$= (A \cap B') \cup (B \cap A') = (A - B) \cup (B - A) = A \oplus B$$

כפי שהעירו בפורום, שתי ההוכחות מקבילות כמעט צעד-צעד.

תשובה 4

$$A_1 = \{x \in \mathbb{N} \mid 2 \leq x \leq 4\} = \{2, 3, 4\}, \quad A_0 = \{x \in \mathbb{N} \mid 2 \leq x \leq 1\} = \emptyset$$

$$A_3 = \{x \in \mathbb{N} \mid 2 \leq x \leq 10\}, \quad A_2 = \{x \in \mathbb{N} \mid 2 \leq x \leq 7\} = \{2, 3, 4, 5, 6, 7\}$$

$$B_0 = A_1 - A_0 = \{2, 3, 4\} - \emptyset = \{2, 3, 4\}$$

$$B_2 = A_3 - A_2 = \{8, 9, 10\} \quad , \quad B_1 = A_2 - A_1 = \{5, 6, 7\}$$

ב. עבור $0 < n$ כלשהו

$$B_n = A_{n+1} - A_n = \{x \in \mathbb{N} \mid 2 \leq x \leq 3n + 4\} - \{x \in \mathbb{N} \mid 2 \leq x \leq 3n + 1\}$$

$$= \{x \in \mathbb{N} \mid 3n + 2 \leq x \leq 3n + 4\} = \{3n + 2, 3n + 3, 3n + 4\}$$

ג. נוכיח: $\bigcup_{1 \leq n \in \mathbb{N}} B_n = \{x \in \mathbb{N} \mid 5 \leq x\}$.

הכלה בכיוון אחד: נניח ש- x הוא אבר של אגף שמאל, נוכיח שהוא אבר של אגף ימין.

$$x \in \bigcup_{1 \leq n \in \mathbb{N}} B_n$$

משמע x שייך לפחות לאחת הקבוצות B_n כאשר $1 \leq n$.

כלומר קיים $1 \leq n$ כך ש- $x \in B_n = \{3n + 2, 3n + 3, 3n + 4\}$.

מכיון ש- $1 \leq n \in \mathbb{N}$, מובן ש- $5 \leq x \in \mathbb{N}$.

הכלה בכיוון שני: נניח ש- x הוא אבר של אגף $\{x \in \mathbb{N} \mid 5 \leq x\}$, ונוכיח שהוא אבר

$$\text{של } \bigcup_{1 \leq n \in \mathbb{N}} B_n. \text{ יהי אפוא } 5 \leq x \in \mathbb{N}.$$

$$x \in \bigcup_{1 \leq n \in \mathbb{N}} B_n \text{ כדי להוכיח ש- } x \in B_n \text{ עלינו להראות שקיים } n, 1 \leq n \in \mathbb{N}, \text{ כך ש- } x \in B_n$$

- זו ההגדרה של איחוד אוסף קבוצות!

$$B_n = \{3n + 2, 3n + 3, 3n + 4\}, \text{ לכל } n,$$

כלומר עלינו להראות את הטענה הבאה:

טענת-עזר: לכל $5 \leq x \in \mathbb{N}$ קיים $n, 1 \leq n \in \mathbb{N}$, כך ש- x שווה לאחד משלושת המספרים

$$3n + 2, 3n + 3, 3n + 4.$$

כדי לתרגל את התמרון האלגברי הכרוך בכך נציג שתי הוכחות לטענת העזר.

הוכחה 1 לטענת העזר

יהי $5 \leq x \in \mathbb{N}$. נפריד למקרים לפי השארית של x בחילוק ב-3.

שארית זו יכולה להיות 0, 1 או 2.

* אם השארית 0 כלומר x מתחלק ב-3, משמע $x = 3k$ כאשר k טבעי. נסמן $n = k - 1$.

קיבלנו $x = 3k = 3(n + 1) = 3n + 3$. זה מתאים לאחד המקרים המבוקשים, אבל עלינו

לוודא ש- $1 \leq n \in \mathbb{N}$. ובכן, $5 \leq x$ ומתחלק ב-3, משמע $6 \leq x$.

לכן $2 \leq k = x / 3$. לכן $1 \leq n \in \mathbb{N}$.

* אם x נותן שארית 1 בחילוק ב-3 משמע $x = 3k + 1$ כאשר k טבעי.

גם הפעם נסמן $n = k - 1$.

קיבלנו $x = 3k + 1 = 3(n + 1) + 1 = 3n + 4$. גם זה מתאים, כל עוד נוודא ש- $1 \leq n \in \mathbb{N}$:

ובכן $5 \leq x$ ונותן שארית 1 בחילוק ב-3, לכן למעשה $7 \leq x$.

לכן גם הפעם $2 \leq k$ (מדוע?). לכן $1 \leq n \in \mathbb{N}$.

* אם x נותן שארית 2 בחילוק ב-3 משמע $x = 3k + 2$ כאשר k טבעי.

הפעם ניקח $n = k$. קיבלנו $x = 3k + 2 = 3n + 2$.

השלימו את הבדיקה ש- $1 \leq n \in \mathbb{N}$.

הוכחה 2 לטענת העזר

יהי $5 \leq x \in \mathbb{N}$. יהי n המספר הטבעי הקטן ביותר המקיים $\frac{x-4}{3} \leq n$.

כלומר n הוא מספר טבעי המקיים: $n - 1 < \frac{x-4}{3} \leq n$.

לאחר העברת אגפים נקבל: $3n + 1 < x \leq 3n + 4$.

מהנוסחה שרשמנו עבור B_n , נובע $x \in B_n$. מכך ש- $5 \leq x$ נובע ש- $1 \leq n$.

(איך הגענו לדרישה המוזרה שבתחילת ההוכחה הזו? על-ידי התבוננות בשלושת המספרים

$3n + 2$, $3n + 3$, $3n + 4$, עם מחשבה על מה שאנו רוצים, וקצת ניסוי וטעיה).

סיימנו את הוכחת טענת העזר, ובכך סיימנו להוכיח $x \in \bigcup_{1 \leq n \in \mathbb{N}} B_n$, כלומר ההכלה בכיוון

השני המבוקש.

משתי ההכלות יחד מתקבל השוויון המבוקש.

$$ד. \quad \bigcap_{i \in I} (A_i)' = \left(\bigcup_{i \in I} A_i \right)' \quad , \quad \bigcup_{i \in I} (A_i)' = \left(\bigcap_{i \in I} A_i \right)'$$

נמקו בעזרת כללי דה-מורגן לכמתים, מהחבורת בלוגיקה.

ה. ניקח את \mathbb{N} כקבוצה אוניברסלית. אז $D_n = B_n'$.

מכאן ומהסעיפים הקודמים:

$$\bigcap_{1 \leq n \in \mathbb{N}} D_n = \bigcap_{1 \leq n \in \mathbb{N}} (B_n)' = \left(\bigcup_{1 \leq n \in \mathbb{N}} B_n \right)' = \{x \in \mathbb{N} \mid 5 \leq x\}' = \{0, 1, 2, 3, 4\}$$

המעבר השני הוא בעזרת כלל דה-מורגן שהוכחנו בסעיף הקודם.

איתי הראבן