מבני נתונים ומבוא לאלגוריתמים

נושא 9

עצי AVL AVL trees

בתוכנית

"סעיף 10.3 בספר "מבני נתונים

section 9.8 in "Data structures, algorithms and Software principles in C"

- סוג של עצי חיפוש מאוזנים AVL נלמד על עצי \bullet
- נכיר את פעולת ה"גלגול", שמטרתה לאזן את העץ •

<u>מוטיבציה</u>

<u>תזכורת</u>

Search ,Delete ,Insert מילון הוא ADT מילון הוא ΔDT המוגדר ע"י פעולות הבאות:

Predecessor ,Successor ,Maximum ,Minimum :ולפעמים גם

ראינו מימוש למילון באמצעות עץ חיפוש בינארי •

סיבוכיות הפעולות הנ"ל היא $\Theta(h)$, כאשר h הוא גובה העץ.

במקרה הטוב ובממוצע $h = \Theta(\log n)$ -

במקרה הגרוע $h = \Theta(n)$ -

. ישנם כמה סוגים של עצי חיפוש, שנקראים מאוזנים: $h = \Theta(\log n)$ במקרה הגרוע.

- עצי AVL (במצגת זו) ❖
- (B+ עצי 2-3 (שהם מקרה פרטי של עצי ❖
- עצים אדומים שחורים (פרק 13 בספר הלימוד) 💠
 - ועוד... 🌣

<u>עצי AVL</u>

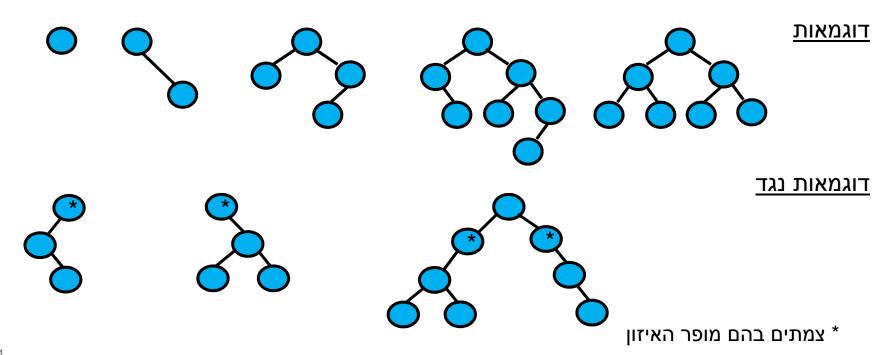
.Adelson-Velsky, Landis :עצי AVL אוי שני מדעני מחשב AVL עצי

הגדרה

יעץ AVL הוא עץ חיפוש בינארי שבו לכל צומת u מתקיימת התכונה:

$|h(\text{left}[v]) - h(\text{right}[v])| \le 1$

תזכורת: גובה של עץ ריק מוגדר להיות 1-.



טענה

 $h = \Theta(\log n)$ בעל n צמתים וגובה h מתקיים AVL עבור עץ

הוכחה

?h בגובה AVL חסם תחתון: מהו מספר הצמתים המקסימלי מהו

$$n \leq 2^{h+1}-1$$

$$h \geq \log(n+1) - 1$$

$$h = \Omega(\log n)$$

?h בגובה AVL חסם עליון: מהו מספר הצמתים המינימלי מהו מספר

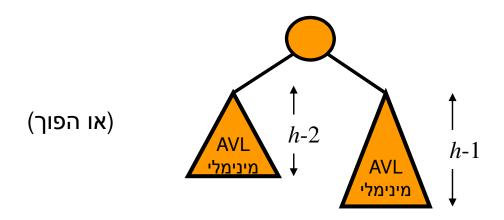
$$\Phi = \frac{1+\sqrt{5}}{2}$$
 :כאשר Φ הוא יחס הזהב $n = \Omega(\Phi^h)$ נוכיח כי

$$n = \Omega(\Phi^h)$$
 וכיח כי

$$h = O(\log_{\Phi} n)$$
 ומכאן נובע

חסם עליון (המשך)

?h בגובה AVL מהו מספר הצמתים המינימלי



עצים בעלי מבנה כזה נקראים <u>עצי פיבונאצ'י</u>.

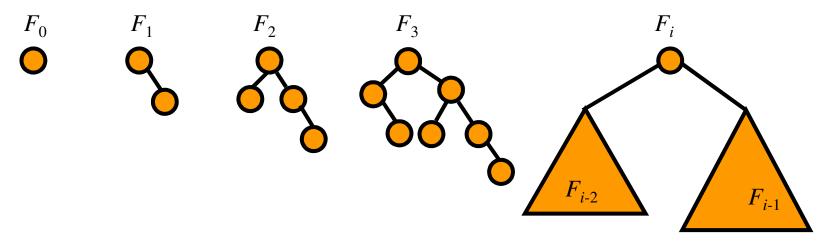
$$f_1 = f_2 = 1$$
 $f_n = f_{n-1} + f_{n-2}$: סדרת פיבונאצ'י:

$$\overline{\Phi} = \frac{1 - \sqrt{5}}{2} \approx -0.618$$
 $\Phi = \frac{1 + \sqrt{5}}{2} \approx 1.608$ כאשר $f_n = \frac{\Phi^n - \overline{\Phi}^n}{\sqrt{5}}$

נקרא יחס הזהב Φ

חסם עליון (המשך)

הגדרת עצי פיבונאצ'י ברקורסיה:



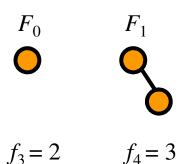
תכונות (תרגיל: הוכיחו כל אחת מהתכונות)

- h גובהו של H הוא .1
- $|F_i| = |F_{h-1}| + |F_{h-2}| + 1$ (כאשר הצמתים ב- .2). $|F_h| = |F_{h-1}| + |F_{h-2}| + 1$
- AVL בגובה AVL בעל מספר צמתים מינימלי מבין כל עצי ה-AVL בגובה F_h .3

חסם עליון (המשך)

.i -ם טענה: מספר הצמתים ב- F_h הוא F_h - הוא F_h במתים כאשר ווא מספר פיבונצ'י ה- F_h

h באינדוקציה על



:בסיס עבור h=0 ו- h=1 הטענה מתקיימת

h' < h צעד: נניח שהטענה נכונה לכל

$$|F_h| = |F_{h-1}| + |F_{h-2}| + 1 = (f_{h+2} - 1) + (f_{h+1} - 1) + 1 = f_{h+3} - 1$$

ממה נובע כל מעבר?

חסם עליון (המשך)

: בעל h מתקיים אמתים וגובה AVL בעל (בסכם: עבור עץ

$$n \ge |F_h|$$
 (לפי תכונה 3)

$$n \ge \left| F_h \right| = f_{h+3} - 1 = \frac{\Phi^{h+3} - \overline{\Phi}^{h+3}}{\sqrt{5}} - 1 \ge \frac{\Phi^{h+3}}{\sqrt{5}} - 2 \qquad \text{(לפי הטענה)}$$

$$\sqrt{5}(n+2) \ge \Phi^{h+3}$$
 כלומר:

$$h+3 \le \log_{\Phi}\left(\sqrt{5}(n+2)\right)$$
 נוציא

$$h \le \log_{\Phi} \left(n + 2 \right) + \log_{\Phi} \left(\sqrt{5} \right) - 3$$

$$h = O(\log n)$$

<u>סיבוכיות זמן לפעולות בעץ AVL</u>

מסקנה: כל השאילתות מתבצעות על עץ AVL בזמן לוגריתמי במספר צמתיו.

- AVL-Search •
- AVL-Maximum, AVL-Minimum •
- AVL-Predecessor, AVL-Successor •

מה לגבי הכנסה והוצאה של איבר?

גם כן בזמן לוגריתמי, אבל פעולות אלו עלולות להפר את האיזון של העץ.



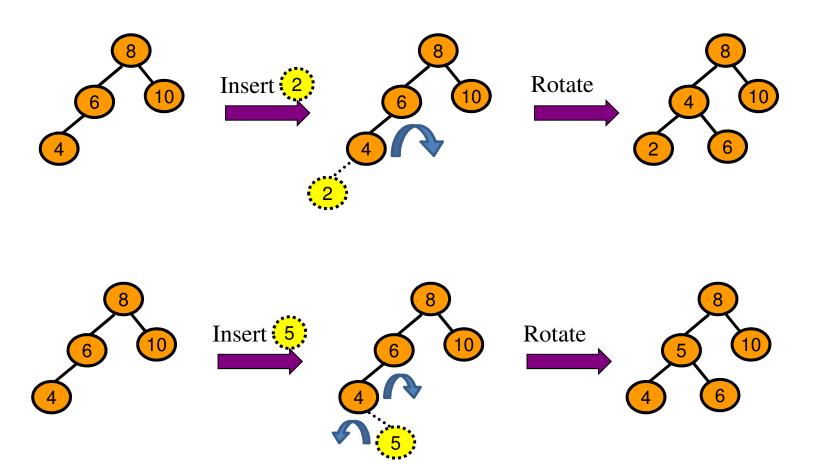
למשל: הוספת 2 לעץ הבא:

תיקון לאחר הכנסה - גלגולים

מה אפשר לעשות אם הכנסה גורמת להפרת האיזון?

לבצע *גלגול* בעץ – שינוי של כמה מצביעים כדי לאזן את הפרש הגבהים.

הנה כמה דוגמאות פשוטות.



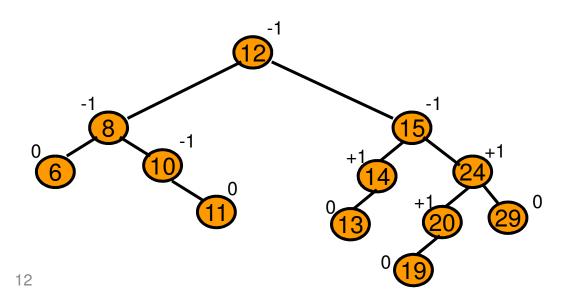
תיקון לאחר הכנסה - גלגולים

<u>הגדרה:</u>

של צומת הוא ההפרש בין גובה תת העץ השמאלי לתת העץ הימני של (balance factor) <u>גורם האיזון</u> הצומת.

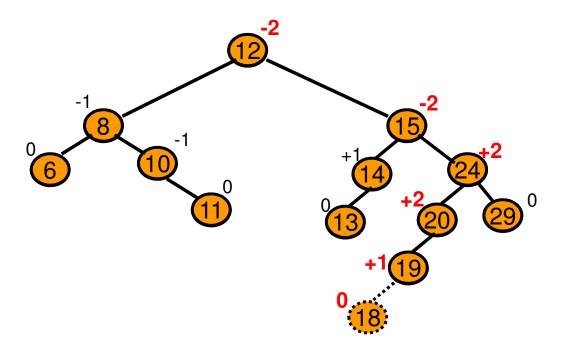
$$BF[v] = h(left[v]) - h(right[v])$$

 $|\mathbf{BF}[v]| \leq 1$ בעץ AVL תקין מתקיים לכל צומת א



<u>תיקון לאחר הכנסה - אבחנות</u>

נניח שהכנסנו את 18 לעץ.



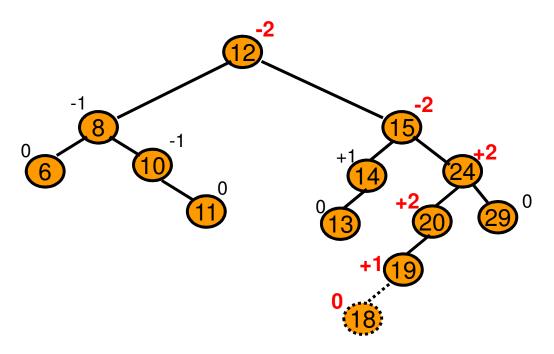
?אפשריים כעת BF שאלה: אילו ערכי

<u>אבחנה מס' 1</u>

לאחר הכנסה, גורם האיזון לא יכול להיות גדול מ- 2 בערכו המוחלט, כי הוא משתנה ב- 1 לכל היותר.

תיקון לאחר הכנסה - אבחנות

שאלה: מיהם הצמתים בהם ייתכן שינוי בגורם האיזון?

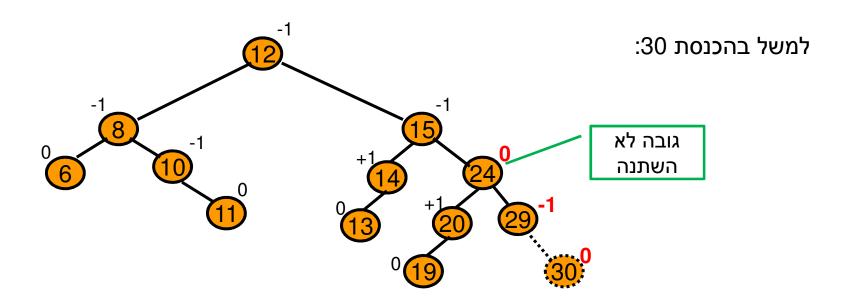


<u>אבחנה מס' 2</u>

הצמתים היחידים שאולי הופר בהם האיזון הם הצמתים לאורך מסלול ההכנסה.

תיקון לאחר הכנסה - אבחנות

<u>שאלה</u>: כיצד ייתכן שלא חל שינוי <u>בכל</u> הצמתים במסלול ההכנסה?



<u>אבחנה מס' 3</u>

אם קיים במסלול הנ"ל צומת <u>שגובהו לא השתנה</u> בעקבות ההכנסה, אז גורמי האיזון בצמתים שמעליו במסלול לא השתנו.

תיקון לאחר הכנסה - אבחנות

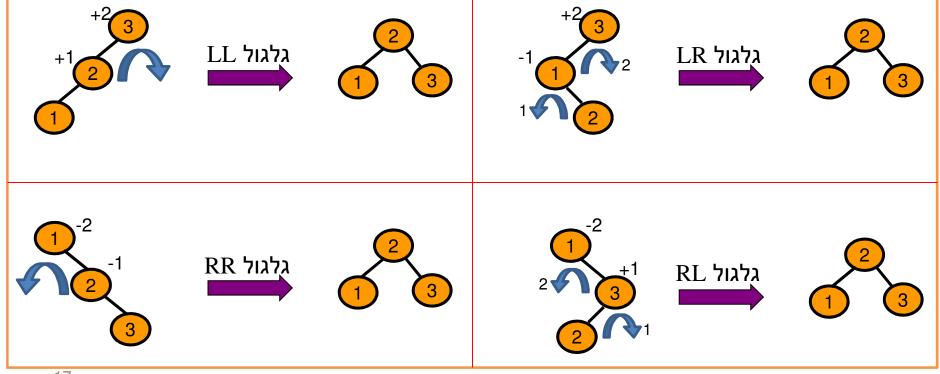
לאור 3 האבחנות, להלן קווים ראשונים לדמותו של אלגוריתם התיקון לאחר הכנסה לעץ AVL:

- אחרי הוספת צומת לעץ AVL, נעבור על הצמתים החל בצומת החדש כלפי מעלה לכיוון השורש.
 - . אם גורם האיזון בצומת כלשהו לא תקין (± 2) נבצע גלגול מתאים (כפי שנראה מייד).
 - נסיים כאשר נגיע לצומת שגובהו זהה לגובהו לפני ההכנסה, או כאשר נסיים לטפל בשורש.

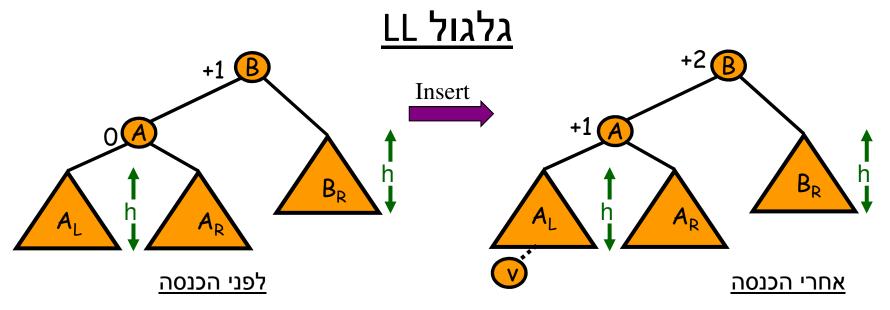
תיקון לאחר הכנסה - גלגולים

ישנם 4 סוגי גלגולים, המתאימים ל- 4 המצבים אפשריים של הפרת איזון*:

הגלגול המתאים	של הבן הימני BF	של הבן השמאלי BF	BF[v]
LL		+1	+2
RR	-1		-2
LR		-1	+2
RL	+1		-2

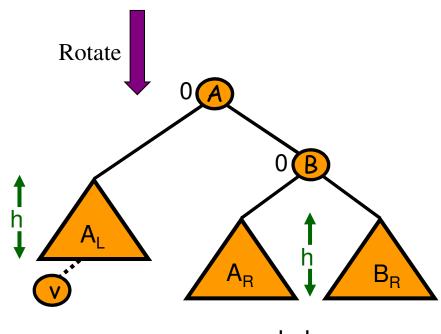


^{* 4} המצבים האלו מכסים את כל המקרים האפשריים.

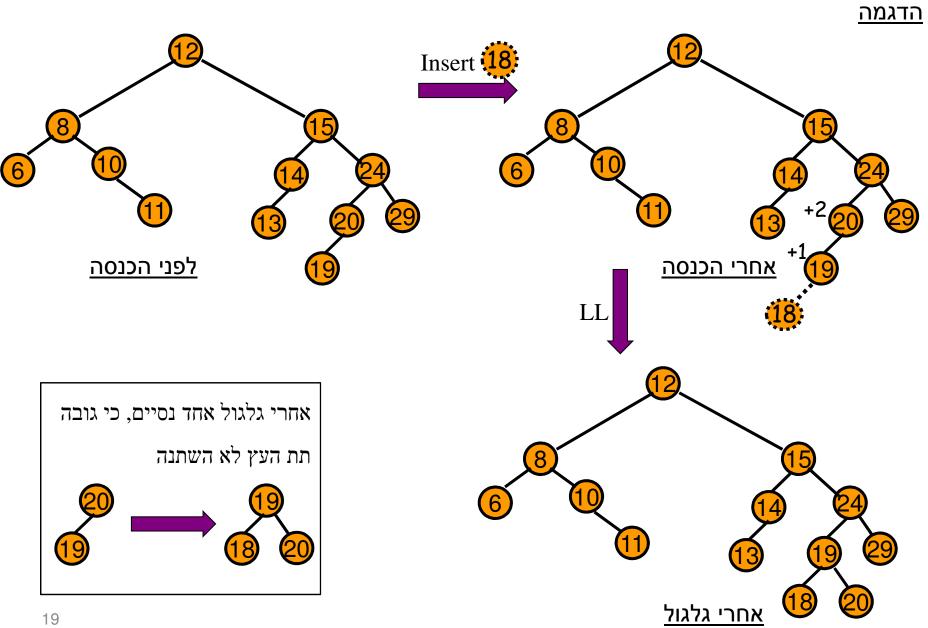


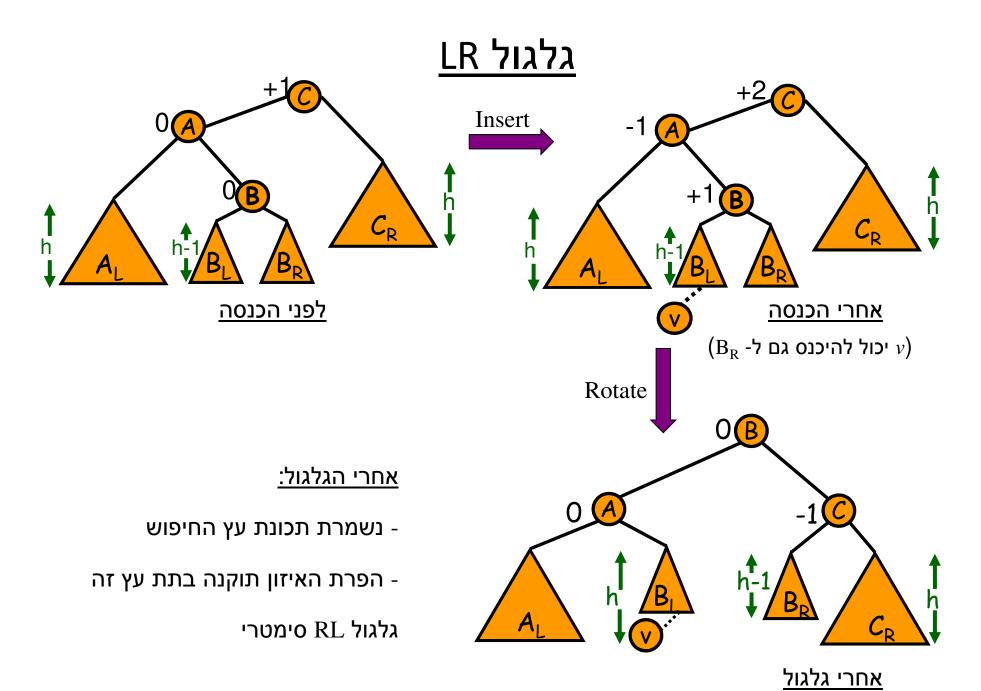
אחרי הגלגול:

- נשמרת תכונת עץ החיפוש
- הפרת האיזון תוקנה בתת עץ זה
 - גלגול RR סימטרי

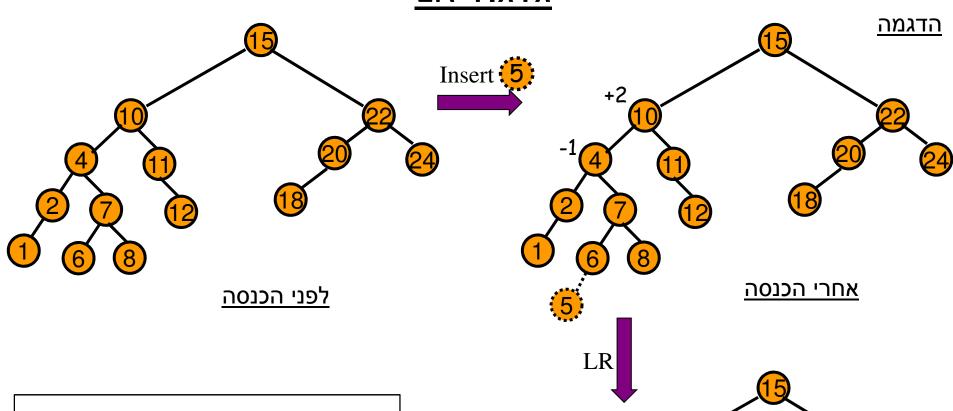


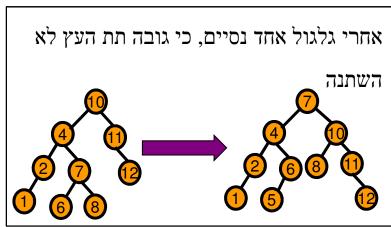
גלגול LL





LR גלגול



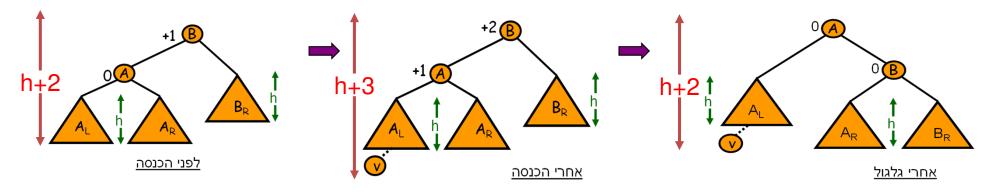


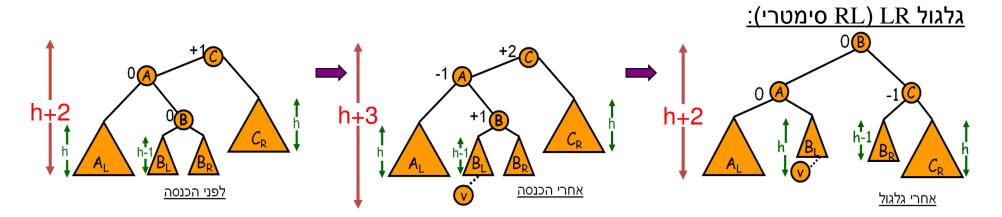
<u>תיקון לאחר הכנסה</u>

<u>טענה</u>: לאחר הכנסה נדרש <u>לכל היותר גלגול אחד</u> לתיקון העץ.

<u>הוכחה</u>: גלגול בעקבות הכנסה תמיד מחזיר את גובה תת העץ לגובהו המקורי שלפני ההכנסה.

<u>:(סימטרי RR) LL גלגול</u>





אלגוריתם ההכנסה

$\underline{AVL\text{-Insert}(T, z)}$

- (כמו בעץ חיפוש בינארי) הכנס את z כרגיל (כמו בעץ חיפוש בינארי)
 - בצע: $z \neq \text{Nil}$ בצע:
 - BF[z] חשב את .2.1
- . אם 2 > |BF[z]| < 2 וגובהו של z לא השתנה
- z אחרת אם z וגובהו של z השתנה, עבור לאיטרציה הבאה עם אביו של וארת אם 2.3.
 - . בצע גלגול מתאים וסיים. (ו BF[z] | =2 אחרת (כאן 2.4

<u>סיבוכיות זמן</u>

$$\Theta(h)$$
 הכנסה כרגיל לעץ חיפוש בינארי

$$\Theta(h)$$
 מציאת מקום הגלגול (אם בכלל)

$$\underline{\Theta(1)}$$
 (אם מתבצע) ביצוע הגלגול

$$\Theta(h) = \Theta(\log n)$$

<u>תיקון לאחר הוצאה</u>

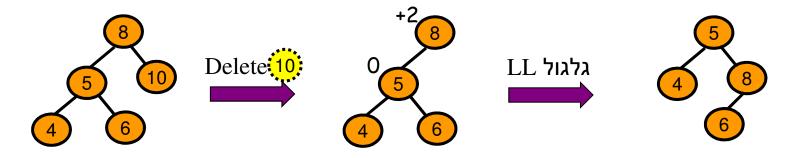
גם לאחר הוצאת צומת תיתכן הפרה של גורמי איזון.

אותם 4 סוגי גלגולים משמשים גם פה לתיקון ההפרה.

הגלגול המתאים	של הבן הימני BF	של הבן השמאלי BF	BF[v]
LL		0 או +1	+2
RR	0 או -1		-2
LR		-1	+2
RL	+1		-2

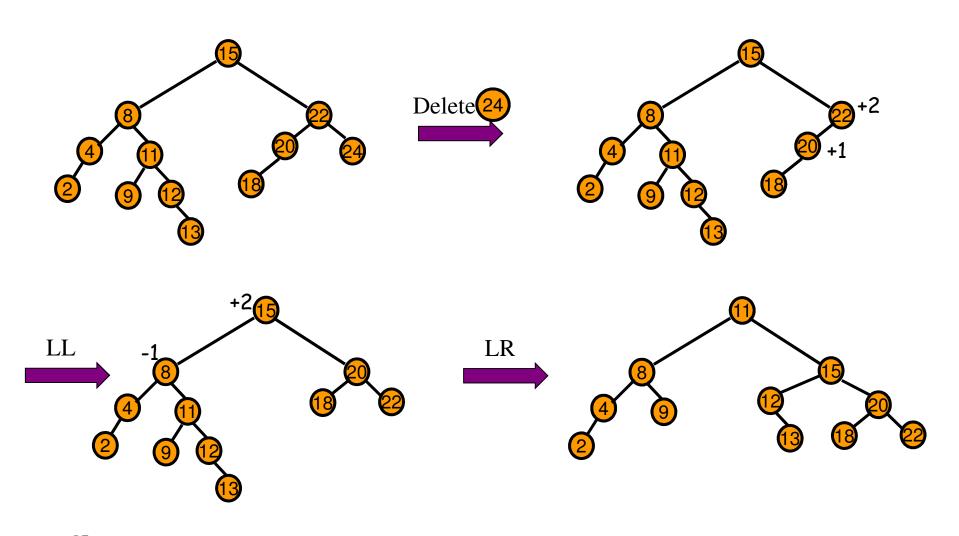
שימו לב להבדל בין שתי הטבלאות.

בהוצאה ייתכנו מצבים שאינם אפשריים בהכנסה. למשל:



<u>תיקון לאחר הוצאה</u>

בהוצאה, ייתכן יותר מגלגול אחד (ייתכן אף שיתבצע גלגול אחד בכל רמה של העץ).



אלגוריתם ההוצאה

$\underline{\text{AVL-Delete}(T, z)}$

- .1 הוצא את z כרגיל (כמו בעץ חיפוש בינארי). יהי y אביו של הצומת שנמחק בפועל.
 - בצע: $y \neq \text{Nil}$ בצע:
 - .BF[y] חשב את .2.1
 - .טיים סיים BF[y] | <2.2.
- y וגובהו של y וגובהו של אביו של וגובה אביר איטרציה הבאה עם אביו של וארת אם 18F[y]
- yבצע גלגול מתאים וס (ו $BF[y] \mid = 2$ אחרת (כאן 2 | $BF[y] \mid = 2$) בצע גלגול מתאים וס

<u>סיבוכיות זמן</u>

$$\Theta(h)$$
 הוצאה כרגיל מעץ חיפוש בינארי

$$\Theta(h)$$
 לכל היותר גלגול אחד בכל רמה

$$\Theta(h) = \Theta(\log n)$$

<u>אנימציה</u>

http://people.ksp.sk/~kuko/bak/index.html

שאלות חזרה

1. בקרו בקישור הבא, המציע סימולציה מצוינת של עצי AVL:

http://people.ksp.sk/~kuko/bak/index.html

בנו באמצעות הסימולציה את העץ המופיע בשקף 12.

בצעו כמה פעולות הכנסה ומחיקה על העץ - תחילה בעצמכם על נייר ואח"כ בעזרת הסימולציה לבדיקת תשובתכם.

- 2. הסבירו: כאשר גורם איזון של צומת משתנה <u>בעקבות הכנסה</u> מ- 1± ל- 0 אז גובהו לא משתנה. האם ניתן לטעון זאת גם בעקבות הוצאה?
- 3. כפי שראינו, בעקבות הוצאת צומת מעץ AVL יכול להתקבל מצב (זמני, לפני התיקון), שבו יש צומת עם גורם איזון 2+, ולו בן שמאלי עם גורם איזון 0. הסבירו מדוע מצב כזה לא ייתכן בעקבות הכנסת צומת לעץ AVL.
- עם השלמים בין 1 ל- 7. הציעו סדר הכנסה כזה, שלא יצריך ביצוע אף AVL 4. רוצים לבנות עץ געריך ביצוע אף אלגולים. גלגול. הציעו סדר הכנסה שיצריך כמות מקסימלית של גלגולים.
 - 5. מה צורתו של העץ המתקבל מהכנסת המספרים 1 עד 7 לפי הסדר לעץ AVL?

<u>תשובות לשאלות חזרה</u>

- 2. אם גורם האיזון של צומת v משתנה בעקבות הכנסה מ- 1+ ל- 0, אז הצומת החדש הוכנס לתת-העץ הימני, וכעת גובהו שווה לגובהו של תת-העץ השמאלי. לכן הגובה של v לא משתנה. באופן סימטרי, הטענה נכונה גם עבור המצב השני. בהוצאה המצב הפוך דווקא שינוי של גורם האיזון מ- 0 ל- v מעיד על אי-שינוי בגובה.
- 3. אם בעקבות הכנסה לצומת v יש גורם איזון v+, הדבר מעיד על כך שההכנסה בוצעה בתת-העץ השמאלי שלו. אם לבנו השמאלי של v גורם איזון v0, אז לפני ההכנסה הוא היה v1 או v2 היה v3 אז הוא לא השתנה בעקבות ההכנסה, ולכן גם גורם האיזון של v4 גם לא היה אמור להשתנות).
- לפי שאלה 2, גובהו של הבן השמאלי לא השתנה בעקבות ההכנסה, ולכן גם גורם האיזון של u לא היה יכול להשתנות.
 - 4, 2, 6, 1, 3, 5, 7 (משמאל לימין): 4. 4 .4 מקסימום גלגולים סדר ממוין או ממוין הפוך (4 גלגולים).
- 5. עץ שלם. נסו להריץ את פעולות ההכנסה בעצמכם, ואח"כ בידקו בעזרת אחת האנימציות.

תרגילים

<u>תרגילים</u>

- חיברים. איברים אלגוריתם אופטימלי, מבחינת סיבוכיות זמן, לבניית עץ AVL 1. הציעו אלגוריתם אופטימלי, מבחינת סיבוכיות זמן, לבניית עץ האלגוריתם שלכם אופטימלי.
 - ממערך a בעל n איברים. A ממערך ממוין A בעל n איברים.
 - מתים. AVL, כל אחד בעל n צמתים. AVL, כל אחד בעל AVL תארו אלגוריתם יעיל ככל האפשר למיזוג שני העצים לעץ
 - .4 נתונים n איברים כלשהם. לכל איבר יש מפתח, וידוע שישנם רק $\log n$ מפתחות שונים. $\Theta(n\log\log n)$.

<u> פתרון 1</u>

נבחן תחילה את הפתרון הישיר: להכניס את האיברים בזה אחר זה לעץ AVL ייק בהתחלה.

$$\Theta(\sum_{i=1}^{n} \log i) = \Theta(\log n!) = \Theta(n \log n)$$

?האם קיים פתרון טוב יותר

 $o(n\log n)$ - נניח בשלילה שקיים פתרון שסיבוכיותו טובה יותר

אז ניתן גם למיין בזמן ליניארי, וזו סתירה AVL כנ"ל ואז סיור o($n\log n$), ע"י בניית לע"י בנ

מכאן שהאלגוריתם הפשוט הנ"ל הוא גם אופטימלי מבחינת סיבוכיות זמן.

<u>'פתרון 2 – דרך א</u>

נקצה צומת לשורש, ובו נאחסן את המפתח במיקום האמצעי של המערך (שהוא גם החציון). אח"כ נבנה שני תת-עצים באופן רקורסיבי ונחבר אותם לשורש.

Sorted-Array-2-AVL(A, p, r) \blacktriangleright first call p=1, r=n

- 1. **if** p > r **return** nil
- 2. Create *root* ▶ a new node
- 3. $mid \leftarrow \lfloor (p+r)/2 \rfloor$
- 4. $\text{key}[root] \leftarrow A[mid]$
- 5. $left[root] \leftarrow Sorted-Array-2-AVL(A, p, mid-1)$
- 6. $right[root] \leftarrow Sorted-Array-2-AVL(A, mid+1, r)$
- 7. ▶ if AVL includes pointers to parents, update this info too
- 8. **return** root

 $\Theta(n)$ נוסחת הנסיגה המתאימה לזמן הריצה היא $t(n) = 2t(n/2) + \Theta(1)$ ופתרונה האסימפטוטי

<u>'פתרון 2 – דרך ב</u>

(גורם האיזון של כל הצמתים הוא 0 או 1). AVL נבנה עץ (כמעט) שלם, שהוא כידוע עץ

:נעשה זאת כך

1. נבנה "שלד" של עץ (כמעט) שלם, ללא ערכים בצמתים, למשל ברקורסיה: נקצה צומת עבור השורש, ואח"כ נבנה רקורסיבית את תת-העץ השמאלי והימני, אם הם צריכים להיות קיימים (כלומר אם האינדקס של השורש שלהם אינו גדול מ(n-1)

Build-Empty-AVL(i, n) \blacktriangleright first call i=1

- 1. **if** i > n **return** nil
- 2. Create *root* ▶ a new node
- 3. $left[root] \leftarrow Build-Empty-AVL(2i, n)$
- 4. $right[root] \leftarrow Build-Empty-AVL(2i+1, n)$
- 5. ▶ if AVL includes pointers to parents, update this info too
- 6. **return** root
 - 2. נעבור על המערך, תוך כדי סיור inorder בעץ. הפעולה Visit תתורגם לכתיבה של האיבר מהמערך לצומת בעץ.

 $\Theta(n)$ גם כאן סיבוכיות הזמן

<u>פתרון 3</u>

<u>פתרון נאיבי:</u> עוברים על כל אברי אחד העצים, ומכניסים אותם לעץ השני אחד אחד.

n סיבוכיות: מכניסים n פעמים איבר לעץ AVL, שגודלו ההתחלתי n וגודלו הסופי $\Omega(\log n)$ כלומר ב- $\Omega(\log n)$ ב- $\Omega(\log n)$, כלומר ב- $\Omega(\log n)$, כלומר ב- $\Omega(\log n)$.

פתרון יעיל יותר:

- על כל אחד מהעצים ונכתוב את אבריו לתוך מערך. יובצע סיור inorder על כל אחד מהעצים ונכתוב את אבריו
 - ענמזג את שני המערכים (שימו לב שהמערכים ממוינים). ✓
- בשיטה המתוארת בשאלה קודמת. \checkmark נבנה מהמערך הממוזג, שגודלו 2n, עץ

 $\Theta(n)$ סיבוכיות: כל השלבים רצים בזמן ליניארי, כלומר

<u> 4 פתרון</u>

מבנה הנתונים:

נחזיק עץ AVL עם השינויים הבאים: בכל צומת בעץ יהיה מפתח, ורשימה מקושרת של האיברים בעלי מפתח זה.

<u>האלגוריתם</u>:

- בעבור על הקלט, ונכניס את האיברים בזה אחר זה לעץ עם השינויים הבאים:
- עבור איבר x בעל מפתח k, אם לא קיים עדיין בעץ צומת עם המפתח k, נוסיף צומת כזה x ונאתחל מצביע ממנו לרשימה מקושרת ריקה. אחרת אין צורך להוסיף צומת.
 - .2 נכניס את x לראש הרשימה המקושרת של הצומת המתאים.
 - לבסוף נסייר בעץ סיור inorder, כאשר בכל צומת נעבור על הרשימה שלו ונוציא לפלט את האיברים שנמצאים בו.

<u>סיבוכיות זמן:</u>

כידוע, הכנסה לעץ AVL מתבצעת בזמן ליניארי בגובהו. במקרה שלפנינו העץ הולך וגדל, אבל AVL מתבצעת הכנסה לעץ $\log n$ צמתים, ולכן כל הכנסה תתבצע בזמן $\log n$, וכל ההכנסות בזמן גודלו הסופי הוא $\log n$ צמתים, ולכן כל הכנסה תתבצע בזמן $\Theta(\log n + n) = \Theta(n)$. הסיור בסוף כולל המעברים על הרשימות יתבצע בזמן $O(n\log\log n)$.

 $O(n \log \log n)$ סה"כ