

UNIVERSIDADE FEDERAL DO ESPÍRITO SANTO CENTRO TECNOLÓGICO PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM INFORMÁTICA

Gabriel Inácio Barboza

Descobrimento de Parâmetros em Modelos Epidemiológicos Compartimentais usando Redes Neurais Informadas pela Física

Gabriel Inácio Barboza

Descobrimento de Parâmetros em Modelos Epidemiológicos Compartimentais usando Redes Neurais Informadas pela Física

Dissertação de Mestrado apresentada ao Programa de Pós-Graduação em Informática da Universidade Federal do Espírito Santo, como requisito parcial para obtenção do Grau de Mestre em Informática.

Universidade Federal do Espírito Santo – UFES

Centro Tecnológico

Programa de Pós-Graduação em Informática

Orientador: Prof. Dr. Isaac Pinheiro dos Santos

Vitória, ES 2025

Gabriel Inácio Barboza

Descobrimento de Parâmetros em Modelos Epidemiológicos Compartimentais usando Redes Neurais Informadas pela Física/ Gabriel Inácio Barboza. – Vitória, ES, 2025-

 $36~\mathrm{p.}$: il. (algumas color.) ; $30~\mathrm{cm.}$

Orientador: Prof. Dr. Isaac Pinheiro dos Santos

Dissertação de Mestrado – Universidade Federal do Espírito Santo – UFES Centro Tecnológico

Programa de Pós-Graduação em Informática, 2025.

1. Palavra-chave
1. 2. Palavra-chave
2. I. Souza, Vítor Estêvão Silva. II. Universidade Federal do Espírito Santo. IV. Descobrimento de Parâmetros em Modelos Epidemiológicos Compartimentais usando Redes Neurais Informadas pela Física

CDU 02:141:005.7

Gabriel Inácio Barboza

Descobrimento de Parâmetros em Modelos Epidemiológicos Compartimentais usando Redes Neurais Informadas pela Física

Dissertação de Mestrado apresentada ao Programa de Pós-Graduação em Informática da Universidade Federal do Espírito Santo, como requisito parcial para obtenção do Grau de Mestre em Informática.

Trabalho aprovado. Vitória, ES, 25 de setembro de 2014:

Prof. Dr. Isaac Pinheiro dos Santos Orientador
Professor
Froiessor
Convidado 1
Professor
Convidado 2
Vitória, ES

2025

dolor sit amet, . Nullam neque		uada laoreet leo laoreet nisi.

Agradecimentos

Lorem ipsum dolor sit amet, consectetur adipiscing elit. Duis malesuada laoreet leo at interdum. Nullam neque eros, dignissim sed ipsum sed, sagittis laoreet nisi. Duis a pulvinar nisl. Aenean varius nisl eu magna facilisis porttitor. Cum sociis natoque penatibus et magnis dis parturient montes, nascetur ridiculus mus. Ut mattis tortor nisi, facilisis molestie arcu hendrerit sed. Donec placerat velit at odio dignissim luctus. Suspendisse potenti. Integer tristique mattis arcu, ut venenatis nulla tempor non. Donec at tincidunt nulla. Cras ac dignissim neque. Morbi in odio nulla. Donec posuere sem finibus, auctor nisl eu, posuere nisl. Duis sit amet neque id massa vehicula commodo dapibus eu elit. Sed nec leo eu sem viverra aliquet. Nam at nunc nec massa rutrum aliquam sed ac ante.

Vivamus nec quam iaculis, tempus ipsum eu, cursus ante. Phasellus cursus euismod auctor. Fusce luctus mauris id tortor cursus, volutpat cursus lacus ornare. Proin tristique metus sed est semper, id finibus neque efficitur. Cras venenatis augue ac venenatis mollis. Maecenas nec tellus quis libero consequat suscipit. Aliquam enim leo, pretium non elementum sit amet, vestibulum ut diam. Maecenas vitae diam ligula.

Fusce ac pretium leo, in convallis augue. Mauris pulvinar elit rhoncus velit auctor finibus. Praesent et commodo est, eu luctus arcu. Vivamus ut porta tortor, eget facilisis ex. Nunc aliquet tristique mauris id sollicitudin. Donec quis commodo metus, sit amet accumsan nibh. Cum sociis natoque penatibus et magnis dis parturient montes, nascetur ridiculus mus.



Resumo

Desde 2020, com o surto de COVID-19, uma grande quantidade de dados foram coletados sobre a dispersão desta doença. Para entender como doenças se propagam e ajudar tomadores de decisão na criação de políticas para conter o avanço e mitigar os efeitos que doenças contagiosas trazem são empregados modelos que explicam o comportamento de tais doenças. Modelos compartimentais baseados em equações diferencias ordinárias são comumente aplicados para a modelagem de fenômenos epidemiológicos por sua simplicidade, facilidade de análise, e pela existência de métodos númericos capazes de resolver estes sistemas. Com o avanço de áreas como aprendizado de máquina e ciêcia de dados, foram desenvolvidos técnicas de descobrimento de equações em grandes bases de dados. Uma dessas técnicas, são as redes neurais informadas pela física, que atuam como um ajustador de curvas regularizado por equações que regem o fenômeno ao incorporá-las na função de perda da rede. Elas podem ser aplicadas para a solução numérica de equações diferencias, mas também para a solução de problemas inversos envolvendo equações diferencias, utilizando dados reais e sintéticos. Neste trabalho, são aplicadas redes neurais informadas pela física para o descobrimento de parâmetros que compõem os modelos compartimentais. São realizados experimetos com dados sintéticos para averiguar o capacidade das redes neurais informadas pela física de resolver problemas inversos e testar a resiliência do métodos a ruídos. Em seguida, são utilizados dados reais se extrair o valor de infecciosidade ao longo do tempo.

Palavras-chaves: Redes Neurais Informadas pela Física. Epidemiologia. Modelos Compartimentais. Problemas Inversos.

Abstract

Lorem ipsum dolor sit amet, consectetur adipiscing elit. Duis malesuada laoreet leo at interdum. Nullam neque eros, dignissim sed ipsum sed, sagittis laoreet nisi. Duis a pulvinar nisl. Aenean varius nisl eu magna facilisis porttitor. Cum sociis natoque penatibus et magnis dis parturient montes, nascetur ridiculus mus. Ut mattis tortor nisi, facilisis molestie arcu hendrerit sed. Donec placerat velit at odio dignissim luctus. Suspendisse potenti. Integer tristique mattis arcu, ut venenatis nulla tempor non. Donec at tincidunt nulla. Cras ac dignissim neque. Morbi in odio nulla. Donec posuere sem finibus, auctor nisl eu, posuere nisl. Duis sit amet neque id massa vehicula commodo dapibus eu elit. Sed nec leo eu sem viverra aliquet. Nam at nunc nec massa rutrum aliquam sed ac ante.

Vivamus nec quam iaculis, tempus ipsum eu, cursus ante. Phasellus cursus euismod auctor. Fusce luctus mauris id tortor cursus, volutpat cursus lacus ornare. Proin tristique metus sed est semper, id finibus neque efficitur. Cras venenatis augue ac venenatis mollis. Maecenas nec tellus quis libero consequat suscipit. Aliquam enim leo, pretium non elementum sit amet, vestibulum ut diam. Maecenas vitae diam ligula.

Fusce ac pretium leo, in convallis augue. Mauris pulvinar elit rhoncus velit auctor finibus. Praesent et commodo est, eu luctus arcu. Vivamus ut porta tortor, eget facilisis ex. Nunc aliquet tristique mauris id sollicitudin. Donec quis commodo metus, sit amet accumsan nibh. Cum sociis natoque penatibus et magnis dis parturient montes, nascetur ridiculus mus.

Duis elementum dictum tristique. Integer mattis libero sit amet pretium euismod. Curabitur auctor eu augue ut ornare. Integer bibendum eros ullamcorper rhoncus convallis. Pellentesque non pretium ligula, sit amet bibendum eros. Nam venenatis ex felis, quis blandit nunc auctor sit amet. Maecenas ut eros pharetra, lobortis neque id, fermentum arcu. Cras neque dui, rhoncus feugiat leo id, semper facilisis lorem. Fusce non ex turpis. Nullam venenatis sed ligula ac lacinia.

Keywords: Physics Informed Neural Networks. Epidemiology. Compartmental Models. Inverse Problems.

Lista de ilustrações

Figura 1 – Representação gráfica de um neurónio de MacCough-Pitts. Fonte: ela-	
borada pelos autores	17
Figura 2 — Representação gráfica das redes feedfoward. Fonte: elaborada pelos autores.	18
Figura 3 — Representação gráfica das PINNs. Fonte: elaborada pelos autores	20
Figura 4 – Grafo para o SIR . Fonte: elaborada pelos autores	22
Figura 5 – Exemplo do SIR com $\beta=0.8$ e $\gamma=0.1$	22
Figura 6 – Na primeira. Fonte: elaborada pelos autores	28
Figura 7 – Na primeira. Fonte: elaborada pelos autores	28
Figura 8 – Na primeira. Fonte: elaborada pelos autores	29
Figura 9 – Na primeira. Fonte: elaborada pelos autores	29
Figura 10 – Na primeira. Fonte: elaborada pelos autores	30
Figura 11 – Na primeira. Fonte: elaborada pelos autores	30

Lista de tabelas

Tabela 1 –	Valores das métricas de erro (MSE , norma \mathcal{L}_2 e norma \mathcal{L}_{∞}) para as	
	soluções aproximadas pela rede neural, em comparação com as soluções	
	analíticas	29
Tabela 2 -	Valores das métricas de erro (MSE , norma \mathcal{L}_2 e norma \mathcal{L}_∞) para as	
	soluções aproximadas pela rede neural, em comparação com as soluções	
	analíticas.	30

Lista de abreviaturas e siglas

PINNs Physics Informed Neural Networks

DA Diferenciação Automática

EDO Equação Diferencial Ordinária

EDP Equação Diferencial Parcial

MEF Método de Elementos Finitos

MDF Método de Diferenças Finitas

SIR Susceptible-Infected-Removed

SEIR Susceptible-Exposed-Infected-Removed

SEIRD Susceptible-Exposed-Infected-Removed-Deacesed

MSE Mean Square Error

RMSE Root Mean Square Error

MLP Multi-layer Perceptron

EINNs Epidemiology Informed Neural Networks

DINNs Deacesed Informed Neural Networks

AWGN Additive White Gaussian Noise

Sumário

1	INTRODUÇÃO	13
2	REVISÃO DA LITERATURA	17
2.1	Redes Neurais Feedfoward	17
2.2	Redes Neurais Informadas pela Física	19
2.2.1	Pontos de Colocação	20
2.2.2	Formulação de Problemas Inversos	20
2.2.3	Arquiteturas Alternativas	21
2.3	Modelos Compartimentais	21
2.4	Problemas Inversos	22
2.5	Aplicação de PINNs com Modelos Compartimentais	22
3	PROPOSTA DO TRABALHO	24
3.1	Estimativa de parâmetros	24
3.2	Testes com Dados Sintéticos	24
3.3	Testes com Dados Sintéticos Ruidosos	25
3.4	Testes com Base de Dados Reais	25
3.4.1	Bases de dados do DataSUS	25
3.4.2	Tratamento dos Dados	25
3.4.3	Arquitetura da Rede	25
3.4.4	Correlação com a Temperatura	26
3.4.4.1	Teste de Correlação de Pearson	26
3.4.4.2	Teste de Correlação de Spearman	26
3.5	Implementação	27
4	AVALIAÇÃO DO TRABALHO	28
4.1	Testes com Dados Sintéticos	28
4.2	Testes com Dados Ruidosos	29
4.3	Testes com Base de Dados Reais	30
5	CONSIDERAÇÕES FINAIS	31
	REFERÊNCIAS	32
	APÊNDICES	36

1 Introdução

Equações diferencias são equações que descrevem uma relação entre uma função e suas derivadas, são de particular interesse para as ciências naturais por sua aplicação na modelagem de fenômenos naturais e de leis físicas. A principal distinção entre elas é feita pelo número de variáveis independentes, no caso de apenas uma variável, chama-se de equação parcial ordinária (EDO), e equação diferencial parcial (EDP) para o caso mais de uma variável independente. Muitas das equações de interesse para áreas como engenharia, física, ecologia, química e epidemiológia, apenas para nomear algumas áreas, não possuem soluções analíticas conhecidas, fazendo com a busca por métodos númericos seja uma área de pesquisa ativa da matemática aplicada. Ao longo dos século passado, foram desenvolvidos métodos para a solução de equações, como o método de diferenças finitas (MDF) e o método de elementos finitos (MEF). Entretanto é necessário uma discretização do domínio das equações, gerando uma malha de pontos em que a solução será resolvida. A criação desta malha (mesh) não é uma tarefa trivial, e a qualidade da solução obtida está diretamente ligada a obtenção desta malha (RAISSI; PERDIKARIS; KARNIADAKIS, 2019). Logo, há um interesse em métodos que não necessitem de malhas.

Uma redes neural artificial, ou apenas redes neurais, são um modelo de computação inspirado no funcionamento do cérebro, seu desenvolvimento remonta a trabalhos pioneiros ainda nos anos 40 como (MCCULLOCH; PITTS, 1943). O pontencial que redes neurais têm como solucionadores númericos de equações diferencias pode ser facilmente observado, pois redes neurais são aproximadores universais, ou seja são capazes de aproximar qualquer função, inclusive uma que seja a solução de uma equação diferencial. Esta propriedade é atestada pelo teorema da aproximação universal, demonstrado primeiramente para redes com largura arbritária e função sigmóide por (CYBENKO, 1989), e para redes com no minímo uma camada escondida por (HORNIK; STINCHCOMBE; WHITE, 1989). A versão do teorema demonstrada nesses artigos, atesta que que redes neurais com uma largura suficientemente grande são capazes de aproximar qualquer função. Anos depois, em (GRIPENBERG, 2003), a mesma propriedade foi demonstrada para redes com profundidade arbritária e largura fixa.

O pontencial das redes neurais para a solução numérica de equações diferencias já havia percebido nos anos 90, em trabalhos como (PSICHOGIOS; UNGAR, 1992) que incorporou uma rede neural na modelagem de um bioreator para a estimativa de parâmetros que seriam difíceis de de serem estimados apenas com princípios físicos e químicos. Trabalhos seguintes focariam em propor métodos para a solução de quelquer equação diferencial através de redes neurais. Um exemplo que pode ser citado é (MEADE; FERNANDEZ, 1994), sendo um dos primeiros a criar uma forma para solucinar EDOs

arbritárias utilizando redes neurais, entretanto o método proposto necessita que certas limitações sejam impostas às entredas, pesos e vièses da rede. Um outro exemplo de proposta para a solução de qualquer equação diferencial é encontrada em (LAGARIS; LIKAS; FOTIADIS, 1998), sendo um dos prmeiros trabalhos a propor um método não apenas para a solução de EDOs, mas também para sistemas de EDOs e até mesmo EDPs. Os autores separaram o problema em duas partes, as equações diferenciais em sí e as condições de fronteira, sendo a primeira parte aproximada por uma rede neural feedfoward, e a segunda parte é obtida por meio de restrições duras (hard constraints) impostas ao modelo.

Entretanto, foi apenas com (RAISSI; PERDIKARIS; KARNIADAKIS, 2019) e a introdução do conceito das *Physics Informed Neural Networks* (PINNs) que se renovou o interesse em aplicar redes neurais para a solução de problemas científicos. A grande diferença na abordagem das PINNs em relação a propostas anteriores, é tratar não apenas as equações que compõem o modelo, mas também as condições de fronteira e iniciais, como residuais a serem minimizados pela função de perda. Ou seja, tratando a solução de uma equação diferencial como um problema de minimização, sendo as equações e as condições de fronteira e iniciais tratadas como restrições leves (*soft constraints*). Outra inovação, é a incorporação de dados ao treinamento da rede neural, permitindo a descoberta de parâmetros do modelo, através da reformulação do mesmo como um problema inverso. Inclusive, os autores elaboraram diversos experimentos com dados pertubados para atestar a resiliência do método a dados ruídosos, indicando que PINNs podem ser treinadas com dados comprometidos sem afetar drasticamente a qualidade da solução obtida. Outra possibilidade que o uso de dados proporciona, é a descoberta de partes das equações que compõem o modelo,

Esta abordagem foi possível com o desenvolvimento de técnicas de diferenciação automática (DA). A importância que a DA tem para as PINNs está ligada ao fato de que incorporar as equações do modelo a função de perda faz com que o cálculo da derivada para o algoritmo de retropropagação seja uma tarefa muito complexa. A diferenciação automática permite que não seja necessário calcular uma derivada analítica, nem utilizar derivdas númericas, que podem levar a erros de arredondamento. Apesar da técnica ter sido desenvolvida ainda nos anos 60 e 70 com os trabalhos de (WENGERT, 1964) para forward accumulation, e (LINNAINMAA, 1976) para inverse accumulation, foi com sua incorporação à bibliotecas que implementam estes algoritmos como PyTorch (PASZKE et al., 2019) e TensorFlow (ABADI et al., 2016), que facilitou o uso desta técnica, e a adoção de funções de perda mais complexas.

Desde sua concepção, PINNs vem sendo aplicadas para diversos problemas de engenharia, por exemplo, escoamento de fluxos incompressíveis (JIN et al., 2021). Solução de problemas de física, como física quantica como a equação de Schröndiger (JIN;

MATTHEAKIS; PROTOPAPAS, 2022) e modelos cosmologicos (CHANTADA et al., 2023). Pode-se também citar exemplos de aplicações para problemas de ecologia e química, como o problema de formação de padrões em modelos de reação-difusão, como em (GIAMPAOLO et al., 2022). Problemas envolvendo epidemiológia, como (SHAIER; RAISSI; SESHAIYER, 2022), em que os autores utilizam PINNs para ajustar modelos compartimentais para várias doenças como dengue, rubeola e gripe. Atestando a efetiviade das PINNs para problemas de epidemiológia modelados por equações diferencias.

Em epidemiológia, modelos compartimentais baseados em equações diferencias são modelos que separam a população em compartimentos e modelam fluxos de individuos entre estes compartimentos como proporcional ao tamanho dos compartimentos envolvdidos multiplicados por parâmetros. Estes parâmetros são taxas que indicam a evolução da doença ao longo do tempo, como a taxa de invecção, taxa de mortalidade e taxa de imunização da população. Fazendo com que a variação total de cada compartimento ao longo do tempo, ou seja a diferenciação do mesmo em relação ao tempo, seja igual a soma destes fluxos. Eles foram introduzidos por (KERMACK; MCKENDRICK, 1927), ao proporem o modelo Susceptible-Infected-Removed (SIR), que se separa a população, como o nome indica, em sucetíveis, infectados e recuperados. Modelos compartimentais são normalmente empregados em epidemiológia, em detrimento de modelos mais complexos, como aqueles baseados em agentes, por sua simplicidade e capacidade de indicar tendências a curto prazo na evolução de uma pandemia. Por serem modelos formados por um sistema de equações ordinárias que, se sabidas as condições iniciais de cada variável, ou seja o número inicial de individuos em cada compartimento, tem-se um problema de valor inicial (PVI), que pode ser facilmente resolvidos por métodos númericos mais simples, como o método de Runge-Kutta de quarta ordem.

Com a declaração da OMS (Organização Mundial de Saúde) em dezembro de 2019 da pandemia de COVID-19, o mundo teve que adotar medidas para conter o avanço da doença, como isolamento social e uso de màscaras. Junto às medidas de contenção da pandemia, governos mobilizaram os sistemas de saúde para coletar dados e permiter aos gorvernantes, e entidades responsáveis pela saúde publica, tomar decisões acerca das medidas restrição. Essas ações geraram uma quantidade grande de dados acerca da quantidade de casos notificados, internações, tempo de internação e mortes causadas pela COVID-19.

Pode-se citar (LONG; KHALIQ; FURATI, 2021) como um dos primeiros trabalhos a utilizar PINNs com modelos compartimentais para dados epidemiológicos. Os autores inovaram ao, não apenas utilizar PINNs para solucionar este problema, mas também ao modelar as taxas de variação entre os compartimentos como uma função que tem que ser aproximada pela rede neural. A vantagem desta abordagem é considerar que medidas de contenção do avanço da doença como isolamento social e vacinação da população

influenciam em taxas como infecção e mortalidade. Vale notar que no trabalho mencionado os autores focaram nas taxas de transmissão, períodos curtos de tempo, e osmodelos foram capazes de aproximar apenas funções monotônicas para os parâmetros.

Neste trabalho é proposto uma abordagem utilizando PINNs para a indentificação de parâmetros em modelos compartimentais, considerando que há uma variabilidade na taxa de transmissão ao longo tempo. O principal objetivo é averiguar se PINNs são capazes de aproximar as taxas de infecção com precisão, mesmo que elas sigam diferentes tendências ao longo de um período considerável de tempo. Para atingir este objetivo são feitos testes com dados sintéticos para avaliar se as PINNs conseguem aproximar a taxa de infecção seguindo diferentes tipos de função. Em seguida, os mesmos experimentos são repetidos, mas adicionando ruído aos dados sintéticos, para avaliar a resiliência do método a dados ruidosos Por fim, são realizados testes com dados reais.

O restante do trabalho está organizado da seguinte forma:

No capítulo 2 são formalizados os conceitos de PINNs e modelos compartimentais.

No capítulo 3 é detalhado o método proposto por este trabalho e são definidos os experimentos para averiguar a efetiviade do método.

No capítulo 4 são apresentados os resultados e é feita uma avaliação dos mesmos.

Por fim, no capítulo 5 são apresentadas as conclusões.

2 Revisão da Literatura

Neste capítulo é feita uma revisão dos principais conceitos utilizados neste trabalho, além de apresentar fundamentos para uma compreensão mais profunda dos mesmos.

2.1 Redes Neurais Feedfoward

O primeiro conceito a ser compreender são as redes neurais feedfoward, também conhecidas como perceptrons de multiplas camadas, do inglês, multitayer perceptrons (MLP). Redes feedfoward podem ser entendidos como um modelo que simula o funcionamento de um cerebro, em que os neurônios formam um rede de conexões, em que o processamento se dá pela passagem de informação por essa rede considerando a topologia, ou seja, as conexões sinápticas entre os neurônios e força des mesmas. Sendo que a força pode ser de ativação (positiva), ou de inibição (negativa). Nesta analogia, um neurônio é entendido como uma unidade de processamento que ao receber estimulos de outros neurônios, processa estas entradas e produz uma saída. Esta estrutura de neurônio artificial foi proposta em (MCCULLOCH; PITTS, 1943) e está esquematizada na figura 1.

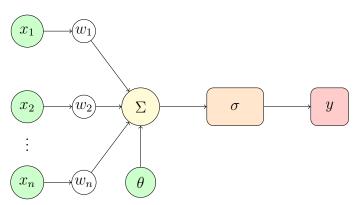


Figura 1 – Representação gráfica de um neurónio de MacCough-Pitts. Fonte: elaborada pelos autores.

Formalizando matemáticamente a figura 1, sendo W um vetor de pesos \in [-1,1], \boldsymbol{x} um vetor de entradas de tamanho n e pertecente a R^n , θ um valor pertecente a R e σ uma função não linear. Um neurônio é uma função $f:R^n->R$,

$$\sigma((\sum_{i=1}^{n} W_i \boldsymbol{x_i}) + \theta) \tag{2.1}$$

O termo θ pode ser entendido como o último elemento de \boldsymbol{x} que está sendo sempre multiplicado pelo último elemento de W que sempre tem valor igual a 1, logo a equação 2.1 pode ser simplicada como,

$$\sigma(W\boldsymbol{x}) \tag{2.2}$$

Um neuronio pode ser entendido como uma transformação linear, a multiplicação das entradas pelos pesos e viéses somados, seguida por uma transformação não linear. Esta é feita pela função de ativação σ . Alguns exemplos de funções de ativação empregradas nas redes neurais são A função sigmoid 2.3, tangente hiperbólica (tanh) 2.4e Rectfied Linear Unit (ReLU) 2.5.

$$sigmoid(x) = \frac{e^x}{e^x}$$

$$tanh(x) = \frac{e^x}{e^x}$$

$$ReLU(x) = \frac{e^x}{e^x}$$
(2.3)
(2.4)

$$tanh(x) = \frac{e^x}{e^x} \tag{2.4}$$

$$ReLU(x) = \frac{e^x}{e^x} \tag{2.5}$$

Um único neurônio não é capaz de aproximar qualquer função, para isso, eles são organizados em camadas que a saída de cada neurônio de uma camada forma parte da entrada de todos os neurônios da camada seguinte. A primeira camada apenas representa os dados de entrada, a última camada representa um vetor de saída de tamanho Logo, uma rede neural feedfoward com L camadas escondidas pode ser entendida como uma função composta f formada por um conjunto de consecutivas transformações lineares e não lineares num vetor de dados de entrada de tamanho $n \ \boldsymbol{x} \in \mathbb{R}^n$ que produz como saída um vetor de tamanho $m \hat{\mathbf{y}} \in \mathbb{R}^m$, sendo as transformações intermediárias representadas pelas saídas y^l da camada escondida $l, l \in [1, ..., L]$,

$$f(\boldsymbol{x}) = \sigma^{L+1} y^{L+1} \circ \sigma^{L} \circ y^{L} \cdots \circ \sigma^{2} \circ y^{2} \circ \sigma^{1} \circ y^{1}$$
(2.6)

A figura 2 resume graficamente a definição presente na equação 2.6.

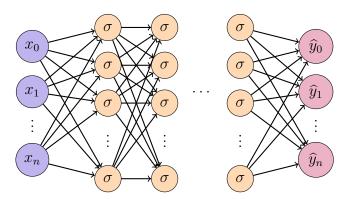


Figura 2 – Representação gráfica das redes feedfoward. Fonte: elaborada pelos autores.

O vetor de saída \hat{y} é então comparado com um vetor desejado y para calcular o erro entre a saída da rede e a saída desejada. Este é o papel da função de perda (loss function). Usualmente, para o caso de uma regressão, emprega-se a função de erro quadrático médio, do inglês, mean root square (MSE), como definida na equação 2.7.

$$MSE = \frac{1}{N} \sum_{i=0}^{N} (y_i - \hat{y}_i)^2$$
 (2.7)

A atualização dos pesos de cada camada se dá pela cálculo do grandiente de uma função de erro \mathcal{L} . O "tamanho do passo" que será dado é determinado por um parâmetro α chamado de taxa de aprendizagem.

$$W_i^{t+1} = W_i^t + \alpha \nabla \mathcal{L} \tag{2.8}$$

A propagação dos erros se dá pelo algoritmo de retropropagação, sendo um caso de aplicação da regra da cadeia.

2.2 Redes Neurais Informadas pela Física

Apresentadas em (RAISSI; PERDIKARIS; KARNIADAKIS, 2019), PINNs podem ser entendidas como uma forma avançada de regularização, ou como um problema de otimização que transforma as condições de fronteira e iniciais em penalizações para a função custo. PINNs são capazes de resolver problemas no seguinte formato:

$$\mathcal{D}(u(\boldsymbol{x},t);\boldsymbol{\lambda}) = f(u,\boldsymbol{x},t), \quad \boldsymbol{x} \in \Omega, \ t \in I, \tag{2.9}$$

$$\mathcal{B}(u(\boldsymbol{x},t)) = g(\boldsymbol{x},t), \quad \boldsymbol{x} \in \Gamma, t \in I,$$
 (2.10)

$$\mathcal{I}(u(\boldsymbol{x}, t_0)) = q(\boldsymbol{x}), \quad \boldsymbol{x} \in \Omega, \tag{2.11}$$

Em que $\Omega \subset \mathbb{R}^d$ é o domínio espacial limitado pela fronteira Γ ; d é a dimensão do domínio espacial; $T = [t_0, t_f]$ é o intervalo de tempo, sendo $t_0 < t_f$; $\boldsymbol{x} = (x_1, x_2, \dots, x_d)$ é um vetor de coordenadas espaciais; t denota o tempo; $u = u(\boldsymbol{x}, t)$ denota a solução desconhecida do problema; $\boldsymbol{\lambda}$ é um vetor de parâmetros das equações; $\boldsymbol{\mathcal{D}}$ é um operador diferencias associado às equações; f é um termo fonte ou sorvedouro; $\boldsymbol{\mathcal{B}}$ and $\boldsymbol{\mathcal{I}}$ são operadores representando, respectivamente, as condições de fronteira e iniciais; por fim, g e q são funções conhecidas que definem essas condições.

A equação 2.12 define o termo da função de perda que engobla todos as equações que compõem o modelo. Trata-se de um treinamento não-supervisionado que busca minimizar o residual definido.

$$\mathcal{L}_{\text{fisica}}(\boldsymbol{\theta}) = \mathcal{L}_{\mathcal{D}}(\boldsymbol{x}, t, \boldsymbol{\theta}) + \mathcal{L}_{\mathcal{B}}(\boldsymbol{x}, t, \boldsymbol{\theta}) + \mathcal{L}_{\mathcal{I}}(\boldsymbol{x}, t_0, \boldsymbol{\theta})$$
(2.12)

Sendo $\omega_{\text{domínio}}$, $\omega_{\text{fronteira}}$ e ω_{inicial} pesos atribuídos a cada um dos residuais. Caso haja dados disponíveis, é feito um treinamento supervisionado utilizando tais dados. A função de perda final da rede neural é então definida pela equação 2.13.

$$\mathcal{L}_{\text{total}}(\boldsymbol{\theta}, \boldsymbol{\lambda}) = \omega_{\text{física}} \mathcal{L}_{\text{física}}(\boldsymbol{\theta}, \boldsymbol{\lambda}) + \omega_{\text{dados}} \mathcal{L}_{\text{dados}}(\boldsymbol{\theta})$$
 (2.13)

Aqui vale menciona que esta não é a única forma de distribuir os pesos da loss, a implementação da biblioteca DeepXDE (LU et al., 2021) permite atribuir pesos diferentes a cada condição inicial e de fronteira. Então o problema passa a ser encontrar os conjuntos θ^* de parâmetros e viéses da rede, e o conjunto λ^* de parâmetros das equações, que minimiza a função 2.13.

$$(\boldsymbol{\theta}^*, \boldsymbol{\lambda}^*) = \arg\min_{\boldsymbol{\theta}, \boldsymbol{\lambda}} \mathcal{L}_{\text{total}}(\boldsymbol{\theta}, \boldsymbol{\lambda}),$$
 (2.14)

Existem muitos métodos de otimização para encontrar os argumentos da equação 2.14. Pode-se citar o método de primeira ordem Adam (KINGMA; BA, 2014) e o método quase-newtoniano BFGS, ou como comumente usado, a sua versão para ambientes de pouca memória, o L-BFGS (LIU; NOCEDAL, 1989).

A figura 3 mostra uma representação gráfica das PINNs.

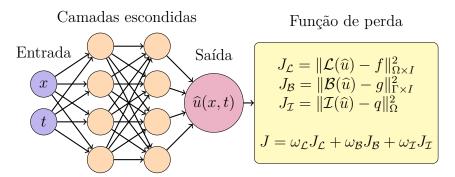


Figura 3 – Representação gráfica das PINNs. Fonte: elaborada pelos autores.

 ${\bf A}$ formulação acima vale tanto para problemas diretos, quanto para problemas inversos

2.2.1 Pontos de Colocação

Pontos de colocação são um conceito importante para as PINNs, sendo analogo a criação da malha do MEF. Entretanto não há um critério em que um ponto de

2.2.2 Formulação de Problemas Inversos

$$\mathcal{L}_{\text{total}}(\boldsymbol{\theta}, \boldsymbol{\lambda}) = \omega_{\text{fisica}} \mathcal{L}_{\text{fisica}}(\boldsymbol{\theta}, \boldsymbol{\lambda}) + \omega_{\text{dados}} \mathcal{L}_{\text{dados}}(\boldsymbol{\theta})$$
 (2.15)

$$(\boldsymbol{\theta}^*, \boldsymbol{\lambda}^*) = \arg\min_{\boldsymbol{\theta}, \boldsymbol{\lambda}} \mathcal{L}_{\text{total}}(\boldsymbol{\theta}, \boldsymbol{\lambda}),$$
 (2.16)

2.2.3 Arquiteturas Alternativas

A definição de PINNs como uma rede neural com informação física não se aplica apenas a redes feedfoward, qualquer arquitetura de redes neurais que inclui equações que descrevem os dados em que rede está sendo treinada, pode ser considerada uma rede neural informada pela física, uma PINN.

Desde a publicação do artigo seminal em 2019, uma série de

2.3 Modelos Compartimentais

Baseados neste trabalho seminal, foram propostos outros modelos com mais mais compartimentos como o SEIRD (GILES, 1977) que inclui um compartimento para individuos que foram expostos a doença, mas ainda não manifestaram sintomas. Outro exemplo é o SIRV (SCHLICKEISER; KRÖGER, 2021) que inclui um compartimento para vacinados.

Em (KENDALL, 2023), é introduzido um modelo estocástico baseado no trabalho já citado.

 R_0 número básico

$$R_0 = \frac{\beta}{\gamma} \tag{2.17}$$

Apresentado no trabalho seminal de (KERMACK; MCKENDRICK, 1927), o modelo SIR é definido pelo conjunto de equações 2.18, 2.19 e 2.20.

$$\frac{dS(t)}{dt} = -\beta S(t)I(t), \quad t > t_0, \tag{2.18}$$

$$\frac{dS(t)}{dt} = -\beta S(t)I(t), \quad t > t_0,$$

$$\frac{dI(t)}{dt} = \beta S(t)I(t) - \gamma I(t), \quad t > t_0,$$

$$\frac{dR(t)}{dt} = \gamma I(t), \quad t > t_0,$$

$$S(t) + I(t) + R(t) = N, \quad t > t_0,$$
(2.18)
(2.19)

$$\frac{dR(t)}{dt} = \gamma I(t), \quad t > t_0, \tag{2.20}$$

$$S(t) + I(t) + R(t) = N, \quad t > t_0,$$
 (2.21)

O modelo pode ser entendido com um grafo... A figura 4 ilustra o modelo SIR.

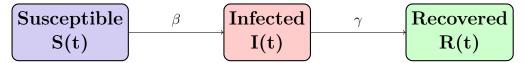


Figura 4 – Grafo para o SIR. Fonte: elaborada pelos autores.

$$\mathcal{T} = \frac{\gamma}{\beta} N = \frac{N}{R_0} \tag{2.22}$$

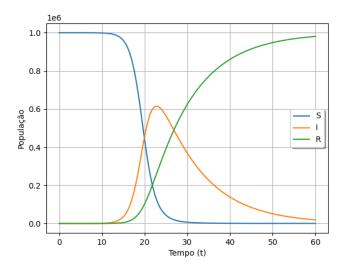


Figura 5 – Exemplo do SIR com $\beta = 0.8$ e $\gamma = 0.1$.

2.4 Problemas Inversos

Problemas inversos são mal-postos...

Identificabilidade de um modelo...

2.5 Aplicação de PINNs com Modelos Compartimentais

Modelos de ordem facionária (LI et al., 2025)

Sir reação-difusão (BERTAGLIA et al., 2022)

Um exemplo utilizando redes neurais recorrentes pode ser encontrado em (RODRI-GUEZ et al., 2023)

No artigo original, são utilizados *Multi-layer Perceptrons* (MLPs) como arquitetura das redes, mas há propostas com utilizando outras arquiteturas. Uma proposta utilizando redes neurais convolucionais pode ser encontrada em (SHI; ZENG; LIANG, 2024). Uma proposta utilizando PINNs combinado com métodos Bayesianos pode ser encontrada em (YANG; MENG; KARNIADAKIS, 2021), esta abordagem é particulamente interessante

para problemas inversos, ao transformar a estimativa dos parâmetros numa distribuição, no lugar de um valor fixo.

Proposta do Trabalho

Nesta seção é apresentada a proposta para a estimativa dos parâmetros do modelo compartimental e os testes para averiguar a efetividade do método.

Estimativa de parâmetros 3.1

Os modelos compartimentais possuem parâmetros de transmissão e mortalidade fixos, considerando que estes modelos foram pensados apenas para dar uma projeção de como uma epidemia evoluirá. Entretanto, medidas de afastamento social são capazes de alterar o parâmetro de transmissão ao longo do tempo. Utilizando (LONG; KHALIQ; FURATI, 2021) como inspiração, é proposto obter o parâmetro β como uma função em função do tempo. A rede neural deverá se ajustar a um $\beta(t)$. A taxa de mortalidade de uma doença permanece constante caso não haja um plano de vacinação, logo não há a necessidade de estimá-lo.

$$\frac{dS(t)}{dt} = -\beta(t)S(t)I(t), \quad t > t_0, \tag{3.1}$$

$$\frac{dI(t)}{dt} = \beta(t)S(t)I(t) - \gamma I(t), \quad t > t_0, \tag{3.2}$$

$$\frac{dS(t)}{dt} = -\beta(t)S(t)I(t), \quad t > t_0,$$

$$\frac{dI(t)}{dt} = \beta(t)S(t)I(t) - \gamma I(t), \quad t > t_0,$$

$$\frac{dR(t)}{dt} = \gamma I(t), \quad t > t_0,$$
(3.1)
$$\frac{dR(t)}{dt} = \gamma I(t), \quad t > t_0,$$
(3.2)

Como S(t) + I(t) + R(t) = N para todo $t > t_0$, podemos simplificar as equações acima (MILLEVOI; PASETTO; FERRONATO, 2024)

Testes com Dados Sintéticos 3.2

Para averiguar se o método proposto funcionará bem com dados reais, será feito primeiramente um teste com dados sintéticos obtidos apatir da solução do modelo compartimental utilizando o método de Runge-Kutta de 4° ordem implementado na biblioteca SciPy (VIRTANEN et al., 2020). As condições iniciais do problema estão definadas nas equações abaixo.

$$S_0 = 0.99 ag{3.4}$$

$$I_0 = 0.01,$$
 (3.5)

$$R_0 = 0 (3.6)$$

Para simular uma variação anual na taxa de infecção de uma doença, o parâmetro $\beta(t)$ é aproximado por uma função seno.semper facilisis lorem

$$\beta(t) = \sin(t/12) + \beta_{min} \tag{3.7}$$

Utilizando

3.3 Testes com Dados Sintéticos Ruidosos

Segundo (RAISSI; PERDIKARIS; KARNIADAKIS, 2019), PINNs são resilientes a dados ruidosos. Para testar se PINNs são capazes de ajustar a adicionar ruído gaussiano aos dados sintéticos. A equação 3.8 descreve este processo.

$$Z_t \sim \mathcal{N}(0, \sigma)$$
 (3.8)

$$\mathcal{N}_t = \mathcal{C}_t + Z_t \tag{3.9}$$

3.4 Testes com Base de Dados Reais

Os dados foram coletados do plataforma OpenDataSUS (SAúDE, 2024)

3.4.1 Bases de dados do DataSUS

3.4.2 Tratamento dos Dados

Janela móvel de 7 dias como em (HAN et al., 2024), (LONG; KHALIQ; FURATI, 2021) e (SHAMSARA; KöNIG; PFEIFER, 2025) para suavizar o ruído

Pesos ajustáveis entre a loss física e a loss dos dados como em (LONG; KHALIQ; FURATI, 2021) e (SHAMSARA; KÖNIG; PFEIFER, 2025)

Segundo (BONFANTI et al., 2024), PINNs não generalizam bem fora do domínio de treinamento. PINNs podem estimar os parâmetros para fora do domínio de treinamento como em (MILLEVOI; PASETTO; FERRONATO, 2024).

Assim como em (GHOSH et al., 2023), fazer testes com lacunas nos dados para testar a resiliência do método.

3.4.3 Arquitetura da Rede

Baseando-se em (SHAIER; RAISSI; SESHAIYER, 2022), o número de camadas escolhido foi...

Como em (MILLEVOI; PASETTO; FERRONATO, 2024), aplicar uma *hard-constraint* na rede neural ao utilizar nos nós de saída uma função de ativação que retorna apenas valores positivos.

3.4.4 Correlação com a Temperatura

A gripe é uma doença com maior taxa de transmissão nos meses frios. Para testar se a transmissão em função do tempo aproximada pelo modelo é plausível, é feito um teste de correlação de Pearson entre $\beta(t)$ e a temperatura ao longo do ano.

3.4.4.1 Teste de Correlação de Pearson

Sendo β e T duas amostras de tamanho n com dados pareados (β_i, T_i) :

$$\rho = \frac{\sum_{i=1}^{n} (\beta_i - \bar{\beta})(T_i - \bar{T})}{\sqrt{\sum_{i=1}^{n} (\beta_i - \bar{\beta})^2 \sum_{i=1}^{n} (T_i - \bar{T})^2}}$$
(3.10)

Espera-se um valor de ρ acima de 0.5 para indicar um correlação no minímo moderada entre a taxa de transmissão β e a temperatura.

3.4.4.2 Teste de Correlação de Spearman

A correlação de Spearman é equivalent a calcular a correlação de Pearson nos *ranks* dos valores.

$$r_s = \frac{\sum_{i=1}^n (R(\beta_i) - \bar{R}_\beta)(R(T_i) - \bar{R}_T)}{\sqrt{\sum_{i=1}^n (R(\beta_i) - \bar{R}_\beta)^2 \sum_{i=1}^n (R(T_i) - \bar{R}_T)^2}}$$
(3.11)

Caso haja empates entre os elementos das amostras, aplica-se a fórmula de ajuste abaixo.

$$r_s = \frac{\sum_{i=1}^n (R(\beta_i) - \bar{R}_\beta)(R(T_i) - \bar{R}_y)}{\sqrt{\left[\sum_{i=1}^n (R(x_i) - \bar{R}_x)^2 - T_x\right] \left[\sum_{i=1}^n (R(y_i) - \bar{R}_y)^2 - T_y\right]}}$$
(3.12)

Sendo que os fatores T_x e T_y de correção de empate são calculados usando as fórmulas abaixo.

$$\mathcal{T} = \sum \frac{t^3 - t}{12} \tag{3.13}$$

3.5 Implementação

A implementação foi feita utilizando a biblioteca *DeepXDE* (LU et al., 2021), utilizando o *TensorFlow* (ABADI et al., 2016) como *backend*. Todo o código, dados utilizados nos experimentos, encontram-se disponíveis no repositório público no GitHub¹.

^{1 &}lt;https://github.com/ginbar/inverse-cm>

4 Avaliação do Trabalho

4.1 Testes com Dados Sintéticos

A figura 7 mostra o valor de beta ao longo do tempo.

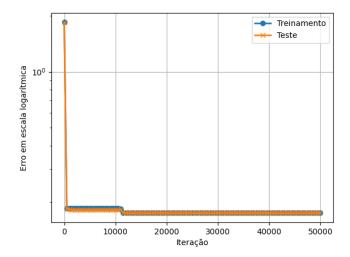


Figura 6 – Na primeira. Fonte: elaborada pelos autores.

A figura 7 mostra o valor de beta ao longo do tempo.

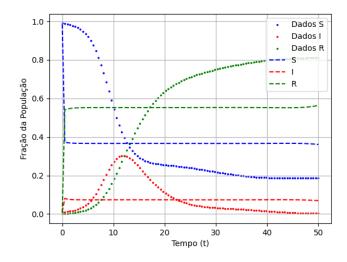


Figura 7 – Na primeira. Fonte: elaborada pelos autores.

A figura 8 mostra o valor de beta ao longo do tempo.

A tabela 1 mostra os valores para

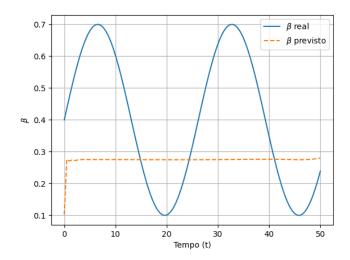


Figura 8 – Na primeira. Fonte: elaborada pelos autores.

Tabela 1 – Valores das métricas de erro (MSE, norma \mathcal{L}_2 e norma \mathcal{L}_{∞}) para as soluções aproximadas pela rede neural, em comparação com as soluções analíticas.

	Métricas		
Compartimento	MSE	\mathcal{L}_2	\mathcal{L}_{∞}
S	$8,628 \times 10^{-6}$	$2,444 \times 10^{-3}$	$1,182 \times 10^{-2}$
I	$1,005 \times 10^{-6}$	$1,252 \times 10^{-2}$	4.81×10^{-3}
R	$1,997 \times 10^{-6}$	$4,913 \times 10^{-3}$	$8,635 \times 10^{-3}$

4.2 Testes com Dados Ruidosos

A figura 7 mostra o valor de beta ao longo do tempo.

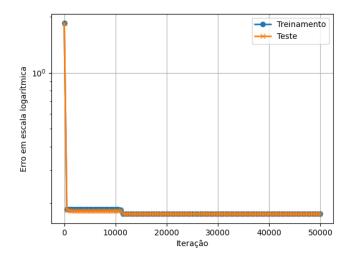


Figura 9 – Na primeira. Fonte: elaborada pelos autores.

A figura 10 mostra o valor de beta ao longo do tempo.

A figura 11 mostra o valor de beta ao longo do tempo.

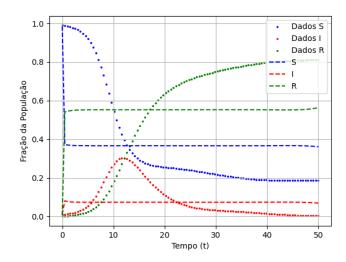


Figura 10 – Na primeira. Fonte: elaborada pelos autores.

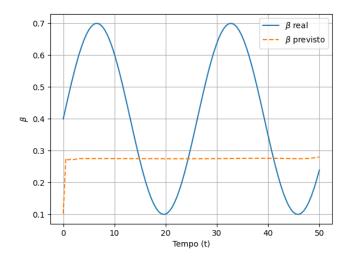


Figura 11 – Na primeira. Fonte: elaborada pelos autores.

A tabela 2 mostra os valores para

Tabela 2 – Valores das métricas de erro (MSE, norma \mathcal{L}_2 e norma \mathcal{L}_{∞}) para as soluções aproximadas pela rede neural, em comparação com as soluções analíticas.

	Métricas		
Compartimento	MSE	\mathcal{L}_2	\mathcal{L}_{∞}
S	$8,628 \times 10^{-6}$	$2,444 \times 10^{-3}$	$1{,}182 \times 10^{-2}$
I	$1,005 \times 10^{-6}$	$1,252 \times 10^{-2}$	4.81×10^{-3}
R	$1,997 \times 10^{-6}$	$4,913 \times 10^{-3}$	$8,635 \times 10^{-3}$

4.3 Testes com Base de Dados Reais

5 Considerações Finais

Aplicar PINNs Bayesianas (YANG; MENG; KARNIADAKIS, 2021) para estimar o desvio padrão do $\beta(t).$

ABADI, M. et al. Tensorflow: A system for large-scale machine learning. 12th USENIX symposium on operating systems design and implementation (OSDI 16), p. 265–283, 2016. Citado 2 vezes nas páginas 14 e 27.

BERTAGLIA, G. et al. Asymptotic-preserving neural networks for multiscale hyperbolic models of epidemic spread. $Mathematical\ Models\ and\ Methods\ in\ Applied\ Sciences,\ v.\ 32,\ n.\ 10,\ p.\ 1949-1985,\ 2022.$ Cited by: 17; All Open Access, Green Open Access. Disponível em: . Citado na página 22.

BONFANTI, A. et al. On the generalization of PINNs outside the training domain and the hyperparameters influencing it. *Neural Computing and Applications*, v. 36, n. 36, p. 22677–22696, dez. 2024. ISSN 1433-3058. Disponível em: https://doi.org/10.1007/s00521-024-10178-2. Citado na página 25.

CHANTADA, A. T. et al. Cosmology-informed neural networks to solve the background dynamics of the universe. *Phys. Rev. D*, American Physical Society, v. 107, p. 063523, Mar 2023. Disponível em: https://link.aps.org/doi/10.1103/PhysRevD.107.063523. Citado na página 15.

CYBENKO, G. Approximation by superpositions of a sigmoidal function. *Mathematics of Control, Signals, and Systems*, v. 2, p. 303–314, 1989. Disponível em: https://doi.org/10.1007/BF02551274. Citado na página 13.

GHOSH, S. et al. Understanding the implications of under-reporting, vaccine efficiency and social behavior on the post-pandemic spread using physics informed neural networks: A case study of china. *PLOS ONE*, v. 18, 11 2023. Citado na página 25.

GIAMPAOLO, F. et al. Physics-informed neural networks approach for 1D and 2D Gray-Scott systems. Advanced Modeling and Simulation in Engineering Sciences, Springer, v. 9, n. 1, p. 1–17, maio 2022. Disponível em: https://hal.science/hal-04456081. Citado na página 15.

GILES, P. The mathematical theory of infectious diseases and its applications. *Journal of the Operational Research Society*, v. 28, n. 2, p. 479–480, jul. 1977. ISSN 1476-9360. Disponível em: https://doi.org/10.1057/jors.1977.92. Citado na página 21.

GRIPENBERG, G. Approximation by neural networks with a bounded number of nodes at each level. *Journal of Approximation Theory*, v. 122, n. 2, p. 260–266, 2003. ISSN 0021-9045. Disponível em: https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0021904503000789. Citado na página 13.

HAN, S. et al. Approaching epidemiological dynamics of covid-19 with physics-informed neural networks. *Journal of the Franklin Institute*, v. 361, n. 6, 2024. Cited by: 12; All Open Access, Green Open Access. Disponível em: https://www.scopus.com/inward/record.uri?eid=2-s2.0-85186494686&doi=10.1016%2fj.

jfranklin. 2024. 106671&partner
ID=40&md5=c6f62df7ebafa637a85e89ac5ee26f45>. Citado na página 25.

- HORNIK, K.; STINCHCOMBE, M.; WHITE, H. Multilayer feedforward networks are universal approximators. *Neural Networks*, v. 2, n. 5, p. 359–366, 1989. ISSN 0893-6080. Disponível em: https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/0893608089900208. Citado na página 13.
- JIN, H.; MATTHEAKIS, M.; PROTOPAPAS, P. Physics-informed neural networks for quantum eigenvalue problems. In: IEEE. 2022 International Joint Conference on Neural Networks (IJCNN). [S.l.], 2022. p. 1–8. Citado na página 15.
- JIN, X. et al. Nsfnets (navier-stokes flow nets): Physics-informed neural networks for the incompressible navier-stokes equations. *Journal of Computational Physics*, v. 426, p. 109951, 2021. ISSN 0021-9991. Disponível em: https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0021999120307257. Citado na página 14.
- KENDALL, D. G. Deterministic and stochastic epidemics in closed populations. In:

 _____. Volume 4 Proceedings of the Third Berkeley Symposium on Mathematical Statistics and Probability, Volume IV. Berkeley: University of California Press, 2023. p. 149–166. ISBN 9780520350717. Disponível em: https://doi.org/10.1525/9780520350717-011. Citado na página 21.
- KERMACK, W. O.; MCKENDRICK, A. G. A contribution to the mathematical theory of epidemics. *Proceedings of the Royal Society of London. Series A, Containing Papers of a Mathematical and Physical Character*, v. 115, n. 772, p. 700–721, 1927. Citado 2 vezes nas páginas 15 e 21.
- KINGMA, D. P.; BA, J. Adam: A method for stochastic optimization. *International Conference on Learning Representations*, 2014. Citado na página 20.
- LAGARIS, I. E.; LIKAS, A.; FOTIADIS, D. I. Artificial neural networks for solving ordinary and partial differential equations. *IEEE Transactions on Neural Networks*, v. 9, n. 5, p. 987–1000, Sep. 1998. ISSN 1045-9227. Citado na página 14.
- LI, R. et al. Dynamic analysis and data-driven inference of a fractional-order seihdr epidemic model with variable parameters. Mathematics and Computers in Simulation, v. 230, p. 1 19, 2025. Cited by: 0. Disponível em: https://www.scopus.com/inward/record.uri?eid=2-s2.0-85208764841&doi=10.1016%2fj. matcom.2024.10.042&partnerID=40&md5=5df06da84bff8326ce9e8e000816f191>. Citado na página 22.
- LINNAINMAA, S. Taylor expansion of the accumulated rounding error. *BIT Numerical Mathematics*, v. 16, n. 2, p. 146–160, jun. 1976. ISSN 1572-9125. Disponível em: https://doi.org/10.1007/BF01931367. Citado na página 14.
- LIU, D. C.; NOCEDAL, J. On the limited memory BFGS method for large scale optimization. *Mathematical Programming*, v. 45, p. 503–528, 1989. Disponível em: https://doi.org/10.1007/BF01589116. Citado na página 20.
- LONG, J.; KHALIQ, A.; FURATI, K. Identification and prediction of time-varying parameters of covid-19 model: a data-driven deep learning approach. *International Journal of Computer Mathematics*, v. 98, n. 8, p. 1617 1632,

2021. Cited by: 33; All Open Access, Green Open Access. Disponível em: <https://www.scopus.com/inward/record.uri?eid=2-s2.0-85106627387&doi=10.1080% 2f00207160.2021.1929942&partnerID=40&md5=803b3e59fc4241f274b002aae280c6ef>. Citado 3 vezes nas páginas 15, 24 e 25.

- LU, L. et al. Deepxde: A deep learning library for solving differential equations. *SIAM Review*, Society for Industrial & Applied Mathematics (SIAM), v. 63, n. 1, p. 208–228, jan. 2021. ISSN 1095-7200. Disponível em: http://dx.doi.org/10.1137/19M1274067. Citado 2 vezes nas páginas 20 e 27.
- MCCULLOCH, W. S.; PITTS, W. A logical calculus of the ideas immanent in nervous activity. *The Bulletin of Mathematical Biophysics*, v. 5, n. 4, p. 115–133, dez. 1943. ISSN 1522-9602. Disponível em: https://doi.org/10.1007/BF02478259. Citado 2 vezes nas páginas 13 e 17.
- MEADE, A. J.; FERNANDEZ, A. A. The numerical solution of linear ordinary differential equations by feedforward neural networks. *Math. Comput. Model.*, Elsevier Science Publishers B. V., v. 19, n. 12, p. 1–25, 1994. Citado na página 13.
- MILLEVOI, C.; PASETTO, D.; FERRONATO, M. A physics-informed neural network approach for compartmental epidemiological models. *PLoS Computational Biology*, v. 20, n. 9, 2024. Cited by: 2; All Open Access, Gold Open Access, Green Open Access. Disponível em: . Citado 3 vezes nas páginas 24, 25 e 26.
- PASZKE, A. et al. Pytorch: An imperative style, high-performance deep learning library. In: *Advances in Neural Information Processing Systems*. [S.l.: s.n.], 2019. p. 8024–8035. Citado na página 14.
- PSICHOGIOS, D. C.; UNGAR, L. H. A hybrid neural network-first principles approach to process modeling. *AIChE Journal*, v. 38, n. 10, p. 1499–1511, 1992. Citado na página 13.
- RAISSI, M.; PERDIKARIS, P.; KARNIADAKIS, G. E. Physics-informed neural networks: A deep learning framework for solving forward and inverse problems involving nonlinear partial differential equations. *Journal of Computational Physics*, Elsevier, v. 378, p. 686–707, 2019. Citado 4 vezes nas páginas 13, 14, 19 e 25.
- RODRIGUEZ, A. et al. Einns: Epidemiologically-informed neural networks. In: *Proceedings of the AAAI Conference on Artificial Intelligence*. [S.l.: s.n.], 2023. v. 37. Citado na página 22.
- SAúDE, M. da. *Notificações de Síndrome Gripal 2024*. 2024. https://opendatasus.saude.gov.br/dataset/notificacoes-de-sindrome-gripal-leve-2024. Citado na página 25.
- SCHLICKEISER, R.; KRöGER, M. Analytical modeling of the temporal evolution of epidemics outbreaks accounting for vaccinations. *Physics*, v. 3, n. 2, p. 386–426, 2021. ISSN 2624-8174. Disponível em: https://www.mdpi.com/2624-8174/3/2/28. Citado na página 21.

SHAIER, S.; RAISSI, M.; SESHAIYER, P. Data-driven approaches for predicting spread of infectious diseases through dinns: Disease informed neural networks. *Letters in Biomathematics*, v. 9, n. 1, p. 71 – 105, 2022. Cited by: 18. Disponível em: https://www.scopus.com/inward/record.uri?eid=2-s2.0-85136169389&partnerID=40&md5=2f5c407588258f3d630368da396af06a. Citado 2 vezes nas páginas 15 e 25.

- SHAMSARA, E.; KöNIG, F.; PFEIFER, N. An informed deep learning model of the omicron wave and the impact of vaccination. *Computers in Biology and Medicine*, v. 191, 2025. Cited by: 0. Disponível em: <a href="https://www.scopus.com/inward/record.uri?eid
- SHI, P.; ZENG, Z.; LIANG, T. Physics-informed convnet: Learning physical field from a shallow neural network. *Communications in Nonlinear Science and Numerical Simulation*, v. 132, p. 107911, 2024. ISSN 1007-5704. Disponível em: https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1007570424000972. Citado na página 22.
- VIRTANEN, P. et al. SciPy 1.0: Fundamental Algorithms for Scientific Computing in Python. *Nature Methods*, v. 17, p. 261–272, 2020. Citado na página 24.
- WENGERT, R. E. A simple automatic derivative evaluation program. *Commun. ACM*, Association for Computing Machinery, New York, NY, USA, v. 7, n. 8, p. 463–464, ago. 1964. ISSN 0001-0782. Disponível em: https://doi.org/10.1145/355586.364791. Citado na página 14.
- YANG, L.; MENG, X.; KARNIADAKIS, G. E. B-pinns: Bayesian physics-informed neural networks for forward and inverse pde problems with noisy data. *Journal of Computational Physics*, v. 425, p. 109913, 2021. ISSN 0021-9991. Disponível em: https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0021999120306872. Citado 2 vezes nas páginas 22 e 31.

