

EJERCICIO 6

EJERCICIOS DIAPOSITIVAS 145

EJERCICIOS DIAPOSITIVAS 179

EJERCICIOS BOOTSTRAP

Tarea 5 Inferencia Estadística

Code ▾

*Hairo Ulises Miranda Belmonte**6 de Noviembre de 2018*

Code

EJERCICIO 6

c. Determine μ de MV numéricamente para el caso de que la media muestral sea 3.2

Code

El estimador de maxima verosimilitud tiene unvalor de:

Code

```
##
##
##          Estimador MV
## -----
## Mu estimado      3.024529
```

EJERCICIOS DIAPOSITIVAS 145

Diapositiva 145, inclusión a la variabilidad

Ejemplo: En una rama de la industria alimentaria, se realizan en forma rutinaria mediciones del contenido de calcio en comida para animales (mascotas). El método estándar utiliza precipitación de oxalato de calcio seguida de titulación; es una técnica que consume tiempo. Los resultados de 118 muestras (Heckman 1960), se dan en el archivo calcio.txt (columna 1). Ahora, con lo que hemos discutido hasta aquí, qué podemos decir a partir del comportamiento de estos valores muestrales?

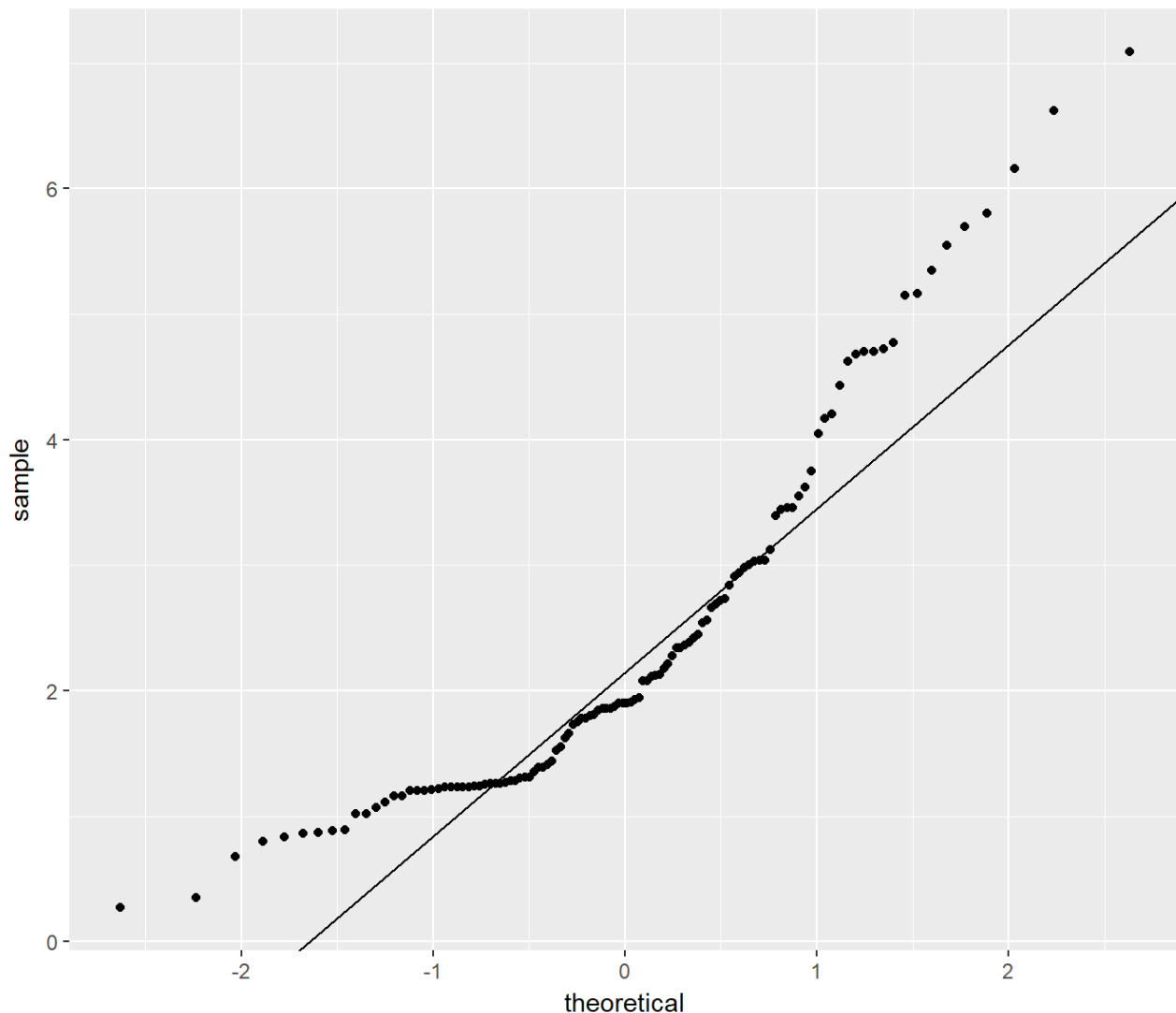
Tomando los datos

Code

Para iniciar, observaremos la distribución empírica contra una distribución normal teórica. Para esto, utilizamos un qqplot.

[Code](#)

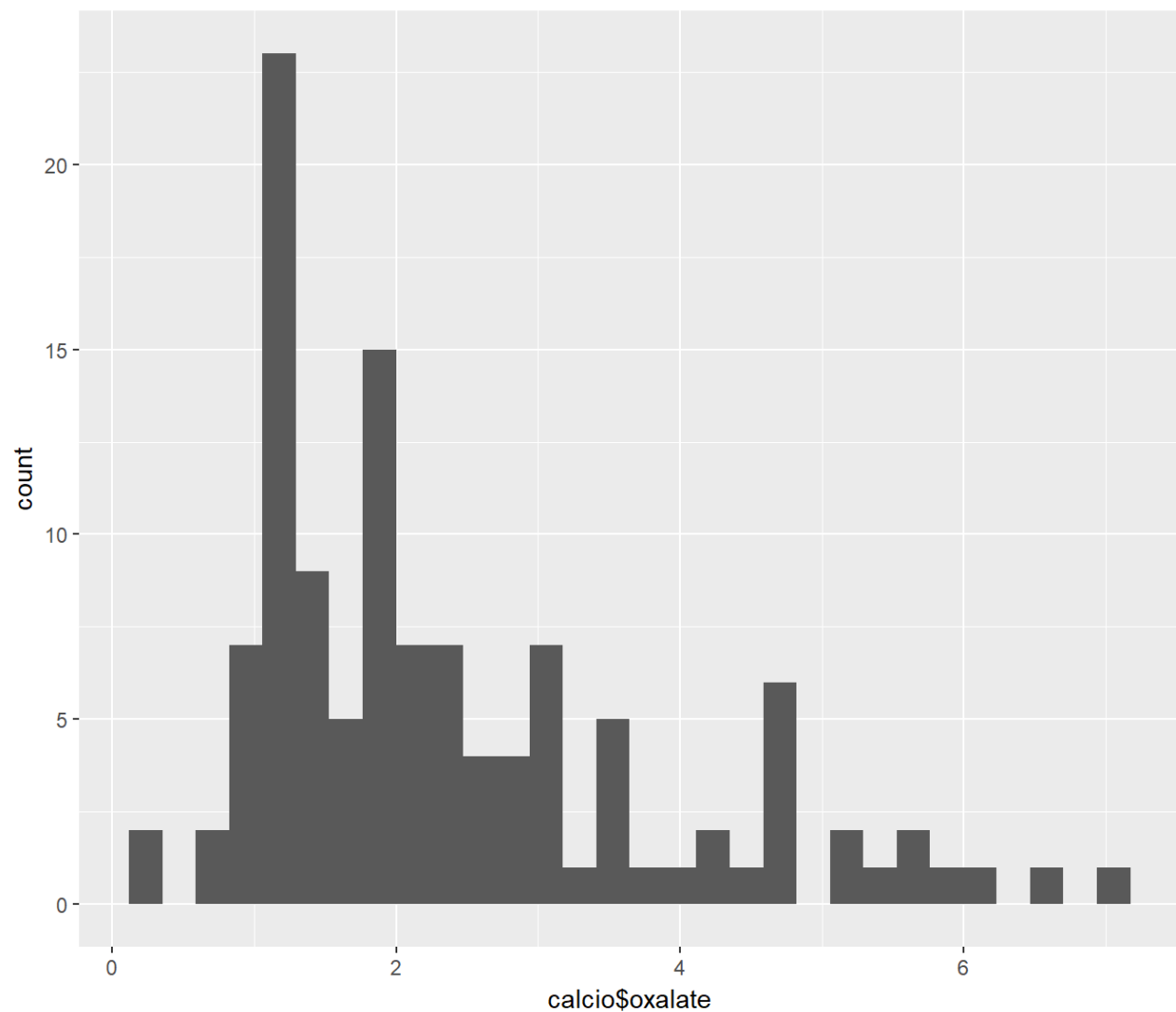
Medición de contenido de calcio en comida de mascotas con el método estándar el cual utiliza precipitación de oxalato de calcio seguida de tritanio.

[Code](#)

Como se observa en la gráfica, la distribución muestral respecto a una teorica normal, tiene una distribución sesgada a la derecha (izquierda para quien observa), con algunos valores atípicos, y colas pesadas. Por ultimo, la distribución empírica no se aproxima a una normal en el centro de su distribución.

[Code](#)

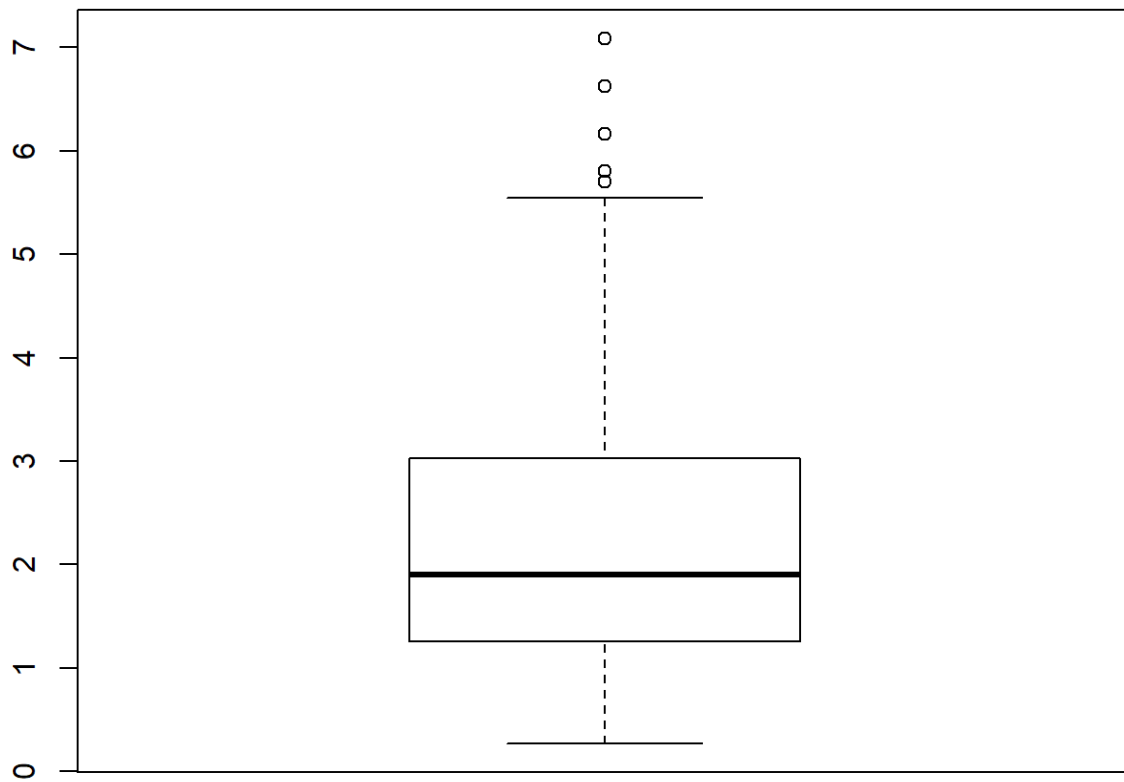
```
## `stat_bin()` using `bins = 30`. Pick better value with `binwidth`.
```



Así como se comentó con el qqplot, la distribución empírica presenta sesgo, colas pesadas y, valores atípicos. Lo anterior se puede apreciar mejor con el histograma.

También, se realiza un boxplot.

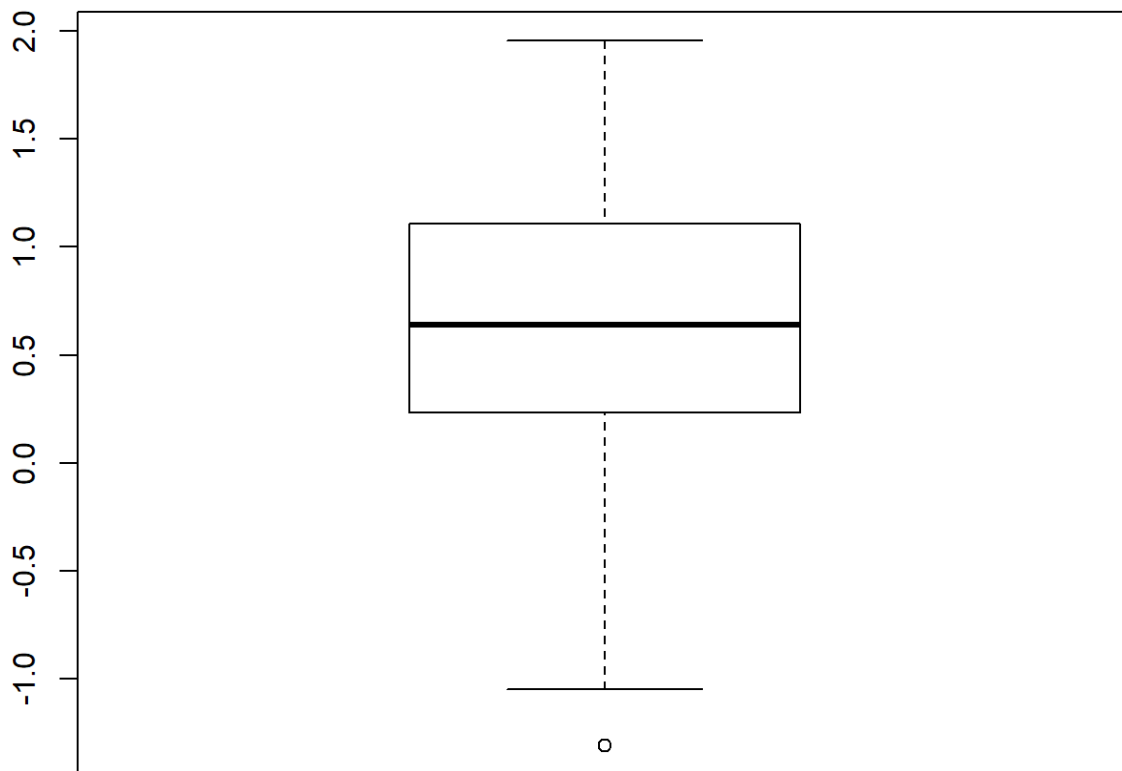
[Code](#)



El boxplot de la distribución empírica, es decir, los datos sobre el método estándar, argumenta lo anterior dicho sobre los valores atípicos. También se ve de manera marcada el sesgo a la derecha (izquierda para quien ve), y como su mediana se tira a la derecha

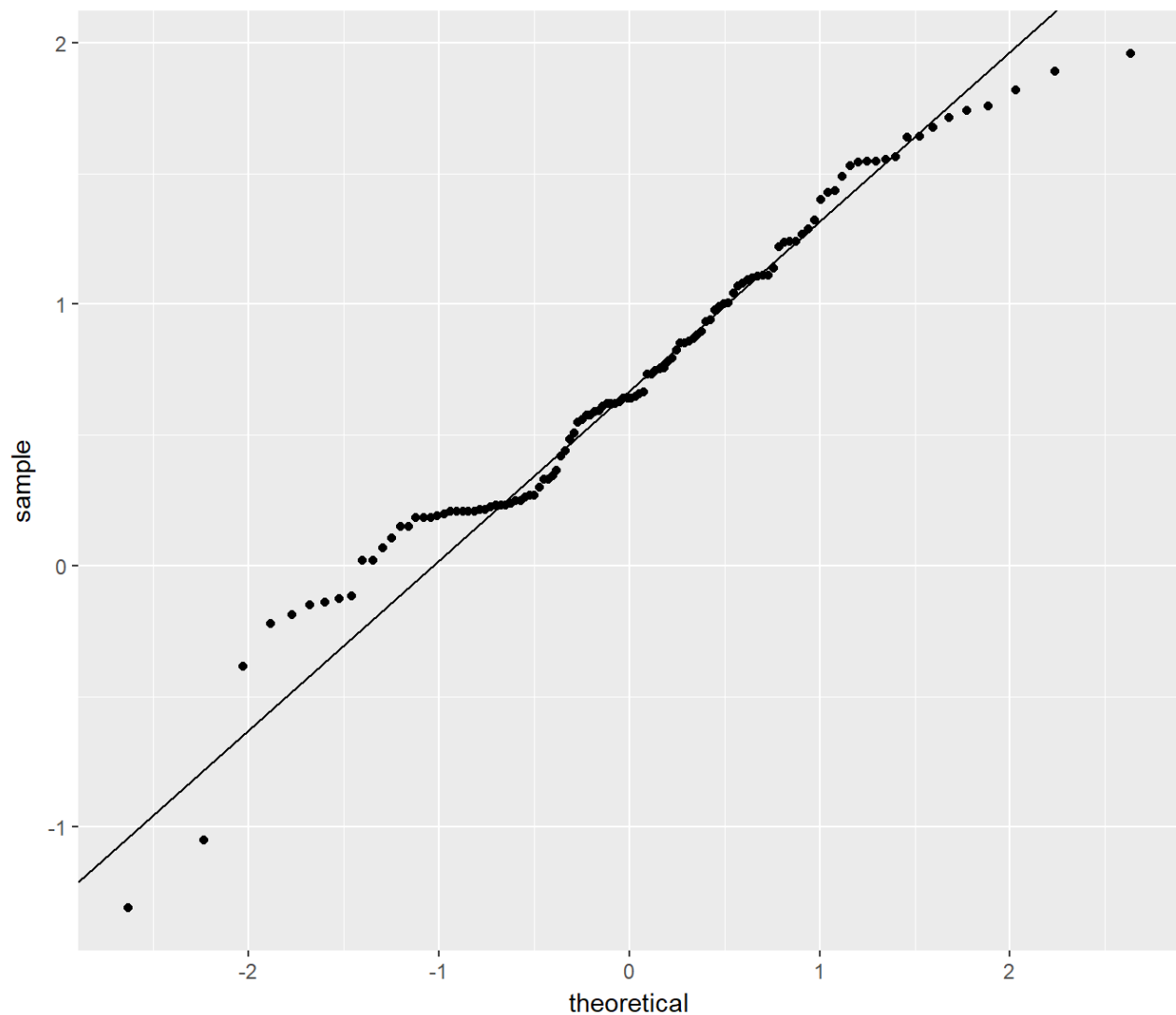
En las notas se indica que posiblemente la variable aleatoria sea una log normal. Utilizando la serie con logaritmos veremos si la distribución muestral en logaritmos se distribuye como una normal.

[Code](#)



Se aprecia una mediana un poco a la izquierda, como la distribución se jala o se carga para el lado opuesto al no tener logaritmos, y por último, un valor atípico perdido en la distribución.

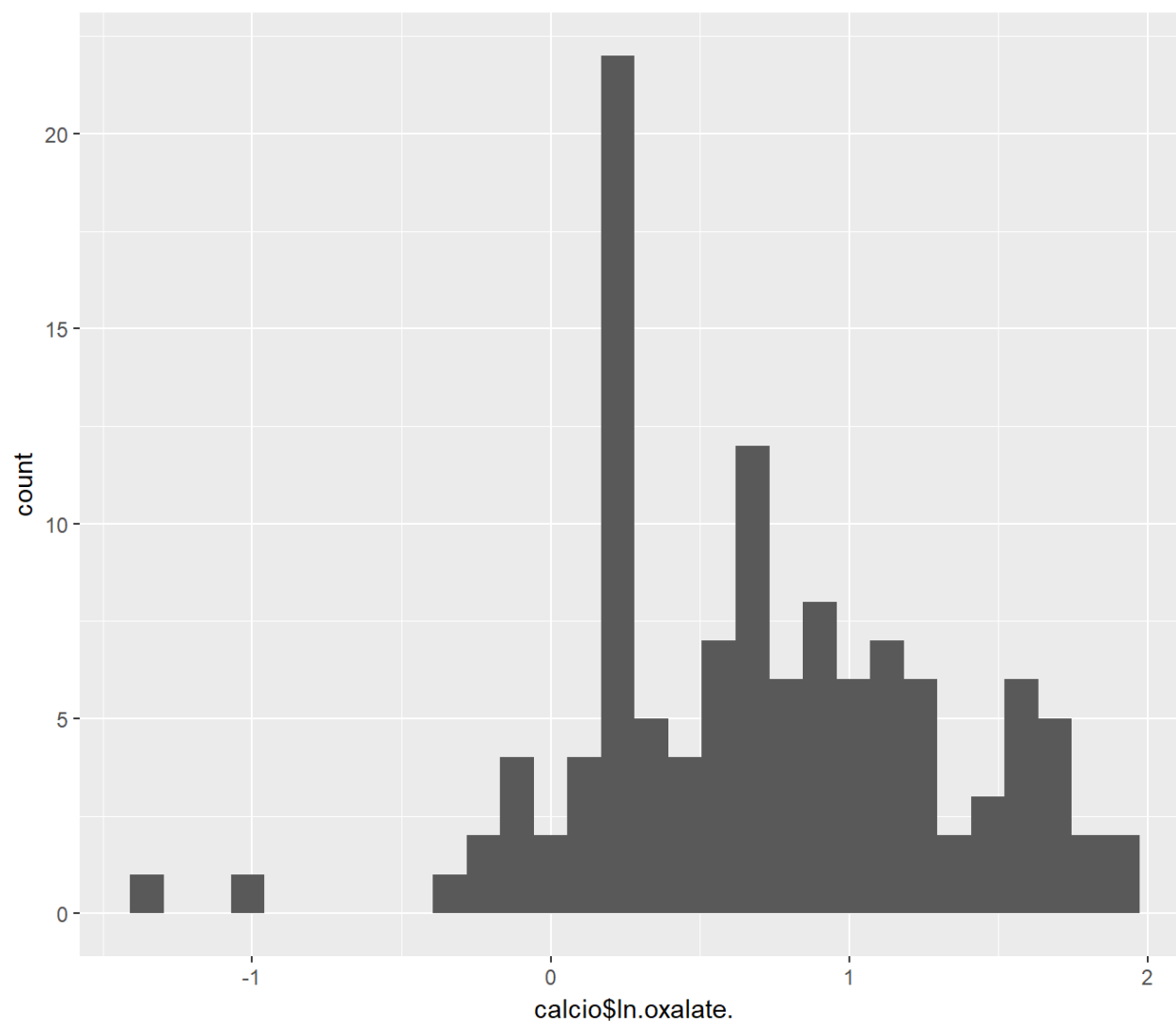
[Code](#)



Lo ya mencionado, se puede ver mejor con el qqplot. Los valores a tipicos en una de sus colas, y un poco de sesgo hacia el lado opuesto preevio de aplicar logaritmos. Es importante observar como el logaritmo de la muestra se distribuye como una normal.

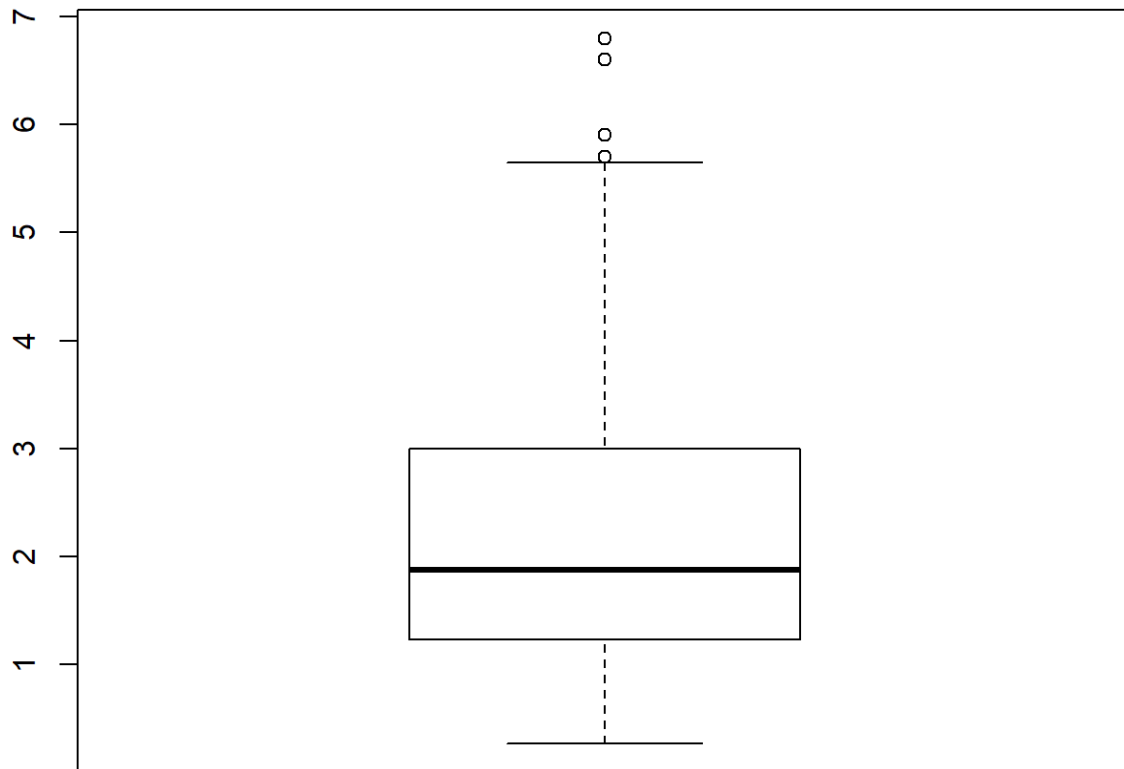
[Code](#)

```
## `stat_bin()` using `bins = 30`. Pick better value with `binwidth`.
```



El histograma muestra de mejor manera lo descrito con el qq plot. Note que la cola de uno de los lados es más pesada de lo que se veía con el qqplot.

[Code](#)



Se observan datos atípicos en el derecho de la distribución (cola), y una mediana cargada hacia el lado izquierdo.

En conclusión, la muestra sin logaritmos se distribuye como una lognormal, pero la muestra con logaritmos es una normal.

EJERCICIOS DIAPOSITIVAS 179

IC PARA CALCIO PARA LOS DATOS DE CALCIO

Code

```
##
##
##      Intervalos de confianza
## -----
## LOWER      2.125530
## UPPER      2.649555
```

Considerando los logaritmos y considerando el pivote que sigue una t de Student.

[Code](#)

t de student con n-1 grados de libertad

[Code](#)

```
##
##
##              IC (log muestra)
## -----
## LOWER              0.5894296
## UPPER              0.8058099
## Error de estimación 0.1081901
```

Tomando transformación inversa a los logaritmos del intervalo de confianza

[Code](#)

```
##
##
##          IC (exponencial log muestra)
## -----
## LOWER              1.802960
## UPPER              2.238509
```

En este último intervalo deberíamos notar que la relación entre la media de la variable original y la de su transformación logarítmica está afectada por una constante que aquí no aparece. Recuerda la relación entre medias y varianzas que hemos establecido al final del capítulo 3, para la Normal y Lognormal. Trata de incorporar esta información para entender mejor la diferencia numérica entre estos intervalos.

sabemos que los momentos de una normal y lognormal son distintos, ya que si una variable se distribuye como una lognormal, su generadora de momentos no existe. Pero sabemos como es la generadora de una normal, de esta forma la variable que se distribuye como una lognormal al sacarle la esperanza es como si plantearas la generadora pero con una e a la xt , sin t . lo cual el esperado es la generadora de momentos de una normal pero evaluando t en el momento que se quiera de la log normal.

Ahora comparamos las muestras del archivo txt. Calculamos la diferencia entre medias de los dos métodos distintos. El método con oxaltes será el método estándar, el Flame el alternativo.

[Code](#)

```
##
##
##                      Dif. entre dos Poblaciones
## -----
## Diff. Medias                0.0355932
## Cociente Varianzas          1.0430312
```

Se observa que el estadístico de la diferencia de medias entre poblaciones, es relativamente pequeño. Lo cual, ya era de esperarse dado a la descripción de los datos (i.e, vienen de poblaciones lo más homogéneas posibles). Entonces, como se pretendía que las muestras fueran lo controladas pero independientes, se toma un criterio de variabilidad. El cociente entre la varianza de la muestra estándar y la alternativa es ligeramente mayor a uno. Sin embargo, decir que la muestra de la población estándar es más variable sería muy precipitado.

A continuación, se construye un intervalo de confianza para la diferencia de medias

Code

```
##
##
##                      Dif. entre dos Poblaciones IC
## -----
## IC Lower                1.710507
## IC upper                -1.639321
```

Para seguir jugando un poco con los datos, se simula la proporción de veces que el intervalo de confianza contiene al valor de la hipótesis sobre la Nula. Recordemos que dicho valor es fijo, o dado, y son los intervalos de confianza la que es una variable aleatoria, la cual en cada simulación estarán cambiando.

Code

```
## [1] 1
```

Code

```
##
##
##                      prop. veces IC contiene Ho
## -----
## 100%(1-alpha)          100
```

El 98% de las veces el IC captura el valor de la nula.

A continuación, realizamos el mismo ejercicio pero utilizando el p-valor

Code

```
## [1] 0.99
```

Code

```
##
##
##                p-valor
## -----
## 100%(1-alpha)      99
```

El 99 por ciento de la veces el intervalo de confianza contiene al valor de la hipótesis nula.

EJERCICIOS BOOTSTRAP

Se pretende realizar un ejercicios computacional y estadístico utilizando bootstrap. Cuyo fin es estimar los errores estandar de algun estadístico. El caso de Intervalos de confianza con método bootstrap queda pendiente parallel el siguiente tema.

Se utiliza los datos del archivo txt.

La media muestral para los datos del método estandar es:

Code

```
## [1] 1.9
```

Code

```
##
##
##                Error estandar
## -----
## Mediana          1.9250000
## Error estandar    0.4864468
```

Se observa como su media se aproxima a la verdadera cuando se utiliza em método de bootstra.