

問卷——以「Design For Taiwan」設計課程後為例

主旨：總訪綱分為：課程前、課程中、課程後三個階段的訪談，希望以多維度視角了解在設計教育、服務設計教育過程中的問題，探討設計教育、服務設計教育的相關問題。

表 1.訪綱各階段計畫及重點：

階段	主題	訪談對象	訪談計畫重點
課程前	「期待」	導師/業界講者 學生	
課程中	問題+解決+實時反饋	導師/業界講者 學生	
課程後	影響/實際應用	導師/業界講者 學生	訪談依據四個面向： 能力提升、目標達成、自主學習、表達自信； 量化問卷借鑑：社會知覺能力、知識整合能力、溝通能力、跨領域合作能力為面向設計問卷（考慮增加設計/服務設計工具運用面向）

第二部分：課程後量化問卷（適合課程剛結束時）：

社會知覺能力、知識整合能力、溝通能力、跨領域合作能力設計問卷 考慮增加設計/服務設計工具運用面向

1.社會知覺能力

本量表的測驗目的是讓參加課程的學生，在課程結束後藉由問卷的填寫，思考所參與的課程著重在哪一個反思的階段，使用者為中心的概念是否有引發不同的反思。量表包括參與課程時的習慣、對課程的理解度、對課程的自我反省、對課程的批判性省思四個構面，每個構面 3 題，總共 12 題。每個題目的分數範圍為 1 至 7 分，分數為 1 表示完全不同意問題的敘述；受試者可在最符合內心感受的分數下方之空格做勾選。以下為問卷的題目設計：

- (1) 因為在課程進行過程中，我已經進行某些課程活動多次，所以我可以不花太多心思就去執行這些活動。
- (2) 只要我記熟筆記上的課程相關內容，我在課程活動進行時就不需要思考太多就能執行該活動。
- (3) 如果我依照課程教師的指示去從事課程活動，我就不需要思考太多就能執行該活動。
- (4) 這門課程要求我們了解授課教師所教授的課程概念。
- (5) 我需要了解課程教師在課堂上所教授的內容，為了要完成課程相關的實作任務。
- (6) 在課程進行過程中，我需要持續地去思考並互相連結課堂上所教授的所有知識內容。
- (7) 這門課讓我去質疑已有的問題解決方案，並進一步去思考怎樣的執行方式會更好。
- (8) 這門課讓我去反省我在課堂上作過的一些事情，並進一步去思考我是否有改善的空間。
- (9) 這門課讓我去重新檢視我在課堂上的學習經驗，所以我能夠從經驗中學到新的東西，並且將之用以改善我下一次的課堂表現。

- (10) 我覺得這門課的內容挑戰了我某些根深蒂固的想法。
- (11) 此門課程有改變我某些作事方法。
- (12) 在此門課程進行中，我發現了某些以前我相信是正確的事情其實是錯誤的。

2.知識整合能力

問卷包含「學生行為態度傾向」以及「課程提供的環境」兩類問題。

- (1) 我理解課程中出現的專業術語或數據資料代表的意義。
- (2) 我通常能掌握到上課內容的重要性及其未來的發展方向。
- (3) 我知道能利用哪些管道搜尋新知。
- (4) 我常常會應用新知識來完成作業或者是處理生活上的事情。
- (5) 和同學合作時，我會相信對方有要一起把事情做完的意願。
- (6) 我和同學之間常會彼此提供對方即時、有用、且充足的資訊。
- (7) 我經常詢問並嘗試理解他人的意見。
- (8) 通常我和我的合作夥伴都能恰當且有效率地完成其工作。
- (9) 上課分組活動時，我和組員常常能整合各自獨立的工作成果。
- (10) 我常和他人協調合作來解決問題。
- (11) 我常和不同學科背景的同學一起工作或討論。
- (12) 我常用一些簡單的方式來讓大家明白一個複雜的想法。
- (13) 我常常提出許多不同的解決方案。
- (14) 我對相同的問題常有不只一個看法。
- (15) 我常把一個物品用在不尋常的用途上。
- (16) 我常常會反覆思索一個新的構想，讓它更完整、更具體。

3.溝通能力

問卷包括「溝通適當度」、「溝通沉著度」、「溝通風趣度」、「溝通清晰度」、「溝通熱絡度」、「溝通成熟度」六個構面，總共 20 題。每個題目的分數範圍為 1 至 7 分，分數為 1 表示完全不同意問題的敘述；受試者可在最符合內心感受的分數下方之空格做勾選。

- (1) 當我和他人交談時，我會考慮對方的感受。
- (2) 別人表露幽默時，我會適切分享與回應。
- (3) 在與人談話中，我總是表達得很得體。
- (4) 我的表達方式總是使他人感覺舒服的。
- (5) 我能掌握當時的情境，表達適切的意見。
- (6) 我在社交情境中常會感到緊張不安。
- (7) 我在社交情境中，常會覺得有壓力。
- (8) 在與他人交談時，我的心情總是尷尬的。
- (9) 在緊張的場合之中，我常會開個玩笑，使氣氛變好些。
- (10) 當我感到尷尬時，我常會自我調侃。
- (11) 當他人對我有負面的評論時，我會幽默機智給予回應。
- (12) 我常會辭不達意。
- (13) 我常會用字不當。
- (14) 我對於某些字詞的發音有困難。
- (15) 在與他人溝通時，我試著使對方覺得他自己是重要的。

- (16) 我喜歡與不同團體的人交際。
- (17) 我喜歡結交朋友。
- (18) 當我與他人交談時，我總是很輕鬆愉快的。
- (19) 社交環境緊張或氣氛不佳時，我依然勇往直前面對。
- (20) 在不同的社交群體中，我總是很活躍的。

4·跨領域合作能力

每個題目的分數範圍為 1 至 7 分，分數為 1 表示完全不同意問題的敘述；受試者可在最符合內心感受的分數下方之空格做勾選。

團隊運作：

- (1) 合作過程中花費相當多的時間在“溝通”的問題上。
- (2) 合作過程中花費相當多的時間“工作分配”的問題上。
- (3) 合作過程中花費相當多的時間在“概念以外”的問題上。
- (4) 合作過程中花費相當多的時間在“概念釐清”的問題上。
- (5) 合作過程中產生許多“沒有價值”的概念。
- (6) 合作中所發表的意見受到尊重。
- (7) 合作中每個概念都先經過“分析”後才進入“概念發展與評估”階段。
- (8) 概念的通過往往是在“默許的”無人回應的狀況下通過。
- (9) 合作中有許多事情都是在“默許的”的狀況下通過。
- (10) 團隊的主導權掌握在少數人手上。
- (11) 團隊的概念產生相當流暢。
- (12) 相較於期初團隊在溝通上更加順暢。
- (13) 您的團隊是具有向心力的。

個人認知與角色定位

- (1) 您覺得自己在團隊中是“有貢獻”的。
- (2) 您覺得自己在團隊中是“被重視”的。
- (3) 您覺得自己在團隊中有“主導”能力的。
- (4) 您很明確了解團隊的“目標”是什麼。
- (5) 您能理解不同領域成員所表達的意見。
- (6) 您的想法往往與團隊共識相違背。