

DITL+龍吟 Workshop Day1 心得討論

06/24 Fri. 參與者：唐老師、Zen、小葵、忻志、虹伶、紫綺、承恩(紀錄)

下次 (6/29) Workshop Agenda

- 各組訪談過的結果，先內部分享。而當天不進行WAAD

第一小時：分享一輪Storyboard

第二小時：討論、Storyboard再生兩張

第三小時：選出十到十二張

第四小時：畫畫、剪卡、報告故事

- 唐老師：除了分享想法以外，WAAD是個建立共識的過程，本就需要花很多時間。

最有收穫的地方是？參與者會學到什麼？

- 小葵、忻志、承恩：最前面的研究報告很有價值與收穫。
- 唐老師：最開始的報告非常好，收斂跟結構，簡報相當有料。
- 小葵：不過我覺得好像做了一件沒有意義的事情。到最後你做的東西離報告好遙遠了。
- Zen：對工作坊沒有經驗的人，說不定能給他們一個方向或概念。最後可以帶出一些Idea。

高階經理人本身要創業，如果他們對Workshop主題很有興趣，就會很有動機去探究好的機會點或接下來的可能性。

四小時對於管理者或老闆來說可以得到Input跟Idea，我覺得是有價值的。

流程探討

- 6/22 Agenda：龍吟簡報 > 關鍵字20選10 > 人物誌 > 關鍵字10選3 > 問題卡8選1 > 關鍵字3選1 > 概念發想 > 上台報告
- Zen：欣賞他們用工具的方法，但覺得有斷層

前面從二手資料了解背景。不過看了Persona，因為沒有做過Interview，所以設計發想時幾乎都是我主觀的想像。之前在

做設計思考時，Persona都是收斂後的結果，所以在設計或發想時，會比較有想法。

- Zen：另一點是，這次跨界少了共同討論和聚焦，中間掉了很多時間，這樣完成度是不是大概只有60%左右？
- 唐老師：他的斷點有不確定性，參與者可能沒有時間看齊資料、跟完整的思考，才會有上述的問題。

而目前的方法，基於現有資料可以找出可往下發展的題目，然後去訪談後得到Insight，才會有Flow跟好的Senerio。

- 唐老師：如果帶工作坊的人有熟悉的噁心感，設計師能否發揮影響力：這些問題是你選的，那你認為最重要的是？

關鍵字小卡

- 忻志、小葵、紫綺：有點不懂那東西的作用或目的是什麼？

覺得後面的範圍、敘述、調查分析、Persona，這裡面的範圍雖然有重疊但都分開了。

- 小葵：如果把三個Part切開，可以知道小卡的意義在幫助聚焦，但流程連在一起時好像有沒有這麼順暢。
- 唐老師：你跟你的組員討論Persona產出的問題後，選卡像是探討核心價值，協助團隊思考。

因為你想解決的問題不見得是我想要解決的問題，一個好問題是我有興趣解決，喜歡特殊族群/一般族群、喜歡解決硬體問題/軟體問題，每個人興趣點都不一樣。

- 唐老師：不過，也許為了要省時間，參加者一直在有限範圍裡面移動，但這樣會有創意出來嗎？

Persona 人物誌

- 老師：龍吟Persona的寫法很不一樣，很多脈絡。
- 小葵：不過在解讀問題時，有時不知道字裏行間的意義跟指向，

問題卡

- Zen：參與的人沒有訪問過目標客群，對議題是陌生的，討論問題卡時有點虛虛的。
- 小葵：那Workshop可以帶入受訪者嗎？看了研究報告後就直接把受訪者發給各組。
- 老師：問題卡與Persona平行應該沒有問題，但如果有矛盾點就很有趣，敘述範圍可能其實沒那麼大。

回家作業

- 唐老師：一般企業不可能太多天，也沒時間回去訪談。

可能第二天，一開始分享Senario，整組裡面挑10個最有趣的情境，大家一起討論，有細節再加入。

小葵、Zen：依照6/22作業看來，因為沒時間課後討論，所以一人會有一個Persona，一組6個，這樣的問題是，6/30會沒時間聚焦。

本次 Workshop 與上次旅遊 Workshop 差異？

- 小葵：成員組成影響很大

旅遊Workshop，跟業界的人一組，他們沒有什麼方向與經驗，腦力激盪時太過天馬行空，最後方向會過大沒有半法收斂。

本次Workshop，龍吟的隊友對流程滿熟悉的，我們這邊因為有經驗也很能進入狀況，大家有經驗時就跑的滿順暢的。