

2016年11月18日

ゼミ資料

待ち行列理論と板の動きへの応用

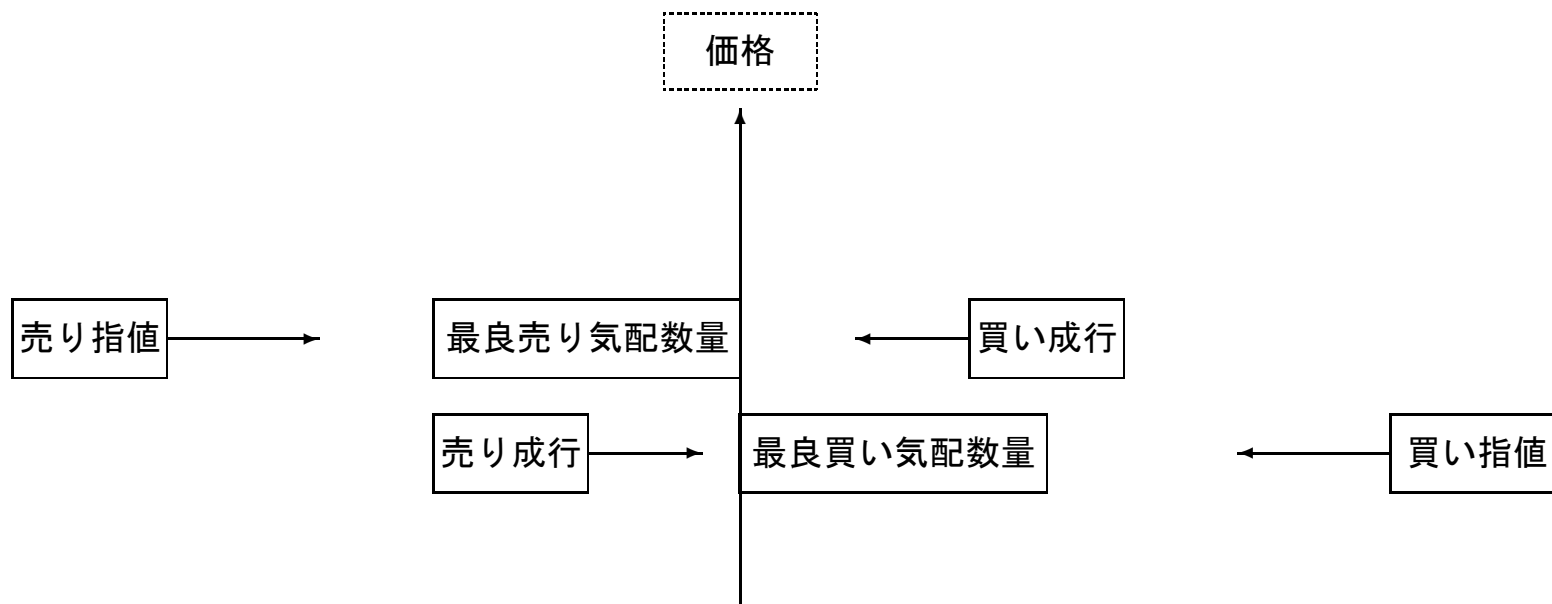
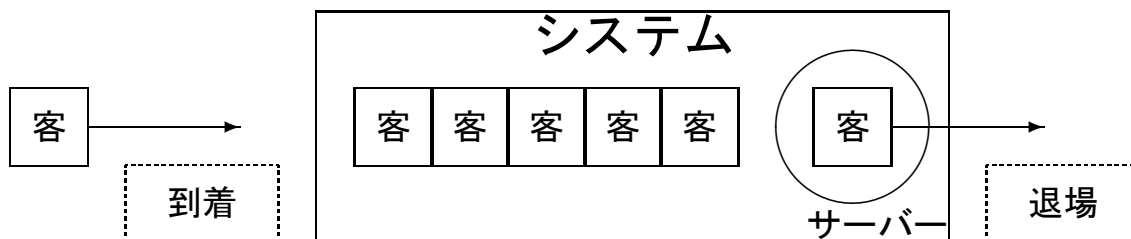
学籍番号 : 201311324

百合川尚学

1 待ち行列理論の導入

興味があること

- 観測を始めて t 時間経過した後のシステム内の客数.
- システムにいる客数が初期状態から0になるまでの時間の分布.
- システムを最良気配に見立てると、最良気配にかかる注文の数量の変化の分布を考えることになる.



2 References

参考文献：

1. Suzuki, Queueing, Shokabo, 1972, pp. 20-65.
2. Endo, Zuo, Kishimoto, Modelling Intra-day Stock Price Changes In Terms of a Continuous Double Auction System, The Japan Society for Industrial and Applied Mathematics, Vol.16 , No.3, 2006, pp.305-316.
3. Li, Hui, Endo, Kishimoto, A Quantitative Model for Intraday Stock Price Changes Based on Order Flows, J Syst Sci Complex, 2014, 27: 208-224.

上記文献2と3に従い、板は最良気配のみを考え、板が動くことは最良気配値が動くこととする。

注文の種類

上記文献2と3に従い、次の4種類のみを考える。

- 指値買い/売り注文 (最良買い/売り気配の数量を増加する。)
- 成行買い/売り注文 (最良買い/売り気配の数量を減少する。)

確率の表記

本稿では確率は全て $\Pr(E)$ で表記される。文脈によっては確率空間が違い、その点で不便を被る。確率空間から厳密に定義して議論を進めるには未だ知識が不足しているが、後学のためと思って、待ち行列の教科書に載っている内容や授業で聞いた事柄、その他の得た知識を思い出しながら、 $M/M/1$ の理論体系を自分の頭で再構成して書き出しているのである。

3 基礎理論まとめ *Poisson Arrival*

或るシステムがあり，そのシステムには或る確率分布に従った時間間隔で客が訪れ，或る確率分布に従った時間だけサービスを受け退場する．到着の時間間隔およびサービス時間は客ごとに独立であると考える．

到着時間の分布について

観測開始時刻を T_0 ，始めの客が到着する時刻を T_1 ，2番目の客が到着する時刻を T_2 ， \dots ，として系列 $\{T_n\}_{n=0}^{\infty}$ を得る．各時間間隔 $T_n - T_{n-1}, n = 0, 1, 2, \dots$ はどの二つも互いに独立で同一な確率分布(到着分布)に従う．

到着分布の例： k -アーラン分布 (k -Erlang distribution)

分布関数を $E_k(x)$ ， $-\infty < x < \infty$ と表すと，

$$E_k(x) \equiv \begin{cases} 1 - \exp(-\lambda k x) \left(1 + \frac{\lambda k x}{1!} + \dots + \frac{(\lambda k x)^{k-1}}{(k-1)!} \right) & x \geq 0 \\ 0 & x < 0 \end{cases} \quad (1)$$

平均 $\frac{1}{\lambda}$ ，分散 $\frac{1}{k\lambda^2}$ ，特性関数 $\phi_{E_k}(t) = \left(1 - \frac{it}{\lambda k}\right)^{-k}$ (i :虚数単位)．(付録1参照)

到着分布の平均の逆数を到着率と云う．これは単位時間当たりの平均到着客数を表す．(上の例だと到着率は λ ．)

定理 1 k -アーラン分布の到着率を λ とする. ここで一定到着分布を

$$F(x) \equiv \begin{cases} 1 & x \geq \frac{1}{\lambda} \\ 0 & x < \frac{1}{\lambda} \end{cases} \quad (2)$$

とおく. k -アーラン分布は $k \rightarrow \infty$ で一定到着分布に分布収束する.

証明 1 k -アーラン分布の特性関数を $\phi_{E_k}(t)$, 一定到着の分布の特性関数を $\phi_F(t)$ と表す. $\phi_{E_k}(t)$ が $\phi_F(t)$ に各点収束すれば, *Glivenko* の定理により定理が示される.

$$\lim_{k \rightarrow \infty} \phi_{E_k}(t) = \lim_{k \rightarrow \infty} \left(1 - \frac{it}{\lambda k} \right)^{-k} = \exp \left(\frac{it}{\lambda} \right). \quad (3)$$

一方, 一定到着の特性関数は, 一定到着分布が離散分布であるから,

$$\int_{-\infty}^{\infty} \exp(itx) dF(x) = \exp \left(it \frac{1}{\lambda} \right) F \left(\frac{1}{\lambda} \right) = \exp \left(\frac{it}{\lambda} \right). \quad (4)$$

従って定理は証明された.

(証明終)

5 基礎理論まとめ *Poisson Arrival*

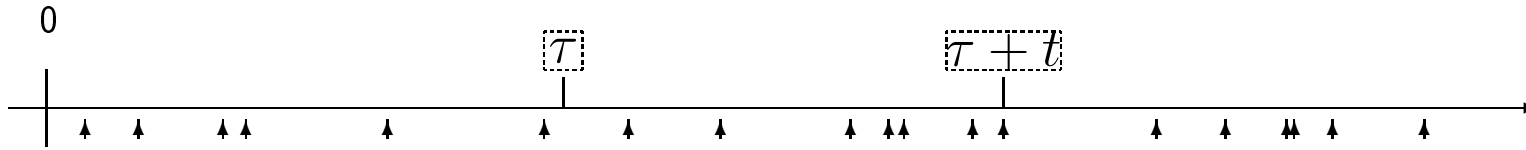
k -アーラン分布の $k = 1$ のとき、客の到着時間間隔は到着率 λ の指数分布 $E_X(\lambda)$ に従う。指数分布は無記憶性を有つ:

$$X(\omega) \sim E_X(\lambda), \quad (5)$$

$$\Pr(X \leq \tau + t | X > \tau) = \frac{\exp(\lambda\tau) - \exp(\lambda(\tau + t))}{\exp(\lambda\tau)} = \Pr(X \leq t). \quad (\tau, t > 0) \quad (6)$$

この性質から、次の定理が成り立つ。

定理 2 到着時間間隔が独立に同一な指数分布に従うとき、任意の時間区間 $(\tau, \tau + t]$ に到着する客数は同一な *Poisson* 過程に従い、重ならない時間間隔では独立となる。また逆も成り立つ。



証明 2

観測開始時点を 0 として、時間 $(\tau, \tau + t]$ の間にシステムに到着する客数の総数を $A(\tau, \tau + t]$ と表す。 $G_n(x)$ ($x \geq 0$) を、Gamma 分布 $G_A(n, \frac{1}{\lambda})$ の分布関数であるとする。

$$\Pr(A(\tau, \tau + t] = n) = \Pr(A(\tau, \tau + t] \geq n) - \Pr(A(\tau, \tau + t] \geq n + 1) \quad (7)$$

$$= \Pr(G_n(x) \leq t) - \Pr(G_{n+1}(x) \leq t) \quad (\text{付録 2 参照}) \quad (8)$$

$$= \int_0^t \frac{\lambda^n}{(n-1)!} x^{n-1} \exp(-\lambda x) dx - \int_0^t \frac{\lambda^{n+1}}{n!} x^n \exp(-\lambda x) dx \quad (9)$$

$$= \left[\frac{\lambda^n}{n!} x^n \exp(-\lambda x) \right]_{x=0}^{x=t} + \int_0^t \frac{\lambda^{n+1}}{n!} x^n \exp(-\lambda x) dx - \int_0^t \frac{\lambda^{n+1}}{n!} x^n \exp(-\lambda x) dx \quad (10)$$

$$= \frac{\lambda^n}{n!} t^n \exp(-\lambda t). \quad (11)$$

即ち、到着客数は時間間隔のみに依存する.

(1) 任意の時間区間に到着する客数は同一な *Poisson* 過程に従う(2) 重ならない時間間隔では独立となる

任意の重ならない時間間隔 $(\tau_1, \tau_1 + t_1], (\tau_2, \tau_2 + t_2]$ に対して、到着客数をそれぞれ n_1, n_2 と表すと、同時確率は以下のように表される:

$$\Pr(A(\tau_1, \tau_1 + t_1] = n_1, A(\tau_2, \tau_2 + t_2] = n_2) \quad (12)$$

$$= \Pr(A(\tau_1, \tau_1 + t_1] = n_1) \Pr(A(\tau_2, \tau_2 + t_2] = n_2 | A(\tau_1, \tau_1 + t_1] = n_1) \quad (13)$$

$$= \{\Pr(G_{n_1}(t_1) \leq t_1) - \Pr(G_{n_1+1}(t_1) \leq t_1)\} \{\Pr(G_{n_2}(t_2) \leq t_2) - \Pr(G_{n_2+1}(t_2) \leq t_2)\} \quad (14)$$

$$= \Pr(A(\tau_1, \tau_1 + t_1] = n_1) \Pr(A(\tau_2, \tau_2 + t_2] = n_2). \quad (15)$$

(3) 逆を示す

任意の時間区間 $(\tau, \tau + t]$ に到着する客数は同一な *Poisson* 過程に従い、重ならない時間間隔では独立となると仮定の下で、時間間隔を表す確率変数 $\{T_n - T_{n-1}\}_{n=1}^{\infty}$ の分布を導出する. 最後に到着が観測されてから次の到着が観測されるまでの時間の分布は,

$$\Pr(T_n - T_{n-1} \leq t) = 1 - \int_0^{\infty} \Pr(A(\tau, \tau + t] = 0 | A(0, \tau] = n - 1) d\Pr(A(0, \tau] = n - 1) \quad (16)$$

$$= 1 - \Pr(A(0, t] = 0) \int_0^{\infty} d\Pr(A(0, \tau] = n - 1) \quad (17)$$

$$= 1 - \exp(-\lambda t). \quad (18)$$

(証明終)

一度にサービスを受ける人数を1として、サービス時間も到着時間間隔と同様に指数分布に従う下での待ち行列を $M/M/1$ (*Kendall's notation*) と表記する.

到着時間間隔の分布/サービス時間の分布/サーバー数.

本稿では $M/M/1$ のみを考える.

システム内の状態:

観測時点 t にて, 系内客数が j であるとする. システム内の状態をこの客数 j で評価する.

客数は, サービスを待っている人とサービスを受けている人の和である.

マルコフ性 (*Markov property*):

前節で見てきたとおり, 系内客数の変化は,

- 客は或る一定の到着率を有つ指数分布に従ってやってくる. どの二人の客も互いの到着時間に影響を与えることはない.
- 或る一定の平均時間を有つ指数分布に従って客は一人ずつサービスを受け, 終わったら退場する. どの二人の客も互いのサービス時間に影響を与えることはない.

の2つの事象に因る. また客の到着時間間隔とサービス時間は独立に動く. 任意に観測時刻の始点を置くとき, 始点を置く直前までシステムに向かっていた途中である客, またはサービスを受けている最中であつた客もいるかもしれないが, 指数分布の無記憶性により, 観測始点以降に観測する到着時間, サービス時間の分布は観測始点に影響されない. 従って, 現時点から次に起こる系内客数の変化は, 現状のみに依存し過去の影響を受けない. これをマルコフ性と云う.

観測始点を0とし, 時点0の系内客数を i と表す. この下で, 観測時点 $t \geq 0$ における系内客数 $Q(t)$ の分布を

$$P_{ij}(t) = \Pr(Q(t) = j | Q(0) = i) \quad (19)$$

$$P_{ij}(0) = \begin{cases} 1 & i = j \\ 0 & i \neq j \end{cases} \quad (20)$$

と表記する.

ここで、到着時間間隔の分布を平均 $\frac{1}{\lambda}$ の指数分布 $E_X(\lambda)$ 、サービス時間の分布を $E_X(\mu)$ と設定する。状態推移のグラフは以下のように見られる。最後に状態変化した時点から見て、平均 $\frac{1}{\lambda}$ 時間で次に客が到着し状態が上に変化するか、平均 $\frac{1}{\mu}$ 時間で次に客が退場し状態が下に変化する。また到着と退場は独立に動く。従って上グラフの時間軸に平行な線分は全て、その長さは、次の状態変化の方向によって指数分布 $E_X(\lambda)$ か $E_X(\mu)$ に完全に従う確率変数の実現値である。従って、任意に観測始点をおく場合、観測開始から状態変化までの時間の分布は観測始点に影響されない。

観測時点 t から時間 h だけ経過した後の系内状態を j とする。このとき、 $P_{ij}(t)$ の無記憶性から以下の等式が成立する。

$$P_{ij}(t+h) = \sum_{k=0}^{\infty} \Pr(Q(t+h) = j | Q(t) = k, Q(0) = i) \Pr(Q(t) = k | Q(0) = i) \quad (21)$$

$$= \sum_{k=0}^{\infty} \Pr(Q(t+h) = j | Q(t) = k) \Pr(Q(t) = k | Q(0) = i) \quad (22)$$

$$= \sum_{k=0}^{\infty} \Pr(Q(h) = j | Q(0) = k) \Pr(Q(t) = k | Q(0) = i) \quad (23)$$

$$= \sum_{k=0}^{\infty} P_{ik}(t) P_{kj}(h). \quad (24)$$

これが *Chapman – Kolmogorov* の方程式である。

Chapman – Kolmogorov の方程式

任意の時間間隔 $t, h > 0$ と状態 $i, j \geq 0$ に対して、

$$P_{ij}(t+h) = \sum_{k=0}^{\infty} P_{ik}(t) P_{kj}(h).$$

先ほど考えた経過時間 h の間に、状態が上下に何段変化するのかを記述する。経過時間 h の間の状態推移は以下の背反な事象に分割される。

- $\alpha_{h1} \equiv \{ \text{時間 } h \text{ の間に } n (= 0, 1, 2, \dots) \text{ 人の客のサービスが終わり, } n+1 \text{ 人来る. } \}$
- $\alpha_{h2} \equiv \{ \text{時間 } h \text{ の間に } n (= 0, 1, 2, \dots) \text{ 人の客の到着があり, } n+1 \text{ 人のサービスが終わる. } \}$
- $\alpha_{h3} \equiv \{ \text{時間 } h \text{ の間に } n (= 0, 1, 2, \dots) \text{ 人の客のサービスが終わり, } n \text{ 人来る. } \}$
- $\alpha_{h4} \equiv \{ \text{時間 } h \text{ の間に } n (= 0, 1, 2, \dots) \text{ 人の客の到着があり, } n \text{ 人のサービスが終わる. } \}$
- $\alpha_{h5} \equiv \{ \text{時間 } h \text{ の間に } n (= 0, 1, 2, \dots) \text{ 人の客のサービスが終わり, } n+2 \text{ 人以上来る. } \}$
- $\alpha_{h6} \equiv \{ \text{時間 } h \text{ の間に } n (= 0, 1, 2, \dots) \text{ 人の客の到着があり, } n+2 \text{ 人以上のサービスが終わる. } \}$

先ず時間 h の間に状態が上に一つだけ変化する事象を確率で表現する。

$$P_{i \rightarrow i+1}(h) = \Pr(\alpha_{h1}) \quad (25)$$

$$= \Pr(\{ \text{時刻 } h \text{ の間に客のサービスは終わらず, 新しく系内に一人来る. } \}) \quad (26)$$

$$+ \Pr(\{ \text{時間 } h \text{ の間に } n (= 1, 2, \dots) \text{ 人の客のサービスが終わり, } n+1 \text{ 人来る. } \}) \quad (27)$$

$$= \Pr(N(0, h] = 1) + \Pr(\{ \text{時間 } h \text{ の間に } n (= 1, 2, \dots) \text{ 人の客のサービスが終わり, } n+1 \text{ 人来る. } \}) \quad (28)$$

$$= \lambda h \exp(-\lambda h) + \Pr(\{ \text{時間 } h \text{ の間に } n (= 1, 2, \dots) \text{ 人の客のサービスが終わり, } n+1 \text{ 人来る. } \}) \quad (29)$$

$$= \lambda h \left(1 - \lambda h + \frac{(\lambda h)^2}{2!} - \frac{(\lambda h)^3}{3!} + \dots \right) \quad (30)$$

$$+ \Pr(\{ \text{時間 } h \text{ の間に } n (= 1, 2, \dots) \text{ 人の客のサービスが終わり, } n+1 \text{ 人来る. } \}) \quad (31)$$

$$= \lambda h + o(h) + \Pr(\{ \text{時間 } h \text{ の間に } n (= 1, 2, \dots) \text{ 人の客のサービスが終わり, } n+1 \text{ 人来る. } \}). \quad (32)$$

ここで、最終段第三項を考えると、

$$\Pr(\{ \text{時間 } h \text{ の間に } n (= 1, 2, \dots) \text{ 人の客のサービスが終わり, } n+1 \text{ 人来る. } \}) \quad (33)$$

$$\leq \Pr(\{ \text{時間 } h \text{ の間に少なくとも2人以上の到着がある. } \}) \quad (34)$$

$$= \exp(\lambda h) - 1 - \lambda h = o(h). \quad (35)$$

従って、求めたい確率は次のように表現される.

$$P_{i \ i+1}(h) = \lambda h + o(h). \quad (36)$$

ここで、 $o(h)$ とは任意の $\epsilon > 0$ に対し或る $\delta > 0$ が存在して、 $|h| < \delta$ の下 $\frac{|o(h)|}{|h|} < \epsilon$ とできるような量である. (付録3参照)
時間 h の間に状態が下に一つだけ変化する事象も、パラメータが違う他は上への移動の場合と変わらないので、

$$P_{i \ i-1}(h) = \begin{cases} \mu h + o(h) & i \geq 1. \\ 0 & i = 0. \end{cases} \quad (37)$$

事象 α_{h3}, α_{h4} の確率を考えるより先に事象 α_{h5}, α_{h6} の確率を考える. 事象 $\alpha_{h5} + \alpha_{h6}$ の確率は、時間 h の間の状態の変動が2以上となる事象の確率である. つい先ほどの式と同様にして、

$$s.t. \quad |i - j| \geq 2 \quad (38)$$

$$P_{ij}(h) = \Pr(\alpha_{h5} + \alpha_{h6}) \leq \Pr(\{\text{時間 } h \text{ の間に少なくとも2人以上の到着がある.}\}) \quad (39)$$

$$+ \Pr(\{\text{時間 } h \text{ の間に少なくとも2人以上の退場がある.}\}) \quad (40)$$

$$= o(h). \quad (41)$$

最後に残ったのは、時間 h の間に状態が元に戻る事象の確率の表現である. 簡単に書くと、

$$P_{ii}(h) = \begin{cases} 1 - (\lambda + \mu)h + o(h). & i \geq 1 \\ 1 - \lambda h + o(h). & i = 0 \end{cases} \quad (42)$$

変動の大きさの確率を *Chapman – Kolmogorov* の方程式に代入することで、*Kolmogorov* の前進方程式 (*Foward Equations of Kolmogorov*) を得る.

$$P_{ij}(t + h) = \sum_{k=0}^{\infty} P_{ik}(t) P_{kj}(h) \quad (43)$$

$$= \begin{cases} P_{i \ j+1}(t) P_{j+1 \ j}(h) + P_{ij}(t) P_{jj}(h) + P_{i \ j-1}(t) P_{j-1 \ j}(h) + o(h) & j \geq 1 \\ P_{i1}(t) P_{10}(h) + P_{i0}(t) P_{00}(h) + o(h) & j = 0 \end{cases} \quad (44)$$

$$= \begin{cases} P_{i,j+1}(t)\{\mu h + o(h)\} + P_{ij}(t)\{1 - (\lambda + \mu)h + o(h)\} + P_{i,j-1}(t)\{\lambda h + o(h)\} + o(h) & j \geq 1 \\ P_{i1}(t)\{\mu h + o(h)\} + P_{i0}(t)\{1 - \lambda h + o(h)\} + o(h) & j = 0 \end{cases} \quad (45)$$

$$= \begin{cases} \mu P_{i,j+1}(t)h + P_{ij}(t) - (\lambda + \mu)P_{ij}(t)h + \lambda P_{i,j-1}(t)h + o(h). & j \geq 1 \\ \mu P_{i1}(t)h + P_{i0}(t) - \lambda P_{i0}(t)h + o(h). & j = 0 \end{cases} \quad (46)$$

後は微分の定義に従うだけである.

$$\begin{cases} \frac{P_{ij}(t+h) - P_{ij}(t)}{h} = \mu P_{i,j+1}(t) - (\lambda + \mu)P_{ij}(t) + \lambda P_{i,j-1}(t) + \frac{o(h)}{h}. & j \geq 1 \\ \frac{P_{i0}(t+h) - P_{i0}(t)}{h} = \mu P_{i1}(t) - \lambda P_{i0}(t) + \frac{o(h)}{h}. & j = 0 \end{cases} \quad (47)$$

ランダウの記号が利いて, 任意の $\epsilon > 0$ に対し或る適当な $\delta > 0$ が存在し, $0 < h < \delta$ の下で,

$$\begin{cases} \left| \frac{P_{ij}(t+h) - P_{ij}(t)}{h} - \mu P_{i,j+1}(t) + (\lambda + \mu)P_{ij}(t) - \lambda P_{i,j-1}(t) \right| \leq \left| \frac{o(h)}{h} \right| < \epsilon. & j \geq 1 \\ \left| \frac{P_{i0}(t+h) - P_{i0}(t)}{h} - \mu P_{i1}(t) + \lambda P_{i0}(t) \right| \leq \left| \frac{o(h)}{h} \right| < \epsilon. & j = 0 \end{cases} \quad (48)$$

Kolmogorov の前進方程式

$$\begin{cases} \frac{dP_{ij}(t)}{dt} = \mu P_{i,j+1}(t) - (\lambda + \mu)P_{ij}(t) + \lambda P_{i,j-1}(t). & j \geq 1 \\ \frac{dP_{i0}(t)}{dt} = \mu P_{i1}(t) - \lambda P_{i0}(t). & j = 0 \end{cases} \quad (49)$$

11 付録1

到着分布の例： k -アーラン分布 (k - Erlang distribution)

$$E_k(x) \equiv \begin{cases} 1 - \exp(-\lambda kx) \left(1 + \frac{\lambda kx}{1!} + \cdots + \frac{(\lambda kx)^{k-1}}{(k-1)!} \right) & x \geq 0 \\ 0 & x < 0 \end{cases} \quad (50)$$

平均，分散，特性関数を計算する．密度関数

$$f(x) = E'_k(x) \quad (51)$$

$$= \begin{cases} \lambda k \exp(-\lambda kx) \left(1 + \frac{\lambda kx}{1!} + \cdots + \frac{(\lambda kx)^{k-1}}{(k-1)!} \right) - \lambda k \exp(-\lambda kx) \left(1 + \frac{\lambda kx}{1!} + \cdots + \frac{(\lambda kx)^{k-2}}{(k-2)!} \right) & x \geq 0 \\ 0 & x < 0 \end{cases} \quad (52)$$

$$= \begin{cases} \lambda k \exp(-\lambda kx) \frac{(\lambda kx)^{k-1}}{(k-1)!} & x \geq 0 \\ 0 & x < 0 \end{cases}. \quad (53)$$

これはGamma分布 $G_A(k, \frac{1}{\lambda k})$ の密度関数である．従って一般のGamma分布 $G_A(\alpha, \beta)$ について平均，分散，特性関数を計算する方が楽である．
特性関数：確率変数 $X \sim G_A(\alpha, \beta)$ について，

$$\phi(t) = E[e^{itX}] \quad (54)$$

$$= \int_0^\infty e^{itx} \frac{1}{\Gamma(\alpha)\beta^\alpha} x^{\alpha-1} e^{-\frac{x}{\beta}} dx \quad (55)$$

$$= \int_0^\infty \frac{1}{\Gamma(\alpha)\beta^\alpha} x^{\alpha-1} e^{-(\frac{1}{\beta} - it)x} dx \quad (56)$$

$$= \lim_{R \rightarrow \infty} \int_0^R \frac{1}{\Gamma(\alpha)\beta^\alpha} x^{\alpha-1} e^{-(\frac{1}{\beta} - it)x} dx \quad (57)$$

$$= \lim_{R \rightarrow \infty} \frac{1}{\Gamma(\alpha)\beta^\alpha} \left(\frac{\beta}{1 - i\beta t} \right)^\alpha \int_0^{\frac{R}{\beta} - itR} z^{\alpha-1} e^{-z} dz. \quad (58)$$

ここで

$$\int_0^{\frac{R}{\beta} - itR} z^{\alpha-1} e^{-z} dz$$

について複素積分を考える．積分路を $\Gamma \equiv \Gamma_1 \cup \Gamma_2 \cup \Gamma_3$ として，被積分関数が C の整関数であることから Γ および内部領域に孤立特異点は存在しない．積分の向きは左回りとして，Cauchyの積分定理が成り立つので

$$\oint_{\Gamma} z^{\alpha-1} e^{-z} dz = 0$$

が成り立つ. Γ_2 上の積分は

$$\begin{aligned} \left| \int_{\Gamma_2} z^{\alpha-1} e^{-z} dz \right| &= \left| \int_{-tR}^0 \left(\frac{R}{\beta} + iy \right)^{\alpha-1} e^{-\frac{R}{\beta} - iy} i dy \right| \\ &\leq \int_{-tR}^0 \left(\frac{R}{\beta} + |y| \right)^{\alpha-1} e^{-\frac{R}{\beta}} dy. \end{aligned} \quad (59)$$

(61)

任意の $\epsilon > 0$ に対し t について定まる或る $R_1(t)$ が存在して, $R > R_1(t)$ ならば

$$\int_{-tR}^0 \left(\frac{R}{\beta} + |y| \right)^{\alpha-1} e^{-\frac{R}{\beta}} dy < \epsilon$$

が成り立つ. Γ_3 上の積分は

$$\int_{\frac{R}{\beta}}^0 z^{\alpha-1} e^{-z} dz = - \int_0^{\frac{R}{\beta}} z^{\alpha-1} e^{-z} dz.$$

これも広義積分は収束するので, 任意の $\epsilon > 0$ に対し或る R_2 が存在して, $R > R_2$ ならば

$$\Gamma(\alpha) - \epsilon < \int_0^{\lambda R} z^{\alpha-1} e^{-z} dz \leq \Gamma(\alpha).$$

従って, $R > \max\{R_1(t), R_2\}$ と置いて

$$\left| \int_{\Gamma_1} z^{\alpha-1} e^{-z} dz - \Gamma(\alpha) \right| = \left| - \int_{\Gamma_2} z^{\alpha-1} e^{-z} dz - \int_{\Gamma_3} z^{\alpha-1} e^{-z} dz - \Gamma(\alpha) \right| < 2\epsilon. \quad (62)$$

ϵ は任意であるから

$$\lim_{R \rightarrow \infty} \frac{1}{\Gamma(\alpha)\beta^\alpha} \left(\frac{\beta}{1 - i\beta t} \right)^\alpha \int_0^{\frac{R}{\beta} - itR} z^{\alpha-1} e^{-z} dz = \left(\frac{1}{1 - i\beta t} \right)^\alpha$$

が成り立つ. $t \leq 0$ の場合も同じ結論となる.

(証明終)

12 付録2

確率変数 $X(\omega)$, $Y(\omega)$ を, それぞれ *Gamma* 分布 $G_A(n-1, \frac{1}{\lambda})$, 指数分布 $E_X(\lambda)$ に独立に従うとする. このとき和 $Z(\omega) = X(\omega) + Y(\omega)$ の分布を求める.

$$\Pr(Z \leq z) = \iint_{x, y \geq 0, x+y \leq z} \frac{\lambda^{n-1}}{(n-2)!} x^{n-2} \exp(-\lambda x) \lambda \exp(-\lambda y) dx dy \quad (63)$$

$$= \int_0^z \frac{\lambda^{n-1}}{(n-2)!} x^{n-2} \exp(-\lambda x) [1 - \exp(-\lambda y)]_{y=0}^{y=z-x} dx \quad (64)$$

$$= \int_0^z \frac{\lambda^{n-1}}{(n-2)!} x^{n-2} (\exp(-\lambda x) - \exp(-\lambda z)) dx \quad (65)$$

$$= \left[\frac{\lambda^{n-1}}{(n-1)!} x^{n-1} (\exp(-\lambda x) - \exp(-\lambda z)) \right]_{x=0}^{x=z} + \int_0^z \frac{\lambda^n}{(n-1)!} x^{n-1} \exp(-\lambda x) dx \quad (66)$$

$$= \int_0^z \frac{\lambda^n}{(n-1)!} x^{n-1} \exp(-\lambda x) dx. \quad (67)$$

よって Z が *Gamma* 分布 $G_A(n, \frac{1}{\lambda})$ に従っていると示された. $G_A(1, \frac{1}{\lambda}) = E_X(\lambda)$ であることから, 独立に同一の指数分布に従う n 個の確率変数の和の分布は $G_A(n, \frac{1}{\lambda})$ であることが帰納的に示される.

13 付録3

*Foward Equations of Kolmogorov*の章でのランダウの記号 (*Landau symbol*) の扱いを精しく見る.
 $0 < h \ll 1$ として,

$$\left| \lambda h \left(-\lambda h + \frac{(\lambda h)^2}{2!} - \frac{(\lambda h)^3}{3!} + \cdots \right) \right| \leq \lambda h \left(\lambda h + \frac{(\lambda h)^2}{2!} + \frac{(\lambda h)^3}{3!} + \cdots \right) \quad (68)$$

$$= \lambda h^2 \left(\lambda + \frac{\lambda^2 h}{2!} + \frac{\lambda^3 h^2}{3!} + \cdots \right) \quad (69)$$

$$< \lambda h^2 \left(\lambda + \frac{\lambda^2}{2!} + \frac{\lambda^3}{3!} + \cdots \right) \quad (70)$$

$$= \lambda \exp(\lambda) h^2 \quad (71)$$

従って, 任意の $\epsilon > 0$ に対して $\delta \equiv \frac{\epsilon}{\lambda \exp(\lambda)}$ と与えればよい.

$\exp(\lambda h) - 1 + \lambda h$ についても同様に,

$$\exp(\lambda h) - 1 + \lambda h = \left(\frac{(\lambda h)^2}{2!} + \frac{(\lambda h)^3}{3!} + \cdots \right) \quad (72)$$

$$= h^2 \left(\frac{\lambda^2}{2!} + \frac{\lambda^3 h}{3!} + \cdots \right) \quad (73)$$

$$< h^2 \exp(\lambda) \quad (74)$$

任意の $\epsilon > 0$ に対して $\delta \equiv \frac{\epsilon}{\exp(\lambda)}$ と与えればよい.