ゼミ用ノート
会田先生の資料 “Rough path analysis:An Introduction”

基礎工学研究科システム創成専攻
学籍番号 29C17095
百合川尚学

2018 年 5 月 22 日

目次

第 1 章

1.1 導入

以下，d 次元ベクトル $x \in \mathbb{R}^d$ と (m,d) 行列 $a \in \mathbb{R}^m \otimes \mathbb{R}^d$ について，成分を込めて表現する場合は $x = (x^1, \cdots, x^d)$, $a = (a^i_j)_{1\le i\le m, 1\le j\le d}$ と書く．また $T > 0$ を固定し $C^1 = C^1([0,T] \to \mathbb{R}^d)$ とおく．（端点においては片側微分を考える．）$[s,t] \subset [0,T]$ の有限分割を $D = \{s = t_0 < t_1 < \cdots < t_N = t\}$ で表現し，有限分割の全体を $\delta[s,t]$ とおく．$|D| := \max_{1\le i\le N} |t_i - t_{i-1}|$ とし，

$$\sum_D = \sum_{i=1}^N$$

と略記する．また線型空間を扱うときは零元のみの空間は考えない．

定理 1.1.1 (Riemann-Stieltjes 積分). $[s,t] \subset [0,T]$ とし，$D \in \delta[s,t]$ についてのみ考えるとき，任意の $x \in C^1$, $f \in C(\mathbb{R}^d, L(\mathbb{R}^d \to \mathbb{R}^m))$ に対して次の極限が存在する:[*1]

$$\lim_{|D|\to 0} \sum_D f(x_{s_{i-1}})(x_{t_i} - x_{t_{i-1}}) \in \mathbb{R}^m.$$

s_{i-1} は区間 $[t_{i-1}, t_i]$ に属する任意の点であり，極限は s_{i-1} の取り方に依らない．

証明． 各 x^j は C^1-級であるから，平均値の定理より $\sum_D f(x_{s_{i-1}})(x_{t_i} - x_{t_{i-1}})$ の第 k 成分を

$$\begin{aligned}
&\sum_{j=1}^d \sum_D f^k_j(x_{s_{i-1}})(x^j_{t_i} - x^j_{t_{i-1}}) \\
&\quad = \sum_{j=1}^d \sum_D f^k_j(x_{s_{i-1}})\dot{x}^j_{\xi_i}(t_i - t_{i-1}), \quad ({}^\exists \xi_i \in [t_{i-1}, t_i])
\end{aligned}$$

と表現できる．各 j,k について

$$\lim_{|D|\to 0} \sum_D f^k_j(x_{s_{i-1}})\dot{x}^j_{\xi_i}(t_i - t_{i-1})$$

は通常の連続関数の Riemann 積分

$$\int_s^t f^k_j(x_u)\dot{x}^j_u \, du$$

---

*1 極限の存在を保証する条件としては，f の有界性と微分可能性は必要ない．

に収束する． ∎

定義 1.1.2 (C^1-級のパスに対する汎関数)**.** $x \in C^1$ と $f \in C(\mathbb{R}^d, L(\mathbb{R}^d \to \mathbb{R}^m))$ に対して，$[s,t] \subset [0,T]$ における Riemann-Stieltjes 積分を I で表現する:

$$I_{s,t}(x) = \int_s^t f(x_u)\, dx_u \coloneqq \lim_{|D|\to 0} \sum_D f(x_{t_{i-1}})(x_{t_i} - x_{t_{i-1}}),$$

$$\left[\int_s^t f(x_u)\, dx_u\right]^k = \sum_{j=1}^d \int_s^t f_j^k(x_u)\, dx_u^j, \quad (k = 1, \cdots, m).$$

ただし $D \in \delta[s,t]$ のみを考える．

C^1 は次で定めるノルム $\|\cdot\|_{C^1}$ により Banach 空間となる:

$$\|x\|_{C^1} \coloneqq \sup_{t\in[0,T]} |x(t)| + \sup_{t\in[0,T]} |\dot{x}(t)|.$$

定理 1.1.3 ($\|\cdot\|_{C^1}$ に関する連続性)**.** $[s,t] \subset [0,T]$ とし，C^1 には $\|\cdot\|_{C^1}$ でノルム位相を入れる．このとき，$C^1 \ni x \longmapsto I_{s,t}(x) \in \mathbb{R}^m$ は連続である．

証明． C^1 の第一可算性により点列連続性と連続性は一致するから，$x^n \longrightarrow x$ のとき $I_{s,t}(x^n) \longrightarrow I_{s,t}(x)$ が従うことを示せばよい．いま，$M \coloneqq \sup_{u\in[s,t]} |f(x_u)| < \infty$ とおけば

$$\begin{aligned}\left|\int_s^t f(x_u^n)\, dx_u^n - \int_s^t f(x_u)\, dx_u\right| &= \left|\int_s^t f(x_u^n)\dot{x}_u^n\, du - \int_s^t f(x_u)\dot{x}_u\, du\right| \\ &\le \int_s^t \left|f(x_u^n)\dot{x}_u^n - f(x_u^n)\dot{x}_u\right| du + \int_s^t \left|f(x_u^n)\dot{x}_u - f(x_u)\dot{x}_u\right| du \\ &\le M\|x^n - x\|_{C^1}(t-s) + \sup_{u\in[s,t]} \left|f(x_u^n) - f(x_u)\right| \|x\|_{C^1}(t-s) \end{aligned} \tag{1.1}$$

が成り立つ．$\|x^n - x\|_{C^1} \longrightarrow 0$ の仮定より $(x^n)_{n=1}^\infty$ 及び x の値域は或るコンパクト集合 K に含まれるから，K 上での f の一様連続性より任意の $\epsilon > 0$ に対し或る $\epsilon > \delta > 0$ が存在して $v, w \in K$, $|v - w| < \delta$ なら $|f(v) - f(w)| < \epsilon$ が満たされる．すなわち $\|x^n - x\|_{C^1} < \delta$ なら

$$\sup_{u\in[s,t]} \left|f(x_u^n) - f(x_u)\right| < \epsilon$$

が成立する．$\|x^n - x\|_{C^1} \longrightarrow 0$ より，或る自然数 N が存在して $\|x^n - x\|_{C^1} < \delta$ $(n > N)$ が満たされるから，(1.1) $<$ $\epsilon[M(t-s) + \|x\|_{C^1}(t-s)]$ $(n > N)$ が成り立ち $I_{s,t}(x^n) \longrightarrow I_{s,t}(x)$ が従う． ∎

定義 1.1.4 (p-variation). $(V, \|\cdot\|)$ をノルム空間とし，$[0,T]$ 上の V 値写像 x と $[s,t] \subset [0,T]$ に対して p-variation ($p > 0$) を次で定める:

$$\|x\|_{p,[s,t]} := \left\{ \sup_{D \in \delta[s,t]} \sum_D \left\| x_{t_i} - x_{t_{i-1}} \right\|^p \right\}^{1/p}.$$

特に，$\|\cdot\|_{p,[0,T]}$ を $\|\cdot\|_p$ と表記する．また $p \geq 1$ として，線型空間 $B_{p,T}(V)$ を

$$B_{p,T}(V) := \left\{ x : [0,T] \longrightarrow V \ ; \quad x_0 = 0,\ x : \text{continuous},\ \|x\|_p < \infty \right\}$$

により定める．

次の結果によれば，$0 < p < 1$ に対し $B_{p,T}(V)$ を定めても零写像のみの空間でしかない．

定理 1.1.5 ($0 < p < 1$ に対して有界 p-variation なら定数). $x : [0,T] \longrightarrow V$ を連続写像とする．このとき，$p \in (0,1)$ に対し $\|x\|_p < \infty$ が成り立つなら x は定数写像である．

証明. $t \in [0,T]$ を任意に取り固定する．このとき全ての $D \in \delta[0,t]$ に対して，

$$\begin{aligned}\|x_t - x_0\| \leq \sum_D \left\| x_{t_i} - x_{t_{i-1}} \right\| &\leq \max_D \left\| x_{t_i} - x_{t_{i-1}} \right\|^{1-p} \sum_D \left\| x_{t_i} - x_{t_{i-1}} \right\|^p \\ &\leq \max_D \left\| x_{t_i} - x_{t_{i-1}} \right\|^{1-p} \|x\|_p\end{aligned}$$

が成り立ち，x の一様連続性から右辺は $|D| \longrightarrow 0$ で 0 に収束し，$x_t = x_0$ が従う． ∎

定理 1.1.6 (p-variation の p に関する単調減少性). V をノルム空間とするとき，$x : [0,T] \longrightarrow V$ に対して $1 \leq p \leq q$ なら $\|x\|_p \geq \|x\|_q$ が成立する．特に $B_{p,T}(V) \subset B_{q,T}(V)$ が従う．

証明. $a, b \geq 0,\ r \geq 1$ に対し $a^r + b^r \leq (a+b)^r$ が成り立つから

$$\left[\sum_{i=1}^n a_i^r \right]^{1/r} \leq \sum_{i=1}^n a_i, \quad (a_i \geq 0,\ n \geq 1,\ r \geq 1)$$

を得る．従って任意の $x : [0,T] \longrightarrow V$ と $D \in \delta[0,T]$ に対し

$$\left[\sum_D \left(\left\| x_{t_i} - x_{t_{i-1}} \right\|^p \right)^{q/p} \right]^{p/q} \leq \sum_D \left\| x_{t_i} - x_{t_{i-1}} \right\|^p$$

が満たされ $\|x\|_q \leq \|x\|_p$ が成立する． ∎

$p \geq 1$ の場合，Minkowski の不等式によれば，任意の $D \in \delta[s,t]$ に対し

$$\begin{aligned}\left\{ \sum_D \left\| (x_{t_i} + y_{t_i}) - (x_{t_{i-1}} + y_{t_{i-1}}) \right\|^p \right\}^{1/p} &\leq \left\{ \sum_D \left\| x_{t_i} - x_{t_{i-1}} \right\|^p \right\}^{1/p} + \left\{ \sum_D \left\| y_{t_i} - y_{t_{i-1}} \right\|^p \right\}^{1/p} \\ &\leq \|x\|_{p,[s,t]} + \|y\|_{p,[s,t]}\end{aligned}$$

が成り立ち $\| x+y \|_{p,[s,t]} \leq \| x \|_{p,[s,t]} + \| y \|_{p,[s,t]}$ を得る．

定理 1.1.7. V が Banach 空間のとき，$B_{p,T}(V)$ は $\| \cdot \|_p$ をノルムとする Banach 空間である．

証明. 完備性を示す．

第一段 $(x^n)_{n=1}^{\infty} \subset B_{p,T}(V)$ を Cauchy 列とすれば，任意の $\epsilon > 0$ に対して或る $n_\epsilon \in \mathbb{N}$ が存在し

$$\| x^n - x^m \|_p = \left\{ \sup_{D \in \delta[0,T]} \sum_D \left\| \left(x^n_{t_i} - x^m_{t_i} \right) - \left(x^n_{t_{i-1}} - x^m_{t_{i-1}} \right) \right\|^p \right\}^{1/p} < \epsilon, \quad (n,m > n_\epsilon)$$

を満たす．いま，任意の $t \in [0,T]$ に対して $[0,T]$ の分割 $D = \{0 \leq t \leq T\}$ を考えれば

$$\left\| x^n_t - x^m_t \right\| < \epsilon, \quad (n,m > n_\epsilon)$$

が得られ，V の完備性より或る $x_t \in \mathbb{R}^d$ が存在して

$$\left\| x^n_t - x_t \right\| < \epsilon \quad (n > n_\epsilon)$$

を満たす．この収束は t に関して一様であるから，$t \longmapsto x_t$ は 0 出発かつ連続である．

第二段 $\| x^n - x \|_p \longrightarrow 0 \ (n \longrightarrow \infty)$ を示す．前段によれば，任意の $D \in \delta[0,T]$ に対し

$$\sum_D \left\| (x^m_{t_i} - x^n_{t_i}) - (x^m_{t_{i-1}} - x^n_{t_{i-1}}) \right\|^p < \epsilon^p, \quad (n,m > n_\epsilon)$$

が成り立っている．D は有限分割であるから，$m \longrightarrow \infty$ として

$$\sum_D \left\| (x_{t_i} - x^n_{t_i}) - (x_{t_{i-1}} - x^n_{t_{i-1}}) \right\|^p < \epsilon^p, \quad (n > n_\epsilon)$$

が従い，D の任意性より $\| x^n - x \|_p < \epsilon \ (n > n_\epsilon)$ を得る． ∎

定理 1.1.8. $p \geq 1$ とする．また $x_0 = 0$ を満たす $x \in C^1$ の全体が作る線形空間を $\tilde{C}^1$ とおく．

(1) $x \in C^1$ ならば $\| x \|_p < \infty$ が成り立つ．ただちに，$\| \cdot \|_p$ は $\tilde{C}^1$ においてノルムとなる．

(2) $\tilde{C}^1$ において，$\| \cdot \|_{C^1}$ で導入する位相は $\| \cdot \|_p$ で導入する位相より強い．

証明.

$p = 1$ の場合 平均値の定理より，任意の $D \in \delta[0,T]$ に対し

$$\sum_D \left| x_{t_i} - x_{t_{i-1}} \right| \leq \sum_D \| x \|_{C^1} (t_i - t_{i-1}) = \| x \|_{C^1} T < \infty$$

が成り立ち $\| x \|_1 < \infty$ が従う．

$p > 1$ の場合　q を p の共役指数とする．任意の $D \in \delta[0,T]$ に対し，Hölder の不等式より

$$\begin{aligned}\sum_D \left|x_{t_i} - x_{t_{i-1}}\right|^p = \sum_D \left|\int_{t_{i-1}}^{t_i} \dot{x}_u \, du\right|^p &\le \sum_D (t_i - t_{i-1}) \left(\int_{t_{i-1}}^{t_i} |\dot{x}_u|^q \, du\right)^{p/q} \\ &\le \sum_D (t_i - t_{i-1}) \left(\int_0^T \|x\|_{C^1}^q \, du\right)^{p/q} = \|x\|_{C^1}^p \, T^p\end{aligned}$$

が成立し，$\|x\|_p < \infty$ が従う．

以上より，$p \ge 1$ ならば $\|x\|_p \le T\|x\|_{C^1}$ $(x \in C^1)$ が成り立ち (2) の主張を得る． ∎

次節の考察対象は主に定理 1.1.3 と定理 1.1.8 に関係する．定理 1.1.3 によれば，C^1 に $\|\cdot\|_{C^1}$ でノルム位相を導入した場合，$f \in C(\mathbb{R}^d, L(\mathbb{R}^d \to \mathbb{R}^m))$ に対して $C^1 \ni x \longmapsto I_{s,t}(x)$ は連続である．一方で定理 1.1.3 によれば，0 出発 C^1-パス空間 $\tilde{C}^1$ に $\|\cdot\|_p$ でノルム位相を導入した場合，$\tilde{C}^1 \ni x \longmapsto I_{s,t}(x)$ が連続であるという保証はない．しかし，次節以後の結果により，$1 \le p < 3$ かつ $f \in C^2(\mathbb{R}^d, L(\mathbb{R}^d \to \mathbb{R}^m))$ が満たされているなら $\tilde{C}^1 \ni x \longmapsto I_{s,t}(x)$ は或る意味での連続性を持つ．

1.2 連続性定理

定義 1.2.1 (記号の定義).　$x \in C^1$, $f \in C^2(\mathbb{R}^d, L(\mathbb{R}^d \to \mathbb{R}^m))$ に対し次を定める．

$$\begin{aligned}\Delta_T &:= \{\,(s,t)\ ;\quad 0 \le s \le t \le T\,\}, \\ X^1 &: \Delta_T \longrightarrow \mathbb{R}^d \ \left((s,t) \longmapsto X^1_{s,t} = x_t - x_s\right), \\ X^2 &: \Delta_T \longrightarrow \mathbb{R}^d \otimes \mathbb{R}^d \ \left((s,t) \longmapsto X^2_{s,t} = \int_s^t (x_u - x_s) \otimes dx_u\right), \\ \tilde{I}_{s,t}(x) &:= f(x_s) X^1_{s,t} = f(x_s)(x_t - x_s), \\ J_{s,t}(x) &:= f(x_s) X^1_{s,t} + (\nabla f)(x_s) X^2_{s,t}.\end{aligned}$$

以降，$a,b,c,d \in \mathbb{R}^d$ に対して次の表現を使う:

$$\begin{aligned}[a \otimes b]^i_j &= a^i b^j, \\ \left[(\nabla f)(x_s) X^2_{s,t}\right]^i &= \sum_{j,k=1}^d \partial_k f^i_j(x_s) \int_s^t \left(x^k_u - x^k_s\right) \, dx^j_u, \\ [(\nabla f)(x_s)(a \otimes b)]^i &= \sum_{j,k=1}^d \partial_k f^i_j(x_s) a^k b^j, \\ \left[(\nabla^2 f)(x_s)(a \otimes b \otimes c)\right]^i &= \sum_{j,k,v=1}^d \partial_v \partial_k f^i_j(x_s) a^v b^k c^j, \\ \left[(\nabla^3 f)(x_s)(a \otimes b \otimes c \otimes d)\right]^i &= \sum_{j,k,v,w=1}^d \partial_w \partial_v \partial_k f^i_j(x_s) a^w b^v c^k d^j.\end{aligned}$$

定理 1.2.2. $[s,t]\subset[0,T]$, $x\in C^1$, $f\in C^2(\mathbb{R}^d, L(\mathbb{R}^d\to\mathbb{R}^m))$ とする．$D\in\delta[s,t]$ に対し

$$\tilde{I}_{s,t}(x,D) \coloneqq \sum_D \tilde{I}_{t_{i-1},t_i}(x), \quad J_{s,t}(x,D) \coloneqq \sum_D J_{t_{i-1},t_i}(x)$$

を定めるとき，次が成立する:

$$I_{s,t}(x) = \lim_{|D|\to 0}\tilde{I}_{s,t}(x,D) = \lim_{|D|\to 0} J_{s,t}(x,D).$$

証明． 第一の等号は $I_{s,t}(x)$ の定義によるから，第二の等号を証明する．まず，

$$\begin{aligned}
I_{s,t}(x) &= \int_s^t f(x_u)\,dx_u \\
&= \int_s^t f(x_s)+f(x_u)-f(x_s)\,dx_u \\
&= \int_s^t f(x_s)\,dx_u + \int_s^t\int_0^1 (\nabla f)(x_s+\theta(x_u-x_s))\left(X^1_{s,u}\otimes\dot{x}_u\right)\,d\theta\,du \\
&= f(x_s)X^1_{s,t} + (\nabla f)(x_s)X^2_{s,t} \\
&\quad + \int_s^t\int_0^1 \{(\nabla f)(x_s+\theta(x_u-x_s)) - (\nabla f)(x_s)\}\left(X^1_{s,u}\otimes\dot{x}_u\right)\,d\theta\,du \\
&= J_{s,t}(x) + \int_s^t\int_0^1\int_0^\theta (\nabla^2 f)(x_s+r(x_u-x_s))\left(X^1_{s,u}\otimes X^1_{s,u}\otimes\dot{x}_u\right)\,dr\,d\theta\,du
\end{aligned}$$

が成り立つ．$[0,T]\ni t\longmapsto x_t$ の連続性より，最下段式中の $x_s+r(x_u-x_s)$ $(0\le r\le 1,\ s\le u\le t)$ は或るコンパクト集合 K に含まれ，f が C^2-級関数であるから

$$M \coloneqq \sum_{i,j,k,\nu}\sup_{x\in K}\left|\partial_\nu\partial_k f^i_j(x)\right|$$

として $M<\infty$ を定めれば

$$\begin{aligned}
&\left|\int_s^t\int_0^1\int_0^\theta (\nabla^2 f)(x_s+r(x_u-x_s))\left(X^1_{s,u}\otimes X^1_{s,u}\otimes\dot{x}_u\right)\,dr\,d\theta\,du\right| \\
&\quad\le \int_s^t\int_0^1\int_0^\theta \left|(\nabla^2 f)(x_s+r(x_u-x_s))\left(X^1_{s,u}\otimes X^1_{s,u}\otimes\dot{x}_u\right)\right|\,dr\,d\theta\,du \\
&\quad\le M\int_s^t |X^1_{s,u}|^2|\dot{x}_u|\,du \\
&\quad\le M\|x\|^3_{C^1}\int_s^t (u-s)^2\,du
\end{aligned}$$

が出る．特に $D\in\delta[s,t]$ に対して

$$\begin{aligned}
\sum_D\int_{t_{i-1}}^{t_i}(u-t_{i-1})^2\,du &\le \sum_D |D|\int_{t_{i-1}}^{t_i}(u-t_{i-1})\,du \\
&\le \sum_D |D|\int_{t_{i-1}}^{t_i}(u-s)\,du \le \frac{1}{2}(t-s)^2|D| \longrightarrow 0 \quad (|D|\longrightarrow 0)
\end{aligned}$$

が成立するから，

$$\left|I_{s,t}(x) - J_{s,t}(x,D)\right| \le \sum_D\left|I_{t_{i-1},t_i}(x) - J_{t_{i-1},t_i}(x)\right| \longrightarrow 0 \quad (|D|\longrightarrow 0)$$

が従い定理の主張を得る． ∎

定義 1.2.3 (コントロール関数). 関数 $\omega : \Delta_T \longrightarrow [0,\infty)$ が連続かつ任意の $s \le u \le t$ に対して

$$\omega(s,u) + \omega(u,t) \le \omega(s,t) \tag{1.2}$$

を満たすとき，ω をコントロール関数 (control function) と呼ぶ．

式 (1.2) から $\omega(t,t) = 0$ $(\forall t \in [0,T])$ が従う．つまりコントロール関数は対角線上で 0 になる．

定義 1.2.4 (ノルム空間値写像の p-variation). $(V, \|\cdot\|)$ をノルム空間，$p > 0$ とする．このとき連続写像 $\psi : \Delta_T \longrightarrow V$ に対する p-variation を

$$\|\psi\|_{p,[s,t]} \coloneqq \left\{ \sup_{D \in \delta[s,t]} \sum_D \left\| \psi_{t_{i-1},t_i} \right\|^p \right\}^{1/p}, \quad ((s,t) \subset [0,T])$$

で定める．特に $\|\cdot\|_{p,[0,T]}$ を $\|\cdot\|_p$ と書く．

再定義した p-variation に対しても定理 1.1.5，1.1.6，1.1.7 が成立する．

定理 1.2.5 (定理 1.1.5 のアナロジー). V をノルム空間，$X : \Delta_T \longrightarrow V$ を連続写像とする．このとき，$X_{t,t} = 0$ $(\forall t \in [0,T])$ かつ $p \in (0,1)$ に対し $\|X\|_p < \infty$ が満たされれば $X \equiv 0$ である．

証明. $(s,t) \in \Delta_T$ を任意に取り固定する．このとき全ての $D \in \delta[s,t]$ に対して，

$$\begin{aligned} \left\| X_{s,t} \right\| \le \sum_D \left\| X_{t_{i-1},t_i} \right\| &\le \max_D \left\| X_{t_{i-1},t_i} \right\|^{1-p} \sum_D \left\| X_{t_{i-1},t_i} \right\|^p \\ &\le \max_D \left\| X_{t_{i-1},t_i} \right\|^{1-p} \|X\|_p \end{aligned}$$

が成り立ち，X の一様連続性から右辺は $|D| \longrightarrow 0$ で 0 に収束し，$X_{s,t} = 0$ が従う． ∎

定理 1.2.6 (定理 1.1.6 のアナロジー). V をノルム空間とするとき，$x : [0,T] \longrightarrow V$ に対して $1 \le p \le q$ なら $\|X\|_p \ge \|X\|_q$ が成立する．

ノルム空間 $(V, \|\cdot\|)$ に対し

$$\tilde{B}_{p,T}(V) \coloneqq \left\{ X : \Delta_T \longrightarrow V \ ; \quad \text{continuous, } \|X\|_p < \infty \right\}$$

により線型空間を定めれば，定理 1.1.7 のアナロジーを得る．

定理 1.2.7. V が Banach 空間のとき，$\tilde{B}_{p,T}(V)$ は $\|\cdot\|_p$ をノルムとする Banach 空間である．

証明. 完備性を示す．

第一段 $(X^n)_{n=1}^{\infty} \subset \tilde{B}_{p,T}(V)$ を Cauchy 列とすれば，任意の $\epsilon > 0$ に対して或る $n_\epsilon \in \mathbb{N}$ が存在し

$$\| X^n - X^m \|_p = \left\{ \sup_{D \in \delta[0,T]} \sum_D \left\| X^n_{t_{i-1},t_i} - X^m_{t_{i-1},t_i} \right\|^p \right\}^{1/p} < \epsilon, \quad (n, m > n_\epsilon)$$

を満たす．任意の $(s,t) \in \Delta_T$ に対して分割 $D = \{0 \leq s \leq t \leq T\}$ を取れば

$$\left\| X^n_{s,t} - X^m_{s,t} \right\| < \epsilon, \quad (n, m > n_\epsilon)$$

が成り立ち，V の完備性より或る $X_{s,t} \in \mathbb{R}^d$ が存在して

$$\left\| X^n_{s,t} - X_{s,t} \right\| < \epsilon \quad (n > n_\epsilon)$$

となる．この収束は (s,t) に関して一様であるから X は連続である．

第二段 $\| X^n - X \|_p \longrightarrow 0 \ (n \longrightarrow \infty)$ を示す．前段より，任意の $D \in \delta[0,T]$ に対し

$$\sum_D \left\| X^n_{t_{i-1},t_i} - X^m_{t_{i-1},t_i} \right\|^p < \epsilon^p, \quad (n, m > n_\epsilon)$$

が満たされる．D は有限分割であるから，$m \longrightarrow \infty$ として

$$\sum_D \left\| X^n_{t_{i-1},t_i} - X_{t_{i-1},t_i} \right\|^p < \epsilon^p, \quad (n > n_\epsilon)$$

が従い，D の任意性より $\| X^n - X \|_p < \epsilon \ (n > n_\epsilon)$ を得る． ∎

定理 1.2.8 (p-variation が定める control function). $(V, \|\cdot\|)$ をノルム空間，$p > 0$ とする．$\|\psi\|_p < \infty$ かつ $\psi_{t,t} = 0 \ (\forall t \in [0,T])$ を満たす連続写像 $\psi : \Delta_T \longrightarrow V$ に対して，

$$\omega : \Delta_T \ni (s,t) \longmapsto \|\psi\|^p_{p,[s,t]}$$

により定める ω は control function である．

証明． $\|\psi\|_p < \infty$ の仮定より ω は $[0,\infty)$ 値であるから，以下では式 (1.2) と連続性を示す．

第一段 ω が式 (1.2) を満たすことを示す．実際，任意に $D_1 \in \delta[s,u], D_2 \in \delta[u,t]$ を取れば

$$\sum_{D_1} \left\| \psi_{t_{i-1},t_i} \right\|^p + \sum_{D_2} \left\| \psi_{t_{i-1},t_i} \right\|^p = \sum_{D_1 \cup D_2} \left\| \psi_{t_{i-1},t_i} \right\|^p \leq \|\psi\|^p_{p:[s,t]}$$

が成り立つ．左辺の D_1, D_2 の取り方は独立であるから，それぞれに対し上限を取れば

$$\|\psi\|^p_{p:[s,u]} + \|\psi\|^p_{p:[u,t]} \leq \|\psi\|^p_{p:[s,t]}$$

が従う．

第二段 任意の $[s,t] \subset [0,T]$ について[*2]，

$$\lim_{h \to +0} \omega(s, t+h) = \inf_{h>0} \omega(s, t+h), \qquad \lim_{h \to +0} \omega(s-h, t) = \inf_{h>0} \omega(s-h, t),$$
$$\lim_{h \to +0} \omega(s, t-h) = \sup_{h>0} \omega(s, t-h), \qquad \lim_{h \to +0} \omega(s+h, t) = \sup_{h>0} \omega(s+h, t)$$

[*2] 下段の二式については $s < t$ と仮定する．また上段についても，$t = T$ 或は $s = 0$ の場合を除く必要がある．

が成立する．実際 $\omega(s,t+h)$ について見れば，これは下に有界かつ $h\to+0$ に対し単調減少であるから極限が確定し下限に一致する．残りの三つも同様の理由で成立する．

第三段　任意の $s\in[0,T)$ に対し，$(s,T]\ni t\longmapsto\omega(s,t)$ の左連続性を示す．ここでは

$$\tilde{\omega}(s,t) := \begin{cases}\lim_{h\to+0}\omega(s,t-h), & (s<t),\\ 0, & (s=t),\end{cases}\qquad (\forall(s,t)\in\Delta_T)$$

で定める $\tilde{\omega}$ が優加法性を持ち，かつ

$$\left\|\psi_{s,t}\right\|^p \le \tilde{\omega}(s,t),\quad (\forall(s,t)\in\Delta_T)$$

を満たすことを示す．実際これが示されれば，任意の $D\in\delta[s,t]$ に対し

$$\sum_D\left\|\psi_{t_{i-1},t_i}\right\|^p \le \sum_D\tilde{\omega}(t_{i-1},t_i)\le\tilde{\omega}(s,t)$$

が成立し $\omega(s,t)\le\tilde{\omega}(s,t)$ が従い，$\omega(s,t)\ge\omega(s,t-h)$ $(\forall h>0)$ と併せて

$$\omega(s,t)=\tilde{\omega}(s,t)=\lim_{h\to+0}\omega(s,t-h)$$

を得る．いま，任意に $s<u<t$ を取れば，十分小さい $h_1,h_2>0$ に対して

$$\omega(s,u-h_1)+\omega(u,t-h_2)\le\omega(s,t-h_2)$$

が満たされ，$h_1\longrightarrow+0,\ h_2\longrightarrow+0$ として

$$\tilde{\omega}(s,u)+\tilde{\omega}(u,t)\le\tilde{\omega}(s,t)$$

が成り立つから $\tilde{\omega}$ は優加法性を持つ．また，もし或る $(u,v)\in\Delta_T$ に対して

$$\left\|\psi_{u,v}\right\|^p > \tilde{\omega}(u,v)$$

が成り立つと仮定すると ($u=v$ なら両辺 0 になるから $u<v$ である)

$$\left\|\psi_{u,v}\right\|^p > \tilde{\omega}(u,v)\ge\omega(u,v-h)\ge\left\|\psi_{u,v-h}\right\|^p,\quad(\forall h>0)$$

となる．一方 ψ の連続性より $\left\|\psi_{u,v-h}\right\|^p\longrightarrow\left\|\psi_{u,v}\right\|^p$ $(h\longrightarrow+0)$ が従い矛盾が生じる．同様にして，任意の $t\in(0,T]$ に対し $[0,t)\ni s\longmapsto\omega(s,t)$ の右連続性も出る．

第四段　任意の $t\in[0,T)$ に対して次を示す:

$$\lim_{h\to+0}\omega(t,t+h)=\inf_{h>0}\omega(t,t+h)=0.$$

第一の等号は前段より従うから，第二の等号を背理法により証明する．いま

$$\inf_{h>0}\omega(t,t+h)=:\delta>0$$

と仮定すれば，ψ の連続性より或る h_1 が存在して

$$\left\|\psi_{t,t+h}\right\|^p=\left\|\psi_{t,t+h}-\psi_{t,t}\right\|^p<\frac{\delta}{8},\quad(\forall h<h_1)\tag{1.3}$$

が成立する．ここで任意に $h_0<h_1$ を取り固定する．一方で $\omega(t,t+h_0)\ge\delta$ より

$$\sum_{i=1}^N\left\|\psi_{\tau_{i-1},\tau_i}\right\|^p>\frac{7\delta}{8}$$

を満たす $D=\{t=\tau_0<\tau_1<\cdots,\tau_N=t+h_0\}\in\delta[t,t+h_0]$ が存在し，(1.3) と併せて

$$\sum_{i=2}^{N}\left\|\psi_{\tau_{i-1},\tau_i}\right\|^p>\frac{7\delta}{8}-\left\|\psi_{t,\tau_1}\right\|^p>\frac{7\delta}{8}-\frac{\delta}{8}=\frac{3\delta}{4}$$

を得る．また，$\omega(t,\tau_1)\geq\delta$ より或る $D'\in\delta[t,\tau_1]$ が存在して

$$\sum_{D'}\left\|\psi_{t_{i-1},t_i}\right\|^p>\frac{3\delta}{4}$$

を満たすから，$D'\cup\{\tau_1<\cdots,\tau_N=t+h_0\}\in\delta[t,t+h_0]$ に対して

$$\omega(t,t+h_0)>\sum_{D'}\left\|\psi_{t_{i-1},t_i}\right\|^p+\sum_{i=2}^{N}\left\|\psi_{\tau_{i-1},\tau_i}\right\|^p>\frac{3\delta}{2}$$

が従うが，$h_0<h_1$ の任意性と単調減少性により

$$\delta=\inf_{h>0}\omega(t,t+h)=\inf_{h_1>h>0}\omega(t,t+h)\geq\frac{3\delta}{2}$$

となり矛盾が生じる．同様にして

$$\lim_{h\to+0}\omega(t-h,t)=0,\quad(\forall t\in(0,T])$$

も成立する．

第五段　任意に $s\in[0,T)$ を取り固定し，$[s,T)\ni t\longmapsto\omega(s,t)$ が右連続であることを示す．

$$\lim_{h\to+0}\omega(s,t+h)\leq\omega(s,t)\tag{1.4}$$

を示せば，第二段より逆向きの不等号も従い右連続性を得る．任意に $h,\epsilon>0$ を取れば，

$$\omega(s,t+h)-\epsilon\leq\sum_{D}\left\|\psi_{t_{i-1},t_i}\right\|^p$$

を満たす $D\in\delta[s,t+h]$ が存在し，

$$D_1\coloneqq\{t_0<\cdots<t_k\}=[s,t]\cap D,\quad D_2\coloneqq D\backslash(D_1\cup\{t_{k+1}\})$$

とおくと

$$\begin{aligned}\omega(s,t+h)-\epsilon&\leq\sum_{i=1}^{k}\left\|\psi_{t_{i-1},t_i}\right\|^p+\left\|\psi_{t_k,t_{k+1}}\right\|^p+\sum_{D_2}\left\|\psi_{t_{i-1},t_i}\right\|^p\\&=\sum_{i=1}^{k}\left\|\psi_{t_{i-1},t_i}\right\|^p+\left\|\psi_{t_k,t}\right\|^p+\left\|\psi_{t_k,t_{k+1}}\right\|^p-\left\|\psi_{t_k,t}\right\|^p+\sum_{D_2}\left\|\psi_{t_{i-1},t_i}\right\|^p\\&\leq\omega(s,t)+\omega(t,t+h)+\left\|\psi_{t_k,t_{k+1}}\right\|^p-\left\|\psi_{t_k,t}\right\|^p\end{aligned}$$

が成り立つ．ψ の一様連続性より $\left\|\psi_{t_k,t_{k+1}}\right\|^p\longrightarrow\left\|\psi_{t_k,t}\right\|^p$ $(h\longrightarrow+0)$ が成り立つから

$$\lim_{h\to+0}\omega(s,t+h)-\epsilon\leq\omega(s,t),\quad(\forall\epsilon>0)$$

が従い (1.4) が出る．同様に $(0,t]\ni s\longmapsto\omega(s,t)$ $(\forall t\in(0,T])$ の左連続性も成立する．

第六段　ω の $(s,t)\in\Delta_T$ における連続性を示す．$h,k\geq0$ とする．

(A) (s,t) を基準に第一象限の点について

$$\begin{aligned}
&|\omega(s,t) - \omega(s+h, t+k)| \\
&\quad \leq |\omega(s,t) - \omega(s+h,t)| + |\omega(s+h,t) - \omega(s+h,t+k)| \\
&\quad = |\omega(s,t) - \omega(s+h,t)| + \omega(s+h,t+k) - \omega(s+h,t) \\
&\quad \leq |\omega(s,t) - \omega(s+h,t)| + \omega(s,t+k) - \omega(s+h,t) \\
&\quad \leq |\omega(s,t) - \omega(s+h,t)| + |\omega(s,t+k) - \omega(s,t)| + |\omega(s,t) - \omega(s+h,t)|
\end{aligned}$$

が成り立つ．前段までに示した左右の連続性より，近づけ方に依らず $h,k \longrightarrow +0$ とすれば，左辺をいくらでも 0 に近づけることができる．

(B) (s,t) を基準に第三象限の点について

$$\begin{aligned}
&|\omega(s,t) - \omega(s-h, t-k)| \\
&\quad \leq |\omega(s,t) - \omega(s-h,t)| + |\omega(s-h,t) - \omega(s-h,t-k)| \\
&\quad = |\omega(s,t) - \omega(s-h,t)| + \omega(s-h,t) - \omega(s-h,t-k) \\
&\quad \leq |\omega(s,t) - \omega(s-h,t)| + \omega(s-h,t) - \omega(s,t-k) \\
&\quad \leq |\omega(s,t) - \omega(s-h,t)| + |\omega(s-h,t) - \omega(s,t)| + |\omega(s,t) - \omega(s,t-k)|,
\end{aligned}$$

が成り立つ．(A) と同じく $h,k \longrightarrow +0$ として左辺は 0 に収束する．

(C) $((h_n,k_n))_{n=1}^{\infty}$ を第一象限から $(0,0)$ に近づく任意の点列とするとき，

$$\lim_{n\to\infty} \omega(s-h_n, t+k_n) = \omega(s,t), \quad \lim_{n\to\infty} \omega(s+h_n, t-k_n) = \omega(s,t)$$

が成り立つことを示す．これが示されれば

$$\lim_{h,k\to+0} \omega(s-h, t+k) = \omega(s,t), \quad \lim_{h,k\to+0} \omega(s+h, t-k) = \omega(s,t)$$

が従い，(A)(B) と併せて ω の連続性が出る．背理法で証明する．いま，

$$\alpha \coloneqq \lim_{n\to\infty} \omega(s-h_n, t+k_n) > \omega(s,t)$$

と仮定して $\epsilon \coloneqq \alpha - \omega(s,t)$ とおく．$\lim_{t'\downarrow t} \omega(s,t') = \omega(s,t)$ より

$$0 \leq \omega(s,t') - \omega(s,t) < \frac{\epsilon}{3}$$

を満たす $t' > t$ が存在し，また $\lim_{s'\uparrow s} \omega(s',t') = \omega(s,t')$ より

$$0 \leq \omega(s',t') - \omega(s,t') < \frac{\epsilon}{3}$$

を満たす $s' < s$ も存在する．このとき或る n で $s' \leq s - h_n$, $t + k_n \leq t'$ かつ

$$|\omega(s-h_n, t+k_n) - \alpha| < \frac{\epsilon}{3}$$

が成立し，特に $(s-h_n, t+k_n) \subset (s',t')$ より

$$\omega(s-h_n, t+k_n) \leq \omega(s',t')$$

となるはずであるが，一方で

$$\omega(s',t') < \frac{2}{3}\epsilon + \omega(s,t) = \alpha - \frac{\epsilon}{3} < \omega(s-h_n, t+k_n)$$

が従い矛盾が生じる．よって

$$\lim_{n\to\infty} \omega(s-h_n, t+k_n) = \omega(s,t)$$

でなくてはならず，同様にして $\lim_{n\to\infty} \omega(s+h_n, t-k_n) = \omega(s,t)$ も得られる． ∎

定理 1.2.9 (control function の例). 以下の関数 $\omega : \Delta_T \longrightarrow [0,\infty)$ は control function である.

(1) $\omega : (s,t) \longmapsto \left\| X^1 \right\|_{p:[s,t]}^p, \quad (p \geq 1,\ x \in B_{p,T}(\mathbb{R}^d))$.

(2) $\omega : (s,t) \longmapsto \left\| X^2 \right\|_{p:[s,t]}^p, \quad (p \geq 1,\ x \in C^1)$.

行列 $a = (a^i_j)$ のノルムは $|a| = \sqrt{\sum_{i,j} |a^i_j|^2}$ として考える.

定理 1.2.10.

(1) $\omega : (s,t) \longmapsto X^1_{s,t} = x_t - x_s$ は連続であるから，前定理より ω は control function である.

(2) 任意の $[s,t] \subset [0,T]$ に対して $\left\| X^2 \right\|_{p:[s,t]}^p < \infty$ を示せば，あとは上と同じ理由により定理の主張が得られる．実際，任意の分割 $D = \{s = t_0 < \cdots < t_N = t\}$ に対し

$$
\begin{aligned}
\left\| X^2_{t_{i-1},t_i} \right\| &\leq \left| \int_{t_{i-1}}^{t_i} (x_u - x_{t_{i-1}}) \otimes \dot{x}_u \, du \right| \\
&\leq \int_{t_{i-1}}^{t_i} \left| (x_u - x_{t_{i-1}}) \otimes \dot{x}_u \right| \, du \\
&\leq \| x \|_{C^1}^2 \left\{ \int_{t_{i-1}}^{t_i} (u-s)\, du \right\}^{1/p} \left\{ \int_{t_{i-1}}^{t_i} (u-s)\, du \right\}^{1-1/p} \\
&\leq \| x \|_{C^1}^2 \left\{ \int_{t_{i-1}}^{t_i} (u-s)\, du \right\}^{1/p} \left\{ \int_{s}^{t} (u-s)\, du \right\}^{1-1/p}
\end{aligned}
$$

が成り立つから,

$$
\begin{aligned}
\sum_D \left\| X^2_{t_{i-1},t_i} \right\|^p &\leq \sum_D \| x \|_{C^1}^{2p} \left\{ \frac{1}{2}(t-s)^2 \right\}^{p-1} \int_{t_{i-1}}^{t_i} (u-s)\, du \\
&= \| x \|_{C^1}^{2p} \left\{ \frac{1}{2}(t-s)^2 \right\}^{p-1} \int_s^t (u-s)\, du = \| x \|_{C^1}^{2p} \left\{ \frac{1}{2}(t-s)^2 \right\}^{p}
\end{aligned}
$$

により $\left\| X^2 \right\|_{p:[s,t]}^p < \infty$ が従う. ∎

補題 1.2.11. ω を Δ_T 上の control function とする．$D = \{s = t_0 < t_1 < \cdots < t_N = t\}$ について，$N \geq 2$ の場合或る $1 \leq i \leq N-1$ が存在して次を満たす:

$$
\omega(t_{i-1}, t_{i+1}) \leq \frac{2\omega(s,t)}{N-1}. \tag{1.5}
$$

証明. (会田先生のテキスト．) ∎

定理 1.2.12 ($1 \le p < 2$ の場合の連続性定理). $1 \le p < 2$ とし，$x_0 = y_0$ を満たす $x, y \in C^1$ と $f \in C_b^2(\mathbb{R}^d, L(\mathbb{R}^d \to \mathbb{R}^m))$, $0 < \epsilon, R < \infty$ を任意に取る．このとき，

$$\left\| X^1 \right\|_p, \left\| Y^1 \right\|_p \le R, \quad \left\| X^1 - Y^1 \right\|_p \le \epsilon$$

なら，或る定数 $C = C(p, R, f)$ が存在し，任意の $0 \le s \le t \le T$ に対して次が成立する:

$$\left| I_{s,t}(x) - I_{s,t}(y) \right| \le \epsilon C.$$

系 1.2.13 (p-variation による閉球上の Lipschitz 連続性). $1 \le p < 2$ とし，$x_0 = y_0$ を満たす $x, y \in C^1$ と $f \in C_b^2(\mathbb{R}^d, L(\mathbb{R}^d \to \mathbb{R}^m))$, $0 < R < \infty$ を任意に取る．このとき，

$$\left\| X^1 \right\|_p, \left\| Y^1 \right\|_p \le R$$

なら，或る定数 $C = C(p, R, f)$ が存在して次を満たす:

$$\left| I_{0,T}(x) - I_{0,T}(y) \right| \le C \left\| X^1 - Y^1 \right\|_p.$$

証明 (系 1.2.13). 定理 1.2.12 において，$\epsilon = \left\| X^1 - Y^1 \right\|_p$ $(x \neq y)$ [*3] として証明が通る． ∎

証明 (定理 1.2.12). $[s, t] \subset [0, T]$ とする．

第一段 $\omega : \Delta_T \longrightarrow [0, \infty)$ を

$$\omega(\alpha, \beta) = \left\| X^1 \right\|_{p,[\alpha,\beta]}^p + \left\| Y^1 \right\|_{p,[\alpha,\beta]}^p + \epsilon^{-p} \left\| X^1 - Y^1 \right\|_{p,[\alpha,\beta]}^p, \quad ((\alpha, \beta) \in \Delta_T)$$

で定めれば，定理 1.2.9 により $1 \le p$ の下で ω は control function である．

第二段 任意に $[s, t]$ の分割 $D = \{s = t_0 < \cdots < t_N = t\}$ $(N \ge 2)$ を取れば，補題 1.2.11 より (1.5) を満たす $t_{(0)}$ が存在する．ここで，$D_{-0} \coloneqq D$, $D_{-1} \coloneqq D \backslash \{t_{(0)}\}$ と定める．$N \ge 3$ ならば D_{-1} についても (1.5) を満たす $t_{(1)}$ が存在するから，$D_{-2} \coloneqq D_{-1} \backslash \{t_{(1)}\}$ と定める．この操作を繰り返せば $t_{(k)}, D_{-k}$ $(k = 0, 1, \cdots, N-1)$ が得られ，

$$\begin{aligned}
&\tilde{I}_{s,t}(x, D) - \tilde{I}_{s,t}(y, D) \\
&\quad = \sum_{k=0}^{N-2} \left[\left\{ \tilde{I}_{s,t}(x, D_{-k}) - \tilde{I}_{s,t}(x, D_{-k-1}) \right\} - \left\{ \tilde{I}_{s,t}(y, D_{-k}) - \tilde{I}_{s,t}(y, D_{-k-1}) \right\} \right] \\
&\quad\quad + \left\{ \tilde{I}_{s,t}(x) - \tilde{I}_{s,t}(y) \right\}
\end{aligned} \tag{1.6}$$

と表現できる．

第三段 式 (1.6) について，次を満たす定数 C_1 が存在することを示す:

$$|(1.6)| \le \epsilon C_1 \tag{1.7}$$

[*3] $x = y$ なら $\left\| X^1 - Y^1 \right\|_p = 0$ かつ $I_{s,t}(x) = I_{s,t}(y)$ が成り立つ．

見やすくするために $t_k = t_{(k)}$ と書き直せば,

$$
\begin{aligned}
&\left\{\tilde{I}_{s,t}(x, D_{-k}) - \tilde{I}_{s,t}(x, D_{-k-1})\right\} - \left\{\tilde{I}_{s,t}(y, D_{-k}) - \tilde{I}_{s,t}(y, D_{-k-1})\right\} \\
&= \{f(x_{t_k}) - f(x_{t_{k-1}})\} X^1_{t_k,t_{k+1}} - \{f(y_{t_k}) - f(y_{t_{k-1}})\} Y^1_{t_k,t_{k+1}} \\
&= \{f(x_{t_k}) - f(x_{t_{k-1}})\} \left(X^1_{t_k,t_{k+1}} - Y^1_{t_k,t_{k+1}}\right) \\
&\quad + \{f(x_{t_k}) - f(x_{t_{k-1}})\} Y^1_{t_k,t_{k+1}} - \{f(y_{t_k}) - f(y_{t_{k-1}})\} Y^1_{t_k,t_{k+1}} \\
&= \int_0^1 (\nabla f)(x_{t_{k-1}} + \theta(x_{t_k} - x_{t_{k-1}}))X^1_{t_{k-1},t_k} \otimes \left(X^1_{t_k,t_{k+1}} - Y^1_{t_k,t_{k+1}}\right) \, d\theta \\
&\quad + \int_0^1 (\nabla f)(x_{t_{k-1}} + \theta(x_{t_k} - x_{t_{k-1}}))X^1_{t_{i_k-1},t_k} \otimes Y^1_{t_k,t_{i_k+1}} \, d\theta \\
&\quad - \int_0^1 (\nabla f)(y_{t_{k-1}} + \theta(y_{t_k} - y_{t_{k-1}}))Y^1_{t_{i_k-1},t_k} \otimes Y^1_{t_k,t_{i_k+1}} \, d\theta \\
&= \int_0^1 (\nabla f)(x_{t_{k-1}} + \theta(x_{t_k} - x_{t_{k-1}}))X^1_{t_{i_k-1},t_k} \otimes \left(X^1_{t_k,t_{i_k+1}} - Y^1_{t_k,t_{i_k+1}}\right) \, d\theta \\
&\quad + \int_0^1 (\nabla f)(x_{t_{k-1}} + \theta(x_{t_k} - x_{t_{k-1}})) \left(X^1_{t_{k-1},t_k} - Y^1_{t_{k-1},t_k}\right) \otimes Y^1_{t_k,t_{k+1}} \, d\theta \\
&\quad + \int_0^1 (\nabla f)(x_{t_{k-1}} + \theta(x_{t_k} - x_{t_{k-1}}))Y^1_{t_{k-1},t_k} \otimes Y^1_{t_k,t_{k+1}} \, d\theta \\
&\quad - \int_0^1 (\nabla f)(y_{t_{k-1}} + \theta(y_{t_k} - y_{t_{k-1}}))Y^1_{t_{k-1},t_k} \otimes Y^1_{t_k,t_{k+1}} \, d\theta \\
&= \int_0^1 (\nabla f)(x_{t_{k-1}} + \theta(x_{t_k} - x_{t_{k-1}}))X^1_{t_{k-1},t_k} \otimes \left(X^1_{t_k,t_{k+1}} - Y^1_{t_k,t_{k+1}}\right) \, d\theta \\
&\quad + \int_0^1 (\nabla f)(x_{t_{k-1}} + \theta(x_{t_k} - x_{t_{k-1}})) \left(X^1_{t_{k-1},t_k} - Y^1_{t_{k-1},t_k}\right) \otimes Y^1_{t_k,t_{k+1}} \, d\theta \\
&\quad + \int_0^1 \int_0^1 (\nabla^2 f)(y_{t_{k-1}} + \theta(y_{t_k} - y_{t_{k-1}} + r(x_{t_{k-1}} + \theta(x_{t_k} - x_{t_{k-1}}) - y_{t_{k-1}} - \theta(y_{t_k} - y_{t_{k-1}})))) \\
&\qquad \left(X^1_{0,t_{k-1}} - Y^1_{0,t_{k-1}}\right) \otimes Y^1_{t_{k-1},t_k} \otimes Y^1_{t_k,t_{k+1}} \, dr \, d\theta \; {}^{*4} \\
&\quad + \int_0^1 \int_0^1 (\nabla^2 f)(y_{t_{k-1}} + \theta(y_{t_k} - y_{t_{k-1}} + r(x_{t_{k-1}} + \theta(x_{t_k} - x_{t_{k-1}}) - y_{t_{k-1}} - \theta(y_{t_k} - y_{t_{k-1}})))) \\
&\qquad \theta\left(X^1_{t_{k-1},t_k} - Y^1_{t_{k-1},t_k}\right) \otimes Y^1_{t_{k-1},t_k} \otimes Y^1_{t_k,t_{k+1}} \, dr \, d\theta
\end{aligned}
$$

が成り立つ．補題 1.2.11 より

$$
\begin{aligned}
\left|X^1_{t_{k-1},t_k}\right|, \left|Y^1_{t_{k-1},t_k}\right|, \left|X^1_{t_k,t_{k+1}}\right|, \left|Y^1_{t_k,t_{k+1}}\right| &\le \omega(t_{k-1}, t_{k+1})^{1/p} \le \left(\frac{2\omega(s,t)}{N-k-1}\right)^{1/p}, \\
\left|X^1_{t_{k-1},t_k} - Y^1_{t_{k-1},t_k}\right|, \left|X^1_{t_k,t_{k+1}} - Y^1_{t_k,t_{k+1}}\right| &\le \epsilon\omega(t_{k-1}, t_{k+1})^{1/p} \le \epsilon\left(\frac{2\omega(s,t)}{N-k-1}\right)^{1/p}
\end{aligned}
$$

が満たされ，また

$$
\left|X^1_{0,t_{k-1}} - Y^1_{0,t_{k-1}}\right| \le \epsilon\omega(0, t_{k-1})^{1/p} \le \epsilon\omega(0,T)^{1/p} \le \epsilon\,(2R^p + 1)^{1/p}
$$

でもあるから,

$$
M := \sum_{i,j} \sup_{x\in\mathbb{R}^d} |f^i_j(x)| + \sum_{i,j,k} \sup_{x\in\mathbb{R}^d} |\partial_k f^i_j(x)| + \sum_{i,j,k,v} \sup_{x\in\mathbb{R}^d} |\partial_v \partial_k f^i_j(x)| \tag{1.8}
$$

[*4] $x_0 = y_0$ の仮定より $x_{t_{k-1}} - y_{t_{k-1}} = X^1_{0,t_{k-1}} - Y^1_{0,t_{k-1}}$ が成り立つ．

と定めて

$$
\begin{aligned}
&\left|\left\{\tilde{I}_{s,t}(x, D_{-k}) - \tilde{I}_{s,t}(x, D_{-k-1})\right\} - \left\{\tilde{I}_{s,t}(y, D_{-k}) - \tilde{I}_{s,t}(y, D_{-k-1})\right\}\right| \\
&\leq M\left|X^1_{t_{k-1},t_k}\right|\left|X^1_{t_k,t_{k+1}} - Y^1_{t_k,t_{k+1}}\right| \\
&\quad + M\left|X^1_{t_{k-1},t_k} - Y^1_{t_{k-1},t_k}\right|\left|Y^1_{t_k,t_{k+1}}\right| \\
&\quad + M\left|X^1_{0,t_{k-1}} - Y^1_{0,t_{k-1}}\right|\left|Y^1_{t_{k-1},t_k}\right|\left|Y^1_{t_k,t_{k+1}}\right| \\
&\quad + M\left|X^1_{t_{k-1},t_k} - Y^1_{t_{k-1},t_k}\right|\left|Y^1_{t_{k-1},t_k}\right|\left|Y^1_{t_k,t_{k+1}}\right| \\
&\leq \epsilon M\left[2 + 2\left(2R^p + 1\right)^{1/p}\right]\left(\frac{2\omega(s,t)}{N-k-1}\right)^{2/p} \\
&\leq \epsilon M\left[2 + 2\left(2R^p + 1\right)^{1/p}\right]2^{2/p}\left(2R^p + 1\right)^{2/p}\left(\frac{1}{N-k-1}\right)^{2/p}
\end{aligned}
$$

を得る.

$$
C_1' \coloneqq M\left[2 + 2\left(2R^p + 1\right)^{1/p}\right]2^{2/p}\left(2R^p + 1\right)^{2/p}
$$

とおけば

$$
|(1.6)| \leq \sum_{k=0}^{N-2} \epsilon C_1'\left(\frac{1}{N-k-1}\right)^{2/p} < \epsilon C_1' \zeta\left(\frac{2}{p}\right)
$$

が成立し，$p < 2$ より $\zeta(2/p) < \infty$ であるから $C_1 \coloneqq C_1'\zeta(2/p)$ とおいて (1.7) が従う.

第四段　$x_0 = y_0$ の仮定により $x_s - y_s = X^1_{0,s} - Y^1_{0,s}$ が成り立ち

$$
\begin{aligned}
\left|\tilde{I}_{s,t}(x) - \tilde{I}_{s,t}(y)\right| &= \left|f(x_s)X^1_{s,t} - f(y_s)Y^1_{s,t}\right| \\
&\leq \left|f(x_s)X^1_{s,t} - f(x_s)Y^1_{s,t}\right| + \left|f(x_s)Y^1_{s,t} - f(y_s)Y^1_{s,t}\right| \\
&\leq M\left|X^1_{s,t} - Y^1_{s,t}\right| + \left|\int_0^1 (\nabla f)(y_s + \theta(x_s - y_s))\left[\left(X^1_{0,s} - Y^1_{0,s}\right) \otimes Y^1_{s,t}\right]\, d\theta\right| \\
&\leq M\left|X^1_{s,t} - Y^1_{s,t}\right| + M\left|X^1_{0,s} - Y^1_{0,s}\right|\left|Y^1_{s,t}\right| \\
&\leq M\epsilon\omega(s,t)^{1/p} + M\epsilon\omega(0,s)^{1/p}\omega(s,t)^{1/p} \\
&\leq \epsilon M\left[\left(2R^p + 1\right)^{1/p} + \left(2R^p + 1\right)^{2/p}\right]
\end{aligned}
$$

が従う．ここで $C_2 \coloneqq M\left[\left(2R^p + 1\right)^{1/p} + \left(2R^p + 1\right)^{2/p}\right]$ とおく.

第五段　第二段と第三段より，任意の $D \in \delta[s,t]$ に対し

$$
\left|\tilde{I}_{s,t}(x, D) - \tilde{I}_{s,t}(y, D)\right| \leq \epsilon(C_1 + C_2)
$$

が成立し．定理 1.2.2 により $|D| \longrightarrow 0$ として

$$
\left|I_{s,t}(x) - I_{s,t}(y)\right| \leq \epsilon(C_1 + C_2)
$$

が出る. ∎

定理 1.2.14 (2 ≤ p < 3 の場合の連続性定理). $2 \leq p < 3$ とし，$x_0 = y_0$ を満たす $x, y \in C^1$ と $f \in C_b^2(\mathbb{R}^d, L(\mathbb{R}^d \to \mathbb{R}^m))$, $0 < \epsilon, R < \infty$ を任意に取る．このとき，

$$\left\| X^1 \right\|_p, \left\| Y^1 \right\|_p, \left\| X^2 \right\|_{p/2}, \left\| Y^2 \right\|_{p/2} \leq R < \infty,$$
$$\left\| X^1 - Y^1 \right\|_p, \left\| X^2 - Y^2 \right\|_{p/2} \leq \epsilon$$

なら，或る定数 $C = C(p, R, f)$ が存在し，任意の $0 \leq s \leq t \leq T$ に対して次が成立する:

$$\left| I_{s,t}(x) - I_{s,t}(y) \right| \leq \epsilon C.$$

系 1.2.15. $1 \leq p < 2$ とし，$x_0 = y_0$ を満たす $x, y \in C^1$ と $f \in C_b^2(\mathbb{R}^d, L(\mathbb{R}^d \to \mathbb{R}^m))$, $0 < R < \infty$ を任意に取る．このとき，

$$\left\| X^1 \right\|_p, \left\| Y^1 \right\|_p, \left\| X^2 \right\|_{p/2}, \left\| Y^2 \right\|_{p/2} \leq R$$

なら，或る定数 $C = C(p, R, f)$ が存在して次を満たす:

$$\left| I_{0,T}(x) - I_{0,T}(y) \right| \leq C \left(\left\| X^1 - Y^1 \right\|_p + \left\| X^2 - Y^2 \right\|_{p/2} \right).$$

証明 (系 1.2.15). 定理 1.2.14 において，$\epsilon = \left\| X^1 - Y^1 \right\|_p + \left\| X^2 - Y^2 \right\|_{p/2}$ $(x \neq y)$ として証明が通る． ∎

証明 (定理 1.2.15). $[s,t] \subset [0,T]$ とする．

第一段 $\omega : \Delta_T \longrightarrow [0,\infty)$ を

$$\begin{aligned}\omega(\alpha,\beta) = & \left\| X^1 \right\|_{p,[\alpha,\beta]}^p + \left\| Y^1 \right\|_{p,[\alpha,\beta]}^p + \left\| X^2 \right\|_{p/2,[\alpha,\beta]}^{p/2} + \left\| Y^2 \right\|_{p/2,[\alpha,\beta]}^{p/2} \\ & + \epsilon^{-p} \left\| X^1 - Y^1 \right\|_{p,[\alpha,\beta]}^p + \epsilon^{-p/2} \left\| X^2 - Y^2 \right\|_{p/2,[\alpha,\beta]}^{p/2}, \quad ((\alpha,\beta) \in \Delta_T)\end{aligned}$$

で定めれば，定理 1.2.9 により $2 \leq p$ の下で ω は control function である．

第二段 $D \in \delta[s,t]$ に対し，定理 1.2.12 の証明と同様にして $t_{(k)}, D_{-k}$ を構成すれば

$$\begin{aligned}& J_{s,t}(x,D) - J_{s,t}(y,D) \\ & \quad = \sum_{k=0}^{N-2} \left[\{J_{s,t}(x,D_{-k}) - J_{s,t}(x,D_{-k-1})\} - \{J_{s,t}(y,D_{-k}) - J_{s,t}(y,D_{-k-1})\} \right] \\ & \qquad + \{J_{s,t}(x) - J_{s,t}(y)\}\end{aligned} \tag{1.9}$$

と表現できる．

第三段 $J_{s,t}(x,D_{-k}) - J_{s,t}(x,D_{-k-1})$ を変形する．以降 $t_k = t_{(k)}$ と書き直せば

$$\begin{aligned}& J_{s,t}(x,D_{-k}) - J_{s,t}(x,D_{-k-1}) \\ & \quad = J_{t_{k-1},t_k}(x) + J_{t_k,t_{k+1}}(x) - J_{t_{k-1},t_{k+1}}(x) \\ & \quad = f(x_{t_{k-1}}) X^1_{t_{k-1},t_k} + f(x_{t_k}) X^1_{t_k,t_{k+1}} - f(x_{t_{k-1}}) X^1_{t_{k-1},t_{k+1}} \\ & \qquad + (\nabla f)(x_{t_{k-1}}) X^2_{t_{k-1},t_k} + (\nabla f)(x_{t_k}) X^2_{t_k,t_{k+1}} - (\nabla f)(x_{t_{k-1}}) X^2_{t_{k-1},t_{k+1}} \\ & \quad = \left\{ f(x_{t_k}) - f(x_{t_{k-1}}) \right\} X^1_{t_k,t_{k+1}}\end{aligned}$$

$$
\begin{aligned}
&\quad + (\nabla f)(x_{t_{k-1}})X^2_{t_{k-1},t_k} + (\nabla f)(x_{t_k})X^2_{t_k,t_{k+1}} - (\nabla f)(x_{t_{k-1}})X^2_{t_{k-1},t_{k+1}} \\
&= \int_0^1 \{(\nabla f)(x_{t_{k-1}} + \theta(x_{t_k} - x_{t_{k-1}})) - (\nabla f)(x_{t_{k-1}})\} X^1_{t_{k-1},t_k} \otimes X^1_{t_k,t_{k+1}}\, d\theta \\
&\quad + (\nabla f)(x_{t_{k-1}})X^1_{t_{k-1},t_k} \otimes X^1_{t_k,t_{k+1}} \\
&\quad + (\nabla f)(x_{t_{k-1}})X^2_{t_{k-1},t_k} + (\nabla f)(x_{t_k})X^2_{t_k,t_{k+1}} - (\nabla f)(x_{t_{k-1}})X^2_{t_{k-1},t_{k+1}} \\
&= \int_0^1 \int_0^\theta (\nabla f)(x_{t_{k-1}} + r(x_{t_k} - x_{t_{k-1}}))X^1_{t_{k-1},t_k} \otimes X^1_{t_{k-1},t_k} \otimes X^1_{t_k,t_{k+1}}\, dr\, d\theta \\
&\quad + (\nabla f)(x_{t_{k-1}})\left(X^1_{t_{k-1},t_k} \otimes X^1_{t_k,t_{k+1}} + X^2_{t_{k-1},t_k} - X^2_{t_{k-1},t_{k+1}}\right) \\
&\quad + (\nabla f)(x_{t_k})X^2_{t_k,t_{k+1}} \\
&= \int_0^1 \int_0^\theta (\nabla f)(x_{t_{k-1}} + r(x_{t_k} - x_{t_{k-1}}))X^1_{t_{k-1},t_k} \otimes X^1_{t_{k-1},t_k} \otimes X^1_{t_k,t_{k+1}}\, dr\, d\theta \\
&\quad + \{(\nabla f)(x_{t_k}) - (\nabla f)(x_{t_{k-1}})\} X^2_{t_k,t_{k+1}} \\
&= \int_0^1 \int_0^\theta (\nabla f)(x_{t_{k-1}} + r(x_{t_k} - x_{t_{k-1}}))X^1_{t_{k-1},t_k} \otimes X^1_{t_{k-1},t_k} \otimes X^1_{t_k,t_{k+1}}\, dr\, d\theta \\
&\quad + \int_0^1 (\nabla^2 f)(x_{t_{k-1}} + \theta(x_{t_k} - x_{t_{k-1}}))X^1_{t_{k-1},t_k} \otimes X^2_{t_k,t_{k+1}}\, d\theta
\end{aligned}
$$

を得る．

第四段　式 (1.9) について，次を満たす定数 C_1 が存在することを示す:

$$
|(1.9)| \le \epsilon C_1. \tag{1.10}
$$

実際，前段の結果より

$$
\begin{aligned}
&\{J_{s,t}(x, D_{-k}) - J_{s,t}(x, D_{-k-1})\} - \{J_{s,t}(y, D_{-k}) - J_{s,t}(y, D_{-k-1})\} \\
&= \int_0^1 \int_0^\theta (\nabla^2 f)(x_{t_{k-1}} + r(x_{t_k} - x_{t_{k-1}}))X^1_{t_{k-1},t_k} \otimes X^1_{t_{k-1},t_k} \otimes X^1_{t_k,t_{k+1}}\, dr\, d\theta \\
&\quad + \int_0^1 (\nabla^2 f)(x_{t_{k-1}} + \theta(x_{t_k} - x_{t_{k-1}}))X^1_{t_{k-1},t_k} \otimes X^2_{t_k,t_{k+1}}\, d\theta \\
&\quad - \int_0^1 \int_0^\theta (\nabla^2 f)(y_{t_{k-1}} + r(y_{t_k} - y_{t_{k-1}}))Y^1_{t_{k-1},t_k} \otimes Y^1_{t_{k-1},t_k} \otimes Y^1_{t_k,t_{k+1}}\, dr\, d\theta \\
&\quad - \int_0^1 (\nabla^2 f)(y_{t_{k-1}} + \theta(y_{t_k} - y_{t_{k-1}}))Y^1_{t_{k-1},t_k} \otimes Y^2_{t_k,t_{k+1}}\, d\theta \\
&= \int_0^1 \int_0^\theta (\nabla^2 f)(x_{t_{k-1}} + r(x_{t_k} - x_{t_{k-1}}))X^1_{t_{k-1},t_k} \otimes X^1_{t_{k-1},t_k} \otimes \left(X^1_{t_k,t_{k+1}} - Y^1_{t_k,t_{k+1}}\right) dr\, d\theta \\
&\quad + \int_0^1 \int_0^\theta (\nabla^2 f)(x_{t_{k-1}} + r(x_{t_k} - x_{t_{k-1}}))X^1_{t_{k-1},t_k} \otimes \left(X^1_{t_{k-1},t_k} - Y^1_{t_{k-1},t_k}\right) \otimes Y^1_{t_k,t_{k+1}}\, dr\, d\theta \\
&\quad + \int_0^1 \int_0^\theta \left\{(\nabla^2 f)(x_{t_{k-1}} + r(x_{t_k} - x_{t_{k-1}})) - (\nabla^2 f)(y_{t_{k-1}} + r(y_{t_k} - y_{t_{k-1}}))\right\} \\
&\qquad\qquad X^1_{t_{k-1},t_k} \otimes Y^1_{t_{k-1},t_k} \otimes Y^1_{t_k,t_{k+1}}\, dr\, d\theta \\
&\quad + \int_0^1 \int_0^\theta (\nabla^2 f)(y_{t_{k-1}} + r(y_{t_k} - y_{t_{k-1}}))\left(X^1_{t_{k-1},t_k} - Y^1_{t_{k-1},t_k}\right) \otimes Y^1_{t_{k-1},t_k} \otimes Y^1_{t_k,t_{k+1}}\, dr\, d\theta \\
&\quad + \int_0^1 (\nabla^2 f)(x_{t_{k-1}} + \theta(x_{t_k} - x_{t_{k-1}}))X^1_{t_{k-1},t_k} \otimes \left(X^2_{t_k,t_{k+1}} - Y^2_{t_k,t_{k+1}}\right) d\theta \\
&\quad + \int_0^1 \left\{(\nabla^2 f)(x_{t_{k-1}} + \theta(x_{t_k} - x_{t_{k-1}})) - (\nabla^2 f)(y_{t_{k-1}} + \theta(y_{t_k} - y_{t_{k-1}}))\right\}
\end{aligned}
$$

$$
\begin{aligned}
&\qquad X^1_{t_{k-1},t_k} \otimes Y^2_{t_k,t_{k+1}}\, d\theta \\
&+ \int_0^1 (\nabla^2 f)(y_{t_{k-1}} + \theta(y_{t_k} - y_{t_{k-1}})) \left(X^1_{t_{k-1},t_k} - Y^1_{t_{k-1},t_k}\right) \otimes Y^2_{t_k,t_{k+1}}\, d\theta \\
= &\int_0^1 \int_0^\theta (\nabla^2 f)(x_{t_{k-1}} + r(x_{t_k} - x_{t_{k-1}})) X^1_{t_{k-1},t_k} \otimes X^1_{t_{k-1},t_k} \otimes \left(X^1_{t_k,t_{k+1}} - Y^1_{t_k,t_{k+1}}\right) dr\, d\theta \\
&+ \int_0^1 \int_0^\theta (\nabla^2 f)(x_{t_{k-1}} + r(x_{t_k} - x_{t_{k-1}})) X^1_{t_{k-1},t_k} \otimes \left(X^1_{t_{k-1},t_k} - Y^1_{t_{k-1},t_k}\right) \otimes Y^1_{t_k,t_{k+1}}\, dr\, d\theta \\
&+ \int_0^1 \int_0^\theta \int_0^1 (\nabla^3 f)(y_{t_{k-1}} + r(y_{t_k} - y_{t_{k-1}}) + u(x_{t_{k-1}} + r(x_{t_k} - x_{t_{k-1}}) - y_{t_{k-1}} - r(y_{t_k} - y_{t_{k-1}}))) \\
&\qquad \left\{\left(X^1_{0,t_{k-1}} - Y^1_{0,t_{k-1}}\right) + r\left(X^1_{t_{k-1},t_k} - Y^1_{t_{k-1},t_k}\right)\right\} \otimes X^1_{t_{k-1},t_k} \otimes Y^1_{t_{k-1},t_k} \otimes Y^1_{t_k,t_{k+1}}\, du\, dr\, d\theta \\
&+ \int_0^1 \int_0^\theta (\nabla^2 f)(y_{t_{k-1}} + r(y_{t_k} - y_{t_{k-1}})) \left(X^1_{t_{k-1},t_k} - Y^1_{t_{k-1},t_k}\right) \otimes Y^1_{t_{k-1},t_k} \otimes Y^1_{t_k,t_{k+1}}\, dr\, d\theta \\
&+ \int_0^1 (\nabla^2 f)(x_{t_{k-1}} + \theta(x_{t_k} - x_{t_{k-1}})) X^1_{t_{k-1},t_k} \otimes \left(X^2_{t_k,t_{k+1}} - Y^2_{t_k,t_{k+1}}\right) d\theta \\
&+ \int_0^1 \int_0^1 (\nabla^3 f)(y_{t_{k-1}} + \theta(y_{t_k} - y_{t_{k-1}}) + r(x_{t_{k-1}} + \theta(x_{t_k} - x_{t_{k-1}}) - y_{t_{k-1}} - \theta(y_{t_k} - y_{t_{k-1}}))) \\
&\qquad \left\{\left(X^1_{0,t_{k-1}} - Y^1_{0,t_{k-1}}\right) + \theta\left(X^1_{t_{k-1},t_k} - Y^1_{t_{k-1},t_k}\right)\right\} \otimes X^1_{t_{k-1},t_k} \otimes Y^2_{t_k,t_{k+1}}\, dr\, d\theta \\
&+ \int_0^1 (\nabla^2 f)(y_{t_{k-1}} + \theta(y_{t_k} - y_{t_{k-1}})) \left(X^1_{t_{k-1},t_k} - Y^1_{t_{k-1},t_k}\right) \otimes Y^2_{t_k,t_{k+1}}\, d\theta
\end{aligned}
$$

が成り立つから，

$$
\begin{aligned}
M \coloneqq &\sum_{i,j} \sup_{x\in\mathbb{R}^d} |f^i_j(x)| + \sum_{i,j,k} \sup_{x\in\mathbb{R}^d} |\partial_k f^i_j(x)| \\
&+ \sum_{i,j,k,v} \sup_{x\in\mathbb{R}^d} |\partial_v \partial_k f^i_j(x)| + \sum_{i,j,k,v,w} \sup_{x\in\mathbb{R}^d} |\partial_w \partial_v \partial_k f^i_j(x)|
\end{aligned} \tag{1.11}
$$

とおいて

$$
\begin{aligned}
&\left|\{J_{s,t}(x, D_{-k}) - J_{s,t}(x, D_{-k-1})\} - \{J_{s,t}(y, D_{-k}) - J_{s,t}(y, D_{-k-1})\}\right| \\
&\le M \left|X^1_{t_{k-1},t_k}\right| \left|X^1_{t_{k-1},t_k}\right| \left|X^1_{t_k,t_{k+1}} - Y^1_{t_k,t_{k+1}}\right| \\
&\quad + M \left|X^1_{t_{k-1},t_k}\right| \left|X^1_{t_{k-1},t_k} - Y^1_{t_{k-1},t_k}\right| \left|Y^1_{t_k,t_{k+1}}\right| \\
&\quad + M \left|X^1_{0,t_{k-1}} - Y^1_{0,t_{k-1}}\right| \left|X^1_{t_{k-1},t_k}\right| \left|Y^1_{t_{k-1},t_k}\right| \left|Y^1_{t_k,t_{k+1}}\right| \\
&\quad + M \left|X^1_{t_{k-1},t_k} - Y^1_{t_{k-1},t_k}\right| \left|X^1_{t_{k-1},t_k}\right| \left|Y^1_{t_{k-1},t_k}\right| \left|Y^1_{t_k,t_{k+1}}\right| \\
&\quad + M \left|X^1_{t_{k-1},t_k} - Y^1_{t_{k-1},t_k}\right| \left|Y^1_{t_{k-1},t_k}\right| \left|Y^1_{t_k,t_{k+1}}\right| \\
&\quad + M \left|X^1_{t_{k-1},t_k}\right| \left|X^2_{t_k,t_{k+1}} - Y^2_{t_k,t_{k+1}}\right| \\
&\quad + M \left|X^1_{0,t_{k-1}} - Y^1_{0,t_{k-1}}\right| \left|X^1_{t_{k-1},t_k}\right| \left|Y^2_{t_k,t_{k+1}}\right| \\
&\quad + M \left|X^1_{t_{k-1},t_k} - Y^1_{t_{k-1},t_k}\right| \left|X^1_{t_{k-1},t_k}\right| \left|Y^2_{t_k,t_{k+1}}\right| \\
&\quad + M \left|X^1_{t_{k-1},t_k} - Y^1_{t_{k-1},t_k}\right| \left|Y^2_{t_k,t_{k+1}}\right| \\
&\le \epsilon M \left[5 + 2\omega(0, t_{k-1})^{1/p} + 2\omega(t_{k-1}, t_k)^{1/p}\right] \left(\frac{2\omega(s,t)}{N-k-1}\right)^{3/p} \\
&\le \epsilon M \left[2 + 4\left(2R^p + 2R^{p/2} + 2\right)^{1/p}\right] 2^{3/p} \left(2R^p + 2R^{p/2} + 2\right)^{3/p} \left(\frac{1}{N-k-1}\right)^{3/p}
\end{aligned}
$$

を得る．ここで

$$
C_1' \coloneqq M\left[2 + 4\left(2R^p + 2R^{p/2} + 2\right)^{1/p}\right] 2^{3/p} \left(2R^p + 2R^{p/2} + 2\right)^{3/p}
$$

と定めれば

$$|(1.9)| \le \sum_{k=0}^{N-2} \epsilon C'_1 \left(\frac{1}{N-k-1}\right)^{3/p} < \epsilon C'_1 \zeta\left(\frac{3}{p}\right)$$

が成立し，$p < 3$ より $\zeta(3/p) < \infty$ であるから $C_1 \coloneqq C'_1\zeta(3/p)$ とおいて (1.10) が出る．

第五段 $x_0 = y_0$ の仮定により

$$\begin{aligned}
&\left|J_{s,t}(x) - J_{s,t}(y)\right| \\
&\le \left|f(x_s)X^1_{s,t} - f(y_s)Y^1_{s,t}\right| + \left|(\nabla f)(x_s)X^2_{s,t} - (\nabla f)(y_s)Y^2_{s,t}\right| \\
&\le \left|f(x_s)X^1_{s,t} - f(x_s)Y^1_{s,t}\right| + \left|f(x_s)Y^1_{s,t} - f(y_s)Y^1_{s,t}\right| \\
&\qquad + \left|(\nabla f)(x_s)X^2_{s,t} - (\nabla f)(x_s)Y^2_{s,t}\right| + \left|(\nabla f)(x_s)Y^2_{s,t} - (\nabla f)(y_s)Y^2_{s,t}\right| \\
&\le M\left|X^1_{s,t} - Y^1_{s,t}\right| + \left|\int_0^1 (\nabla f)(y_s + \theta(x_s - y_s))(x_s - y_s) \otimes Y^1_{s,t}\, d\theta\right| \\
&\qquad + M\left|X^2_{s,t} - Y^2_{s,t}\right| + \left|\int_0^1 (\nabla^2 f)(y_s + \theta(x_s - y_s))(x_s - y_s) \otimes Y^2_{s,t}\, d\theta\right| \\
&\le M\left|X^1_{s,t} - Y^1_{s,t}\right| + M\left|X^1_{0,s} - Y^1_{0,s}\right|\left|Y^1_{s,t}\right| \\
&\qquad + M\left|X^2_{s,t} - Y^2_{s,t}\right| + M\left|X^1_{0,s} - Y^1_{0,s}\right|\left|Y^2_{s,t}\right| \\
&\le \epsilon M\omega(s,t)^{1/p} + \epsilon M\omega(0,s)^{1/p}\omega(s,t)^{1/p} \\
&\quad + \epsilon M\omega(s,t)^{2/p} + \epsilon M\omega(0,s)^{1/p}\omega(s,t)^{2/p} \\
&\le \epsilon M\left[\omega(0,T)^{1/p} + 2\omega(0,T)^{2/p} + \omega(0,T)^{3/p}\right] \\
&\le \epsilon M\left[\left(2R^p + 2R^{p/2} + 2\right)^{1/p} + 2\left(2R^p + 2R^{p/2} + 2\right)^{2/p} + \left(2R^p + 2R^{p/2} + 2\right)^{3/p}\right]
\end{aligned}$$

が従う．ここで最下段の ϵ の係数を C_2 とおく．

第六段 以上より，任意の $D \in \delta[s,t]$ に対し

$$\left|J_{s,t}(x,D) - J_{s,t}(y,D)\right| \le \epsilon(C_1 + C_2)$$

が成り立ち，定理 1.2.2 により $|D| \longrightarrow 0$ として

$$\left|I_{s,t}(x) - I_{s,t}(y)\right| \le \epsilon(C_1 + C_2)$$

が出る． ∎

> 系 1.2.16 (パスが 0 出発なら f の有界性は要らない). 定理 1.2.12 と定理 1.2.14 について，$x, y \in \tilde{C}^1$ ならば $f \in C^2(\mathbb{R}^d, L(\mathbb{R}^d \to \mathbb{R}^m))$ として主張が成り立つ．

証明． $x_0 = 0$ なら

$$\left\|X^1\right\|_p \le R \quad \Rightarrow \quad |x_t| \le R \quad (\forall t \in [0,T])$$

が成り立つから，式 (1.8) と (1.11) において $\sup_{x\in\mathbb{R}^d}$ を $\sup_{|x|\le 9R}$ に替えればよい． ∎

1.3 The notion of rough path

$(V, \|\cdot\|)$ を $\mathbb{R}$ 上の Banach 空間とする $(V \neq \{0\})$．また $\otimes_a$ により代数的テンソル積，或はその標準写像を表す．$k \geq 2$ の場合，k 重テンソル積 $V^{\otimes_a k} = V \otimes_a \cdots \otimes_a V$ にプロジェクティブノルム $\pi_k(\cdot)$ を導入し，その完備拡大を $(V^{\otimes k}, |\cdot|_k)$ と書く[*5]．$k = 0, 1$ に対しては $V^{\otimes 0} = \mathbb{R}$, $V^{\otimes 1} = V$ とし，$|\cdot|_0 := \mathbb{R}$ の絶対値，及び $|\cdot|_1 := \|\cdot\|$ と定める．定理 A.3.4 と定理 A.3.8 によれば，任意の $0 \leq j \leq k$ に対し $V^{\otimes_a k}$ と $V^{\otimes_a j} \otimes_a V^{\otimes_a k-j}$ は線型同型となる．特に $k \geq 3$ 及び $1 \leq j \leq k-1$ に対し，定理 A.3.8 における線型同型を

$$F_{j,k} : V^{\otimes_a k} \longrightarrow V^{\otimes_a j} \otimes_a V^{\otimes_a k-j}$$

と表し，$V^{\otimes_a j} \otimes_a V^{\otimes_a k-j}$ 上にプロジェクティブノルムを導入し，これを $\pi_{j,k}$ と書く．

定理 1.3.1. このとき次式が成立する．特に，$F_{j,k}$ は等長同型である．

$$\pi_k \circ F_{j,k}^{-1} = \pi_{j,k}.$$

証明.

第一段 $\pi_k \circ F_{j,k}^{-1} \leq \pi_{j,k}$ が成り立つことを示す．$v \in V^{\otimes_a j} \otimes_a V^{\otimes_a k-j}$ の分割

$$v = \sum_r u^r \otimes_a v^r, \quad (u^r \in V^{\otimes_a j},\ v^r \in V^{\otimes_a k-j})$$

を任意に取り，一旦固定する．このとき u^r, v^r の任意の分割

$$u^r = \sum_{n(r)} u_1^{n(r)} \otimes_a \cdots \otimes_a u_j^{n(r)}, \quad v^r = \sum_{m(r)} v_{j+1}^{m(r)} \otimes_a \cdots \otimes_a v_k^{m(r)}, \quad (v_i^{n(r)}, v_i^{m(r)} \in V)$$

に対して

$$\begin{aligned}
\pi_k\left(F_{j,k}^{-1}(v)\right) &\leq \sum_r \sum_{n(r),m(r)} \pi_k\left(u_1^{n(r)} \otimes_a \cdots \otimes_a u_j^{n(r)} \otimes_a v_{j+1}^{m(r)} \otimes_a \cdots \otimes_a v_k^{m(r)}\right) \\
&= \sum_r \sum_{n(r),m(r)} \left\|u_1^{n(r)}\right\| \cdots \left\|u_j^{n(r)}\right\| \left\|v_{j+1}^{m(r)}\right\| \cdots \left\|v_k^{m(r)}\right\| \\
&= \sum_r \left\{\sum_{n(r)} \left\|u_1^{n(r)}\right\| \cdots \left\|u_j^{n(r)}\right\|\right\} \left\{\sum_{m(r)} \left\|v_{j+1}^{m(r)}\right\| \cdots \left\|v_k^{m(r)}\right\|\right\}
\end{aligned}$$

が成り立つから，分割の任意性と定理 A.5.7 より

$$\pi_k\left(F_{j,k}^{-1}(v)\right) \leq \sum_r \pi_j(u^r)\,\pi_{k-j}(v^r)$$

を得る．v の分割について下限を取れば，再び定理 A.5.7 により

$$\pi_k\left(F_{j,k}^{-1}(v)\right) \leq \pi_{j,k}(v)$$

が出る．

[*5] V が有限次元なら $V^{\otimes_a k}$ も有限次元であるから，有限次元ノルム空間の完備性より $\left(V^{\otimes_a k}, \pi_k(\cdot)\right)$ を完備化する必要はない．

第二段 $\pi_k \circ F_{j,k}^{-1} \geq \pi_{j,k}$ が成り立つことを示す．$v \in V^{\otimes_a k}$ の任意の分割

$$v = \sum_n v_1^n \otimes_a \cdots \otimes_a v_k^n, \quad (v_i^n \in V,\ i = 1, \cdots, k)$$

を取れば，

$$\begin{aligned}\pi_{j,k}\left(F_{j,k}(v)\right) &\leq \sum_n \pi_{j,k}\left(\left(v_1^n \otimes_a \cdots \otimes_a v_j^n\right) \otimes_a \left(v_j^n \otimes_a \cdots \otimes_a v_k^n\right)\right) \\ &= \sum_n \pi_j\left(v_1^n \otimes_a \cdots \otimes_a v_j^n\right) \pi_{k-j}\left(v_j^n \otimes_a \cdots \otimes_a v_k^n\right) \\ &= \sum_n \left\| v_1^n \right\| \cdots \left\| v_k^n \right\|\end{aligned}$$

が成立する．従って定理 A.5.7 より

$$\pi_{j,k}\left(F_{j,k}(v)\right) \leq \pi_k(v)$$

が得られる． ∎

$V^{\otimes_a i}$ の $V^{\otimes i}$ への等長埋め込みを J_i で表し，

$$\begin{aligned} J_j V^{\otimes_a j} \times J_{k-j} V^{\otimes_a k-j} \ni (u, v) &\longmapsto (J_j^{-1} u, J_{k-j}^{-1} v) && \in V^{\otimes_a j} \times V^{\otimes_a k-j} \\ &\longmapsto F_{j,k}^{-1}(J_j^{-1} u \otimes_a J_{k-j}^{-1} v) && \in V^{\otimes_a k} \\ &\longmapsto J_k F_{j,k}^{-1}(J_j^{-1} u \otimes_a J_{k-j}^{-1} v) && \in V^{\otimes k}\end{aligned}$$

の対応関係により定まる写像 : $J_j V^{\otimes_a j} \times J_{k-j} V^{\otimes_a k-j} \longrightarrow V^{\otimes k}$ を $\varphi_{j,k}$ と書けば，$\varphi_{j,k}$ は有界双線型写像である．実際，$\otimes_a$ の双線型性と埋め込み及び $F_{j,k}^{-1}$ の線型性より $\varphi_{j,k}$ の双線型性が従い，また

$$\begin{aligned}\left|\varphi_{j,k}(u, v)\right|_k &= \pi_k\left(F_{j,k}^{-1}(J_j^{-1} u \otimes_a J_{k-j}^{-1} v)\right) \\ &= \pi_{j,k}\left(J_j^{-1} u \otimes_a J_{k-j}^{-1} v\right) \\ &= \pi_j\left(J_j^{-1} u\right) \pi_{k-j}\left(J_{k-j}^{-1} v\right) \\ &= |u|_j |v|_{k-j}\end{aligned}$$

が任意の $(u, v) \in J_j V^{\otimes_a j} \times J_{k-j} V^{\otimes_a k-j}$ に対して成り立つから $\left\|\varphi_{j,k}\right\|_{L^{(2)}\left(J_j V^{\otimes_a j} \times J_{k-j} V^{\otimes_a k-j}, V^{\otimes k}\right)} = 1$ を得る．従って，定理 A.1.4 より $\varphi_{j,k}$ は $V^{\otimes j} \times V^{\otimes k-j}$ 上の或るただ一つの双線型写像 $\psi_{j,k}$ にノルム保存拡張される．

定理 1.3.2. $\psi_{j,k} : V^{\otimes j} \times V^{\otimes k-j} \longrightarrow V^{\otimes k}$ は次を満たす:

$$\left|\psi_{j,k}(u, v)\right|_k = |u|_j |v|_{k-j}, \quad (\forall (u, v) \in V^{\otimes j} \times V^{\otimes k-j}).$$

証明． (u, v) に直積ノルムで収束する点列 $(u_n, v_n) \in J_j V^{\otimes_a j} \times J_{k-j} V^{\otimes_a k-j}$ $(n = 1, 2, \cdots)$ を取れば

$$\left|\varphi_{j,k}(u_n, v_n) - \psi_{j,k}(u, v)\right|_k \longrightarrow 0, \quad (k \longrightarrow \infty)$$

が成り立つ．また

$$\begin{aligned}\left| |u_n|_j |v_n|_{k-j} - |u|_j |v|_{k-j} \right| &\leq \left| |u_n|_j |v_n|_{k-j} - |u_n|_j |v|_{k-j} \right| + \left| |u_n|_j |v|_{k-j} - |u|_j |v|_{k-j} \right| \\ &\leq |u_n|_j |v_n - v|_{k-j} + |u_n - u|_j |v|_{k-j} \\ &\longrightarrow 0, \quad (k \longrightarrow \infty)\end{aligned}$$

も成立するから

$$\left| \left| \psi_{j,k}(u,v) \right|_k - |u|_j |v|_{k-j} \right| \le \left| \varphi_{j,k}(u_n,v_n) - \psi_{j,k}(u,v) \right|_k + \left| |u_n|_j |v_n|_{k-j} - |u|_j |v|_{k-j} \right| \\ \longrightarrow 0, \quad (k \longrightarrow \infty)$$

が従い $\left| \psi_{j,k}(u,v) \right|_k = |u|_j |v|_{k-j}$ が得られる． ∎

$T(V) := \bigoplus_{k=0}^{\infty} V^{\otimes k}$ とおく．また上で定めた双線型写像 $\psi_{j,k}$ を $\otimes_{j,k}$ と書き直す:

$$u \otimes_{j,k} v = \psi_{j,k}(u,v), \quad (\forall (u,v) \in V^{\otimes j} \times V^{\otimes k-j}). \tag{1.12}$$

このとき，$(a^k)_{k=0}^{\infty}, (b^k)_{k=0}^{\infty} \in T(V)$ に対する二項関係 $(a^k)_{k=0}^{\infty} \otimes (b^k)_{k=0}^{\infty} =: (c^k)_{k=0}^{\infty}$ を

$$c^k = \sum_{j=0}^{k} a^j \otimes_{j,k} b^{k-j}, \quad (k = 0, 1, 2, \cdots)$$

により定めれば，$c^k \in V^{\otimes k}$ $(k = 0, 1, \cdots)$ かつ有限個の k を除いて $c^k = 0$ となるから $(c^k)_{k=0}^{\infty} \in T(V)$ が成立し，$\otimes$ は $T(V)$ において結合則?を満たす双線型な積となる．$n \ge 0$ に対して

$$T^{(n)}(V) := \bigoplus_{k=0}^{n} V^{\otimes k}$$

とおき，同様に $\otimes$ を

$$(c^k)_{k=0}^{n} = (a^k)_{k=0}^{n} \otimes (b^k)_{k=0}^{n}, \quad c^k = \sum_{j=0}^{k} a^j \otimes_{j,k} b^{k-j}, \quad (k = 0, \cdots, n)$$

により定め，次の直積ノルムを導入する:

$$|a| := \sum_{k=0}^{n} \left| a^k \right|_k, \quad (a = (a^k)_{k=0}^{n} \in T^{(n)}(V)). \tag{1.13}$$

いま，写像 $X : \Delta_T \longrightarrow T^{(n)}(V)$ に対して $X_{s,t} = (X_{s,t}^0, \cdots, X_{s,t}^n)$, $((s,t) \in \Delta_T)$ と書いて

$$C_0\left(\Delta_T, T^{(n)}(V)\right) := \left\{ X : \Delta_T \longrightarrow T^{(n)}(V) \ ; \quad \text{continuous}, \ X^0 \equiv 1 \right\}$$

とおく．

定義 1.3.3 (finite p-variation). $p \ge 1$ とする．$X : \Delta_T \longrightarrow T^{(n)}(V)$ に対して或るコントロール関数 ω が存在して

$$\left| X_{s,t}^i \right|_i \le \omega(s,t)^{i/p}, \quad (\forall i = 1, \cdots, n, \ \forall (s,t) \in \Delta_T) \tag{1.14}$$

を満たすとき，X は有限 p-変動 (finite p-variation) であるという．[*6]

[*6] $X : \Delta_T \longrightarrow T^{(n)}(V)$ が有限 p-変動であることと $\|X\|_p < \infty$ が満たされることは同値であるかどうかを考察する．実際，$X^0 \equiv 1$ を満たし，かつ有限 p-変動を持つような X が存在する場合，

$$D \text{ の分割小区間の数} = \sum_D \left| X_{t_{i-1},t_i}^0 \right|_0^p \le \sum_D \left| X_{t_{i-1},t_i} \right|^p \le \|X\|_p^p, \quad (\forall D \in \delta[0,T])$$

が成り立つから，$\|X\|_p = \infty$ となる．しかしこのような X が存在するかは未だ示していないので脚注メモ．

定義 1.3.4 (finite total p-variation). $p \geq 1$ とする．$X \in C_0\left(\Delta_T, T^{(n)}(V)\right)$ が有限総 p-変動 (finite total p-variation) とは，任意の $1 \leq i \leq n$ に対して

$$\left\| X^i \right\|_{p/i} < \infty$$

が満たされることをいう．また次の線型空間を定める:

$$C_{0,p}\left(\Delta_T, T^{(n)}(V)\right) := \left\{ X \in C_0\left(\Delta_T, T^{(n)}(V)\right) \;\; ; \quad X \text{ has finite total } p\text{-variation} \right\}.$$

定義 1.3.5 (乗法的汎関数). 次の関係式 (Chen's identity) を満たす $X \in C_0\left(\Delta_T, T^{(n)}(V)\right)$ を n 次の乗法的汎関数 (multiplicative functional of degree n) と呼ぶ:

$$X_{s,u} \otimes X_{u,t} = X_{s,t}, \quad (\forall 0 \leq s \leq u \leq t \leq T).$$

$C_0\left(\Delta_T, T^{(n)}(V)\right)$ の定義には $X^0 \equiv 1$ という条件が含まれている．実際，$X : \Delta_T \longrightarrow T^{(n)}(V)$ が Chen's identity を満たすには $X^0 \equiv 1$ 或は 0 である必要がある．理由は，$X^0_{s,t} = X^0_{s,t} \otimes_{0,0} X^0_{s,t} = X^0_{s,t} X^0_{s,t}$ を得るためである．特に，次の定理が成立するためには $X^0 \equiv 1$ が満たされていなくてはならない．

補題 1.3.6. $X : \Delta_T \longrightarrow T^{(n)}(V)$ が $X^0 \equiv 0$ かつ Chen's identity を満たせば $X^k_{t,t} = 0$ $(1 \leq k \leq n)$ が成り立つ．

証明. 任意に $t \in [0, T]$ を取る．$X^k_{t,t} = \sum_{j=0}^k X^j_{t,t} \otimes_{j,k} X^{k-j}_{t,t}$ より，先ず

$$X^1_{t,t} = X^0_{t,t} \otimes_{0,1} X^1_{t,t} + X^1_{t,t} \otimes_{0,1} X^0_{t,t} = X^1_{t,t} + X^1_{t,t}$$

が成り立ち $X^1_{t,t} = 0$ が従う．同様に

$$X^2_{t,t} = X^0_{t,t} \otimes_{0,1} X^2_{t,t} + X^1_{t,t} \otimes_{0,1} X^1_{t,t} + X^2_{t,t} \otimes_{0,1} X^0_{t,t} = X^2_{t,t} + X^2_{t,t}$$

より $X^2_{t,t} = 0$ が成立し，帰納的に $X^k_{t,t} = 0$ $(1 \leq k \leq n)$ を得る． ∎

定理 1.3.7. n 次乗法的汎関数 $X \in C_0\left(\Delta_T, T^{(n)}(V)\right)$ に対し，X が有限 p-変動であることと有限総 p-変動であることは同値である．

証明. n 次乗法的汎関数 $X \in C_0\left(\Delta_T, T^{(n)}(V)\right)$ が有限総 p-変動のとき，

$$\omega(s,t) := \sum_{i=1}^n \left\| X^i \right\|^{p/i}_{p/i,[s,t]}, \quad ((s,t) \in \Delta_T)$$

で ω を定めれば，補題 1.3.6 と定理 1.2.8 により ω はコントロール関数となる．このとき

$$\left| X^i_{s,t} \right|_i \leq \left\| X^i \right\|_{p/i,[s,t]} \leq \omega(s,t)^{i/p}, \quad (\forall i = 1, \cdots, n, \; \forall (s,t) \in \Delta_T)$$

が成り立つから X は有限 p-変動である．逆に X が有限 p-変動なら，(1.14) を満たす ω を取れば

$$\sum_D \left| X^i_{t_{i-1},t_i} \right|_i^{p/i} \leq \sum_D \omega(t_{i-1}, t_i) \leq \omega(0,T), \quad (\forall D \in \delta[0,T], \; i = 1, \cdots, n)$$

が成立し $\left\| X^i \right\|_{p/i} < \infty$ $(i = 1, \cdots, n)$ が従うので X は有限総 p-変動である． ∎

実際に乗法的汎関数を構成する．有界変動な連続写像 $x : [0, T] \longrightarrow V = V^{\otimes 1}$ に対して

$$X^1_{s,t} \coloneqq x_t - x_s, \quad (\forall (s,t) \in \Delta_T)$$

とおけば，$X^1 : \Delta_T \longrightarrow V$ は連続かつ $\left\| X^1 \right\|_1 < \infty$ を満たす．このとき次の積分

$$\int_s^t X^1_{s,u} \otimes dx_u \coloneqq \lim_{|D| \to 0} \sum_D X^1_{s,t_{i-1}} \otimes_{1,2} X^1_{t_{i-1},t_i}$$

を定めたい．右辺が $V^{\otimes 2}$ で収束することを示せばよい．いま，細分 $D = \{s = u_0 < \cdots < u_n = t\}, D' = \{s = v_0 < \cdots < v_m = t\} \in \delta[s,t]$ を任意に取り，これらの共通細分を $D'' = \{s = w_0 < \cdots < w_r = t\}$ と表して

$$\begin{cases} \tilde{X}^1_{s,w_k} \coloneqq X^1_{s,u_i}, & (u_i \leq w_k \leq u_{i+1}), \\ \hat{X}^1_{s,w_k} \coloneqq X^1_{s,v_j}, & (v_j \leq w_k \leq v_{j+1}), \end{cases} \quad (k = 0, 1, \cdots, r)$$

で $\tilde{X}^1, \hat{X}^1$ を定めれば，定理 1.3.2 より

$$\begin{aligned}
&\left| \sum_D X^1_{s,u_{i-1}} \otimes_{1,2} X^1_{u_{i-1},u_i} - \sum_{D'} X^1_{s,v_{j-1}} \otimes_{1,2} X^1_{v_{j-1},v_j} \right|_2 \\
&\quad \leq \left| \sum_D X^1_{s,u_{i-1}} \otimes_{1,2} X^1_{u_{i-1},u_i} - \sum_{D''} X^1_{s,w_{k-1}} \otimes_{1,2} X^1_{w_{k-1},w_k} \right|_2 + \left| \sum_{D'} X^1_{s,v_{j-1}} \otimes_{1,2} X^1_{v_{j-1},v_j} - \sum_{D''} X^1_{s,w_{k-1}} \otimes_{1,2} X^1_{w_{k-1},w_k} \right|_2 \\
&\quad = \left| \sum_{D''} \tilde{X}^1_{s,w_{k-1}} \otimes_{1,2} X^1_{w_{k-1},w_k} - \sum_{D''} X^1_{s,w_{k-1}} \otimes_{1,2} X^1_{w_{k-1},w_k} \right|_2 + \left| \sum_{D''} \hat{X}^1_{s,w_{k-1}} \otimes_{1,2} X^1_{w_{k-1},w_k} - \sum_{D''} X^1_{s,w_{k-1}} \otimes_{1,2} X^1_{w_{k-1},w_k} \right|_2 \\
&\quad = \left| \sum_{D''} \left(\tilde{X}^1_{s,w_{k-1}} - X^1_{s,w_{k-1}} \right) \otimes_{1,2} X^1_{w_{k-1},w_k} \right|_2 + \left| \sum_{D''} \left(\hat{X}^1_{s,w_{k-1}} - X^1_{s,w_{k-1}} \right) \otimes_{1,2} X^1_{w_{k-1},w_k} \right|_2 \\
&\quad \leq \sum_{D''} \left| \tilde{X}^1_{s,w_{k-1}} - X^1_{s,w_{k-1}} \right|_1 \left| X^1_{w_{k-1},w_k} \right|_1 + \sum_{D''} \left| \hat{X}^1_{s,w_{k-1}} - X^1_{s,w_{k-1}} \right|_1 \left| X^1_{w_{k-1},w_k} \right|_1 \\
&\quad \leq \max_k \left| \tilde{X}^1_{s,w_{k-1}} - X^1_{s,w_{k-1}} \right|_1 \left\| X^1 \right\|_{1,[s,t]} + \max_k \left| \hat{X}^1_{s,w_{k-1}} - X^1_{s,w_{k-1}} \right|_1 \left\| X^1 \right\|_{1,[s,t]}
\end{aligned}$$

が成立する．$[s,t] \ni u \longmapsto X^1_{s,u}$ は一様連続であるから，$|D|, |D'| \longrightarrow 0$ として右辺は 0 に収束する．従って，$|D_n| \longrightarrow 0$ $(n \longrightarrow \infty)$ を満たす細分列 $D_n \in \delta[s,t]$ を取れば $\left(\sum_{D_n} X^1_{s,u_{i-1}} \otimes_{1,2} X^1_{u_{i-1},u_i} \right)_{n=1}^\infty$ は $V^{\otimes 2}$ の Cauchy 列となり $V^{\otimes 2}$ で収束する．別の細分列 $(\tilde{D}_m)_{m=1}^\infty \subset \delta[s,t]$ $(|\tilde{D}_m| \longrightarrow 0)$ を取っても

$$\left| \sum_{D_n} X^1_{s,u_{i-1}} \otimes_{1,2} X^1_{u_{i-1},u_i} - \sum_{\tilde{D}_m} X^1_{s,v_{j-1}} \otimes_{1,2} X^1_{v_{j-1},v_j} \right|_2 \longrightarrow 0, \quad (n, m \longrightarrow \infty)$$

が成り立つから極限は細分列に依らず確定し，これにより $\lim_{|D| \to 0} \sum_D X^1_{s,u_{i-1}} \otimes_{1,2} X^1_{u_{i-1},u_i}$ が存在する．この極限を

$$X^2_{s,t} = \int_s^t X^1_{s,u} \otimes dx_u \coloneqq \lim_{|D| \to 0} \sum_D X^1_{s,u_{i-1}} \otimes_{1,2} X^1_{u_{i-1},u_i} \tag{1.15}$$

と表記すれば次が成立する:

定理 1.3.8. (1.15) で定める $\Delta_T \ni (s,t) \longmapsto X^2_{s,t} \in V^{\otimes 2}$ は連続かつ有界変動であり，更に次を満たす:

$$X^2_{s,t} = X^2_{s,u} + X^1_{s,u} \otimes_{1,2} X^1_{u,t} + X^2_{u,t}, \quad (\forall 0 \leq s \leq t \leq T). \tag{1.16}$$

証明.

第一段 X^2 が有界変動であることを示す．任意に $(s,t) \in \Delta_T$ $(s<t)$ [*7]を取る．

$$M \coloneqq \sup_{(x,y)\in\Delta_T} \left| X^1_{x,y} \right|_1$$

とおけば X^1 の連続性より $M<\infty$ であり，任意の $\epsilon>0$ に対し或る $D \in \delta[s,t]$ が存在して

$$\left| X^2_{s,t} \right|_2 \leq \epsilon + \left| \sum_D X^1_{s,u_{i-1}} \otimes_{1,2} X^1_{u_{i-1},u_i} \right|_2 \leq \epsilon + \sum_D \left| X^1_{s,u_{i-1}} \right|_1 \left| X^1_{t_{i-1},t_i} \right|_1 \leq \epsilon + M \left\| X^1 \right\|_{1,[s,t]}$$

が成立するから，$\epsilon>0$ と (s,t) の任意性より

$$\left| X^2_{s,t} \right|_2 \leq M \left\| X^1 \right\|_{1,[s,t]}, \quad (\forall (s,t) \in \Delta_T)$$

が従い $\left\| X^2 \right\|_1 \leq M \left\| X^1 \right\|_1$ を得る．

第二段 点 (s,s) $(\forall s \in [0,T])$ において X^2 が連続であること示す．実際，定理 1.2.8 より

$$\Delta_T \ni (s,t) \longmapsto \left\| X^1 \right\|_{1,[s,t]}$$

はコントロール関数であるから，

$$\left| X^2_{t,u} - X^2_{s,s} \right|_2 = \left| X^2_{t,u} \right|_2 \leq M \left\| X^1 \right\|_{1,[t,u]} \longrightarrow 0 \quad ((t,u) \longrightarrow (s,s))$$

が成立し X^2 の (s,s) における連続性を得る．

第三段 $s<t$ を満たす点 $(s,t) \in \Delta_T$ において X^2 が連続であること示す．いま，任意に $\epsilon>0$ を取る．このとき，X^1 の一様連続性により，或る $0<c<t-s$ が存在して，$(a,b) \in \Delta_T$ が $|a-s|<c$ を満たす限り

$$\left| X^1_{s,u} - X^1_{a,u} \right|_1 < \epsilon, \quad (s \vee a \leq \forall u \leq T)$$

が成立する．一方 (1.15) より，或る $\eta>0$ が存在して $D_1 \in \delta[s,t]$, $D_2 \in \delta[a,b]$ が $|D_1|, |D_2| < \eta$ を満たす限り

$$\left| X^2_{s,t} - \sum_{D_1} X^1_{s,u_{i-1}} \otimes_{1,2} X^1_{u_{i-1},u_i} \right|_2 < \epsilon, \quad \left| X^2_{a,b} - \sum_{D_2} X^1_{a,v_{j-1}} \otimes_{1,2} X^1_{v_{j-1},v_j} \right|_2 < \epsilon$$

が成立する．また或る $\eta'>0$ が存在して $0<v-u<\eta'$ なら

$$\left| X^1_{u,v} \right|_1 < \epsilon$$

となる．ここで $|s-a|<c, |D_1|, |D_2| < \eta \wedge \eta'$ を満たす $(a,b), D_1, D_2$ を取り

$$D_3 \coloneqq (D_1 \cup D_2) \cap [s,t] \cap [a,b], \quad D'_1 \coloneqq D_1 \cup D_3, \quad D'_2 \coloneqq D_2 \cup D_3$$

[*7] $s=t$ なら，$X^1_{s,t}=0$ より $X^2_{s,t}=0$ が成り立つ．

とおけば，$[s,t]\cap[a,b]$ 上で D_1' と D_2' の分割点は一致するので

$$\begin{aligned}
&\left|\sum_{D_1'} X^1_{s,u_{i-1}} \otimes_{1,2} X^1_{u_{i-1},u_i} - \sum_{D_2'} X^1_{a,v_{j-1}} \otimes_{1,2} X^1_{v_{j-1},v_j}\right|_2 \\
&\quad \le \left|\sum_{D_3} X^1_{s,u_{i-1}} \otimes_{1,2} X^1_{u_{i-1},u_i} - \sum_{D_3} X^1_{a,u_{i-1}} \otimes_{1,2} X^1_{u_{i-1},u_i}\right|_2 \\
&\qquad + \left|\sum_{D_1'\setminus D_3} X^1_{s,u_{i-1}} \otimes_{1,2} X^1_{u_{i-1},u_i}\right|_2 + \left|\sum_{D_2'\setminus D_3} X^1_{a,v_{j-1}} \otimes_{1,2} X^1_{v_{j-1},v_j}\right|_2 \\
&\quad \le \sum_{D_3} \left|X^1_{s,u_{i-1}} - X^1_{a,u_{i-1}}\right|_1 \left|X^1_{u_{i-1},u_i}\right|_1 + \sum_{D_1'\setminus D_3} \left|X^1_{s,u_{i-1}}\right|_1 \left|X^1_{u_{i-1},u_i}\right|_1 + \sum_{D_2'\setminus D_3} \left|X^1_{a,v_{j-1}}\right|_1 \left|X^1_{v_{j-1},v_i}\right|_1 \\
&\quad < 3 \left\| X^1 \right\|_1 \epsilon
\end{aligned}$$

が成り立ち

$$\left|X^2_{s,t} - X^2_{a,b}\right|_2 < \left[3\left\|X^1\right\|_1 + 2\right]\epsilon$$

が従う．これにより X^2 の (s,t) における連続性を得る．

第四段　(1.16) を示す．

定義 1.3.9 (p-ラフパス)．　$p \ge 1$ とし，p を超えない最大の整数を $[p]$ で表す．有限 p-変動を持つ $[p]$ 次乗法的汎関数を p-ラフパス (p-rough path) と呼び，その全体を $\Omega_p(V)$ と書く:

$$\Omega_p(V) = \left\{ X \in C_0\left(\Delta_T, T^{([p])}(V)\right) \ ; \quad [p] \text{ 次乗法的，有限 } p\text{-変動.} \right\}.$$

定理 1.3.10.　$\Omega_p(V)$ は次で定める距離により完備距離空間となる:

$$d_p(X,Y) \coloneqq \max_{1\le i\le[p]} \left\| X^i - Y^i \right\|_{p/i}.$$

$X \in \Omega_p(V)$ は $X^0 \equiv 1$ を満たすから，$\max_{1\le i\le[p]} \|\cdot\|_{p/i}$ は $\Omega_p(V)$ においてノルムとはならない．

証明.　完備性を示す．

第一段　極限を構成する．いま，任意の $X = (X^0, X^1, \cdots, X^{[p]}) \in \Omega_p(V)$ に対して

$$X^i \in \tilde{B}_{p/i,T}\left(V^{\otimes i}\right), \quad (\forall i = 1, \cdots, [p])$$

が満たされるから，定理 1.2.7 より任意の Cauchy 列 $\left(X^k = (X^{k,0}, \cdots, X^{k,[p]})\right)_{k=1}^{\infty} \subset \Omega_p(V)$ に対して

$$\left\| X^{k,i} - X^i \right\|_{p/i} \longrightarrow 0 \quad (k \longrightarrow \infty,\ \forall i = 1, \cdots, [p]) \tag{1.17}$$

を満たす $X^i \in B_{p/i,T}\left(V^{\otimes i}\right)$ が存在する．ここで $X : \Delta_T \longrightarrow T^{([p])}(V)$ を

$$X_{s,t} \coloneqq (1, X^1_{s,t}, \cdots, X^n_{s,t}), \quad (\forall (s,t) \in \Delta_T)$$

により定めれば，X^i の連続性と $T^{([p])}(V)$ におけるノルムの定義 (1.13) より X は連続写像である．

第二段 X が Chen's identity を満たすことを示す．各 $1 \le i \le [p]$ について，

$$X^i_{s,t} = \sum_{j=0}^{i} X^j_{s,u} \otimes_{j,i} X^{i-j}_{u,t}, \quad (\forall 0 \le s \le u \le t \le T) \tag{1.18}$$

が成立すればよい．実際，

$$\left| X^{k,i}_{s,t} - X^i_{s,t} \right|_i \le \left\| X^{k,i} - X^i \right\|_{p/i} \longrightarrow 0, \quad (k \longrightarrow \infty, \ \forall 0 \le s \le t \le T)$$

かつ，定理 1.3.2 及び双線型写像 $\otimes_{j,i} : V^{\otimes j} \times V^{\otimes i-j} \longrightarrow V^{\otimes i}$ の定義 (1.12) より

$$\left| X^j_{s,u} \otimes_{j,i} X^{i-j}_{u,t} \right|_i = \left| X^j_{s,u} \right|_j \left| X^{i-j}_{u,t} \right|_{i-j}, \quad (\forall 0 \le j \le i)$$

が満たされているから，任意の $0 \le s \le t \le T$ に対して

$$\begin{aligned}
\left| X^i_{s,t} - \sum_{j=0}^{i} X^j_{s,u} \otimes_{j,i} X^{i-j}_{u,t} \right|_i &\le \left| X^i_{s,t} - X^{k,i}_{s,t} \right|_i + \left| \sum_{j=0}^{i} X^j_{s,u} \otimes_{j,i} X^{i-j}_{u,t} - \sum_{j=0}^{i} X^{k,j}_{s,u} \otimes_{j,i} X^{k,i-j}_{u,t} \right|_i \\
&\le \left| X^i_{s,t} - X^{k,i}_{s,t} \right|_i + \sum_{j=0}^{i} \left| X^j_{s,u} - X^{k,j}_{s,u} \right|_j \left| X^{i-j}_{u,t} \right|_{i-j} \\
&\quad + \sum_{j=0}^{i} \left| X^{k,j}_{s,u} \right|_j \left| X^{i-j}_{u,t} - X^{k,i-j}_{u,t} \right|_{i-j} \\
&\longrightarrow 0, \quad (k \longrightarrow \infty)
\end{aligned}$$

が従い (1.18) を得る．則ち X は p-ラフパスであり，(1.17) より $d_p(X^k, X) \longrightarrow 0 \ (k \longrightarrow \infty)$ が成り立つ． ∎

付録 A

テンソル積・クロスノルム

以下，零元のみの線型空間は考えない．すなわち以下で扱う全ての線型空間には基底が存在する．E, E_i, F を体 $\mathbb{K}$ 上の線形空間とするとき，$\mathrm{Hom}\,(E, F)$ で E から F への $\mathbb{K}$-線型写像の全体を表す．また $\mathrm{Hom}^{(n)}\,(E_1 \times \cdots \times E_n, F)$ で $E_1 \times \cdots \times E_n$ から F への $\mathbb{K}$-n 重線型写像の全体を表す．X をノルム空間と考えるときは，特に指定しなければノルムを $\|\cdot\|_X$ と書いてノルム位相を導入する．X に何らかのノルム $\|\ \|$ が定まっているとき，$(X, \|\ \|)$ の位相的双対空間を $(X, \|\ \|)^*$ と書く．ノルム空間の族 $(X_i)_{i=1}^n$ の直和 $\bigoplus_{i=1}^n X_i$ には直積ノルム $\|\cdot\|_{X_1} + \cdots + \|\cdot\|_{X_n}$ により位相を導入する．

A.1 ノルム空間上の有界多重線型写像

[参照元:平井 [6]] $\mathbb{K}$ を $\mathbb{R}$ または $\mathbb{C}$ と考える．また $n \geq 1$ とする．

定義 A.1.1 (有界な多重線型写像). $(X_i)_{i=1}^n$ 及び Y を全て $\mathbb{K}$ 上のノルム空間とするとき，有界な n 重線型写像の全体を $L^{(n)}\left(\bigoplus_{i=1}^n X_i, Y\right)$ で表す．つまり任意の $f \in L^{(n)}\left(\bigoplus_{i=1}^n X_i, Y\right)$ に対して次を満たす定数 $C \geq 0$ が存在する:

$$\|f(x_1, \cdots, x_n)\|_Y \leq C \|x_1\|_{X_1} \cdots \|x_n\|_{X_n}, \quad (\forall x_i \in X_i,\ i = 1, \cdots, n). \tag{A.1}$$

定理 A.1.2 (有界 ⇔ 連続). $(X_i)_{i=1}^n$ 及び Y を全て $\mathbb{K}$ 上のノルム空間とする．任意の $f \in \mathrm{Hom}^{(n)}\left(\bigoplus_{i=1}^n X_i, Y\right)$ に対して，f が連続であることと f が有界であることは一致する．

証明.

第一段 $f \in \mathrm{Hom}^{(n)}\left(\bigoplus_{i=1}^n X_i, Y\right)$ が連続であるとする．このとき f は $0 \in \bigoplus_{i=1}^n X_i$ で連続であるから，或る $\delta_1, \cdots, \delta_n > 0$ が存在して $\|x_1\|_{X_1} \leq \delta_1, \cdots, \|x_n\|_{X_n} \leq \delta_n$ が満たされている限り

$$\|f(x_1, \cdots, x_n)\|_Y \leq 1$$

が成立する．よって任意の $x_i \in X_i$ $(x_i \neq 0,\ i = 1, \cdots, n)$ に対して

$$\frac{\delta_1 \cdots \delta_n}{\|x_1\|_{X_1} \cdots \|x_n\|_{X_n}} \|f(x_1, \cdots, x_n)\|_Y = \left\| f\!\left(\delta_1 \frac{x_1}{\|x_1\|_{X_1}}, \cdots, \delta_n \frac{x_n}{\|x_n\|_{X_n}}\right) \right\|_Y \leq 1$$

が従い

$$\|f(x_1, \cdots, x_n)\|_Y \leq \frac{1}{\delta_1 \cdots \delta_n} \|x_1\|_{X_1} \cdots \|x_n\|_{X_n}$$

を得る．或る i で $x_i = 0$ であっても上の不等式は満たされるから f は有界である．

第二段　f が有界であるとする．このとき或る定数 $C \geq 0$ が存在して (A.1) を満たし，

$$\begin{aligned}\|f(x_1,\cdots,x_n) - f(y_1,\cdots,y_n)\|_Y &\leq \|f(x_1,x_2,\cdots,x_n) - f(y_1,x_2,\cdots,x_n) \\ &\quad + f(y_1,x_2,\cdots,x_n) - f(y_1,y_2,\cdots,x_n) \\ &\quad \cdots \\ &\quad + f(y_1,\cdots,y_{n-1},x_n) - f(y_1,\cdots,y_n)\|_Y \\ &\leq C\|x_1 - y_1\|_{X_1}\|x_2\|_{X_2}\cdots\|x_n\|_{X_n} \\ &\quad + C\|y_1\|_{X_1}\|x_2 - y_2\|_{X_2}\cdots\|x_n\|_{X_n} \\ &\quad + C\|y_1\|_{X_1}\cdots\|y_{n-1}\|_{X_{n-1}}\|x_n - y_n\|_{X_n} \\ &\longrightarrow 0 \quad \left(\|(x_1,\cdots,x_n) - (y_1,\cdots,y_n)\|_{\bigoplus_{i=1}^n X_i} \longrightarrow 0\right)\end{aligned}$$

が成り立つから f の連続性が出る． ∎

$(X_i)_{i=1}^n$ 及び Y を全て $\mathbb{K}$ 上のノルム空間とする．このとき $f \in L^{(n)}\left(\bigoplus_{i=1}^n X_i, Y\right)$ の作用素ノルムは次で定まる:

$$\|f\|_{L^{(n)}(\bigoplus_{i=1}^n X_i,Y)} \coloneqq \inf\left\{ C \geq 0\ ;\quad \|f(x_1,\cdots,x_n)\|_Y \leq C\|x_1\|_{X_1}\cdots\|x_n\|_{X_n},\ (\forall x_i \in X_i,\ i = 1,\cdots,n)\right\}.$$

下限の定義より次が成立する:

$$\|f(x_1,\cdots,x_n)\|_Y \leq \|f\|_{L^{(n)}(\bigoplus_{i=1}^n X_i,Y)}\|x_1\|_{X_1}\cdots\|x_n\|_{X_n}, \quad (\forall x_i \in X_i,\ i = 1,\cdots,n). \tag{A.2}$$

実際，(A.2) が満たされない場合，或る $(u_1,\cdots,u_n) \in \bigoplus_{i=1}^n X_i$ $(u_i \neq 0,\ i = 1,\cdots,n)$ が存在して

$$\frac{\|f(u_1,\cdots,u_n)\|_Y}{\|u_1\|_{X_1}\cdots\|u_n\|_{X_n}} > \|f\|_{L^{(n)}(\bigoplus_{i=1}^n X_i,Y)}$$

が成立するが，実数の連続性より

$$\frac{\|f(u_1,\cdots,u_n)\|_Y}{\|u_1\|_{X_1}\cdots\|u_n\|_{X_n}} > \delta > \|f\|_{L^{(n)}(\bigoplus_{i=1}^n X_i,Y)}$$

を満たす δ が存在し，

$$\begin{aligned}\|f\|_{L^{(n)}(\bigoplus_{i=1}^n X_i,Y)} &< \delta \\ &\leq \inf\left\{ C \geq 0\ ;\quad \|f(x_1,\cdots,x_n)\|_Y \leq C\|x_1\|_{X_1}\cdots\|x_n\|_{X_n},\ (\forall x_i \in X_i,\ i = 1,\cdots,n)\right\} \\ &= \|f\|_{L^{(n)}(\bigoplus_{i=1}^n X_i,Y)}\end{aligned}$$

が従い矛盾が生じる．

定理 A.1.3 (多重線型写像の作用素ノルム).　$(X_i)_{i=1}^n$ 及び Y を全て $\mathbb{K}$ 上のノルム空間とする．このとき，任意の $f \in L^{(n)}\left(\bigoplus_{i=1}^n X_i, Y\right)$ に対して次が成立する:

$$\|f\|_{L^{(n)}(\bigoplus_{i=1}^n X_i,Y)} = \sup_{\substack{\|x_i\|_{X_i}=1 \\ i=1,\cdots,n}} \|f(x_1,\cdots,x_n)\|_Y = \sup_{\substack{\|x_i\|_{X_i}\leq 1 \\ i=1,\cdots,n}} \|f(x_1,\cdots,x_n)\|_Y = \sup_{\substack{\|x_i\|_{X_i}\neq 0 \\ i=1,\cdots,n}} \frac{\|f(x_1,\cdots,x_n)\|_Y}{\|x_1\|_{X_1}\cdots\|x_n\|_{X_n}}.$$

証明.　(第四式) ≤ (第一式) ≤ (第二式) ≤ (第三式) ≤ (第四式) を示す．

第一段　式 (A.2) より次を得る:

$$\sup_{\substack{\|x_i\|_{X_i}\neq 0\\ i=1,\cdots,n}} \frac{\|f(x_1,\cdots,x_n)\|_Y}{\|x_1\|_{X_1}\cdots\|x_n\|_{X_n}} \leq \|f\|_{L^{(n)}(\bigoplus_{i=1}^n X_i, Y)}.$$

第二段　任意の $0 \neq x_i \in X_i$ $(i = 1,\cdots,n)$ に対して

$$\begin{aligned}\|f(x_1,\cdots,x_n)\|_Y &= \|x_1\|_{X_1}\cdots\|x_n\|_{X_n}\left\| f\left(\frac{x_1}{\|x_1\|_{X_1}},\cdots,\frac{x_n}{\|x_n\|_{X_n}}\right)\right\|_Y \\ &\leq \|x_1\|_{X_1}\cdots\|x_n\|_{X_n} \sup_{\substack{\|x_i\|_{X_i}=1\\ i=1,\cdots,n}} \|f(x_1,\cdots,x_n)\|_Y\end{aligned}$$

が成立するから

$$\|f\|_{L^{(n)}(\bigoplus_{i=1}^n X_i, Y)} \leq \sup_{\substack{\|x_i\|_{X_i}=1\\ i=1,\cdots,n}} \|f(x_1,\cdots,x_n)\|_Y$$

が従う.

第三段　上限を取る範囲の大小より

$$\sup_{\substack{\|x_i\|_{X_i}=1\\ i=1,\cdots,n}} \|f(x_1,\cdots,x_n)\|_Y \leq \sup_{\substack{\|x_i\|_{X_i}\leq 1\\ i=1,\cdots,n}} \|f(x_1,\cdots,x_n)\|_Y$$

が出る.

第四段　$0 < \|x_i\|_{X_i} \leq 1$ $(i = 1,\cdots,n)$ ならば

$$\begin{aligned}\|f(x_1,\cdots,x_n)\|_Y &= \|x_1\|_{X_1}\cdots\|x_n\|_{X_n} \frac{\|f(x_1,\cdots,x_n)\|_Y}{\|x_1\|_{X_1}\cdots\|x_n\|_{X_n}} \\ &\leq \frac{\|f(x_1,\cdots,x_n)\|_Y}{\|x_1\|_{X_1}\cdots\|x_n\|_{X_n}} \\ &\leq \sup_{\substack{\|x_i\|_{X_i}\neq 0\\ i=1,\cdots,n}} \frac{\|f(x_1,\cdots,x_n)\|_Y}{\|x_1\|_{X_1}\cdots\|x_n\|_{X_n}}\end{aligned}$$

が成立するから

$$\sup_{\substack{\|x_i\|_{X_i}\leq 1\\ i=1,\cdots,n}} \|f(x_1,\cdots,x_n)\|_Y \leq \sup_{\substack{\|x_i\|_{X_i}\neq 0\\ i=1,\cdots,n}} \frac{\|f(x_1,\cdots,x_n)\|_Y}{\|x_1\|_{X_1}\cdots\|x_n\|_{X_n}}$$

が得られる. ∎

定理 A.1.4 (有界な多重線型写像の一意拡張).　$n \geq 1$ とする. $(X_i)_{i=1}^n$ をノルム空間, Z を Banach 空間, Y_i を X_i の稠密な部分空間とする $(i = 1,\cdots,n)$. このとき, 有界 n 重線型写像 $b : \bigoplus_{i=1}^n Y_i \longrightarrow Z$ は $(X_i)_{i=1}^n$ 上の Z 値 n 重線型写像 $\tilde{b}$ に一意に拡張され, b と $\tilde{b}$ の作用素ノルムは一致する.

証明.　$\bigoplus_{i=1}^n Y_i$ は $\bigoplus_{i=1}^n X_i$ で稠密であるから, 任意の $x = (x_1,\cdots,x_n) \in \bigoplus_{i=1}^n X_i$ に対して

$$\left\| x - x^k \right\|_{\bigoplus_{i=1}^n X_i} = \sum_{i=1}^n \left\| x_i - x_i^k \right\|_{X_i} \longrightarrow 0, \quad (k \longrightarrow \infty)$$

を満たす点列 $x^k = (x_1^k, \cdots, x_n^k) \in \bigoplus_{i=1}^n Y_i$ $(k = 1, 2, \cdots)$ が存在する．

$$M_i := \sup_{k \geq 1} \left\| x_i^k \right\|_{X_i}, \quad (i = 1, \cdots, n)$$

とおけば，$M_i < \infty$ $(i = 1, \cdots, n)$ より

$$\begin{aligned}
\left\| b(x^k) - b(x^\ell) \right\|_Z &= \Big\| b(x_1^k, x_2^k, \cdots, x_n^k) - b(x_1^\ell, x_2^k, \cdots, x_n^k) \\
&\quad + b(x_1^\ell, x_2^k, \cdots, x_n^k) - b(x_1^\ell, x_2^\ell, \cdots, x_n^k) \\
&\quad \cdots \\
&\quad + b(x_1^\ell, \cdots, x_{n-1}^\ell, x_n^k) - b(x_1^\ell, \cdots, x_n^\ell) \Big\|_Z \\
&\leq \| b \|_{L^{(n)}(\bigoplus_{i=1}^n Y_i, Z)} \left\| x_1^k - x_1^\ell \right\|_{X_1} M_2 \cdots M_n \\
&\quad + \| b \|_{L^{(n)}(\bigoplus_{i=1}^n Y_i, Z)} M_1 \left\| x_2^k - x_2^\ell \right\|_{X_2} M_3 \cdots M_n \\
&\quad \cdots \\
&\quad + \| b \|_{L^{(n)}(\bigoplus_{i=1}^n Y_i, Z)} M_1 \cdots M_{n-1} \left\| x_n^k - x_n^\ell \right\|_{X_n} \\
&\longrightarrow 0, \quad (k, \ell \longrightarrow \infty)
\end{aligned}$$

が成り立ち，Z の完備性より $\lim_{k\to\infty} b(x^k)$ が存在する．別の収束列 $\bigoplus_{i=1}^n Y_i \ni y^m \longrightarrow x$ を取れば

$$\left\| x_i^k - y_i^m \right\|_{X_i} \leq \left\| x_i^k - x_i \right\|_{X_i} + \left\| x_i - y_i^m \right\|_{X_i} \longrightarrow 0, \quad (k, m \longrightarrow \infty,\ i = 1, \cdots, n)$$

より $\left\| b(x^k) - b(y^m) \right\|_Z \longrightarrow 0$ $(k, m \longrightarrow \infty)$ が従い

$$\lim_{k\to\infty} b(x^k) = \lim_{m\to\infty} b(y^m)$$

が得られ，これにより写像 $\tilde{b} : x \longmapsto \lim_{k\to\infty} b(x^k)$ が定まる．この $\tilde{b}$ は b の拡張であり，有界かつ n 重線型性を持つ．先ず n 重線型性を示す．$x = (x_1, x_2, \cdots, x_n)$ と $y = (y_1, x_2, \cdots, x_n)$ に対し

$$\left\| x - x^k \right\|_{\bigoplus_{i=1}^n X_i} \longrightarrow 0, \quad \left\| y - y^k \right\|_{\bigoplus_{i=1}^n X_i} \longrightarrow 0$$

を満たす点列 $(x^k)_{k=1}^\infty, (y^k)_{m=1}^\infty \subset \bigoplus_{i=1}^n Y_i$ を取れば

$$\begin{aligned}
&\left\| \tilde{b}(\alpha x_1 + \beta y_1, x_2, \cdots, x_n) - \alpha \tilde{b}(x_1, \cdots, x_n) - \beta \tilde{b}(y_1, \cdots, x_n) \right\|_Z \\
&\leq \left\| \tilde{b}(\alpha x_1 + \beta y_1, x_2, \cdots, x_n) - b(\alpha x_1^k + \beta y_1^k, x_2^k, \cdots, x_n^k) \right\|_Z \\
&\quad + |\alpha| \left\| \tilde{b}(x_1, \cdots, x_n) - b(x_1^k, \cdots, x_n^k) \right\|_Z \\
&\quad + |\beta| \left\| \tilde{b}(y_1, \cdots, x_n) - b(y_1^k, \cdots, x_n^k) \right\|_Z \\
&\longrightarrow 0, \quad (k \longrightarrow \infty)
\end{aligned}$$

が成り立ち，$\tilde{b}$ の第一成分に関する線型性を得る．他の成分も同じである．また任意の $x \in \bigoplus_{i=1}^\infty X_i$ に対して収束列 $(x^k)_{k=1}^\infty \subset \bigoplus_{i=1}^n Y_i$ を取れば，任意の $\epsilon > 0$ に対し或る k が存在して

$$\left\| \tilde{b}(x) \right\|_Z \leq \left\| b(x^k) \right\|_Z + \epsilon$$

かつ

$$\left\| x_i^k \right\|_{X_i} \leq \| x_i \|_{X_i} + \epsilon, \quad (i = 1, \cdots, n)$$

が満たされ

$$\left\| \tilde{b}(x) \right\|_Z \leq \left\| b(x^k) \right\|_Z + \epsilon \leq \| b \|_{L^{(n)}(\bigoplus_{i=1}^n Y_i, Z)} \prod_{i=1}^n \Big(\| x_i \|_{X_i} + \epsilon \Big) + \epsilon$$

が従う．x 及び ϵ の任意性より $\left\| \tilde{b} \right\|_{L^{(n)}(\bigoplus_{i=1}^n X_i, Z)} \leq \| b \|_{L^{(n)}(\bigoplus_{i=1}^n Y_i, Z)}$ が成り立ち，$\tilde{b}$ は b の拡張だから

$$\left\| \tilde{b} \right\|_{L^{(n)}(\bigoplus_{i=1}^n X_i, Z)} = \| b \|_{L^{(n)}(\bigoplus_{i=1}^n Y_i, Z)}$$

が出る．拡張の一意性は $\bigoplus_{i=1}^n Y_i$ の稠密性と $\tilde{b}$ の連続性による．∎

A.2　ノルム空間の完備拡大

$\mathbb{K}$ を $\mathbb{R}$ 或は $\mathbb{C}$ と考える．

定理 A.2.1 (ノルム空間の完備化).　$(X, \|\cdot\|_X)$ を $\mathbb{K}$ 上のノルム空間とするとき，次の (e1) と (e2) を満たす $\mathbb{K}$-Banach 空間 $(Y, \|\cdot\|_Y)$ と線型等長写像 $J : X \longrightarrow Y$ $(\| x \|_X = \| Jx \|_Y)$ が存在する:

(e1)　JX は Y において稠密である．

(e2)　別の $\mathbb{K}$-Banach 空間 $(Z, \|\cdot\|_Z)$ と線型等長 $K : X \longrightarrow Z$ が存在して (e1) を満たすとき，$F \circ J = K$ を満たす等長同型 $F : Y \longrightarrow Z$ が存在する．

$$\begin{tikzcd}
Y \arrow[rr, "F"] & & Z \\
& X \arrow[ul, hook, "J"] \arrow[ur, hook', "K"'] \arrow[u, phantom, "\circlearrowleft"] &
\end{tikzcd}$$

(e3)　X が内積空間なら Y は Hilbert 空間であり，それぞれ内積を $\langle\cdot,\cdot\rangle_X, \langle\cdot,\cdot\rangle_Y$ と書けば次が成り立つ:

$$\langle Jx, Jx' \rangle_Y = \langle x, x' \rangle_X, \quad (\forall x, x' \in X).$$

証明 (参照元:松坂 [7](pp. 268-273)).

第一段　X の Cauchy 列の全体を $Cauchy(X)$ で表す．任意の $(x_n), (x'_n) \in Cauchy(X)$ に対し

$$\left| \left\| x_n - x'_n \right\|_X - \left\| x_m - x'_m \right\|_X \right| \leq \| x_n - x_m \|_X + \left\| x'_n - x'_m \right\|_X$$

が成り立つから，$\left(\left\| x_n - x'_n \right\|_X \right)_{n=1}^{\infty}$ は $\mathbb{R}$ の Cauchy 列をなして収束し，

$$(x_n)\, R\, (x'_n) \quad \overset{\text{def}}{\Leftrightarrow} \quad \lim_{n \to \infty} \left\| x_n - x'_n \right\|_X = 0$$

により $Cauchy(X)$ に同値関係 R が定まる．$Cauchy(X)$ は，$0 \in X$ の列を零元と定め，

$$(x_n) + (x'_n) \coloneqq (x_n + x'_n), \quad \alpha(x_n) \coloneqq (\alpha x_n)$$

を線型演算とすれば線型空間となるから，これを R で割った次の商

$$Y \coloneqq Cauchy(X)/R$$

は線型空間である．(x_n) の R に関する同値類を $[(x_n)]$ と表すとき

$$\| [(x_n)] \|_Y \coloneqq \lim_{n \to \infty} \| x_n \|_X \tag{A.3}$$

は well-defined であり，$\|\cdot\|_Y$ は Y においてノルムとなる．

第二段　任意の $x \in X$ に対し $x_n = x\ (\forall n \geq 1)$ を満たす (x_n) を ζ_x と書けば，

$$J : X \ni x \longmapsto [\zeta_x] \in Y \tag{A.4}$$

により等長線型が定まる．実際，任意の $\alpha, \beta \in \mathbb{K}$, $u, v \in X$ に対して

$$\| J(\alpha u + \beta v) - \alpha Ju - \beta Jv \|_Y = \left\| [\zeta_{\alpha u + \beta v}] - \alpha[\zeta_u] - \beta[\zeta_v] \right\|_Y = \left\| [\zeta_{\alpha u + \beta v} - \alpha\zeta_u - \beta\zeta_v] \right\|_Y = 0$$

が成り立つから J は線型であり，

$$\| Jx \|_Y = \lim_{n \to \infty} \| x_n \|_X = \| x \|_X, \quad (\forall x \in X)$$

より等長性も得られる．

第三段　(e1) を示す．いま，任意に $y = [(x_n)] \in Y$ と $\epsilon > 0$ を取る．このとき或る $N \in \mathbb{N}$ が存在して

$$\| x_n - x_m \|_X < \frac{\epsilon}{2}, \quad (\forall n, m > N)$$

を満たす．$m > N$ を満たす m を任意に一つ選んで

$$\epsilon_m \coloneqq \lim_{n \to \infty} \| x_n - x_m \|_X$$

とおけば，また或る $N' \in \mathbb{N}\ (N' > N)$ が存在して

$$|\epsilon_m - \| x_n - x_m \|_X| < \frac{\epsilon}{2}, \quad (\forall n > N')$$

が成立し

$$\epsilon_m < \frac{\epsilon}{2} + \| x_n - x_m \|_X < \epsilon, \quad (\forall m > N)$$

が従う．すなわち，JX の点列 $[\zeta_{x_1}], [\zeta_{x_2}], \cdots$ は y にノルム収束する:

$$\left\| y - [\zeta_{x_m}] \right\|_Y = \lim_{n \to \infty} \| x_n - x_m \|_X \longrightarrow 0 \quad (m \longrightarrow \infty).$$

第四段　$(Y, \|\cdot\|_Y)$ の完備性を示す．(y_n) を Y の Cauchy 列とすれば，

$$\| y_n - Jx_n \|_Y < \frac{1}{n}, \quad (\forall n = 1, 2, \cdots)$$

を満たす $\{x_1, x_2, \cdots\} \subset X$ が存在する．このとき

$$\| x_n - x_m \|_X = \| Jx_n - Jx_m \|_Y < \frac{1}{n} + \| y_n - y_m \|_Y + \frac{1}{m} \longrightarrow 0 \quad (n, m \longrightarrow \infty)$$

より $(x_n) \in Cauchy(X)$ が従い，$y \coloneqq [(x_n)]$ とおけば

$$\| y - y_m \|_Y \leq \| y - Jx_m \|_Y + \| Jx_m - y_m \|_Y < \lim_{n \to \infty} \| x_n - x_m \|_X + \frac{1}{m} \longrightarrow 0 \quad (m \longrightarrow \infty)$$

が成り立ち Y の完備性が出る．

第五段　$(Y, \|\cdot\|_Y)$ とは別の Banach 空間 $(Z, \|\cdot\|_Z)$ と線型等長 $K : X \longrightarrow Z$ が存在して (e1) を満たすとき，

$$\tilde{F} : JX \ni y \longmapsto K \circ J^{-1}(y), \quad \tilde{G} : KX \ni z \longmapsto J \circ K^{-1}(z)$$

により定める等長線型 $\tilde{F}, \tilde{G}$ は

$$\tilde{F} \circ \tilde{G}(z) = z, \quad (\forall z \in KX),$$
$$\tilde{G} \circ \tilde{F}(y) = y, \quad (\forall y \in JX)$$

を満たす．定理 A.1.4 より $\tilde{F}, \tilde{G}$ は Y, Z 上の線型写像 F, G に一意的にノルム保存拡張され，このとき，任意の $y \in Y$ 及び $z \in Z$ それぞれ対しノルム収束する JX の点列 (y_n)，KX の点列 (z_n) を取れば，

$$\begin{aligned}\| F \circ G(z) - z \|_Z \leq \left\| F \circ G(z) - \tilde{F} \circ \tilde{G}(z_n) \right\|_Z + \| z_n - z \|_Z \longrightarrow 0 \quad (n \longrightarrow \infty), \\ \| G \circ F(y) - y \|_Y \leq \left\| G \circ F(y) - \tilde{G} \circ \tilde{F}(y_n) \right\|_Y + \| y_n - y \|_Y \longrightarrow 0 \quad (n \longrightarrow \infty)\end{aligned}$$

が成り立ち $F = G^{-1}$ が従う．よって $F : Y \longrightarrow Z$ は等長同型であり

$$F \circ J = \tilde{F} \circ J = \left(K \circ J^{-1}\right) \circ J = K \circ \left(J^{-1} \circ J\right) = K$$

を満たす．

第六段　X が内積空間の場合，X の内積を $\langle \cdot, \cdot \rangle_X$ と書く．いま，任意の $(x_n), (x'_n) \in Cauchy(X)$ に対して

$$\left| \langle x_n, x'_n \rangle_X - \langle x_m, x'_m \rangle_X \right| \leq \| x_n - x_m \|_X \left\| x'_n \right\|_X + \| x_m \|_X \left\| x'_n - x'_m \right\|_X \longrightarrow 0 \quad (n, m \longrightarrow \infty)$$

が成り立つから $\lim_{n\to\infty} \langle x_n, x'_n \rangle_X$ は $\mathbb{K}$ で収束する．ここで

$$b(y, y') \coloneqq \lim_{n\to\infty} \langle x_n, x'_n \rangle_X, \quad (\forall y = [(x_n)],\ y' = [(x'_n)] \in Y)$$

と定めれば，b は well-defined であり $Y \times Y$ 上の半双線型となる．実際，$[(x_n)] = [(\tilde{x}_n)]$, $[(x'_n)] = [(\tilde{x}'_n)]$ に対して

$$\left| \langle x_n, x'_n \rangle_X - \langle \tilde{x}_n, \tilde{x}'_n \rangle_X \right| \leq \| x_n - \tilde{x}_n \|_X \left\| x'_n \right\|_X + \| \tilde{x}_n \|_X \left\| x'_n - \tilde{x}'_n \right\|_X \longrightarrow 0 \quad (n \longrightarrow \infty)$$

が成り立つから b は well-defined であり，また任意の $\alpha, \beta \in \mathbb{K}$ と $y, y', y_1 = [(x^1_n)]$, $y_2 = [(x^2_n)] \in Y$ に対し

$$\begin{aligned}\left| b(\alpha y_1 + \beta y_2, y') - \alpha b(y_1, y') - \beta b(y_2, y') \right| &\leq \left| b(\alpha y_1 + \beta y_2, y') - \left\langle \alpha x^1_n + \beta x^2_n, x'_n \right\rangle_X \right| \\ &\quad + \left| \alpha b(y_1, y') - \alpha \left\langle x^1_n, x'_n \right\rangle_X \right| + \left| \beta b(y_2, y') - \beta \left\langle x^2_n, x'_n \right\rangle_X \right| \\ &\longrightarrow 0 \quad (n \longrightarrow \infty)\end{aligned}$$

かつ $b(y, y') = \overline{b(y', y)}$ (共役対称性) が満たされ b の半双線型性が出る．また

$$b(y, y) = \lim_{n\to\infty} \| x_n \|^2_X = 0 \quad \Leftrightarrow \quad y = [(x_n)] = 0, \quad (\forall y = [(x_n)] \in Y)$$

も得られる．従って

$$\langle y, y' \rangle_Y \coloneqq b(y, y'), \quad (\forall y, y' \in Y)$$

とおけば $\langle \cdot, \cdot \rangle_Y$ は Y の内積となる．(A.3) で定めるノルムと $\langle \cdot, \cdot \rangle_Y$ により導入するノルムは一致するから，前段の結果により Y は $\langle \cdot, \cdot \rangle_Y$ を内積とする Hilbert 空間である．また (A.4) で定める等長線型 J について

$$\langle Jx, Jx' \rangle_Y = \lim_{n\to\infty} \langle x, x' \rangle_X = \langle x, x' \rangle_X, \quad (\forall x, x' \in X)$$

が成立する． ■

A.3　テンソル積

$n \geq 2$ として，体 $\mathbb{K}$ 上の線形空間の族 $(E_i)_{i=1}^n$ に対してテンソル積を定義する．

$$\Lambda\left(\bigoplus_{i=1}^n E_i\right) = \left\{ b : \bigoplus_{i=1}^n E_i \longrightarrow \mathbb{K}\ ; \quad 有限個の\ e \in \textstyle\bigoplus_{i=1}^n E_i\ を除いて\ b(e) = 0. \right\}$$

により $\mathbb{K}$-線形空間 $\Lambda\Bigl(\bigoplus_{i=1}^n E_i\Bigr)$ を定める．また $e=(e_1,\cdots,e_n)\in\bigoplus_{i=1}^n E_i$ に対する定義関数を

$$\mathbb{1}_{e_1,\cdots,e_n}(x)=\begin{cases}1, & x=e,\\ 0, & x\neq e\end{cases}$$

で表す．$\Lambda\Bigl(\bigoplus_{i=1}^n E_i\Bigr)$ の線型部分空間を

$$\begin{aligned}&\Lambda_0\Bigl(\bigoplus_{i=1}^n E_i\Bigr)\\ &\coloneqq \mathrm{Span}\left[\left\{\begin{matrix}\mathbb{1}_{e_1,\cdots,e_i+e_i',\cdots,e_n}-\mathbb{1}_{e_1,\cdots,e_i,\cdots,e_n}-\mathbb{1}_{e_1,\cdots,e_i',\cdots,e_n},\\ \mathbb{1}_{e_1,\cdots,\lambda e_i,\cdots,e_n}-\lambda\mathbb{1}_{e_1,\cdots,e_i,\cdots,e_n}\end{matrix}\ ;\quad e_i,e_i'\in E_i,\lambda\in\mathbb{K},1\le i\le n\right\}\right]\end{aligned}$$

により定め，$b\in\Lambda\Bigl(\bigoplus_{i=1}^n E_i\Bigr)$ の $\Lambda_0\Bigl(\bigoplus_{i=1}^n E_i\Bigr)$ に関する同値類を $[b]$ と書く．そして

$$E_1\otimes\cdots\otimes E_n=\bigotimes_{i=1}^n E_i\coloneqq\Lambda\Bigl(\bigoplus_{i=1}^n E_i\Bigr)\Big/\Lambda_0\Bigl(\bigoplus_{i=1}^n E_i\Bigr)$$

で定める商空間を $(E_i)_{i=1}^n$ のテンソル積と定義する．また $(e_1,\cdots,e_n)\in\bigoplus_{i=1}^n E_i$ に対し

$$e_1\otimes\cdots\otimes e_n\coloneqq[\mathbb{1}_{e_1,\cdots,e_n}]$$

により定める $\otimes:\bigoplus_{i=1}^n E_i\longrightarrow\bigotimes_{i=1}^n E_i$ をテンソル積の標準写像と呼ぶ.

定理 A.3.1 (標準写像の多重線型性).　$(E_i)_{i=1}^n$ を $\mathbb{K}$-線形空間の族とするとき，

$$\otimes:\bigoplus_{i=1}^n E_i\ni(e_1,\cdots,e_n)\longmapsto e_1\otimes\cdots\otimes e_n\in\bigotimes_{i=1}^n E_i$$

は n 重線型写像である．また次が成り立つ:

$$\bigotimes_{i=1}^n E_i=\mathrm{Span}\left[\left\{e_1\otimes\cdots\otimes e_n\ ;\quad(e_1,\cdots,e_n)\in\bigoplus_{i=1}^n E_i\right\}\right].\tag{A.5}$$

証明.　任意の $1\le i\le n$, $e_1\in E_1,\cdots,e_n\in E_n$, $e_i,e_i'\in E_i$, $\lambda\in\mathbb{K}$ に対して

$$\begin{aligned}e_1\otimes\cdots\otimes(e_i+e_i')\otimes\cdots\otimes e_n&=\left[\mathbb{1}_{e_1,\cdots,e_i+e_i',\cdots,e_n}\right]\\ &=\left[\mathbb{1}_{e_1,\cdots,e_i,\cdots,e_n}+\mathbb{1}_{e_1,\cdots,e_i',\cdots,e_n}\right]\\ &=\left[\mathbb{1}_{e_1,\cdots,e_i,\cdots,e_n}\right]+\left[\mathbb{1}_{e_1,\cdots,e_i',\cdots,e_n}\right]\\ &=e_1\otimes\cdots\otimes e_i\otimes\cdots\otimes e_n+e_1\otimes\cdots\otimes e_i'\otimes\cdots\otimes e_n,\\ e_1\otimes\cdots\otimes(\lambda e_i)\otimes\cdots\otimes e_n&=[\mathbb{1}_{e_1,\cdots,\lambda e_i,\cdots,e_n}]\\ &=[\lambda\mathbb{1}_{e_1,\cdots,e_i,\cdots,e_n}]\\ &=\lambda[\mathbb{1}_{e_1,\cdots,e_i,\cdots,e_n}]\\ &=\lambda(e_1\otimes\cdots\otimes e_i\otimes\cdots\otimes e_n)\end{aligned}$$

が成立するから $\otimes$ は n 重線型である．また任意に $u=[b]\in E\otimes F$ を取れば

$$b=\sum_{j=1}^m k_j\mathbb{1}_{e_i^j,\cdots,e_n^j},\quad\Bigl(k_j=b(e_i^j,\cdots,e_n^j),\ j=1,\cdots,m\Bigr)$$

と表せるから，

$$u = \left[\sum_{j=1}^{m} k_j \mathbb{1}_{e_i^j,\cdots,e_n^j} \right] = \left[\sum_{j=1}^{m} \mathbb{1}_{k_j e_i^j,\cdots,e_n^j} \right] = \sum_{j=1}^{m} (k_j e_1^j) \otimes \cdots \otimes e_n^j$$

が従い (A.5) を得る． ∎

定理 A.3.2 ($\cdots \otimes 0 \otimes \cdots$ **は零ベクトル**)**.**　$(E_i)_{i=1}^n$ を $\mathbb{K}$-線形空間の族とし，テンソル積 $\bigotimes_{i=1}^n E_i$ を定める．このとき，或る i で $e_i = 0$ なら $e_1 \otimes \cdots \otimes e_n = 0$ が成り立つ．

証明．　$e_i = 0$ のとき，$\lambda = 0$ とすれば

$$e_1 \otimes \cdots \otimes e_n = [\mathbb{1}_{e_1,\cdots,0,\cdots,e_n}] = [\mathbb{1}_{e_1,\cdots,\lambda e_i,\cdots,e_n} - \lambda \mathbb{1}_{e_1,\cdots,e_i,\cdots,e_n}] = 0$$

が成立する． ∎

定理 A.3.3 (**普遍性** (universality of tensor products))**.**　$(E_i)_{i=1}^n$ を $\mathbb{K}$-線形空間の族とする．このとき任意の $\mathbb{K}$-線型空間 V に対して，$T \in \mathrm{Hom}\left(\bigotimes_{i=1}^n E_i, V\right)$ ならば $T \circ \otimes \in \mathrm{Hom}^{(n)}\left(\bigoplus_{i=1}^n E_i, V\right)$ が満たされ，これで定める次の対応 Φ_V は線型同型である:

$$\begin{array}{ccccc} \Phi_V : \mathrm{Hom}\left(\bigotimes_{i=1}^n E_i, V\right) & \longrightarrow & \mathrm{Hom}^{(n)}\left(\bigoplus_{i=1}^n E_i, V\right) \\ \rotatebox{90}{$\in$} & & \rotatebox{90}{$\in$} \\ T & \longmapsto & T \circ \otimes \end{array} \tag{A.6}$$

$$\begin{tikzcd} \bigoplus_{i=1}^n E_i \arrow[d, "\otimes"'] \arrow[dr, "\Phi(T)"] \arrow[d, phantom, shift left=4ex, "\circlearrowright"] & \\ \bigotimes_{i=1}^n E_i \arrow[r, "T"] & V \end{tikzcd}$$

また $\mathbb{K}$-線型空間 U_0 と n 重線型写像 $\iota : \bigoplus_{i=1}^n E_i \longrightarrow U_0$ が，任意の $\mathbb{K}$-線型空間 V に対し

$(\otimes)_1$　U_0 は ι の像で生成される．

$(\otimes)_2$　任意の $\delta \in \mathrm{Hom}^{(n)}\left(\bigoplus_{i=1}^n E_i, V\right)$ に対して $\delta = \tau \circ \iota$ を満たす $\tau \in \mathrm{Hom}\,(U_0, V)$ が存在する．

を満たすなら，(A.6) において $V = U_0$ とするとき $T = \Phi_{U_0}^{-1}(\iota) : \bigotimes_{i=1}^n E_i \longrightarrow U_0$ は線型同型である．

後半の主張により，$(E_i)_i$ のテンソル積を別の方法で導入しても，商空間を用いて導入した $\bigotimes_i E_i$ と線型同型に結ばれる．このとき，別の方法で導入したテンソル積及び標準写像を $\tilde{\bigotimes}_i E_i$, $\tilde{\otimes}$ と表せば，或る線型同型 $T : \bigotimes_i E_i \longrightarrow \tilde{\bigotimes}_i E_i$ がただ一つ存在して

$$T(e_1 \otimes \cdots \otimes e_n) = e_1 \tilde{\otimes} \cdots \tilde{\otimes} e_n$$

を満たす．特に任意の並べ替え $\varphi : \{1, \cdots, n\} \longrightarrow \{1, \cdots, n\}$ に対し

$$\begin{array}{ccc} \bigotimes_{i=1}^n E_i & \cong & \bigotimes_{i=1}^n E_{\varphi(i)} \\ \cup\!\!\!\shortmid & & \cup\!\!\!\shortmid \\ e_1 \otimes \cdots \otimes e_n & \longleftrightarrow & e_{\varphi(1)} \otimes \cdots \otimes e_{\varphi(n)} \end{array}$$

が成立する．

証明.

第一段　$T \in \mathrm{Hom}\left(\bigotimes_{i=1}^n E_i, V\right)$ の線型性と $\otimes$ の n 重線型性より $T \circ \otimes$ は n 重線型である．

第二段　$\Phi_V(T_1) = \Phi_V(T_2)$ ならば T_1 と T_2 は $\left\{ e_1 \otimes \cdots \otimes e_n \ ; \quad (e_1, \cdots, e_n) \in \bigoplus_{i=1}^n E_i \right\}$ の上で一致する．(A.5) より $T_1 = T_2$ が成立し Φ_V の単射性が従う．

第三段　次の二段で Φ_V の全射性を示す．まず，$\varphi \in \mathrm{Hom}\left(\Lambda(\bigoplus_{i=1}^n E_i), V\right)$ に対し

$$g : \bigoplus_{i=1}^n E_i \ni (e_1, \cdots, e_n) \longmapsto \varphi(\mathbb{1}_{e_1,\cdots,e_n}) \in V$$

を対応させる次の写像が全単射であることを示す:

$$\begin{array}{cccc} F : \mathrm{Hom}\left(\Lambda(\bigoplus_{i=1}^n E_i), V\right) & \longrightarrow & \mathrm{Map}\left(\bigoplus_{i=1}^n E_i, V\right) \\ \cup\!\!\!\shortmid & & \cup\!\!\!\shortmid \\ \varphi & \longmapsto & g \end{array}$$

$F(\varphi_1) = F(\varphi_2)$ のとき，任意の $e \in \bigoplus_{i=1}^n E_i$ に対して $\varphi_1(\mathbb{1}_{e_1,\cdots,e_n}) = \varphi_2(\mathbb{1}_{e_1,\cdots,e_n})$ が成り立ち，

$$\Lambda\left(\bigoplus_{i=1}^n E_i\right) = \mathrm{Span}\left[\left\{ \mathbb{1}_{e_1,\cdots,e_n} \ ; \quad (e_1, \cdots, e_n) \in \bigoplus_{i=1}^n E_i \right\}\right]$$

より $\varphi_1 = \varphi_2$ が従い F の単射性が得られる．また $g \in \mathrm{Map}\left(\bigoplus_{i=1}^n E_i, V\right)$ に対して

$$\begin{aligned} \varphi(0) &:= 0, \\ \varphi(a) &:= \sum_{\substack{e \in \bigoplus_{i=1}^n E_i \\ a(e) \neq 0}} a(e)g(e), \quad \left(\forall a \in \Lambda\left(\bigoplus_{i=1}^n E_i\right),\ a \neq 0\right) \end{aligned}$$

により φ を定めれば，$\varphi \in \mathrm{Hom}\left(\Lambda(\bigoplus_{i=1}^n E_i), V\right)$ より[*1] F の全射性が出る．

第四段　任意に $b \in \mathrm{Hom}^{(n)}\left(\bigoplus_{i=1}^n E_i, V\right)$ を取り $h := F^{-1}(b)$ とおけば，h の線型性より

$$\begin{aligned} & b(e_1, \cdots, e_i + e_i', \cdots, e_n) - b(e_1, \cdots, e_i, \cdots, e_n) - b(e_1, \cdots, e_i', \cdots, e_n) \\ &\quad = h(\mathbb{1}_{e_1,\cdots,e_i+e_i',\cdots,e_n} - \mathbb{1}_{e_1,\cdots,e_i,\cdots,e_n} - \mathbb{1}_{e_1,\cdots,e_i',\cdots,e_n}), \\ & b(e_1, \cdots, \lambda e_i, \cdots, e_n) - \lambda b(e_1, \cdots, e_i, \cdots, e_n) \\ &\quad = h(\mathbb{1}_{e_1,\cdots,\lambda e_i,\cdots,e_n} - \lambda \mathbb{1}_{e_1,\cdots,e_i,\cdots,e_n}) \end{aligned}$$

---

*1 $(\{ e \ ; \quad a(e) \neq 0 \} \cup \{ e \ ; \quad a'(e) \neq 0 \}) \cap \{ e \ ; \quad (a + a')(e) \neq 0 \} = \{ e \ ; \quad (a + a')(e) \neq 0 \}$ より

$$\begin{aligned} \varphi(a) + \varphi(a') &= \sum_{a(e)\neq 0} a(e)g(e) + \sum_{a'(e)\neq 0} a'(e)g(e) = \sum_{\substack{a(e)\neq 0 \\ (a+a')(e)=0}} a(e)g(e) + \sum_{\substack{a(e)\neq 0 \\ (a+a')(e)\neq 0}} a(e)g(e) + \sum_{\substack{a'(e)\neq 0 \\ (a+a')(e)=0}} a'(e)g(e) + \sum_{\substack{a'(e)\neq 0 \\ (a+a')(e)\neq 0}} a'(e)g(e) \\ &= \sum_{\substack{a(e)\neq 0 \\ (a+a')(e)\neq 0}} a(e)g(e) + \sum_{\substack{a'(e)\neq 0 \\ (a+a')(e)\neq 0}} a'(e)g(e) = \sum_{(a+a')(e)\neq 0} (a + a')(e)g(e) = \varphi(a + a') \end{aligned}$$

φ の加法性を得る．スカラ倍は $\varphi(\beta a) = \sum_{(\beta a)(e)\neq 0} (\beta a)(e)g(e) = \beta \sum_{a(e)\neq 0} a(e)g(e) = \beta\varphi(a)$ $(\beta \neq 0)$ 及び $\varphi(0) = 0$ より従う．

が成り立ち，b の n 重線型性により h は $\Lambda_0(\bigoplus_{i=1}^n E_i)$ 上で 0 である．従って

$$T([b]) \coloneqq h(b), \quad (b \in \Lambda(\bigoplus_{i=1}^n E_i))$$

で定める T は well-defined であり，$T \in \mathrm{Hom}\left(\bigotimes_{i=1}^n E_i, V\right)$ かつ

$$b(e_1, \cdots, e_n) = h(\mathbb{1}_{e_1,\cdots,e_n}) = (T \circ \otimes)(e_1, \cdots, e_n), \quad (\forall (e_1, \cdots, e_n) \in \bigoplus_{i=1}^n E_i)$$

が満たされ Φ_V の全射性が得られる．

第五段　$(\otimes)_1, (\otimes)_2$ の下で $\mathrm{Hom}\left(U_0, \bigotimes_{i=1}^n E_i\right) \ni \tau \longmapsto \tau \circ \iota \in \mathrm{Hom}^{(n)}\left(\bigoplus_{i=1}^n E_i, \bigotimes_{i=1}^n E_i\right)$ は全単射であるから，$\tau \circ \iota = \otimes$ を満たす $\tau \in \mathrm{Hom}\left(U_0, \bigotimes_{i=1}^n E_i\right)$ がただ一つ存在する．同様にして $\iota = T \circ \otimes$ を満たす $T \in \mathrm{Hom}\left(\bigotimes_{i=1}^n E_i, U_0\right)$ がただ一つ存在し，併せれば

$$\otimes = \tau \circ \iota = (\tau \circ T) \circ \otimes, \quad \iota = T \circ \otimes = (T \circ \tau) \circ \iota$$

が成り立つ．$T \longmapsto T \circ \otimes$, $\tau \longmapsto \tau \circ \iota$ が一対一であるから，$\tau \circ T$, $T \circ \tau$ はそれぞれ恒等写像に一致して $T^{-1} = \tau$ が従う．すなわち T は $\bigotimes_{i=1}^n E_i$ から U_0 への線型同型である．∎

定理 A.3.4 (スカラーとのテンソル積).　E を $\mathbb{K}$-線型空間とするとき，$\mathbb{K} \otimes E$ と E は $f(\alpha \otimes e) = \alpha e$ を満たす線型写像 $f : \mathbb{K} \otimes E \longmapsto E$ により同型となる．同様に $E \otimes \mathbb{K}$ と E は $g(e \otimes \alpha) = \alpha e$ を満たす線型写像 g により同型となる．

証明.　スカラ倍 $\iota : (\alpha, e) \longmapsto \alpha e$ は双線型である．また定理 A.3.3 の $(\otimes)_1, (\otimes)_2$ について，

$$E = \mathrm{Span}\,[\{\, \alpha e \;;\quad \alpha \in \mathbb{K},\ e \in E \,\}]$$

より $(\otimes)_1$ が従い，かつ任意の双線型写像 $\delta : \mathbb{K} \times E \longrightarrow V$ に対し

$$\tau(e) \coloneqq \delta(1, e), \quad (\forall e \in E)$$

で線型写像 $\tau : E \longrightarrow V$ を定めれば，

$$\tau \circ \iota(\alpha, e) = \tau(\alpha e) = \delta(1, \alpha e) = \alpha\delta(1, e) = \delta(\alpha, e)$$

となり $(\otimes)_2$ が満たされる．従って，定理 A.3.3 より $f \circ \otimes = \iota$ を満たす線型同型 $f : \mathbb{K} \otimes E \longrightarrow E$ が存在して

$$f(\alpha \otimes e) = \iota(\alpha, e) = \alpha e, \quad (\forall \alpha \in \mathbb{K},\ e \in E)$$

が成立する．∎

定義 A.3.5 (線型写像のテンソル積).　$(E_i)_{i=1}^n$ と $(F_i)_{i=1}^n$ を $\mathbb{K}$-線型空間の族とする．$f_i : E_i \longrightarrow F_i\ (i = 1, \cdots, n)$ が線型写像であるとき，

$$b : \bigoplus_{i=1}^n E_i \ni (e_1, \cdots, e_n) \longmapsto f_1(e_1) \otimes \cdots \otimes f_n(e_n) \in \bigotimes_{i=1}^n F_i$$

により定める b は n 重線型であり，定理 A.3.3 より $b = g \circ \otimes$ を満たす $g \in \mathrm{Hom}\left(\bigotimes_{i=1}^n E_i, \bigotimes_{i=1}^n F_i\right)$ がただ一つ存在する．g を $f_1 \otimes \cdots \otimes f_n$ と表記して線型写像のテンソル積と定義する．特に，

$$f_1 \otimes \cdots \otimes f_n(e_1 \otimes \cdots \otimes e_n) = f_1(e_1) \otimes \cdots \otimes f_n(e_n), \quad (\forall (e_1, \cdots, e_n) \in \bigoplus_{i=1}^n E_i)$$

が成り立つ．

定理 A.3.6 (零写像のテンソル積は零写像).　$\mathbb{K}$-線型空間の族 $(E_i)_{i=1}^n$ と $(F_i)_{i=1}^n$ と線型写像 $f_i : E_i \longrightarrow F_i\ (i = 1, \cdots, n)$ について，或る f_i が零写像なら $f_1 \otimes \cdots \otimes f_n = 0$ となる．

証明.　$f_i = 0$ とすると，定理 A.3.2 より $f_1 \otimes \cdots \otimes f_n$ は $\{ e_1 \otimes \cdots \otimes e_n \ ;\ \ e_i \in E_i \}$ 上で 0 となる．この空間は $\bigotimes_{i=1}^n E_i$ を生成するから $f_1 \otimes \cdots \otimes f_n = 0$ が従う．■

定理 A.3.7 (テンソル積の基底).　$(E_i)_{i=1}^n$ を $\mathbb{K}$-線型空間の族とし，E_i の基底を $\left\{u^i_{\lambda_i}\right\}_{\lambda_i \in \Lambda_i}$ とする $(i = 1, \cdots, n)$．このとき $\left\{u^1_{\lambda_1} \otimes \cdots \otimes u^n_{\lambda_n}\right\}_{\lambda_1, \cdots, \lambda_n}$ は $\bigotimes_{i=1}^n E_i$ の基底となる．

証明.

第一段　任意の $e_1 \otimes \cdots \otimes e_n \in \bigotimes_{i=1}^n E_i$ は $\left\{u^1_{\lambda_1} \otimes \cdots \otimes u^n_{\lambda_n}\right\}_{\lambda_1, \cdots, \lambda_n}$ の線型結合で表現されるから，式 (A.5) より

$$\bigotimes_{i=1}^n E_i = \mathrm{Span}\left[\left\{ u^1_{\lambda_1} \otimes \cdots \otimes u^n_{\lambda_n} \ ;\quad \lambda_i \in \Lambda_i,\ i = 1, \cdots, n \right\}\right]$$

が成立する．

第二段　$\left\{u^1_{\lambda_1} \otimes \cdots \otimes u^n_{\lambda_n}\right\}_{\lambda_1, \cdots, \lambda_n}$ の一次独立性を示す．$\left\{u^i_{\lambda_i}\right\}_{\lambda_i \in \Lambda_i}$ に対する双対基底を $\left\{f^i_{\lambda_i}\right\}_{\lambda_i \in \Lambda_i}$ と書けば，各 $f^i_{\lambda_i}$ は

$$f^i_{\lambda_i}(u^i_\lambda) = \begin{cases} 1, & (\lambda = \lambda_i), \\ 0, & (\lambda \neq \lambda_i), \end{cases} \quad \forall \lambda \in \Lambda_i$$

を満たし，双対基底により構成する写像のテンソル積 $f^1_{\lambda_1} \otimes \cdots \otimes f^n_{\lambda_n}$ について

$$f^1_{\lambda_1} \otimes \cdots \otimes f^n_{\lambda_n}(u^1_{\nu_1} \otimes \cdots \otimes u^n_{\nu_n}) = \begin{cases} 1, & (\nu_1, \cdots, \nu_n) = (\lambda_1, \cdots, \lambda_n), \\ 0, & (\nu_1, \cdots, \nu_n) \neq (\lambda_1, \cdots, \lambda_n), \end{cases} \quad \forall (\nu_1, \cdots, \nu_n) \in \prod_{i=1}^n \Lambda_i$$

が成立する．従って $u^1_{\lambda_1}\otimes\cdots\otimes u^n_{\lambda_n}$ は全て零ではなく，かつ

$$0=\sum_{j=1}^{k}\alpha_j\left(u^1_{\lambda_1^{(j)}}\otimes\cdots\otimes u^n_{\lambda_n^{(j)}}\right),\quad (\alpha_j\in\mathbb{K},\ j=1,\cdots,k)$$

を満たすような任意の線型結合に対し (ただし $i\neq j$ なら $(\lambda_1^{(i)},\cdots,\lambda_n^{(i)})\neq(\lambda_1^{(j)},\cdots,\lambda_n^{(j)})$)

$$\alpha_j=f^1_{\lambda_1^{(j)}}\otimes\cdots\otimes f^n_{\lambda_n^{(j)}}\left(\sum_{j=1}^{k}\alpha_j\left(u^1_{\lambda_1^{(j)}}\otimes\cdots\otimes u^n_{\lambda_n^{(j)}}\right)\right)=0,\quad (j=1,\cdots,k)$$

が従い $\left\{u^1_{\lambda_1}\otimes\cdots\otimes u^n_{\lambda_n}\right\}_{\lambda_1,\cdots,\lambda_n}$ の一次独立性を得る． ∎

定理 A.3.8 (結合律). $(E_i)_{i=1}^n$ を $\mathbb{K}$-線型空間の族とし，$k\in\{1,\cdots,n-1\}$ を任意に取る．このとき，次の対応関係を満たす F は線型同型である:

$$\begin{array}{cccc} F: \bigotimes_{i=1}^n E_i & \longrightarrow & \left(\bigotimes_{i=1}^k E_i\right)\bigotimes\left(\bigotimes_{i=k+1}^n E_i\right) \\ \rotatebox{90}{$\in$} & & \rotatebox{90}{$\in$} \\ e_1\otimes\cdots\otimes e_n & \longmapsto & (e_1\otimes\cdots\otimes e_k)\otimes(e_{k+1}\otimes\cdots\otimes e_n) \end{array}$$

証明.

第一段　n 重線型写像 $f:\bigoplus_{i=1}^n E_i\longrightarrow\left(\bigotimes_{i=1}^k E_i\right)\bigotimes\left(\bigotimes_{i=k+1}^n E_i\right)$ を

$$f(e_1,\cdots,e_n)=(e_1\otimes\cdots\otimes e_k)\otimes(e_{k+1}\otimes\cdots\otimes e_n),\quad (\forall(e_1,\cdots,e_n)\in\bigoplus_{i=1}^n E_i)$$

により定めれば，定理 A.3.3 より

$$F(e_1\otimes\cdots\otimes e_n)=(e_1\otimes\cdots\otimes e_k)\otimes(e_{k+1}\otimes\cdots\otimes e_n),\quad (\forall(e_1,\cdots,e_n)\in\bigoplus_{i=1}^n E_i)$$

を満たす線型写像 $F:\bigotimes_{i=1}^n E_i\longrightarrow\left(\bigotimes_{i=1}^k E_i\right)\bigotimes\left(\bigotimes_{i=k+1}^n E_i\right)$ が存在する:

$$\begin{tikzcd} \bigoplus_{i=1}^n E_i \arrow[d, "\otimes"'] \arrow[dr, "f"] & \\ \bigotimes_{i=1}^n E_i \arrow[r, "F"] & \left(\bigotimes_{i=1}^k E_i\right)\bigotimes\left(\bigotimes_{i=k+1}^n E_i\right) \end{tikzcd}$$

以降は F の逆写像を構成し F が全単射であることを示す．

第二段　$u_{k+1}\in E_{k+1},\cdots,u_n\in E_n$ を固定し

$$\Phi_{u_{k+1},\cdots,u_n}(e_1,\cdots,e_n)\coloneqq e_1\otimes\cdots\otimes e_k\otimes u_{k+1}\otimes\cdots\otimes u_n$$

によって k 重線型 $\Phi_{u_{k+1},\cdots,u_n}:\bigoplus_{i=1}^k E_i\longrightarrow\bigotimes_{i=1}^n E_i$ を定めれば，定理 A.3.3 より

$$G_{u_{k+1},\cdots,u_n}(e_1\otimes\cdots\otimes e_k)=e_1\otimes\cdots\otimes e_k\otimes u_{k+1}\otimes\cdots\otimes u_n$$

を満たす線型写像 $G_{u_{k+1},\cdots,u_n} : \bigotimes_{i=1}^k E_i \longrightarrow \bigotimes_{i=1}^n E_i$ が存在する．

$$\begin{tikzcd} \bigoplus_{i=1}^k E_i \arrow[d, "\otimes"'] \arrow[dr, "\Phi_{u_{k+1},\cdots,u_n}"] & \\ \bigotimes_{i=1}^k E_i \arrow[r, "G_{u_{k+1},\cdots,u_n}"] & \bigotimes_{i=1}^n E_i \end{tikzcd}$$

第三段　任意の $v \in \bigotimes_{i=1}^k E_i$ に対して

$$\Psi_v : \bigoplus_{i=k+1}^n E_i \ni (u_{k+1}, \cdots, u_n) \longmapsto G_{u_{k+1},\cdots,u_n}(v)$$

を定めれば，Ψ_v は $n-k$ 重線型であるから，定理 A.3.3 より

$$H_v(u_{k+1} \otimes \cdots \otimes u_n) = \Psi_v(u_{k+1}, \cdots, u_n)$$

を満たす線型写像 $H_v : \bigotimes_{i=k+1}^n E_i \longrightarrow \bigotimes_{i=1}^n E_i$ が存在する．

$$\begin{tikzcd} \bigoplus_{i=k+1}^n E_i \arrow[d, "\otimes"'] \arrow[dr, "\Psi_v"] & \\ \bigotimes_{i=k+1}^n E_i \arrow[r, "H_v"] & \bigotimes_{i=1}^n E_i \end{tikzcd}$$

いま，$v \longmapsto \Psi_v$ は線型であり，かつ Ψ_v と H_v は一対一対応であるから $v \longmapsto H_v$ の線型性が従う．

第四段　H_v の線型性と $v \longmapsto H_v$ の線型性より

$$\Gamma : \left(\bigotimes_{i=1}^k E_i\right) \times \left(\bigotimes_{i=k+1}^n E_i\right) \ni (v, w) \longmapsto H_v(w)$$

により定める Γ は

$$\begin{aligned} \Gamma(e_1 \otimes \cdots \otimes e_k, e_{k+1} \otimes \cdots \otimes e_n) &= H_{e_1 \otimes \cdots \otimes e_k}(e_{k+1} \otimes \cdots \otimes e_n) \\ &= \Psi_{e_1 \otimes \cdots \otimes e_k}(e_{k+1}, \cdots, e_n) \\ &= G_{e_{k+1},\cdots,e_n}(e_1 \otimes \cdots \otimes e_k) \\ &= \Phi_{e_{k+1},\cdots,e_n}(e_1, \cdots, e_k) \\ &= e_1 \otimes \cdots \otimes e_n \end{aligned} \tag{A.7}$$

を満たす双線型であり，定理 A.3.3 より

$$\begin{tikzcd} \left(\bigotimes_{i=1}^k E_i\right) \times \left(\bigotimes_{i=k+1}^n E_i\right) \arrow[d, "\otimes"'] \arrow[dr, "\Gamma"] & \\ \left(\bigotimes_{i=1}^k E_i\right) \bigotimes \left(\bigotimes_{i=k+1}^n E_i\right) \arrow[r, "G"] & \bigotimes_{i=1}^n E_i \end{tikzcd}$$

を可換にする線型写像 G が存在する．この G は F の逆写像である．実際，(A.7) より

$$\begin{aligned} F \circ G((e_1 \otimes \cdots \otimes e_k) \otimes (e_{k+1} \otimes \cdots \otimes e_n)) &= F(\Gamma(e_1 \otimes \cdots \otimes e_k, e_{k+1} \otimes \cdots \otimes e_n)) \\ &= F(e_1 \otimes \cdots \otimes e_n) \\ &= (e_1 \otimes \cdots \otimes e_k) \otimes (e_{k+1} \otimes \cdots \otimes e_n) \end{aligned}$$

かつ

$$\begin{aligned} G \circ F\,(e_1 \otimes \cdots \otimes e_n) &= G\,((e_1 \otimes \cdots \otimes e_k) \otimes (e_{k+1} \otimes \cdots \otimes e_n)) \\ &= \Gamma\,(e_1 \otimes \cdots \otimes e_k, e_{k+1} \otimes \cdots \otimes e_n) \\ &= e_1 \otimes \cdots \otimes e_n \end{aligned}$$

が満たされ $F^{-1} = G$ が従う． ∎

A.4　テンソル積の内積

A.5　クロスノルム

$\mathbb{K} = \mathbb{R}$ または $\mathbb{K} = \mathbb{C}$ と考える．以下では $n(\geq 2)$ 個の Banach 空間で構成するテンソル積におけるクロスノルムを考察する．

定義 A.5.1 (クロスノルム).　$\mathbb{K}$-Banach 空間の族 $(X_i)_{i=1}^n$ のテンソル積 $\bigotimes_{i=1}^n X_i$ において

$$\alpha(x_1 \otimes \cdots \otimes x_n) \leq \| x_1 \|_{X_1} \| x_2 \|_{X_2} \cdots \| x_n \|_{X_n}, \qquad (x_i \in X_i), \tag{A.8}$$

$$\sup_{\substack{v \in \bigotimes_{i=1}^n X_i \\ v \neq 0}} \left| x_1^* \otimes \cdots \otimes x_n^*(v) \right| \leq \left\| x_1^* \right\|_{X_1^*} \left\| x_2^* \right\|_{X_2^*} \cdots \left\| x_n^* \right\|_{X_n^*} \alpha(v), \qquad (x_i^* \in X_i^*) \tag{A.9}$$

を満たすようなノルム $\alpha : \bigotimes_{i=1}^n X_i \longrightarrow [0, \infty)$ をクロスノルム (cross norm) と呼ぶ．

定理 A.5.2.　$\mathbb{K}$-Banach 空間の族 $(X_i)_{i=1}^n$ に対するテンソル積 $\bigotimes_{i=1}^n X_i$ 上のクロスノルム α は次を満たす:

$$\alpha(x_1 \otimes \cdots \otimes x_n) = \| x_1 \|_{X_1} \cdots \| x_n \|_{X_n}, \qquad (x_i \in X_i,\ i = 1, \cdots, n),$$

$$\left\| x_1^* \otimes \cdots \otimes x_n^* \right\|_{(\bigotimes_{i=1}^n X_i, \alpha)^*} = \left\| x_1^* \right\|_{X_1^*} \cdots \left\| x_n^* \right\|_{X_n^*}, \qquad (x_i^* \in X_i^*,\ i = 1, \cdots, n).$$

証明.　先ず，Hahn-Banach の定理と式 (A.9) より

$$\begin{aligned} \| x_1 \|_{X_1} \cdots \| x_n \|_{X_n} &= \sup_{\| x_1^* \|_{X_1^*} \leq 1} \left| \langle x_1, x_1^* \rangle \right| \cdots \sup_{\| x_n^* \|_{X_n^*} \leq 1} \left| \langle x_n, x_n^* \rangle \right| \\ &= \sup_{\substack{\| x_i^* \|_{X_i^*} \leq 1 \\ i=1,\cdots,n}} \left| x_1^* \otimes \cdots \otimes x_n^*(x_1 \otimes \cdots \otimes x_n) \right| \\ &\leq \sup_{\substack{\| x_i^* \|_{X_i^*} \leq 1 \\ i=1,\cdots,n}} \left\| x_1^* \right\|_{X_1^*} \cdots \left\| x_n^* \right\|_{X_n^*} \alpha(x_1 \otimes \cdots \otimes x_n) \\ &= \alpha(x_1 \otimes \cdots \otimes x_n) \end{aligned}$$

が成り立ち定理の主張の第一式を得る．またこの結果より

$$\begin{aligned} \left\| x_1^* \right\|_{X_1^*} \cdots \left\| x_n^* \right\|_{X_n^*} &= \sup_{\| x_1 \|_{X_1} \leq 1} \left| \langle x_1, x_1^* \rangle \right| \cdots \sup_{\| x_n \|_{X_n} \leq 1} \left| \langle x_n, x_n^* \rangle \right| \\ &= \sup_{\substack{\| x_i \|_{X_i} \leq 1 \\ i=1,\cdots,n}} \left| x_1^* \otimes \cdots \otimes x_n^*(x_1 \otimes \cdots \otimes x_n) \right| \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}&\leq \sup_{\alpha(x_1\otimes\cdots\otimes x_n)\leq 1}\left|x_1^*\otimes\cdots\otimes x_n^*(x_1\otimes\cdots\otimes x_n)\right|\\&\leq \sup_{\alpha(v)\leq 1}\left|x_1^*\otimes\cdots\otimes x_n^*(v)\right|\\&=\left\| x_1^*\otimes\cdots\otimes x_n^*\right\|_{(\bigotimes_{i=1}^n X_i,\alpha)^*}\end{aligned}$$

が成立し主張の第二式も得られる． ∎

以下，実際クロスノルムが存在することを示す．

定義 A.5.3 (インジェクティブノルム). $\mathbb{K}$-Banach 空間の族 $(X_i)_{i=1}^n$ に対し

$$\epsilon(v) \coloneqq \sup_{\substack{\| x_i^* \|_{X_i^*}\leq 1\\ i=1,\cdots,n}}\left|x_1^*\otimes\cdots\otimes x_n^*(v)\right|,\quad (v\in\bigotimes_{i=1}^n X_i)$$

により定める ϵ をインジェクティブノルム (injective norm) と呼ぶ．

定理 A.5.4 (インジェクティブノルムは最小のクロスノルム). $\mathbb{K}$-Banach 空間の族 $(X_i)_{i=1}^n$ のテンソル積 $\bigotimes_{i=1}^n X_i$ において，インジェクティブノルムは最小のクロスノルムである．

証明.

第一段 ϵ が $\bigotimes_{i=1}^n X_i$ 上のノルムであることを示す．劣加法性と同次性は $x_1^*\otimes\cdots\otimes x_n^*$ の線型性より従う．$v=0 \Leftrightarrow \epsilon(v)=0$ については，$v=0$ なら任意の $x_1^*\otimes\cdots\otimes x_n^*$ について $x_1^*\otimes\cdots\otimes x_n^*(v)=0$ が成り立ち $\epsilon(v)=0$ が出る．逆に $v\neq 0$ とするとき，定理 A.3.1 より

$$v=\sum_{j=1}^m x_1^j\otimes\cdots\otimes x_n^j,\quad (x_i^j\in X_i,\ j=1,\cdots,m,\ i=1,\cdots,n)$$

と表現できるが，定理 A.3.2 より $x_i^1\neq 0\ (i=1,\cdots,n)$ と仮定できる．x_1^1 について，もし全ての $2\leq j\leq m$ に対し $x_1^j=x_1^1$ が満たされているなら，$\hat{x}_1^*\in X_1^*$ を

$$\left\langle x_1^1,\hat{x}_1^*\right\rangle=\left\| x_1^1\right\|_{X_1},\quad \left\|\hat{x}_1^*\right\|_{X_1^*}=1$$

を満たすように選ぶ (Hahn-Banach の定理)．$x_1^j\neq x_1^1$ を満たす j がある場合，

$$L_1\coloneqq \mathrm{Span}\left[\left\{ x_1^j\ ;\quad 2\leq j\leq m,\ x_1^1\neq x_1^j\right\}\right]$$

により閉部分空間を定めれば x_1^1 と L_1 との距離 d_1 は正であり，Hahn-Banach の定理より

$$\left\langle x_1,\hat{x}_1^*\right\rangle=0\ (\forall x_1\in L_1),\quad \left\langle x_1^1,\hat{x}_1^*\right\rangle=d_1>0,\quad \left\|\hat{x}_1^*\right\|_{X_1^*}=1$$

を満たす $\hat{x}_1^*\in X_1^*$ を取ることができる．同様に $\hat{x}_i^*\in X_i^*\ (i=2,\cdots,n)$ を選べば

$$\hat{x}_1^*\otimes\cdots\otimes\hat{x}_n^*(x_1^j\otimes\cdots\otimes x_n^j)=\begin{cases}\hat{x}_1^*\otimes\cdots\otimes\hat{x}_n^*(x_1^1\otimes\cdots\otimes x_n^1), & (x_i^j=x_i^1,\ i=1,\cdots,n),\\ 0, & (\text{o.w.}),\end{cases}$$

$(j = 2, \cdots, m)$ が満たされるから

$$0 < \hat{x}_1^* \otimes \cdots \otimes \hat{x}_n^*(x_1^1 \otimes \cdots \otimes x_n^1) \leq \left| \hat{x}_1^* \otimes \cdots \otimes \hat{x}_n^*(v) \right| \leq \epsilon(v)$$

が成立し，対偶により $\epsilon(v) = 0 \Rightarrow v = 0$ が従う．

第二段 ϵ がクロスノルムであることを示す．先ず Hahn-Banach の定理より

$$\begin{aligned}
\epsilon(x_1 \otimes \cdots \otimes x_n) &= \sup_{\substack{\| x_i^* \|_{X_i^*} \leq 1 \\ i=1,\cdots,n}} \left| x_1^* \otimes \cdots \otimes x_n^*(x_1 \otimes \cdots \otimes x_n) \right| \\
&= \sup_{\| x_1^* \|_{X_1^*} \leq 1} \left| \langle x_1, x_1^* \rangle \right| \cdots \sup_{\| x_n^* \|_{X_n^*} \leq 1} \left| \langle x_n, x_n^* \rangle \right| \\
&= \| x_1 \|_{X_1} \cdots \| x_n \|_{X_n}, \quad (\forall x_i \in X_i,\ i = 1, \cdots, n)
\end{aligned}$$

が成り立つ．また 0 でない $x_i^* \in X_i^*$, $(i = 1, \cdots, n)$ に対しては

$$\begin{aligned}
\left| x_1^* \otimes \cdots \otimes x_n^*(v) \right| &\leq \left\| x_1^* \right\|_{X_1^*} \cdots \left\| x_n^* \right\|_{X_n^*} \left[\frac{x_1^*}{\left\| x_1^* \right\|_{X_1^*}} \otimes \cdots \otimes \frac{x_n^*}{\left\| x_n^* \right\|_{X_n^*}} \right](v) \\
&\leq \left\| x_1^* \right\|_{X_1^*} \cdots \left\| x_n^* \right\|_{X_n^*} \epsilon(v)
\end{aligned}$$

が成立し

$$\left\| x_1^* \otimes \cdots \otimes x_n^* \right\|_{(\bigotimes_{i=1}^n X_i, \epsilon)} \leq \left\| x_1^* \right\|_{X_1^*} \cdots \left\| x_n^* \right\|_{X_n^*}$$

を得る．

第三段 ϵ が最小のクロスノルムであることを示す．α を任意のクロスノルムとすれば

$$\left| x_1^* \otimes \cdots \otimes x_n^*(v) \right| \leq \left\| x_1^* \right\|_{X_1^*} \cdots \left\| x_n^* \right\|_{X_n^*} \alpha(v), \quad (\forall v \in \bigotimes_{i=1}^n X_i)$$

が成り立つから，特に $\left\| x_i^* \right\|_{X_i^*} \leq 1$, $(i = 1, \cdots, n)$ の範囲で sup を取れば

$$\epsilon(v) \leq \alpha(v), \quad (\forall v \in \bigotimes_{i=1}^n X_i)$$

が従い ϵ の最小性が出る． ■

定義 A.5.5 (プロジェクティブノルム). $\mathbb{K}$-Banach 空間の族 $(X_i)_{i=1}^n$ に対し，定理 A.3.3 により

$$\begin{array}{cccc}
\Phi : \mathrm{Hom}\left(\bigotimes_{i=1}^n X_i, \mathbb{K}\right) & \longrightarrow & \mathrm{Hom}^{(n)}\left(\bigoplus_{i=1}^n X_i, \mathbb{K}\right) \\
\rotatebox{90}{$\in$} & & \rotatebox{90}{$\in$} \\
T & \longmapsto & T \circ \otimes
\end{array} \tag{A.10}$$

により線型同型 Φ が定まる．これを用いて

$$\pi(v) := \sup_{\substack{b \in L^{(n)}\left(\bigoplus_{i=1}^n X_i, \mathbb{K}\right) \\ \| b \|_{L^{(n)}\left(\bigoplus_{i=1}^n X_i, \mathbb{K}\right)} \leq 1}} \left| \Phi^{-1}(b)(v) \right|, \quad (v \in \bigotimes_{i=1}^n X_i)$$

により定める π をプロジェクティブノルム (projective norm) と呼ぶ．

定理 A.5.6 (プロジェクティブノルムは最大のクロスノルム). $\mathbb{K}$-Banach 空間の族 $(X_i)_{i=1}^n$ のテンソル積 $\bigotimes_{i=1}^n X_i$ 上にプロジェクティブノルム π を導入する．このとき式 (A.8) を満たす任意のセミノルム p に対し $p \leq \pi$ が成立する．特に π は最大のクロスノルムである．

証明.

第一段　π がノルムであることを示す．$v \neq 0$ とすれば，定理 A.5.4 の証明と同様にして

$$0 < \left|\hat{x}_1^* \otimes \cdots \otimes \hat{x}_n^*(v)\right|, \quad \left\| \hat{x}_i^* \right\|_{X_i^*} = 1, \quad (i = 1, \cdots, n)$$

を満たす $\hat{x}_i^* \in X_i^*$ $(i = 1, \cdots, n)$ が存在する．

$$b(x_1, \cdots, x_n) \coloneqq \langle x_1, \hat{x}_1^* \rangle \cdots \langle x_n, \hat{x}_n^* \rangle, \quad (x_i \in X_i,\ i = 1, \cdots, n)$$

により n 重線型写像 b を定めれば，$\| b \|_{L^{(n)}(\bigoplus_{i=1}^n X_i, \mathbb{K})} \leq \left\| x_1^* \right\|_{X_1^*} \cdots \left\| x_n^* \right\|_{X_n^*} = 1$ かつ

$$0 < \left|\hat{x}_1^* \otimes \cdots \otimes \hat{x}_n^*(v)\right| = |\Phi^{-1}(b)(v)| \leq \pi(v)$$

が成立する．$\pi(0) = 0$ と劣加法性及び同次性は $\Phi^{-1}(b)$ の線型性より従う．

第二段　π がクロスノルムであることを示す．先ず，任意の $x_i \in X_i$, $(i = 1, \cdots, n)$ に対して

$$\begin{aligned}
\pi(x_1 \otimes \cdots \otimes x_n) &= \sup_{\substack{b \in L^{(n)}(\bigoplus_{i=1}^n X_i, \mathbb{K}) \\ \| b \|_{L^{(n)}(\bigoplus_{i=1}^n X_i, \mathbb{K})} \leq 1}} \left|\Phi^{-1}(b)(x_1 \otimes \cdots \otimes x_n)\right| \\
&\leq \sup_{\substack{b \in L^{(n)}(\bigoplus_{i=1}^n X_i, \mathbb{K}) \\ \| b \|_{L^{(n)}(\bigoplus_{i=1}^n X_i, \mathbb{K})} \leq 1}} \| b \|_{L^{(n)}(\bigoplus_{i=1}^n X_i, \mathbb{K})} \| x_1 \|_{X_1} \cdots \| x_n \|_{X_n} \\
&= \| x_1 \|_{X_1} \cdots \| x_n \|_{X_n}
\end{aligned}$$

が成立する．また 0 でない $x_i^* \in X_i^*$, $(i = 1, \cdots, n)$ に対し

$$b(x_1, \cdots, x_n) \coloneqq \frac{x_1^*}{\left\| x_1^* \right\|_{X_1^*}}(x_1) \cdots \frac{x_n^*}{\left\| x_n^* \right\|_{X_n^*}}(x_n), \quad (x_i \in X_i,\ i = 1, \cdots, n)$$

により $\| b \|_{L^{(n)}(\bigoplus_{i=1}^n X_i, \mathbb{K})} \leq 1$ を満たす有界 n 重線型 b を定めれば，π の定義より

$$\left|\Phi^{-1}(b)(v)\right| \leq \pi(v), \quad (\forall v \in \bigotimes_{i=1}^n X_i)$$

が成り立つ．一方で写像のテンソル積の定義より

$$\Phi^{-1}(b) = \frac{x_1^*}{\left\| x_1^* \right\|_{X_1^*}} \otimes \cdots \otimes \frac{x_n^*}{\left\| x_n^* \right\|_{X_n^*}} = \frac{1}{\left\| x_1^* \right\|_{X_1^*} \cdots \left\| x_n^* \right\|_{X_n^*}} x_1^* \otimes \cdots \otimes x_n^*$$

となり，

$$\left|x_1^* \otimes \cdots \otimes x_n^*(v)\right| \leq \left\| x_1^* \right\|_{X_1^*} \cdots \left\| x_n^* \right\|_{X_n^*} \pi(v), \quad (\forall v \in \bigotimes_{i=1}^n X_i)$$

が従い

$$\left\| x_1^* \otimes \cdots \otimes x_n^* \right\|_{(\bigotimes_{i=1}^n X_i, \pi)^*} \leq \left\| x_1^* \right\|_{X_1^*} \cdots \left\| x_n^* \right\|_{X_n^*}$$

が出る．

第三段　p を (A.8) を満たすセミノルムとし，$v \in \bigotimes_{i=1}^{n} X_i$ を任意に取れば

$$p(v) = \phi_v(v), \quad |\phi_v(u)| \leq p(u) \quad (\forall u \in \bigotimes_{i=1}^{n} X_i)$$

を満たす $\phi_v \in (\bigotimes_{i=1}^{n} X_i, \pi)^*$ が存在する (Hahn-Banach の定理).

$$\begin{aligned} |(\phi_v \circ \otimes)(x_1, \cdots, x_n)| &= |\phi_v(x_1 \otimes \cdots \otimes x_n)| \\ &\leq p(x_1 \otimes \cdots \otimes x_n) \\ &\leq \| x_1 \|_{X_1} \cdots \| x_n \|_{X_n}, \quad (\forall x_i \in X_i,\ i = 1, \cdots, n) \end{aligned}$$

が成り立つから $\| \phi_v \circ \otimes \|_{L^{(n)}(\bigoplus_{i=1}^{n} X_i, \mathbb{K})} \leq 1$ が従い，π の定義より

$$p(v) = \phi_v(v) = \Phi^{-1}(\phi_v \circ \otimes)(v) \leq \pi(v)$$

が得られる. ∎

定理 A.5.7 (プロジェクティブノルムの表現).　$\mathbb{K}$-Banach 空間の族 $(X_i)_{i=1}^{n}$ のテンソル積 $\bigotimes_{i=1}^{n} X_i$ にプロジェクトノルム π を導入する．このとき次が成り立つ:

$$\pi(v) = \inf \left\{ \sum_{j=1}^{m} \left\| x_1^j \right\|_{X_1} \cdots \left\| x_n^j \right\|_{X_n} \quad ; \quad v = \sum_{j=1}^{m} x_1^j \otimes \cdots \otimes x_n^j \right\}.$$

証明.

第一段　$x_1 \otimes \cdots \otimes x_n$ 上のセミノルム λ を次で定める:

$$\lambda(v) := \inf \left\{ \sum_{j=1}^{m} \left\| x_1^j \right\|_{X_1} \cdots \left\| x_n^j \right\|_{X_n} \quad ; \quad v = \sum_{j=1}^{m} x_1^j \otimes \cdots \otimes x_n^j \right\}, \quad (\forall v \in \bigotimes_{i=1}^{n} X_i).$$

このとき λ が式 (A.8) かつ $\lambda \geq \pi$ を満たせば，定理 A.5.6 より $\lambda = \pi$ が従う.

第二段　λ がセミノルムであることを示す．実際，任意に $u, v \in \bigotimes_{i=1}^{n} X_i$ を取り，

$$u = \sum_{j=1}^{m} x_1^j \otimes \cdots \otimes x_n^j, \quad v = \sum_{k=1}^{r} a_1^k \otimes \cdots \otimes a_n^k$$

を一つの表現とすれば，λ の定め方より

$$\lambda(u + v) \leq \sum_{j=1}^{m} x_1^j \otimes \cdots \otimes x_n^j + \sum_{k=1}^{r} a_1^k \otimes \cdots \otimes a_n^k$$

が成り立つ．右辺を移項して

$$\lambda(u + v) - \sum_{k=1}^{r} a_1^k \otimes \cdots \otimes a_n^k \leq \lambda(u) \leq \sum_{j=1}^{m} x_1^j \otimes \cdots \otimes x_n^j$$

かつ

$$\lambda(u+v)-\lambda(u)\leq\lambda(v)\leq\sum_{k=1}^{r}a_1^k\otimes\cdots\otimes a_n^k$$

が従い λ の劣加法性を得る．また任意の $0\neq\alpha\in\mathbb{K}$, $v\in\bigotimes_{i=1}^n X_i$ に対し

$$v=\sum_{j=1}^{m}x_1^j\otimes\cdots\otimes x_n^j$$

を一つの分割とすれば

$$\alpha v=\sum_{j=1}^{m}\left(\alpha x_1^j\right)\otimes\cdots\otimes x_n^j$$

は αv の一つの分割となるから

$$\lambda(\alpha v)\leq\sum_{j=1}^{m}\left\|\alpha x_1^j\right\|_{X_1}\cdots\left\|x_n^j\right\|_{X_n}=|\alpha|\sum_{j=1}^{m}\left\|x_1^j\right\|_{X_1}\cdots\left\|x_n^j\right\|_{X_n}$$

が成立し，v の分割について下限を取れば $\lambda(\alpha v)\leq|\alpha|\lambda(v)$ が従う．逆に

$$\alpha v=\sum_{k=1}^{r}a_1^k\otimes\cdots\otimes a_n^k$$

に対しては

$$\lambda(v)\leq\sum_{k=1}^{r}\left\|\frac{1}{\alpha}a_1^k\right\|_{X_1}\cdots\left\|a_n^k\right\|_{X_n}=\frac{1}{|\alpha|}\sum_{k=1}^{r}\left\|a_1^k\right\|_{X_1}\cdots\left\|a_n^k\right\|_{X_n}$$

が成り立ち $|\alpha|\lambda(v)\leq\lambda(\alpha v)$ が従う．$v=0$ なら $v=0\otimes\cdots\otimes 0$ より $\lambda(v)=0$ が満たされ

$$\lambda(\alpha v)=|\alpha|\lambda(v),\quad(\forall\alpha\in\mathbb{K},\ v\in\bigotimes_{i=1}^{n}X_i)$$

が得られる．

第三段　λ が式 (A.8) を満たすことを示す．実際 λ の定め方より

$$\lambda(x_1\otimes\cdots\otimes x_n)\leq\|x_1\|_{X_1}\cdots\|x_n\|_{X_n},\quad(\forall x_i\in X_i,\ i=1,\cdots,n)$$

が成り立つ．

第四段　$\lambda\geq\pi$ を示す．いま，任意に $v\in\bigotimes_{i=1}^n X_i$ を取り，次の分割を持つとする:

$$v=\sum_{j=1}^{m}x_1^j\otimes\cdots\otimes x_n^j.$$

$\|b\|_{L^{(n)}(\bigoplus_{i=1}^n X_i,\mathbb{K})}\leq 1$ を満たす $b\in L^{(n)}\left(\bigoplus_{i=1}^n X_i,\mathbb{K}\right)$ と式 (A.10) の Φ に対し

$$\begin{aligned}\left|\Phi^{-1}(b)(v)\right|&\leq\sum_{j=1}^{m}\left|\Phi^{-1}(b)(x_1^j\otimes\cdots\otimes x_n^j)\right|\\&=\sum_{j=1}^{m}\left|b(x_1^j,\cdots,x_n^j)\right|\leq\sum_{j=1}^{m}\left\|x_1^j\right\|_{X_1}\cdots\left\|x_n^j\right\|_{X_n}\end{aligned}$$

が成り立つから，b に無関係に

$$\left|\Phi^{-1}(b)(v)\right| \leq \lambda(v)$$

が満たされ

$$\pi(v) = \sup_{\substack{b \in L^{(n)}\left(\bigoplus_{i=1}^{n} X_i, \mathbb{K}\right) \\ \|b\|_{L^{(n)}\left(\bigoplus_{i=1}^{n} X_i, \mathbb{K}\right)} \leq 1}} \left|\Phi^{-1}(b)(v)\right| \leq \lambda(v)$$

が従う． ∎

定理 A.5.8. $\bigotimes_{i=1}^{n} X_i$ を $\mathbb{K}$-Banach 空間の族 $(X_i)_{i=1}^{n}$ のテンソル積とする．このとき $\bigotimes_{i=1}^{n} X_i$ 上の任意のノルム α に対し次が成立する:

$$\alpha \text{ がクロスノルム} \quad \Leftrightarrow \quad \epsilon \leq \alpha \leq \pi.$$

証明. ($\Rightarrow$) はすでに示したから ($\Leftarrow$) を示す．実際，任意の $x_i \in X_i$, $(i = 1, \cdots, n)$ に対して

$$\alpha(x_1 \otimes \cdots \otimes x_n) \leq \pi(x_1 \otimes \cdots \otimes x_n) \leq \|x_1\|_{X_1} \cdots \|x_n\|_{X_n}$$

が成立し，また任意の $x_i^* \in X_i^*$, $(i = 1, \cdots, n)$ に対して

$$\begin{aligned} \left|x_1^* \otimes \cdots \otimes x_n^*(v)\right| &\leq \left\|x_1^* \otimes \cdots \otimes x_n^*\right\|_{\left(\bigotimes_{i=1}^{n} X_i, \epsilon\right)^*} \epsilon(v) \\ &\leq \left\|x_1^*\right\|_{X_1^*} \cdots \left\|x_n^*\right\|_{X_n^*} \alpha(v), \quad (\forall v \in \bigotimes_{i=1}^{n} X_i) \end{aligned}$$

が満たされ $\left\|x_1^* \otimes \cdots \otimes x_n^*\right\|_{\left(\bigotimes_{i=1}^{n} X_i, \alpha\right)^*} \leq \left\|x_1^*\right\|_{X_1^*} \cdots \left\|x_n^*\right\|_{X_n^*}$ が得られる． ∎

参考文献

[1] S. Aida, Rough path analysis: an introduction.

[2] T. Lyons and Z. Qian, System control and rough paths, Oxford science publications, 2002.

[3] K. Friz and Nicholas B. Victor, Multidimensional stochastic processes as rough path: theory and applications, 2009.

[4] M. Sugiura and M. Yokonuma, ジョルダン標準形・テンソル代数, 岩波基礎数学選書, 1990.

[5] Y. Hirai and K. Matsuura, 自主ゼミ： Normal Approximations with Malliavin Calculus: From Stein's Method to Universality 用ノート, 2015.

[6] Y. Hirai, 関数解析ノート：ノルム空間上の有界双線形写像, 2017.

[7] K. Matsuzaka, 集合・位相入門, 岩波書店, 2016.