# ゼミ用ノート 会田先生資料"Rough path analysis:An Introduction"

基礎工学研究科システム創成専攻 学籍番号 29C17095 百合川尚学

2018年4月10日

## 目次

0.1	導入
0.2	連続性定理の主張
0.3	連続性定理の証明・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・

#### 0.1 導入

以下,d 次元ベクトル  $x \in \mathbb{R}^d$  と (m,d) 行列  $a \in \mathbb{R}^m \otimes \mathbb{R}^d$  について,成分を込めて表現する場合は  $x = (x^1, \cdots, x^d)$ , $a = (a^i_j)_{1 \leq i \leq m, 1 \leq j \leq d}$  と書く.また T > 0 を固定し  $C^1 = C^1([0,T] \to \mathbb{R}^d)$  とおく.(端点においては片側微分を考える.) 区間  $[s,t] \subset [0,T]$  の分割を  $D = \{s = t_0 < t_1 < \cdots < t_N = t\}$  で表現し,分割の全体を  $\delta[s,t]$  とおく.|D| により  $\max_{1 \leq i \leq N} |t_i - t_{i-1}|$  を表し,

$$\sum_{D} = \sum_{i=1}^{N}$$

と略記する.

定理 0.1.1 (Riemann-Stieltjes 積分).  $[s,t] \subset [0,T]$  とし, $D \in \delta[s,t]$  についてのみ考えるとき,任意の  $x \in C^1$ , $f \in C(\mathbb{R}^d, L(\mathbb{R}^d \to \mathbb{R}^m))$  に対して次の極限が存在する:\*1

$$\lim_{|D|\to 0} \sum_{D} f(x_{s_{i-1}})(x_{t_i} - x_{t_{i-1}}) \in \mathbb{R}^m.$$

ここで  $s_{i-1}$  は区間  $[t_{i-1},t_i]$  に属する任意の点であり、極限は  $s_{i-1}$  の取り方に依らず確定する.

証明. 各 $x^j$ は $C^1$ -級であるから、平均値の定理より $\sum_D f(x_{s_{i-1}})(x_{t_i}-x_{t_{i-1}})$ の第k成分を

$$\sum_{j=1}^{d} \sum_{D} f_{j}^{k}(x_{s_{i-1}})(x_{t_{i}}^{j} - x_{t_{i-1}}^{j})$$

$$= \sum_{j=1}^{d} \sum_{D} f_{j}^{k}(x_{s_{i-1}}) \frac{d}{dt} x_{\xi_{i}}^{j}(t_{i} - t_{i-1}), \quad (^{\exists} \xi_{i} \in [t_{i-1}, t_{i}])$$

と表現できる. 各 j,k について

$$\lim_{|D| \to 0} \sum_{D} f_j^k(x_{s_{i-1}}) \frac{d}{dt} x_{\xi_i}^j(t_i - t_{i-1})$$

 $<sup>^{*1}</sup>$  極限の存在を保証する条件としては、f の有界性と微分可能性は必要ない.

が確定すれば,第k成分の極限が確定し定理の主張を得る.いま, $t \longrightarrow f_j^k(x_t)$ 及び $t \longmapsto (d/dt)x_t^j$ は([s,t]上一様)連続であるから,分割Dによる各区間 $[t_{i-1},t_i]$ において次の最大最小値が定まる:

$$M_i := \sup_{t_{i-1} \le t \le t_i} f_j^k(x_t) \frac{d}{dt} x_t^j, \quad m_i := \inf_{t_{i-1} \le t \le t_i} f_j^k(x_t) \frac{d}{dt} x_t^j.$$

ここで

$$S_D := \sum_D M_i(t_i - t_{i-1}), \quad s_D := \sum_D m_i(t_i - t_{i-1}), \quad \Sigma_D := \sum_D f_j^k(x_{s_{i-1}}) \frac{d}{dt} x_{\xi_i}^j(t_i - t_{i-1})$$

とおいて

$$S := \inf_{D \in \delta[s,t]} S_D, \quad s := \sup_{D \in \delta[s,t]} s_D$$

を定めれば

$$s_D \le s \le S \le S_D$$
,  $s_D \le \Sigma_D \le S_D$ 

が満たされる. 実際, 任意の  $D_1, D_2 \in \delta[s,t]$  に対して, 分割の合併を  $D_3$  とすれば

$$s_{D_1} \le s_{D_3} \le S_{D_3} \le S_{D_2}$$

が成立し  $s \leq S_D$  ( $\forall D \in \delta[s,t]$ ) すなわち  $s \leq S$  が出る. 一方で一様連続性から

$$0 \le S - s \le S_D - s_D = \sum_{D} (M_i - m_i)(t_i - t_{i-1}) \longrightarrow 0 \quad (|D| \longrightarrow 0)$$

が従い s = S を得る. 以上より

$$|S - \Sigma_D| \le |S - S_D| + |S_D - \Sigma_D| \le |S - S_D| + |S_D - S_D| \longrightarrow 0 \quad (|D| \longrightarrow 0)$$

が成り立つ.

上の証明において、各k,iごとに定まる極限Sを

$$\int_{s}^{t} f_{j}^{k}(x_{u}) dx_{u}^{j}$$

と書く.

定義 0.1.2 ( $C^1$ -級のパスに対する汎関数).  $x \in C^1$  と  $f \in C(\mathbb{R}^d, L(\mathbb{R}^d \to \mathbb{R}^m))$  に対して,  $[s,t] \subset [0,T]$  における Riemann-Stieltjes 積分を次で表現する:

$$I_{s,t}^{f}(x) = \int_{s}^{t} f(x_{u}) dx_{u} := \lim_{|D| \to 0} \sum_{D} f(x_{t_{i-1}})(x_{t_{i}} - x_{t_{i-1}}),$$
$$\left[ \int_{s}^{t} f(x_{u}) dx_{u} \right]^{k} = \sum_{j=1}^{d} \int_{s}^{t} f_{j}^{k}(x_{u}) dx_{u}^{j}, \quad (k = 1, \dots, m).$$

ただし  $D \in \delta[s,t]$  のみを考える.

定理 0.1.3 (I の加法性・線型性・絶対値). 任意の  $x \in C^1$ ,  $f,g \in C(\mathbb{R}^d,L(\mathbb{R}^d \to \mathbb{R}^m))$ ,  $\alpha,\beta \in \mathbb{R}$ に対して次が成立する:

- (1)  $I_{s,u}^{f}(x) + I_{u,t}^{f}(x) = I_{s,t}^{f}(x),$ (2)  $I_{s,t}^{(\alpha f + \beta g)}(x) = \alpha I_{s,t}^{f}(x) + \beta I_{s,t}^{g}(x).$
- $\left|I_{s,t}^f(x)\right| \leq \int_s^t |f(x_u)| |\dot{x}_u| du.$

証明.

(1) 各 k, j に対して

$$\int_{s}^{u} f_{j}^{k}(x_{r}) dx_{r}^{j} + \int_{u}^{t} f_{j}^{k}(x_{r}) dx_{r}^{j} = \int_{s}^{t} f_{j}^{k}(x_{r}) dx_{r}^{j}$$
 (1)

が成り立つことを示せばよい. 以下,分割 D に対する Riemann 和  $\sum_D f_j^k(x_{t_{i-1}})(x_{t_i}^j-x_{t_{i-1}}^j)$  を  $\Sigma_D$  と略記する. 定理 0.1.1 より, 任意の  $\epsilon > 0$  に対して或る  $\delta > 0$  が存在し,

$$|D_1|, |D_2|, |D_3| < \delta, \quad (D_1 \in \delta[s, u], D_2 \in \delta[u, t], D_3 \in \delta[s, t])$$

である限り

$$\left| \int_{s}^{u} f_{j}^{k}(x_{r}) dx_{r}^{j} - \Sigma_{D_{1}} \right| < \epsilon, \quad \left| \int_{u}^{t} f_{j}^{k}(x_{r}) dx_{r}^{j} - \Sigma_{D_{2}} \right| < \epsilon, \quad \left| \int_{s}^{t} f_{j}^{k}(x_{r}) dx_{r}^{j} - \Sigma_{D_{3}} \right| < \epsilon$$

が成立する.  $|D_1|, |D_2| < \delta/2$  を満たす  $D_1, D_2$  を取り  $D_3$  をその合併とすれば,  $|D_3| < \delta$  かつ

$$\Sigma_{D_1} + \Sigma_{D_2} = \Sigma_{D_3}$$

が成り立ち,

$$\left| \int_{s}^{u} f_{j}^{k}(x_{r}) dx_{r}^{j} + \int_{u}^{t} f_{j}^{k}(x_{r}) dx_{r}^{j} - \int_{s}^{t} f_{j}^{k}(x_{r}) dx_{r}^{j} \right|$$

$$\leq \left| \int_{s}^{u} f_{j}^{k}(x_{r}) dx_{r}^{j} - \Sigma_{D_{1}} \right| + \left| \int_{u}^{t} f_{j}^{k}(x_{r}) dx_{r}^{j} - \Sigma_{D_{2}} \right| + \left| \int_{s}^{t} f_{j}^{k}(x_{r}) dx_{r}^{j} - \Sigma_{D_{3}} \right|$$

$$\leq 3\epsilon$$

が従い(1)を得る.

 $C^1$  において次でノルム  $\|\cdot\|_{C^1}$  を定める:

$$||x||_{\infty} := \sup_{t \in [0,T]} |x(t)|, \quad ||x'||_{\infty} := \sup_{t \in [0,T]} |x'(t)|, \quad ||x||_{C^1} := ||x||_{\infty} + ||x'||_{\infty}.$$

定理 0.1.4 ( $\|\cdot\|_{C^1}$  に関する連続性).  $[s,t] \subset [0,T]$  とし, $C^1$  には  $\|\cdot\|_{C^1}$  でノルム位相を入れ る. このとき,  $f \in C(\mathbb{R}^d, L(\mathbb{R}^d \to \mathbb{R}^m))$  に対し  $C^1 \ni x \mapsto I_{s,t}^f(x) \in \mathbb{R}^m$  は連続である.

証明.  $C^1$  の各点は可算な基本近傍系を持つから  $x \mapsto I_{s,t}(x)$  の点列連続性と連続性は一致する. すなわち  $x^n \longrightarrow x$  なら  $I_{s,t}^f(x^n) \longrightarrow I_{s,t}^f(x)$  が従うことを示せばよい. 今回も各 j,k について

$$\int_{s}^{t} f_{j}^{k}(x_{u}^{n}) dx_{u}^{n,j} \longrightarrow \int_{s}^{t} f_{j}^{k}(x_{u}) dx_{u}^{j}, \quad (n \longrightarrow \infty)$$
 (2)

が成り立つことを示せば十分である.

第一段  $t \mapsto x_t$  の連続性より x([s,t]) は  $\mathbb{R}^d$  のコンパクト集合であるから, $t \mapsto f(x_t)$  は [s,t] 上で有界である.ここで  $M := \sup_{t \in [s,t]} |f(x_t)|$  とおく.

第二段 任意の分割  $D \in \delta[s,t]$  に対し、平均値の定理を使うと以下のように式変形される:

$$\begin{split} & \left| \sum_{D} f_{j}^{k}(x_{t_{i-1}}^{n})(x_{t_{i}}^{n,j} - x_{t_{i-1}}^{n,j}) - \sum_{D} f_{j}^{k}(x_{t_{i-1}})(x_{t_{i}}^{j} - x_{t_{i-1}}^{j}) \right| \\ & \leq \sum_{D} \left| f_{j}^{k}(x_{t_{i-1}}^{n}) \frac{d}{dt} x_{\xi_{i}}^{n,j} - f_{j}^{k}(x_{t_{i-1}}) \frac{d}{dt} x_{\eta_{i}}^{j} \right| (t_{i} - t_{i-1}) \\ & \leq \sum_{D} \left| f_{j}^{k}(x_{t_{i-1}}^{n}) \frac{d}{dt} x_{\xi_{i}}^{n,j} + f_{j}^{k}(x_{t_{i-1}}) \frac{d}{dt} x_{\eta_{i}}^{n,j} \right| \\ & - f_{j}^{k}(x_{t_{i-1}}) \frac{d}{dt} x_{\eta_{i}}^{n,j} - f_{j}^{k}(x_{t_{i-1}}) \frac{d}{dt} x_{\eta_{i}}^{j} \right| (t_{i} - t_{i-1}) \\ & \leq \sum_{D} \left| f_{j}^{k}(x_{t_{i-1}}^{n}) \frac{d}{dt} x_{\xi_{i}}^{n,j} - f_{j}^{k}(x_{t_{i-1}}) \frac{d}{dt} x_{\eta_{i}}^{n,j} \right| (t_{i} - t_{i-1}) \\ & + \sum_{D} \left| f_{j}^{k}(x_{t_{i-1}}) \frac{d}{dt} x_{\eta_{i}}^{n,j} - f_{j}^{k}(x_{t_{i-1}}) \frac{d}{dt} x_{\eta_{i}}^{j} \right| (t_{i} - t_{i-1}). \end{split}$$

ここで最終式第二項については

$$\sum_{D} \left| f_{j}^{k}(x_{t_{i-1}}) \frac{d}{dt} x_{\eta_{i}}^{n,j} - f_{j}^{k}(x_{t_{i-1}}) \frac{d}{dt} x_{\eta_{i}}^{j} \right| (t_{i} - t_{i-1})$$

$$\leq \sum_{D} M \| x^{n} - x \|_{C^{1}} (t_{i} - t_{i-1}) = M(t - s) \| x^{n} - x \|_{C^{1}}$$

が成り立ち、第一項については

$$\begin{split} & \sum_{D} \left| f_{j}^{k}(x_{t_{i-1}}^{n}) \frac{d}{dt} x_{\xi_{i}}^{n,j} - f_{j}^{k}(x_{t_{i-1}}) \frac{d}{dt} x_{\eta_{i}}^{n,j} \right| (t_{i} - t_{i-1}) \\ & \leq \sum_{D} \left| f_{j}^{k}(x_{t_{i-1}}^{n}) \frac{d}{dt} x_{\xi_{i}}^{n,j} - f_{j}^{k}(x_{t_{i-1}}^{n}) \frac{d}{dt} x_{\xi_{i}}^{j} \right. \\ & + \left. f_{j}^{k}(x_{t_{i-1}}^{n}) \frac{d}{dt} x_{\xi_{i}}^{j} - f_{j}^{k}(x_{t_{i-1}}^{n}) \frac{d}{dt} x_{\eta_{i}}^{j} \right. \\ & + \left. f_{j}^{k}(x_{t_{i-1}}^{n}) \frac{d}{dt} x_{\eta_{i}}^{j} - f_{j}^{k}(x_{t_{i-1}}^{n}) \frac{d}{dt} x_{\eta_{i}}^{n,j} \right. \\ & + \left. f_{j}^{k}(x_{t_{i-1}}^{n}) \frac{d}{dt} x_{\eta_{i}}^{n,j} - f_{j}^{k}(x_{t_{i-1}}) \frac{d}{dt} x_{\eta_{i}}^{n,j} \right| (t_{i} - t_{i-1}) \\ \leq & 2M(t - s) \| x^{n} - x \|_{C^{1}} + M(t - s) \sup_{|\xi - \eta| \leq |D|} \left| x_{\xi}^{j} - x_{\eta}^{j} \right| \\ & + \| x \|_{C^{1}} (t - s) \sup_{t \in [0,T]} \left| f_{j}^{k}(x_{t}^{n}) - f_{j}^{k}(x_{t}) \right| \end{split}$$

とできる. いま, 任意に  $\epsilon > 0$  を取れば, 或る  $\epsilon > \delta > 0$  が存在して  $v,w \in x([s,t]), |v-w| < \delta$  なら  $|f_j^k(v) - f_j^k(w)| < \epsilon$  が成り立つ(一様連続). すなわち  $\|x^{(n)} - x\|_{C^1} < \delta$  なら

$$\sup_{t \in [s,t]} \left| f_j^k(x_t^n) - f_j^k(x_t) \right| < \epsilon$$

が成立する.  $\|x^n-x\|_{C^1} \longrightarrow 0$  の仮定より, 或る自然数 N が存在して  $\|x^n-x\|_{C^1} < \delta(n>N)$  が満たされるから, ここで n>N を任意に一つ選び固定する.

第三段 定理 0.1.1 より、前段の  $\epsilon$  に対し或る  $\delta_1 > 0$  が存在して、 $|D| < \delta_1$  なら

$$\left| \int_{s}^{t} f_{j}^{k}(x_{u}^{n}) dx_{u}^{n,j} - \sum_{D} f_{j}^{k}(x_{t_{i-1}}^{n})(x_{t_{i}}^{n} - x_{t_{i-1}}^{n}) \right| < \epsilon,$$

$$\left| \int_{s}^{t} f_{j}^{k}(x_{u}) dx_{u}^{j} - \sum_{D} f_{j}^{k}(x_{t_{i-1}})(x_{t_{i}} - x_{t_{i-1}}) \right| < \epsilon,$$

が成り立つ. 一方で  $x^j$  は一様連続であるから, 或る  $\delta_2 > 0$  が存在して  $|D| < \delta_2$  なら

$$\sup_{|\xi - \eta| \le |D|} \left| x_{\xi}^{j} - x_{\eta}^{j} \right| < \epsilon$$

が満たされる. よって  $|D| < \delta \wedge \delta_1 \wedge \delta_2$  ならば

$$\left| \int_{s}^{t} f_{j}^{k}(x_{u}^{n}) dx_{u}^{n,j} - \int_{s}^{t} f_{j}^{k}(x_{u}) dx_{u}^{j} \right| < \left[ 2 + 4M(t-s) + \|x\|_{C^{1}}(t-s) \right] \epsilon$$

が出る. n > N は任意であったから (2) が従う.

定義 0.1.5 (p-variation). [0,T] 上の  $\mathbb{R}^d$  値関数 x に対し,p-variation を次で定める:

$$||x||_{p,[s,t]} := \left\{ \sup_{D \in \delta[s,t]} \sum_{D} |x_{t_i} - x_{t_{i-1}}|^p \right\}^{1/p}.$$

特に, $\|\cdot\|_{p,[0,T]}$  を $\|\cdot\|_p$  と表記する.また  $p\geq 1$  として,線形空間  $B_{p,T}(\mathbb{R}^d)$  を

$$B_{p,T}(\mathbb{R}^d) := \left\{ x : [0,T] \longrightarrow \mathbb{R}^d ; \quad x_0 = 0, \ x : \text{continuous}, \ \|x\|_p < \infty \right\}$$

により定める.

次の結果によれば、 $0 に対し <math>B_{p,T}(\mathbb{R}^d)$  を定めても 0 の定数関数のみの空間でしかない.

定理 0.1.6~(0 に対して有界 <math>p-variation なら定数).  $x:[0,T] \longrightarrow \mathbb{R}^d$  を連続関数とする. このとき,  $p \in (0,1)$  に対し  $\|x\|_p < \infty$  が成り立つなら x は定数関数である.

証明.  $t \in [0,T]$  を任意に取り固定する. このとき全ての  $D \in \delta[0,t]$  に対して,

$$|x_{t} - x_{0}| \leq \sum_{D} |x_{t_{i}} - x_{t_{i-1}}| \leq \max_{D} |x_{t_{i}} - x_{t_{i-1}}|^{1-p} \sum_{D} |x_{t_{i}} - x_{t_{i-1}}|^{p}$$

$$\leq \max_{D} |x_{t_{i}} - x_{t_{i-1}}|^{1-p} ||x||_{p}$$

が成り立ち, x の一様連続性から右辺は  $|D| \longrightarrow 0$  で 0 に収束し,  $x_t = x_0$  が従う.

 $p \ge 1$  の場合, Minkowski の不等式によれば, 任意の  $D \in \delta[s,t]$  に対し

$$\left\{ \sum_{D} \left| (x_{t_i} + y_{t_i}) - (x_{t_{i-1}} + y_{t_{i-1}}) \right|^p \right\}^{1/p} \leq \left\{ \sum_{D} \left| x_{t_i} - x_{t_{i-1}} \right|^p \right\}^{1/p} + \left\{ \sum_{D} \left| y_{t_i} - y_{t_{i-1}} \right|^p \right\}^{1/p} \\
\leq \left\| x \right\|_{p,[s,t]} + \left\| y \right\|_{p,[s,t]}$$

が成り立ち  $\|x+y\|_{p,[s,t]} \le \|x\|_{p,[s,t]} + \|y\|_{p,[s,t]}$  を得る.

定理 0.1.7.  $B_{p,T}(\mathbb{R}^d)$  は  $\|\cdot\|_p$  をノルムとする Banach 空間である.

証明. 完備性を示す.

第一段  $(x^n)_{n=1}^{\infty} \subset B_{p,T}(\mathbb{R}^d)$  を Cauchy 列とすれば、任意の  $\epsilon > 0$  に対して或る  $n_{\epsilon} \in \mathbb{N}$  が存在し

$$\|x^{n} - x^{m}\|_{p} = \left\{ \sup_{D \in \delta[0,T]} \sum_{D} \left| \left( x_{t_{i}}^{n} - x_{t_{i}}^{m} \right) - \left( x_{t_{i-1}}^{n} - x_{t_{i-1}}^{m} \right) \right|^{p} \right\}^{1/p} < \epsilon, \quad (n, m > n_{\epsilon})$$

を満たす. いま, 任意の  $t \in [0,T]$  に対して [0,T] の分割  $D = \{0 \le t \le T\}$  を考えれば

$$|x_t^n - x_t^m| < \epsilon, \quad (n, m > n_\epsilon)$$

が得られ、実数の完備性より或る  $x_t \in \mathbb{R}^d$  が存在して

$$|x_t^n - x_t| < \epsilon \quad (n > n_\epsilon)$$

を満たす. この収束は t に関して一様であるから,  $t \mapsto x_t$  は 0 出発かつ連続である. 第二段  $\|x^n-x\|_p \longrightarrow 0$   $(n \longrightarrow \infty)$  を示す. 前段によれば, 任意の  $D \in \delta[0,T]$  に対し

$$\sum_{D} \left| (x_{t_i}^m - x_{t_i}^n) - (x_{t_{i-1}}^m - x_{t_{i-1}}^n) \right|^p < \epsilon^p, \quad (n, m > n_{\epsilon})$$

が成り立っている. D はせいぜい有限個の分割であるから,  $m \longrightarrow \infty$  として

$$\sum_{D} \left| (x_{t_i} - x_{t_i}^n) - (x_{t_{i-1}} - x_{t_{i-1}}^n) \right|^p < \epsilon^p, \quad (n > n_{\epsilon})$$

が従い、D の任意性より  $\|x^n - x\|_p < \epsilon (n > n_\epsilon)$  を得る.

定理 0.1.8.  $p \ge 1$  とする. また  $x_0 = 0$  を満たす  $x \in C^1$  の全体が作る線形空間を  $\tilde{C}^1$  とおく.

- (1)  $x \in C^1$  ならば  $\|x\|_p < \infty$  が成り立つ.ただちに, $\|\cdot\|_p$  は  $\tilde{C}^1$  においてノルムとなる.
- (2)  $\tilde{C}^1$  において、 $\|\cdot\|_{C^1}$  で導入する位相は $\|\cdot\|_{\mathfrak{p}}$  で導入する位相より強い.

証明.

p=1 の場合 平均値の定理より、任意の  $D \in \delta[0,T]$  に対し

$$\sum_{D} \left| x_{t_{i}} - x_{t_{i-1}} \right| \leq \sum_{D} \sum_{j=1}^{d} \left| x_{t_{i}}^{j} - x_{t_{i-1}}^{j} \right| \leq \sum_{D} \sum_{j=1}^{d} \| x \|_{C^{1}} \left( t_{i} - t_{i-1} \right) = d \| x \|_{C^{1}} T < \infty$$

が成り立ち  $||x||_1 < \infty$  が従う.

p>1 の場合 q を p の共役指数とする. 任意の  $D \in \delta[0,T]$  に対し、Hölder の不等式より

$$\begin{split} \sum_{D} \left| x_{t_{i}} - x_{t_{i-1}} \right|^{p} &\leq \sum_{D} \sum_{j=1}^{d} \left| x_{t_{i}}^{j} - x_{t_{i-1}}^{j} \right|^{p} = \sum_{D} \sum_{j=1}^{d} \left| \int_{t_{i-1}}^{t_{i}} \frac{d}{dt} x_{u}^{j} du \right|^{p} \\ &\leq \sum_{D} \sum_{j=1}^{d} (t_{i} - t_{i-1}) \left( \int_{t_{i-1}}^{t_{i}} \left| \frac{d}{dt} x_{u}^{j} \right|^{q} du \right)^{p/q} \leq d \left\| x \right\|_{C^{1}}^{p} T^{p} \end{split}$$

が成立し、 $||x||_p < \infty$  が従う.

以上より,  $p \ge 1$  ならば  $||x||_p \le dT ||x||_{C^1}$   $(x \in C^1)$  が成り立ち (2) の主張を得る.

以上が会田先生の資料の Introduction の部分の補完である.次節の考察対象は主に定理 0.1.4 と定理 0.1.8 に関係する.定理 0.1.4 によれば, $C^1$  に  $\|\cdot\|_{C^1}$  でノルム位相を導入した場合, $f\in C(\mathbb{R}^d,L(\mathbb{R}^d\to\mathbb{R}^m))$  に対して  $C^1\ni x\longmapsto I^f_{s,t}(x)$  は連続である.一方で定理 0.1.4 によれば,0 出発  $C^1$ -パス空間  $\tilde{C}^1$  に  $\|\cdot\|_p$  でノルム位相を導入した場合, $\tilde{C}^1\ni x\longmapsto I^f_{s,t}(x)$  が連続であるという保証はない.しかし,次節以後の結果により, $1\le p<3$  かつ  $f\in C^2(\mathbb{R}^d,L(\mathbb{R}^d\to\mathbb{R}^m))$  が満たされているなら  $\tilde{C}^1\ni x\longmapsto I^f_{s,t}(x)$  は或る意味での連続性を持つ.

### 0.2 連続性定理の主張

定義 
$$0.2.1$$
 (記号の定義).  $x \in C^1$ ,  $f \in C^2(\mathbb{R}^d, L(\mathbb{R}^d \to \mathbb{R}^m))$  に対し次を定める.

$$\Delta_{T} := \{ (s,t) ; \quad 0 \leq s \leq t \leq T \},$$

$$X^{1} : \Delta_{T} \longrightarrow \mathbb{R}^{d} \left( (s,t) \longmapsto X_{s,t}^{1} = x_{t} - x_{s} \right),$$

$$X^{2} : \Delta_{T} \longrightarrow \mathbb{R}^{m} \otimes \mathbb{R}^{d} \left( (s,t) \longmapsto X_{s,t}^{2} = \int_{s}^{t} (x_{u} - x_{s}) \otimes dx_{u} \right),$$

$$\tilde{I}_{s,t}^{f}(x) := f(x_{s})X_{s,t}^{1} = f(x_{s})(x_{t} - x_{s}),$$

$$J_{s,t}^{f}(x) := f(x_{s})X_{s,t}^{1} + (\nabla f)(x_{s})X_{s,t}^{2},$$

$$\text{where } \left[ (\nabla f)(x_{s})X_{s,t}^{2} \right]^{i} = \sum_{j,k=1}^{d} \partial_{k} f_{j}^{i}(x_{s}) \int_{s}^{t} \left( x_{u}^{k} - x_{s}^{k} \right) dx_{u}^{j}.$$

定理 0.2.2.  $[s,t] \subset [0,T], x \in C^1, f \in C^2(\mathbb{R}^d, L(\mathbb{R}^d \to \mathbb{R}^m))$  とする.  $D \in \delta[s,t]$  に対し

$$\tilde{I}^f_{s,t}(x,D) \coloneqq \sum_D \tilde{I}^f_{t_{i-1},t_i}(x), \quad J^f_{s,t}(x,D) \coloneqq \sum_D J^f_{t_{i-1},t_i}(x)$$

を定めるとき,次が成立する:

$$I_{s,t}^f(x) = \lim_{|D| \to 0} \tilde{I}_{s,t}^f(x, D) = \lim_{|D| \to 0} J_{s,t}^f(x, D).$$

証明. 第一の等号は  $I_{s,t}^f(x)$  の定義によるから,第二の等号を証明する.各  $1 \leq i \leq m$  について

$$\begin{aligned} \left[I_{s,t}(x)\right]^{i} &= \sum_{j=1}^{d} \int_{s}^{t} f_{j}^{i}(x_{u}) \, dx_{u}^{j} \\ &= \sum_{j=1}^{d} \int_{s}^{t} f_{j}^{i}(x_{s}) + f_{j}^{i}(x_{u}) - f_{j}^{i}(x_{s}) \, dx_{u}^{j} \\ &= \sum_{j=1}^{d} \int_{s}^{t} f_{j}^{i}(x_{s}) + \sum_{k=1}^{d} \left\{ \int_{0}^{1} \partial_{k} f_{j}^{i}(x_{s} + \theta(x_{u} - x_{s})) \, d\theta \right\} (x_{u}^{k} - x_{s}^{k}) \, dx_{u}^{j} \\ &= \sum_{j=1}^{d} \int_{s}^{t} f_{j}^{i}(x_{s}) \, dx_{u}^{j} + \sum_{j,k=1}^{d} \partial_{k} f_{j}^{i}(x_{s}) \int_{s}^{t} (x_{u}^{k} - x_{s}^{k}) \, dx_{u}^{j} \\ &+ \sum_{j,k=1}^{d} \int_{s}^{t} \left\{ \int_{0}^{1} \partial_{k} f_{j}^{i}(x_{s} + \theta(x_{u} - x_{s})) - \partial_{k} f_{j}^{i}(x_{s}) \, d\theta \right\} (x_{u}^{k} - x_{s}^{k}) \, dx_{u}^{j}, \\ &= \left[J_{s,t}^{f}(x)\right]^{i} + \sum_{j,k=1}^{d} \int_{s}^{t} \left\{ \int_{0}^{1} \left( \int_{0}^{\theta} \partial_{\ell} \partial_{k} f_{j}^{i}(x_{s} + r(x_{u} - x_{s})) \, dr \right) d\theta \right\} (x_{u}^{\ell} - x_{s}^{\ell}) (x_{u}^{k} - x_{s}^{k}) \, dx_{u}^{j}. \end{aligned}$$

が成り立つ. x([0,T]) はコンパクトであるから,原点中心の半径  $^3w$  の閉球に含まれる.従って  $x_s+r(x_u-x_s)$  ( $0\leq r\leq 1$ ) は半径 3w の閉球に属し, $\partial_\ell\partial_k f^i_j$  のその球上での最大値を M とおけば

$$\begin{split} \left| \int_{s}^{t} \left\{ \int_{0}^{1} \left( \int_{0}^{\theta} \partial_{\ell} \partial_{k} f_{j}^{i}(x_{s} + r(x_{u} - x_{s})) \, dr \right) d\theta \right\} (x_{u}^{\ell} - x_{s}^{\ell}) (x_{u}^{k} - x_{s}^{k}) \, dx_{u}^{j} \right| \\ & \leq M \int_{s}^{t} |x_{u}^{\ell} - x_{s}^{\ell}| |x_{u}^{k} - x_{s}^{k}| |\dot{x}_{u}^{j}| \, du \\ & \leq M \|x\|_{C^{1}}^{3} \int_{s}^{t} (u - s)^{2} \, du \end{split}$$

となるから、特に $D \in \delta[s,t]$ に対して

$$\sum_{D} \int_{t_{i-1}}^{t_{i}} (u - t_{i-1})^{2} du \le \sum_{D} |D| \int_{t_{i-1}}^{t_{i}} (u - t_{i-1}) du$$

$$\le \sum_{D} |D| \int_{t_{i-1}}^{t_{i}} (u - s) du \le \sum_{D} |D| \int_{s}^{t} (u - s) du \longrightarrow 0 \quad (|D| \longrightarrow 0)$$

が成立する. これにより

$$|[I_{s,t}(x,D)]^i - [J_{s,t}(x,D)]^i| \longrightarrow 0 \quad (|D| \longrightarrow 0)$$

が従い定理の主張を得る.

定理 0.2.3 ( $1 \le p < 2$  の場合の連続性定理).

定理 0.2.4 ( $2 \le p < 3$  の場合の連続性定理).

#### 0.3 連続性定理の証明

定義 0.3.1 (control function). 関数  $\omega: \Delta_T \longrightarrow [0,\infty)$  が任意の  $0 \le s \le u \le t \le T$  に対して

$$\omega(s, u) + \omega(u, t) \le \omega(s, t)$$

を満たすとき, $\omega$ を control function と呼ぶ.

定理 0.3.2 (control function の例). 以下の関数  $\omega:\Delta_T\longrightarrow [0,\infty)$  は control function である.

- (1)  $\omega \coloneqq \left(\omega_1^{1/p} + \omega_2^{1/p}\right)^p$ ,  $(p \ge 1, \omega_1, \omega_2 : \text{control function})$ .
- (2)  $\omega: (s,t) \longmapsto \|X^1\|_{p:[s,t]}^p, \quad (p \ge 1, \ x \in B_{p,T}(\mathbb{R}^d)).$

(3)

定理 0.3.3.

(1)

(2) 任意の  $D_1 \in \delta[s,u], D_2 \in \delta[u,t]$  に対して合併  $D_1 \cup D_2$  は [s,t] の分割であるから,

$$\sum_{D_1} \left| x_{t_i} - x_{t_{i-1}} \right|^p + \sum_{D_2} \left| x_{t_i} - x_{t_{i-1}} \right|^p \le \sup_{D \in \delta[s,t]} \sum_{D} \left| x_{t_i} - x_{t_{i-1}} \right|^p = \left\| X^1 \right\|_{p:[s,t]}^p$$

が成り立つ。左辺の $D_1,D_2$ の取り方は独立であるから、それぞれに対し上限を取れば

$$\|X^1\|_{p:[s,u]}^p + \|X^1\|_{p:[u,t]}^p \le \|X^1\|_{p:[s,t]}^p$$

が得られる.

定理 0.3.4 ( $1 \le p < 2$  の場合の連続性定理).

定理 0.3.5 ( $2 \le p < 3$  の場合の連続性定理).