

解析学 5・関数解析学特論・関数解析Ⅱレポート

基礎工学研究科システム創成専攻修士 1 年

学籍番号 29C17095

百合川尚学

選択番号 [4][5][6][7][8][9]

2018 年 2 月 4 日

約束引用:以下, 係数体を \mathbb{C} とする. 位相空間 X 上の有界な複素数値連続関数全体のなす空間 $C_b(X)$ は, sup-norm により Banach 空間とみなす.

[4]

$a > 0, I = [0, a]$ とおく. $C(I)$ から $C(I)$ への線型作用素 T を次で定める:

$$\mathcal{D}(T) := \left\{ u \in C^1(I) ; \quad u(0) + u(a) = 0 \right\}, \quad Tu(x) = u'(x) \quad (x \in I).$$

このとき, $\sigma_p(T)$ 及び $\sigma(T)$ を求めよ.

証明. sup-norm を $\|\cdot\|$, $C(I)$ 上の恒等写像を $I(\neq I)$ と表す.

T が閉作用素であること 先ず T が閉作用素であることを示す. $u_n \in \mathcal{D}(T)$ ($n = 1, 2, \dots$) に対し或る $u, v \in C(I)$ が存在して, $\|u_n - u\| \rightarrow 0$ かつ $\|Tu_n - v\| \rightarrow 0$ が成り立つとき, 任意の $x \in I$ に対して

$$\begin{aligned} \left| u(x) - \int_0^x v(t) dt \right| &\leq |u(x) - u_n(x)| + \left| \int_0^x Tu_n(t) dt - \int_0^x v(t) dt \right| \\ &\leq \|u - u_n\| + a \|Tu_n - v\| \rightarrow 0 \quad (n \rightarrow \infty) \end{aligned}$$

が成り立つから

$$u(x) = \int_0^x v(t) dt \quad (\forall x \in I)$$

となり, $u \in C^1(I)$ かつ $Tu = v$ が従う. そして

$$|u(0) + u(a)| \leq |u(0) - u_n(0)| + |u_n(a) - u(a)| \leq 2\|u - u_n\| \rightarrow 0 \quad (n \rightarrow \infty)$$

により, $u \in \mathcal{D}(T)$ が成り立つ. これにより T は閉作用素である.

点スペクトルについて $u \in \mathcal{D}(T)$ とする. $\lambda u - Tu = 0$ を満たす $\lambda \in \mathbb{C}$ に対し, 微分方程式を解けば

$$u(x) = Ce^{\lambda x} \quad (x \in I, C \in \mathbb{C})$$

と表せる. 今 $u(0) + u(a) = 0$ が満たされているから,

$$C + Ce^{\lambda a} = 0$$

が成り立つ. これは $C = 0$ 或は $\lambda \in \left\{ \sqrt{-1}(2n+1)\pi/a ; \quad n \in \mathbb{Z} \right\}$ の場合に実現する. $\lambda \notin \left\{ \sqrt{-1}(2n+1)\pi/a ; \quad n \in \mathbb{Z} \right\}$ ならば $C = 0$ となり, この場合 $\lambda u - Tu = 0$ を満たす $u \neq 0$ が存在しないから

$$\sigma_p(T) \subset \left\{ \sqrt{-1} \frac{(2n+1)\pi}{a} ; \quad n \in \mathbb{Z} \right\}$$

が従う. 逆に $n \in \mathbb{Z}$ を取り $\lambda = (2n+1)\pi/a$ とおけば, 任意の $0 \neq C \in \mathbb{C}$ に対して $u(x) = Ce^{\lambda x}$ ($x \in I$) は

$$\lambda u(x) - Tu(x) = 0 \quad (\forall x \in I), \quad u(0) + u(a) = 0$$

を満たすから

$$\sigma_p(T) \supset \left\{ \sqrt{-1} \frac{(2n+1)\pi}{a} ; \quad n \in \mathbb{Z} \right\}$$

が成り立ち, $\sigma_p(T) = \left\{ \sqrt{-1}(2n+1)\pi/a ; \quad n \in \mathbb{Z} \right\}$ が得られる.

スペクトルについて レゾルベント集合が[§] $\rho(T) = \mathbb{C} \setminus \sigma_p(T)$ を満たすことを示す．これにより $\sigma(T) = \sigma_p(T)$ が従う．
 $\lambda \in \mathbb{C} \setminus \sigma_p(T), f \in C(I)$ を任意に取り

$$\begin{cases} u'(x) - \lambda u(x) = f(x) \\ u(0) + u(a) = 0 \end{cases} \quad (x \in I)$$

を満たす u を考えれば,

$$\begin{aligned} & \begin{cases} u'(x) - \lambda u(x) = f(x) \\ u(0) + u(a) = 0 \end{cases} \quad (x \in I) \\ & \Leftrightarrow \begin{cases} u(x) = e^{\lambda x} u(0) + \int_0^x e^{\lambda(x-s)} f(s) ds \\ u(0) + u(a) = 0 \end{cases} \quad (x \in I) \\ & \Leftrightarrow \begin{cases} u(x) = e^{\lambda x} u(0) + \int_0^x e^{\lambda(x-s)} f(s) ds \\ u(0) + e^{\lambda a} u(0) + \int_0^a e^{\lambda(a-s)} f(s) ds = 0 \end{cases} \quad (x \in I) \\ & \Leftrightarrow u(x) = -\frac{e^{\lambda x}}{1 + e^{\lambda a}} \int_0^a e^{\lambda(a-s)} f(s) ds + \int_0^x e^{\lambda(x-s)} f(s) ds \quad (x \in I)^{*1} \end{aligned} \quad (1)$$

より f に対して $u \in \mathcal{D}(T)$ は唯一つ定まる．この f から u への単射対応を $R_\lambda : C(I) \xrightarrow{\text{op}} \mathcal{D}(T)$ と表せば, f の任意性より $\mathcal{D}(R_\lambda) = C(I)$ が成り立ち, 且つ積分の線型性により R_λ も線型性を持つ．また (1) の最終式より

$$\|R_\lambda f\| \leq \left(\frac{\sup_{x \in I} |e^{\lambda x}|}{|1 + e^{\lambda a}|} \int_0^a |e^{\lambda(a-s)}| ds + \sup_{x \in I} |e^{\lambda x}| \int_0^a |e^{-\lambda s}| ds \right) \|f\| \quad (\forall f \in C(I))$$

が成り立つから R_λ は有界であり, さらに R_λ の定め方と (1) より

$$\begin{aligned} -R_\lambda(\lambda I - T)u &= u \quad (\forall u \in \mathcal{D}(T)), \\ -(\lambda I - T)R_\lambda f &= f \quad (\forall f \in C(I)) \end{aligned}$$

が満たされるから $-R_\lambda = (\lambda I - T)^{-1}$ が成り立ち $\lambda \in \rho(T)$ が従う．以上より $\rho(T) = \mathbb{C} \setminus \sigma_p(T)$ である. ■

^{*1} $\lambda \in \mathbb{C} \setminus \sigma_p(T)$ より $1 + e^{\lambda a} \neq 0$ である.

[5]

X, Y をそれぞれ $\mathbb{R}^m, \mathbb{R}^n$ の空でないコンパクト部分集合とし, $K \in C(X \times Y)$ とするとき

$$T : C(Y) \rightarrow C(X), \quad Tf(x) = \int_Y K(x, y)f(y) dy \quad (f \in C(Y))$$

はコンパクト作用素であることを示せ.

証明. $m(n)$ 次元 Lebesgue 測度を $\mu_m(\mu_n)$ と表す. また $L^\infty(\mu_m) = L^\infty(X, \mathfrak{B}(X), \mu_m)$, $L^\infty(\mu_n) = L^\infty(Y, \mathfrak{B}(Y), \mu_n)$ とおき, 関数と関数類は表記上区別しない. $C(X)$ と $L^\infty(\mu_m)$ のノルムをそれぞれ $\|\cdot\|_{C(X)}, \|\cdot\|_{L^\infty(\mu_m)}$ と表す. 講義中の例より

$$\tilde{T}f(x) = \int_Y K(x, y)f(y) \mu_n(dy), \quad (f \in L^\infty(\mu_n))$$

により定める \tilde{T} は $L^\infty(\mu_n)$ から $L^\infty(\mu_m)$ へのコンパクト作用素である. そして $C(Y) \subset \mathcal{L}^\infty(\mu_n)$, $C(X) \subset \mathcal{L}^\infty(\mu_m)$ より \tilde{T} は T の拡張となっている^{*2}. $C(Y)$ から任意に有界列 $(f_n)_{n=1}^\infty$ を取れば, \tilde{T} がコンパクト作用素であるから $(\tilde{T}f_n)_{n=1}^\infty$ の或る部分列 $(\tilde{T}f_{n_k})_{k=1}^\infty$ は Banach 空間 $L^\infty(\mu_m)$ で強収束する. 今 $Tf_n = \tilde{T}f_n$ ($n = 1, 2, \dots$) 且つ f_n の連続性により

$$\|Tf_n\|_{C(X)} = \|\tilde{T}f_n\|_{L^\infty(\mu_m)} \quad (\forall n \in \mathbb{N}) \quad (2)$$

が満たされる. 実際, ess.sup の定義より $\|Tf_n\|_{C(X)} \geq \|\tilde{T}f_n\|_{L^\infty(\mu_m)}$ は成り立つが, 等号が成立しないとすると, $\tilde{T}f_n$ の代表 Tf_n の連続性より $|Tf_n(x)| = \|Tf_n\|_{C(X)}$ を達成する x の或る ϵ 近傍 B_ϵ 上でも $|Tf_n| > \|\tilde{T}f_n\|_{L^\infty(\mu_m)}$ が満たされ,

$$0 < \mu_m(B_\epsilon) \leq \mu_m(\{x \in X; |Tf_n(x)| > \|\tilde{T}f_n\|_{L^\infty(\mu_m)}\}) = 0$$

が成り立ち矛盾が生じる. (2) により $(Tf_{n_k})_{k=1}^\infty$ は $\|\cdot\|_{C(X)}$ に関して Cauchy 列をなし, $(C(X), \|\cdot\|_{C(X)})$ が Banach 空間であるから $(Tf_{n_k})_{k=1}^\infty$ は $C(X)$ で強収束する. ゆえに T はコンパクト作用素である. ■

^{*2} 任意の $f \in C(Y)$ に対し, f を代表とする関数類 $[f]$ が $L^\infty(\mu_m)$ に存在する. そして T と \tilde{T} は次の関係を満たしている:

$$[Tf] = \tilde{T}[f] \quad (\forall f \in C(Y)).$$

[6]

$a \in C_b(\mathbb{R}^d), \lambda > d$ とする. $f \in L^2(\mathbb{R}^d)$ に対し,

$$T_a f(x) = \int_{|x-y|>1} \frac{a(x)f(y)}{|x-y|^\lambda} dy \quad (\text{a.e. } x \in \mathbb{R}^d)$$

により $T_a : L^2(\mathbb{R}^d) \rightarrow L^2(\mathbb{R}^d)$ を定める.

- (1) T_a は連続であることを示せ.
- (2) $\lim_{|x| \rightarrow \infty} a(x) = 0$ ならば T_a はコンパクト作用素であることを示せ.

証明. $L^2(\mathbb{R}^d)$ のノルムを $\|\cdot\|_2$, $\mathbf{B}(L^2(\mathbb{R}^d))$ の作用素ノルムを $\|\cdot\|$ と表し, $M := \sup_{x \in \mathbb{R}^d} |a(x)| < \infty$ とおく.

- (1) 任意の $f \in L^2(\mathbb{R}^d)$ に対し $T_a f$ が二乗可積分であることと T_a の連続性を同時に示す. Hölder の不等式より

$$\begin{aligned} \int_{|x-y|>1} \frac{|a(x)f(y)|}{|x-y|^\lambda} dy &= \int_{\mathbb{R}^d} \mathbb{1}_{|x-y|>1} \frac{|a(x)|}{|x-y|^{\frac{\lambda}{2}}} \mathbb{1}_{|x-y|>1} \frac{|f(y)|}{|x-y|^{\frac{\lambda}{2}}} dy \\ &\leq \left(\int_{\mathbb{R}^d} \mathbb{1}_{|x-y|>1} \frac{|a(x)|^2}{|x-y|^\lambda} dy \right)^{\frac{1}{2}} \left(\int_{\mathbb{R}^d} \mathbb{1}_{|x-y|>1} \frac{|f(y)|^2}{|x-y|^\lambda} dy \right)^{\frac{1}{2}} \end{aligned} \quad (3)$$

が任意の $x \in \mathbb{R}^d$ で成立する. 右辺第一項について, $\lambda > d$ であるから, 変数変換を用いて

$$\int_{\mathbb{R}^d} \mathbb{1}_{|x-y|>1} \frac{|a(x)|^2}{|x-y|^\lambda} dy \leq M^2 \int_{\mathbb{R}^d} \mathbb{1}_{|x-y|>1} \frac{1}{|x-y|^\lambda} dy = M^2 \int_{\mathbb{R}^d} \mathbb{1}_{|u|>1} \frac{1}{|u|^\lambda} du < \infty$$

が満たされる^{*3}. 従って $U := \int_{|x-y|>1} 1/|x-y|^\lambda dy$ とおけば U は x に依らない定数である. $\mathbb{R}^d \times \mathbb{R}^d \ni (x, y) \mapsto \mathbb{1}_{\{|x-y|>1\}} f(y)/|x-y|^\lambda$ は $\mathfrak{B}(\mathbb{R}^d) \times \mathfrak{B}(\mathbb{R}^d)/\mathfrak{B}(\mathbb{C})$ -可測であるから, Fubini の定理より

$$\begin{aligned} \|T_a f\|_2^2 &= \int_{\mathbb{R}^d} \left| \int_{|x-y|>1} \frac{a(x)f(y)}{|x-y|^\lambda} dy \right|^2 dx \\ &\leq \int_{\mathbb{R}^d} \left(\int_{\mathbb{R}^d} \mathbb{1}_{|x-y|>1} \frac{|a(x)|^2}{|x-y|^\lambda} dy \right) \left(\int_{\mathbb{R}^d} \mathbb{1}_{|x-y|>1} \frac{|f(y)|^2}{|x-y|^\lambda} dy \right) dx \\ &\leq M^2 U \int_{\mathbb{R}^d} \int_{\mathbb{R}^d} \mathbb{1}_{|x-y|>1} \frac{|f(y)|^2}{|x-y|^\lambda} dy dx \\ &= M^2 U \int_{\mathbb{R}^d} |f(y)|^2 dy \int_{\mathbb{R}^d} \mathbb{1}_{|x-y|>1} \frac{1}{|x-y|^\lambda} dx \\ &= M^2 U^2 \|f\|_2^2 \end{aligned} \quad (4)$$

が得られる. T_a が線型性を持てば有界性と連続性は一致するから, あとは T_a が線型性を持つことを示せばよい. 実際, 任意の $f \in L^2(\mathbb{R}^d)$ に対して (3) が満たされているから, 任意の $f, g \in L^2(\mathbb{R}^d)$, $\alpha, \beta \in \mathbb{C}$ に対して

$$\begin{aligned} T_a(\alpha f + \beta g) &= \int_{|x-y|>1} \frac{a(x)(\alpha f(y) + \beta g(y))}{|x-y|^\lambda} dy \\ &= \alpha \int_{|x-y|>1} \frac{a(x)f(y)}{|x-y|^\lambda} dy + \beta \int_{|x-y|>1} \frac{a(x)g(y)}{|x-y|^\lambda} dy = \alpha T_a f + \beta T_a g \end{aligned}$$

^{*3} $u = (u_1, \dots, u_d) \in \mathbb{R}^d$ に対して $|u|^\lambda \geq |u_1|^{\lambda/d} \dots |u_d|^{\lambda/d}$ が満たされているから, $\lambda/d > 1$ なら

$$\int_{|u|>1} \frac{1}{|u|^\lambda} du \leq \left(\int_{|u_1|>1/\sqrt{d}} \frac{1}{|u_1|^{\lambda/d}} du_1 \right)^d < \infty$$

が成り立つ.

が成立する.

- (2) $L^2(\mathbb{R}^d)$ が Banach 空間であるから $B_c(L^2(\mathbb{R}^d))$ は $B(L^2(\mathbb{R}^d))$ の閉部分空間であり, T_a に作用素ノルムで収束する $B_c(L^2(\mathbb{R}^d))$ の列が存在すれば $T_a \in B_c(L^2(\mathbb{R}^d))$ が従う. 任意に $\epsilon > 0$ を取れば, 仮定より或る $N \in \mathbb{N}$ が存在して

$$|a(x)| < \epsilon \quad (|x| > N) \quad (5)$$

を満たす. また

$$a_n(x) := a(x) \mathbb{1}_{|x| \leq n} \quad (\forall x \in \mathbb{R}^d, n = 1, 2, \dots)$$

により $(a_n)_{n=1}^\infty$ を定めれば, 各 n に対し

$$\int_{\mathbb{R}^d \times \mathbb{R}^d} \mathbb{1}_{|x-y| > 1} \frac{|a_n(x)|^2}{|x-y|^{2\lambda}} dx dy < \infty$$

が成り立つから,

$$T_{a_n} f(x) = \int_{|x-y| > 1} \frac{a_n(x) f(y)}{|x-y|^\lambda} dy \quad (\text{a.e. } x \in \mathbb{R}^d, \forall f \in L^2(\mathbb{R}^d))$$

により定める T_{a_n} は Hilbert-Schmidt 型積分作用素であり, 従ってコンパクト作用素である. (4) より

$$\|T_a - T_{a_n}\| \leq \sup_{x \in \mathbb{R}^d} |a(x) - a_n(x)| U$$

が成り立ち, (5) より $n > N$ ならば $\sup_{x \in \mathbb{R}^d} |a(x) - a_n(x)| < \epsilon$ となるから, ϵ の任意性より

$$\|T_a - T_{a_n}\| \longrightarrow 0 \quad (n \longrightarrow \infty)$$

が従う. 冒頭に書いた理由により T_a はコンパクト作用素である. ■

[7]

$a = (a_n)_{n=1}^{\infty} \in \ell^{\infty}$ に対して $T : \ell^2 \rightarrow \ell^2$ を $Tx = (a_n x_n)_{n=1}^{\infty}$ ($x = (x_n)_{n=1}^{\infty} \in \ell^2$) で定める.

- (1) T がコンパクト作用素であるための必要十分条件を求めよ.
- (2) T が Hilbert-Schmidt 型作用素であるための必要十分条件を求めよ.

証明.

- (1) 求める必要十分条件が $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = 0$ であることを示す.

十分性 任意に ℓ^2 の有界列 $(x^{\nu})_{\nu=1}^{\infty}$ ($x^{\nu} = (x_n^{\nu})_{n=1}^{\infty}$) を取る. 対角線論法により, 或る部分添数列 $(\nu(k))_{k=1}^{\infty}$ が存在して, 全ての $n \in \mathbb{N}$ に対し $(x_n^{\nu(k)})_{k=1}^{\infty}$ が \mathbb{C} の Cauchy 列となるようにできる. 実際 $(x_1^{\nu})_{\nu=1}^{\infty}$ は \mathbb{C} の有界列であるから, Bolzano-Weierstrass の定理より或る部分列 $(x_1^{\nu(k,1)})_{k=1}^{\infty}$ は \mathbb{C} の Cauchy 列となる. $(x_2^{\nu(k,1)})_{\nu=1}^{\infty}$ も \mathbb{C} の有界列であるから, $(\nu(k,1))_{k=1}^{\infty}$ の部分添数列 $(\nu(k,2))_{k=1}^{\infty}$ が存在し $(x_2^{\nu(k,2)})_{k=1}^{\infty}$ は \mathbb{C} の Cauchy 列となる. 同様に部分列を取る操作を繰り返し, 任意の $n \in \mathbb{N}$ に対し $(x_n^{\nu(k,n)})_{k=1}^{\infty}$ が \mathbb{C} の Cauchy 列となるようにできる. $\nu(k) := \nu(k, k)$ ($k = 1, 2, \dots$) として $(\nu(k))_{k=1}^{\infty}$ を定めればよい.

$$M := \sup_{\nu \in \mathbb{N}} \|x^{\nu}\|_{\ell^2} < \infty$$

とおき, 任意に $\epsilon > 0$ を取る. $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = 0$ より或る $N = N(\epsilon) \in \mathbb{N}$ が存在して

$$|a_n| \leq \frac{\epsilon}{2M} \quad (\forall n > N)$$

を満たすから, 任意の $k, m \in \mathbb{N}$ に対して

$$\begin{aligned} \|Tx^{\nu(k)} - Tx^{\nu(m)}\|_{\ell^2}^2 &= \sum_{n=1}^{\infty} |a_n|^2 |x_n^{\nu(k)} - x_n^{\nu(m)}|^2 \\ &\leq \sum_{n=1}^N |a_n|^2 |x_n^{\nu(k)} - x_n^{\nu(m)}|^2 + 2 \frac{\epsilon^2}{4M^2} \sum_{n=N+1}^{\infty} (|x_n^{\nu(k)}|^2 + |x_n^{\nu(m)}|^2) \\ &\leq \sum_{n=1}^N |a_n|^2 |x_n^{\nu(k)} - x_n^{\nu(m)}|^2 + \epsilon^2 \end{aligned}$$

が成り立つ. ここで $A := \max_{1 \leq n \leq N} |a_n|$ とおけば, 或る $N_j = N_j(\epsilon) \in \mathbb{N}$ ($j = 1, \dots, N$) が存在して

$$|x_j^{\nu(k)} - x_j^{\nu(m)}| < \frac{\epsilon}{\sqrt{N}A} \quad (\forall k, m > N_j, j = 1, \dots, N)$$

を満たす. $N' := \max_{1 \leq j \leq N} N_j$ とおけば

$$\sum_{n=1}^N |a_n|^2 |x_n^{\nu(k)} - x_n^{\nu(m)}|^2 \leq A^2 N \frac{\epsilon^2}{N A^2} = \epsilon^2 \quad (\forall k, m > N')$$

が従うから,

$$\|Tx^{\nu(k)} - Tx^{\nu(m)}\|_{\ell^2}^2 \leq 2\epsilon^2 \quad (\forall k, m > N')$$

が成り立つ. ℓ^2 の完備性により $(Tx_n^{\nu(k)})_{k=1}^{\infty}$ は収束するから, T はコンパクト作用素である.

必要性 対偶を示す. つまり $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = 0$ が満たされないとき或る有界点列 $(x^k)_{k=1}^\infty \subset \ell^2$ が存在して, $(Tx^k)_{k=1}^\infty$ のいかなる部分列も収束しないことを示す. 或る $\epsilon > 0$ に対し $(a_n)_{n=1}^\infty$ の或る部分列 $(a_{n_k})_{k=1}^\infty$ が存在して

$$|a_{n_k}| \geq \epsilon \quad (k = 1, 2, \dots)$$

を満たすとき,

$$x_n^k := \begin{cases} 1 & (n = n_k) \\ 0 & (n \neq n_k) \end{cases} \quad (n, k = 1, 2, \dots)$$

として ℓ^2 の点列 $(x^k)_{k=1}^\infty$ を定めれば, $k \neq m$ なら

$$\|Tx^k - Tx^m\|^2 = |a_{n_k}|^2 + |a_{n_m}|^2 \geq 2\epsilon^2$$

を満たすから $(Tx^k)_{k=1}^\infty$ のいかなる部分列も収束しない.

(2)

[8]

(X, \mathcal{M}, μ) を σ -有限な測度空間, $H = L^2(X, \mathcal{M}, \mu) = L^2(\mu)$ とする. \mathcal{M} -可測関数 $a : X \rightarrow \mathbb{C}$ に対して, H から H へのかけ算作用素 M_a を次で定める:

$$\mathcal{D}(M_a) = \{ u \in H ; \quad au \in H \}, \quad (M_a u)(x) = a(x)u(x) \quad (x \in X).$$

- (1) M_a は線型作用素で, $\mathcal{D}(M_a)$ は H で稠密なことを示せ.
- (2) $M_a^* = M_{\bar{a}}$ が成り立つことを示せ.
- (3) $\sigma(M_a) = \{ \lambda \in \mathbb{C} ; \quad \forall \epsilon > 0 \text{ に対し } \mu(a^{-1}(U_\epsilon(\lambda))) > 0 \}$ を示せ. (ただし $U_\epsilon(\lambda)$ は λ の ϵ -近傍.)
- (4) $\sigma_p(M_a) = \{ \lambda \in \mathbb{C} ; \quad \mu(a^{-1}(\{\lambda\})) > 0 \}$ を示せ.

証明. σ -有限の仮定により, 或る集合の系 $(X_n)_{n=1}^\infty \subset \mathcal{M}$ が存在して $X_1 \subset X_2 \subset \cdots$, $\mu(X_n) < \infty$ ($\forall n \in \mathbb{N}$), $\cup_{n \in \mathbb{N}} X_n = X$ を満たす. また H におけるノルムと内積をそれぞれ $\|\cdot\|, \langle \cdot, \cdot \rangle$ と表し, H 上の恒等写像を I とする.

- (1) M_a が線型作用素であること 先ず $\mathcal{D}(M_a)$ が H の線型部分空間であることを示す. 任意に $u, v \in \mathcal{D}(M_a)$, $\alpha, \beta \in \mathbb{C}$ を取れば, H が線形空間であることにより $\alpha u + \beta v \in H$ が満たされ, 且つ $au, av \in H$ により

$$a(\alpha u + \beta v) = \alpha au + \beta av \in H$$

も成り立つから $\alpha u + \beta v \in \mathcal{D}(M_a)$ が従う. また任意の $u, v \in \mathcal{D}(M_a)$, $\alpha, \beta \in \mathbb{C}$ に対して

$$\begin{aligned} M_a(\alpha u + \beta v)(x) &= a(x)(\alpha u(x) + \beta v(x)) \\ &= \alpha a(x)u(x) + \beta a(x)v(x) = \alpha(M_a u)(x) + \beta(M_a v)(x) \quad (\mu\text{-a.e. } x \in X) \end{aligned}$$

が満たされるから M_a は線型作用素である.

$\mathcal{D}(M_a)$ が H で稠密なこと 任意に $v \in H$ を取り $v_n := v \mathbb{1}_{\{|a| \leq n\}}$ ($n = 1, 2, 3, \dots$) として関数列 $(v_n)_{n=1}^\infty$ を作る. 全ての $x \in X$ で $|v_n(x)| \leq |v(x)|$ が満たされているから $(v_n)_{n \in \mathbb{N}} \subset H$ である. また全ての $n \in \mathbb{N}$ について

$$\int_X |a(x)v_n(x)|^2 \mu(dx) = \int_{\{|a| \leq n\}} |a(x)v(x)|^2 \mu(dx) \leq n^2 \int_X |v(x)|^2 \mu(dx) < \infty$$

が成り立つから $(v_n)_{n \in \mathbb{N}} \subset \mathcal{D}(M_a)$ が従う.

$$\|v - v_n\|^2 = \int_X |v(x) - v_n(x)|^2 \mu(dx) = \int_X \mathbb{1}_{\{|a| > n\}}(x) |v(x)|^2 \mu(dx)$$

の右辺の被積分関数は各点で 0 に収束し, かつ可積分関数 $|v|^2$ で抑えられるから, Lebesgue の収束定理より

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \|v - v_n\|^2 = \lim_{n \rightarrow \infty} \int_X \mathbb{1}_{\{|a| > n\}}(x) |v(x)|^2 \mu(dx) = \int_X \lim_{n \rightarrow \infty} \mathbb{1}_{\{|a| > n\}}(x) |v(x)|^2 \mu(dx) = 0$$

が得られる. v は任意に選んでいたから $\mathcal{D}(M_a)$ の稠密性が従う.

- (2) $\mathcal{D}(M_a)$ が H で稠密であるから M_a の共役作用素を定義できる. 任意の $u, v \in \mathcal{D}(M_a) = \mathcal{D}(M_{\bar{a}})$ に対して

$$\langle M_a u, v \rangle = \int_X a(x)u(x)\overline{v(x)} \mu(dx) = \int_X u(x)\overline{a(x)v(x)} \mu(dx) = \langle u, M_{\bar{a}} v \rangle$$

が成り立つから $v \in \mathcal{D}(M_a^*)$ 且つ $M_a^* v = M_{\bar{a}} v$ ($\forall v \in \mathcal{D}(M_{\bar{a}})$) が従う. 逆に任意の $u \in \mathcal{D}(M_a)$, $v \in \mathcal{D}(M_a^*)$ に対し

$$\langle u, M_a^* v \rangle = \langle M_a u, v \rangle = \langle u, M_{\bar{a}} v \rangle$$

が成り立つから, $\mathcal{D}(M_a)$ の稠密性により $M_a^* v = M_{\bar{a}} v$ ($\forall v \in \mathcal{D}(M_a^*)$) が従う. 以上より $M_a^* = M_{\bar{a}}$ を得る.

(3) $\lambda \in \mathbb{C}$ を任意に取り固定し, $V_\epsilon := a^{-1}(U_\epsilon(\lambda))$ ($\forall \epsilon > 0$) とおく. 或る $\epsilon > 0$ が存在して $\mu(V_\epsilon) = 0$ が成り立つ場合,

$$b(x) := \begin{cases} 1/(\lambda - a(x)) & (x \in X \setminus V_\epsilon) \\ 0 & (x \in V_\epsilon) \end{cases}$$

として b を定めれば, 任意の $u \in H$ に対して

$$\int_X |b(x)u(x)|^2 \mu(dx) = \int_{X \setminus V_\epsilon} \frac{1}{|\lambda - a(x)|^2} |u(x)|^2 \mu(dx) \leq \frac{1}{\epsilon^2} \int_X |u(x)|^2 \mu(dx) < \infty$$

が成り立つから, M_b は $\mathcal{D}(M_b) = H$ を満たす有界線型作用素である. 更に $b(x)(\lambda - a(x)) = 1$ ($\forall x \in V_\epsilon$) により

$$\begin{aligned} b(x)(\lambda - a(x))u(x) &= u(x) \quad (\mu\text{-a.e. } x \in X, \forall u \in \mathcal{D}(M_a)), \\ (\lambda - a(x))b(x)u(x) &= u(x) \quad (\mu\text{-a.e. } x \in X, \forall u \in H) \end{aligned}$$

が成り立つから, $M_b = (\lambda I - M_a)^{-1}$ となり $\lambda \in \rho(M_a)$ が従う. 以上より

$$\sigma(M_a) \subset \left\{ \lambda \in \mathbb{C} ; \quad \forall \epsilon > 0 \text{ に対し } \mu(a^{-1}(U_\epsilon(\lambda))) > 0 \right\} \quad (6)$$

が成立する. 次に逆の包含関係を示す. $\mu(V_\epsilon) > 0$ ($\forall \epsilon > 0$) が満たされている時, 任意に $\epsilon > 0$ を取り固定する.

$$\mu(V_\epsilon) = \lim_{n \rightarrow \infty} \mu(V_\epsilon \cap X_n)$$

が成り立つから, 或る $N \in \mathbb{N}$ が存在して $\mu(V_\epsilon \cap X_N) > 0$ を満たす.

$$u_\epsilon(x) := \begin{cases} 1 & (x \in V_\epsilon \cap X_N) \\ 0 & (x \notin V_\epsilon \cap X_N) \end{cases}$$

として u_ϵ を定めれば, u_ϵ は二乗可積分であり

$$\int_X |a(x)u_\epsilon(x)|^2 \mu(dx) = \int_{V_\epsilon \cap X_N} |a(x)u_\epsilon(x)|^2 \mu(dx) \leq (\epsilon + |\lambda|)^2 \mu(V_\epsilon \cap X_N) < \infty$$

を満たすから $u_\epsilon \in \mathcal{D}(M_a)$ が従う. また

$$\begin{aligned} \|(\lambda I - M_a)u_\epsilon\|^2 &= \int_X |\lambda - a(x)|^2 |u_\epsilon(x)|^2 \mu(dx) \\ &= \int_{V_\epsilon \cap X_N} |\lambda - a(x)|^2 |u_\epsilon(x)|^2 \mu(dx) \leq \epsilon^2 \int_X |u_\epsilon(x)|^2 \mu(dx) = \epsilon^2 \|u_\epsilon\|^2 \end{aligned}$$

を満たす. $\epsilon > 0$ は任意に選んでいたから, 任意の $\epsilon > 0$ に対し或る $u_\epsilon \in \mathcal{D}(M_a)$ が存在して

$$\|(\lambda I - M_a)u_\epsilon\| \leq \epsilon \|u_\epsilon\|$$

が成り立つ. この場合 $(\lambda I - M_a)^{-1}$ が存在しても, $u_\epsilon = (\lambda I - M_a)^{-1}v_\epsilon$ を満たす $v_\epsilon \in \mathcal{D}((\lambda I - M_a)^{-1})$ に対して

$$\frac{1}{\epsilon} \leq \frac{\|(\lambda I - M_a)^{-1}v_\epsilon\|}{\|v_\epsilon\|}$$

が従い, ϵ の任意性より $(\lambda I - M_a)^{-1}$ の作用素ノルムは非有界である. ゆえに $\lambda \in \sigma(M_a)$ が成立し, (6) と併せて

$$\sigma(M_a) = \left\{ \lambda \in \mathbb{C} ; \quad \forall \epsilon > 0 \text{ に対し } \mu(a^{-1}(U_\epsilon(\lambda))) > 0 \right\}$$

が得られる.

- (4) 先ず $\sigma_p(M_a) \subset \{z \in \mathbb{C}; \mu(a^{-1}(\{z\})) > 0\}$ が成り立つことを示す. 任意の $\lambda \in \sigma_p(M_a)$ に対しては固有ベクトル $u \in H$ が存在し, 固有ベクトルは $u \neq 0$ を満たすから

$$N := \{x \in X; u(x) \neq 0\}$$

とおけば $\mu(N) > 0$ が成り立つ. 一方で点スペクトルの定義より u は $(\lambda I - M_a)u = 0$ を満たすから,

$$0 = \|(\lambda I - M_a)u\|^2 = \int_X |\lambda - a(x)|^2 |u(x)|^2 \mu(dx) = \int_N |\lambda - a(x)|^2 |u(x)|^2 \mu(dx)$$

が成り立ち

$$\mu(\{x \in N; |\lambda - a(x)| > 0\}) = 0$$

が従う. よって

$$\mu(a^{-1}(\{\lambda\})) \geq \mu(\{x \in N; |\lambda - a(x)| = 0\}) = \mu(N) > 0$$

となり $\lambda \in \{z \in \mathbb{C}; \mu(a^{-1}(\{z\})) > 0\}$ が成り立つ. 次に $\sigma_p(M_a) \subset \{z \in \mathbb{C}; \mu(a^{-1}(\{z\})) > 0\}$ が成り立つことを示す. 任意に $\lambda \in \{z \in \mathbb{C}; \mu(a^{-1}(\{z\})) > 0\}$ を取り

$$\Lambda := a^{-1}(\{\lambda\})$$

とおく.

$$0 < \mu(\Lambda) = \lim_{n \rightarrow \infty} \mu(\Lambda \cap X_n)$$

が成り立つから, 或る $n \in \mathbb{N}$ が存在して $\mu(\Lambda \cap X_n) > 0$ を満たす.

$$u(x) := \begin{cases} 1 & (x \in \Lambda \cap X_n), \\ 0 & (x \notin \Lambda \cap X_n) \end{cases}$$

として u を定めれば u は二乗可積分であり, $\mu(\Lambda \cap X_n) > 0$ であるから $u \neq 0$ を満たす. また

$$\|(\lambda I - M_a)u\|^2 = \int_X |\lambda - a(x)|^2 |u(x)|^2 \mu(dx) = \int_{\Lambda \cap X_n} |\lambda - a(x)|^2 |u(x)|^2 \mu(dx) = 0$$

により $(\lambda I - M_a)u = 0$ が従うから u は λ の固有ベクトルであり, $\lambda \in \sigma_p(M_a)$ が成立する. ■

[9]

前問の設定の下, $\mathfrak{B}(\mathbb{C})$ を \mathbb{C} のボレル集合族とし, $E(A) = M_{\mathbb{1}_{a^{-1}(A)}} \in \mathcal{B}(H)$ ($A \in \mathfrak{B}(\mathbb{C})$) と定める.

- (1) E は, $\mathfrak{B}(\mathbb{C})$ で定義され, H 上の直交射影を値とするスペクトル測度であることを示せ.
- (2) Borel 可測関数 $f: \mathbb{C} \rightarrow \mathbb{C}$ に対し,

$$T_f := \int_{\mathbb{C}} f(z) E(dxdy) \quad (z = x + iy, (x, y) \in \mathbb{R}^2)$$

と定める. このとき, $T_f = M_{f \circ a}$ を示せ.

証明. H のノルムと内積をそれぞれ $\|\cdot\|, \langle \cdot, \cdot \rangle$ と表す.

- (1) 任意の $A \in \mathfrak{B}(\mathbb{C})$ に対し $\mathbb{1}_{a^{-1}(A)}$ は有界であるから, 春学期のレポート問題より $M_{\mathbb{1}_{a^{-1}(A)}} \in \mathcal{B}(H)$ が成り立つ. ゆえに E は $\mathfrak{B}(\mathbb{C})$ 全体で定義される. 次に任意の $A \in \mathfrak{B}(\mathbb{C})$ に対し $E(A)$ が H 上の直交射影であることを示す. 実際

$$E(A)^2 u = M_{\mathbb{1}_{a^{-1}(A)}} M_{\mathbb{1}_{a^{-1}(A)}} u = \mathbb{1}_{a^{-1}(A)} \mathbb{1}_{a^{-1}(A)} u = \mathbb{1}_{a^{-1}(A)} u = E(A) u \quad (\forall u \in H)$$

により $E(A)^2 = E(A)$ が成り立ち, また前問 [8] の (2) により

$$E(A)^* = M_{\mathbb{1}_{a^{-1}(A)}}^* = M_{\mathbb{1}_{a^{-1}(A)}} = E(A)$$

が成り立つから $E(A)$ は自己共役である. 従って $E(A)$ は H 上の直交射影である. 最後に E がスペクトル測度であることを示す. 先ず $a^{-1}(\mathbb{C}) = X$ より

$$(E(\mathbb{C})u)(x) = (M_{\mathbb{1}_X} u)(x) = \mathbb{1}_X(x) u(x) = u(x) \quad (\mu\text{-a.e. } x \in X, \forall u \in H)$$

が成り立ち $E(\mathbb{C}) = I$ を得る. 後は任意の互いに素な集合列 $A_1, A_2, \dots \in \mathfrak{B}(\mathbb{C})$ に対して, $A := \sum_{n=1}^{\infty} A_n$ として

$$E(A)u = \sum_{n=1}^{\infty} E(A_n)u \quad (\forall u \in H) \tag{7}$$

が成立することを示せばよい:

第一段 先ず (7) の右辺の級数が H で収束することを示す. 任意に $u \in H$ を取り

$$v_n := \sum_{i=1}^n E(A_i)u \quad (n = 1, 2, \dots)$$

として $(v_n)_{n=1}^{\infty} \subset H$ を定める. 任意の $n \in \mathbb{N}$ に対し

$$\begin{aligned} \sum_{i=1}^n \|E(A_i)u\|^2 &= \sum_{i=1}^n \int_X \mathbb{1}_{a^{-1}(A_i)}(x) |u(x)|^2 \mu(dx) \\ &= \int_X \mathbb{1}_{a^{-1}(\sum_{i=1}^n A_i)}(x) |u(x)|^2 \mu(dx) \leq \int_X |u(x)|^2 \mu(dx) = \|u\|^2 \end{aligned}$$

が満たされるから

$$\sum_{i=1}^{\infty} \|E(A_i)u\|^2 \leq \|u\|^2 < \infty \tag{8}$$

が従い、一方で任意の $p, q \in \mathbb{N}$, $p < q$ に対し

$$\|v_q - v_p\|^2 = \int_X \left| \sum_{i=p+1}^q \mathbb{1}_{a^{-1}(A_i)}(x) u(x) \right|^2 \mu(dx) = \int_X \sum_{i=p+1}^q \mathbb{1}_{a^{-1}(A_i)}(x) |u(x)|^2 \mu(dx) = \sum_{i=p+1}^q \|E(A_i)u\|^2$$

が成り立つから、(8) より $(v_n)_{n=1}^\infty$ は H で Cauchy 列をなし、 H の完備性により或る $v \in H$ に強収束する。

第二段 $E(A)u = v$ が成り立つことを示す。任意の $n \in \mathbb{N}$ に対し

$$|v_n(x) - (E(A)u)(x)| \leq 2|u(x)| \quad (\forall x \in X)$$

が満たされ、かつ

$$v_n(x) \longrightarrow (E(A)u)(x) \quad (n \longrightarrow \infty, \forall x \in X)$$

が成り立つから Lebesgue の収束定理より

$$\|E(A)u - v_n\|^2 = \int_X |E(A)u(x) - v_n(x)|^2 \mu(dx) \longrightarrow 0 \quad (n \longrightarrow \infty)$$

が従う。前段の結果と併せれば

$$\|E(A)u - v\| \leq \|E(A)u - v_n\| + \|v_n - v\| \longrightarrow 0 \quad (n \longrightarrow \infty)$$

により $E(A)u = v$ が成立する。 u の任意性により (7) が得られる。

(2) 先ず $\mathcal{D}(T_f) = \mathcal{D}(M_{f \circ a})$ が成り立つことを示す。 f が可測単関数の場合、

$$f = \sum_{i=1}^n \alpha_i \mathbb{1}_{A_i} \quad \left(\alpha_i \in \mathbb{C}, A_i \in \mathfrak{B}(\mathbb{C}) (i = 1, \dots, n), \mathbb{C} = \sum_{i=1}^n A_i \right)$$

と表せば、任意の $u \in H$ に対して

$$\int_{\mathbb{C}} |f(z)|^2 \mu_u(dz) = \sum_{i=1}^n |\alpha_i|^2 \langle E(A_i)u, u \rangle = \sum_{i=1}^n |\alpha_i|^2 \int_X \mathbb{1}_{a^{-1}(A_i)} |u(x)|^2 \mu(dx) = \int_X |f(a(x))|^2 |u(x)|^2 \mu(dx)$$

が成り立つ*4。 f が一般の可測関数の場合は f の MSF-単調近似列 $(f_n)_{n=1}^\infty$ を取れば、任意の $n \in \mathbb{N}$ に対して

$$\int_{\mathbb{C}} |f_n(x)|^2 \mu_u(dx) = \int_X |f_n(a(x))|^2 |u(x)|^2 \mu(dx) \quad (\forall n \in \mathbb{N})$$

が満たされる。そして単調収束定理より

$$\int_{\mathbb{C}} |f(x)|^2 \mu_u(dx) = \int_X |f(a(x))|^2 |u(x)|^2 \mu(dx)$$

が成り立つから

$$u \in \mathcal{D}(T_f) \quad \Leftrightarrow \quad u \in \mathcal{D}(M_{f \circ a})$$

*4 $u \in H$ に対する μ_u は

$$\mu_u(\Lambda) := \langle E(\Lambda)u, u \rangle \quad (\Lambda \in \mathfrak{B}(\mathbb{C}))$$

により定められる有限正值測度を表す。

が従う．次に $T_f u = M_{f \circ a} u$ ($\forall u \in \mathcal{D}(T_f)$) を示す． f が可測単関数の場合，

$$T_f u = \sum_{i=1}^n \alpha_i E(A_i) u = \sum_{i=1}^n \alpha_i \mathbb{1}_{a^{-1}(A_i)} u = f_n \circ a u = M_{f_n \circ a} u \quad (\forall u \in H)$$

が成り立つ．一般の f に対しては， MSF -単調近似列 $(f_n)_{n=1}^\infty$ を取れば任意の $n \in \mathbb{N}$ に対して

$$\|T_f u - M_{f \circ a} u\| \leq \|T_f u - T_{f_n} u\| + \|M_{f_n \circ a} u - M_{f \circ a} u\|$$

が成立する．スペクトル積分 T_f の定義より

$$\|T_f u - T_{f_n} u\| \longrightarrow 0 \quad (n \longrightarrow \infty)$$

が満たされ，また Lebesgue の収束定理より

$$\|M_{f_n \circ a} u - M_{f \circ a} u\|^2 = \int_X |f_n(a(x))u(x) - f(a(x))u(x)|^2 \mu(dx) \longrightarrow 0 \quad (n \longrightarrow \infty)$$

も成り立つから

$$\|T_f u - M_{f \circ a} u\| = 0 \quad (\forall u \in \mathcal{D}(T_f))$$

が従い $T_f = M_{f \circ a}$ が得られる．

■