

ε 計算とクラスの導入による具体的で直観的な集合論の構築

関根深澤研 百合川尚学
学籍番号 : 29C17095

February 4, 2020

1 導入

導入 ε について

- 量化 \exists, \forall を使う証明を命題論理の証明に埋め込むために Hilbert が開始.
- 式 $\varphi(x)$ に対して

$$\varepsilon x \varphi(x)$$

という形のオブジェクトを作り, ε 項と呼ぶ. また命題論理の証明に埋め込む際には, \exists や \forall の付いた式を

$$\begin{aligned}\varphi(x/\varepsilon x \varphi(x)) &\stackrel{\text{def}}{\longleftrightarrow} \exists x \varphi(x), \\ \varphi(x/\varepsilon x \rightarrow x \varphi(x)) &\stackrel{\text{def}}{\longleftrightarrow} \forall x \varphi(x)\end{aligned}$$

によって変換すればよい.

- 今回 ε 項を導入したのは「存在」と「実在」を同義とするため.
- Hilbert の ε 計算ではなく, ε 項を用いて一種の Henkin 拡大を行う.

導入 ε について

- **ZF** 集合論では集合というオブジェクトが用意されていないため、「存在」は「実在」ではない。たとえば

$$\exists x \forall y (y \notin x)$$

は定理であり「空集合は存在する」と読むが、空集合を“実際に取ってくる”ことは不可能。

- ε 項を使えば、 \exists の公理と空集合の存在定理によって

$$\forall y (y \notin \varepsilon x \forall y (y \notin x))$$

が成り立つ

ε 項を使うメリット

- 証明で用いる推論規則は三段論法のみで済む。
- 証明が容易になる場合がある。

導入 クラスについて

- ブルバキ [] や島内 [] でも ε 項を使った集合論を展開.
- ところで, 「 φ である集合の全体」の意味の

$$\{x \mid \varphi(x)\}$$

というオブジェクトも取り入れたい.

- **ZF** 集合論では定義による拡大 or インフォーマルな導入.
- ブルバキ [] や島内 [] では

$$\{x \mid \varphi(x)\} \stackrel{\text{def}}{=} \varepsilon y \forall x (\varphi(x) \leftrightarrow x \in y)$$

と定めるが,

$$\exists y \forall x (\varphi(x) \leftrightarrow x \in y)$$

が成立しない場合は「 φ である集合の全体」という意味を持たない.

- 式 φ から直接 $\{x \mid \varphi(x)\}$ の形のオブジェクトを作ればよい.

クラス

式 φ に x のみが自由に現れているとき, $\varepsilon x\varphi(x)$, $\{x \mid \varphi(x)\}$ の形のオブジェクトをクラス (**class**) と呼ぶ.

- クラスである ε 項は集合である.
- 集合でないクラスもある. たとえば $\{x \mid x = x\}$ や $\{x \mid x \notin x\}$ は集合ではない.

集合の定義は竹内 [] に倣う. 定義により **集合はクラスである**.

集合

クラス c が

$$\exists x (c = x)$$

を満たすとき c を集合 (**set**) と呼び, そうでない場合は真クラス (**proper class**) と呼ぶ.

- クラスという新しいオブジェクトを導入したら、この導入操作が“妥当”であるかどうか問題になる.
- 妥当性は、**ZF** 集合論の命題 φ に対して

ZF 集合論で φ が証明可能 \iff 新しい集合論で φ が証明可能

が成り立つかどうかで検証する.

- 集合論の言語と証明のルールを明らかにしなくてはならない.
- 言語とは「変項」, 「述語記号」, 「論理記号」とその他もろもろの記号からなる. そして「式 (formula)」は言語の記号を用いて作られる. 式を作るためには「項 (term)」が必要であり, 文字は最もよく使われる項である. たとえば

$$s \in t$$

と書けば一つの式が出来上がる.

- まず **ZF** 集合論の言語 \mathcal{L}_\in を明示する.

言語 \mathcal{L}_\in

矛盾記号 \perp

論理記号 $\neg, \vee, \wedge, \rightarrow$

量化子 \forall, \exists

述語記号 $=, \in$

変項 x, y, z, \dots

\mathcal{L}_\in の項と式は次の規則で生成する.

\mathcal{L}_\in の項と式

項 変項は項であり, またこれらのみが項である.

- 式**
- \perp は式である.
 - 項 τ と項 σ に対して $\tau \in \sigma$ と $\tau = \sigma$ は式である.
 - 式 φ に対して $\neg \varphi$ は式である.
 - 式 φ と式 ψ に対して $\varphi \vee \psi$ と $\varphi \wedge \psi$ と $\varphi \rightarrow \psi$ はいずれも式である.
 - 式 φ と項 x に対して $\exists x \varphi$ と $\forall x \varphi$ は式である.
 - これらのみが式である.

- クラスを正式に導入するには言語を拡張しなくてはならない.
- 拡張は二段階に分けて行う. 始めに ε 項のために拡張し, 次に $\{x \mid \varphi(x)\}$ の形の項のために拡張する.
- 始めの拡張により得る言語を \mathcal{L}_ε と名付ける.

言語 \mathcal{L}_ε

矛盾記号 \perp

論理記号 $\neg, \vee, \wedge, \rightarrow$

量化子 $\forall, \exists, \varepsilon$

述語記号 $=, \in$

変項 x, y, z, \dots

\mathcal{L}_E の項と式の定義

- 変項は項である.
 - \perp は式である.
 - 項 τ と項 σ に対して $\tau \in \sigma$ と $\tau = \sigma$ は式である.
 - 式 φ に対して $\neg \varphi$ は式である.
 - 式 φ と式 ψ に対して $\varphi \vee \psi$ と $\varphi \wedge \psi$ と $\varphi \rightarrow \psi$ はいずれも式である.
 - 式 φ と変項 x に対して $\exists x\varphi$ と $\forall x\varphi$ は式である.
 - 式 φ と変項 x に対して $\varepsilon x\varphi$ は項である.
 - これらのみが項と式である.
-
- \mathcal{L}_E との大きな違いは項と式の定義が循環している点.
 - \mathcal{L}_E の式が \mathcal{L}_E の項を用いて作られるのは当然ながら, その逆に \mathcal{L}_E の項もまた \mathcal{L}_E の式から作られる.
 - \mathcal{L}_E の式は \mathcal{L}_E の式でもある.

言語 \mathcal{L}

矛盾記号 \perp

論理記号 $\neg, \vee, \wedge, \rightarrow$

量化子 \forall, \exists

述語記号 $=, \in$

変項 x, y, z, \dots

補助記号 $\{, |, \}$

\mathcal{L} の項と式の定義

- 項
- 変項は項である.
 - \mathcal{L}_E の項は項である.
 - x を変項とし, φ を \mathcal{L}_E の式とすると, $\{x \mid \varphi\}$ なる記号列は項である.
 - これらのみが項である.

- 式
- \perp は式である.
 - 項 τ と項 σ に対して $\tau \in \sigma$ と $\tau = \sigma$ は式である.

いろんなブロック

ブロック

これは普通のブロックです

警告ブロック

警告！ これは警告ブロックだ！

例ブロック

例えば、こんなブロックです。