

# 確率微分方程式

基礎工学研究科システム創成専攻修士 1 年

学籍番号 29C17095

百合川尚学

2017 年 10 月 14 日

レポート問題 1.

# 1 10/11

基礎の確率空間を  $(\Omega, \mathcal{F}, \mu)$  とする.  $\mathcal{G} \subset \mathcal{F}$  を部分  $\sigma$ -加法族とし, Hilbert 空間  $L^2(\Omega, \mathcal{F}, \mu)$  とその閉部分空間  $L^2(\Omega, \mathcal{G}, \mu)$  を考える. 任意の  $f \in L^2(\Omega, \mathcal{F}, \mu)$  に対して, 射影定理により一意に定まる射影  $g \in L^2(\Omega, \mathcal{G}, \mu)$  を

$$g = E[f | \mathcal{G}]$$

と表現する.  $\mathcal{G} = \{\emptyset, \Omega\}$  のときは  $E[f | \mathcal{G}]$  を  $E[f]$  と書いて  $f$  の期待値と呼ぶ.

レポート問題 2.

Hilbert 空間  $L^2(\Omega, \mathcal{F}, \mu)$  における内積を  $\langle \cdot, \cdot \rangle$ , ノルムを  $\|\cdot\|_{L^2(\Omega, \mathcal{F}, \mu)}$  と表示する. 次の C1 ~ C6 を示せ. 扱う関数は全て  $\mathbb{R}$  値と考える. (係数体を実数体として Hilbert 空間を扱う.)

C1  $\forall f \in L^2(\Omega, \mathcal{F}, \mu)$

$$E[f] = \int_{\Omega} f(x) \mu(dx)$$

C2  $\forall f \in L^2(\Omega, \mathcal{F}, \mu), \forall h \in L^2(\Omega, \mathcal{G}, \mu)$

$$\int_{\Omega} f(x)h(x) \mu(dx) = \int_{\Omega} E[f | \mathcal{G}](x)h(x) \mu(dx)$$

C3  $\forall f_1, f_2 \in L^2(\Omega, \mathcal{F}, \mu)$

$$E[f_1 + f_2 | \mathcal{G}] = E[f_1 | \mathcal{G}] + E[f_2 | \mathcal{G}]$$

C4  $\forall f_1, f_2 \in L^2(\Omega, \mathcal{F}, \mu)$

$$f_1 \leq f_2 \quad \text{a.s.} \quad \Rightarrow \quad E[f_1 | \mathcal{G}] \leq E[f_2 | \mathcal{G}] \quad \text{a.s.}$$

C5  $\forall f \in L^2(\Omega, \mathcal{F}, \mu), \forall g \in L^\infty(\Omega, \mathcal{G}, \mu)$

$$E[gf | \mathcal{G}] = g E[f | \mathcal{G}]$$

C6  $\mathcal{H}$  が  $\mathcal{G}$  の部分  $\sigma$ -加法族ならば  $\forall f \in L^2(\Omega, \mathcal{F}, \mu)$

$$E[E[f | \mathcal{G}] | \mathcal{H}] = E[f | \mathcal{H}]$$

証明. C1  $\mathcal{G} = \{\emptyset, \Omega\}$  とすれば,  $L^2(\Omega, \mathcal{G}, \mu)$  の元は  $\mathcal{G}$ -可測でなくてはならないから  $\Omega$  上の定数関数である. 従って任意の  $g \in L^2(\Omega, \mathcal{G}, \mu)$  に或る定数  $\alpha \in \mathbb{R}$  が対応して  $g(x) = \alpha (\forall x \in \Omega)$  と表せる. Hilbert 空間  $L^2(\Omega, \mathcal{F}, \mu)$  におけるノルムを  $\|\cdot\|_{L^2(\Omega, \mathcal{F}, \mu)}$  と表示すれば, 射影定理より任意の  $f \in L^2(\Omega, \mathcal{F}, \mu)$  の  $L^2(\Omega, \mathcal{G}, \mu)$  への射影  $E[f | \mathcal{G}] = E[f]$  はノルム  $\|f - g\|_{L^2(\Omega, \mathcal{F}, \mu)}$

を最小にする  $g \in L^2(\Omega, \mathcal{G}, \mu)$  である.  $g(x) = \alpha$  ( $\forall x \in \Omega$ ) としてノルムを直接計算すれば,

$$\begin{aligned}
\|f - g\|_{L^2(\Omega, \mathcal{F}, \mu)}^2 &= \int_{\Omega} |f(x) - \alpha|^2 \mu(dx) \\
&= \int_{\Omega} |f(x)|^2 - 2\alpha f(x) + |\alpha|^2 \mu(dx) \\
&= \int_{\Omega} |f(x)|^2 \mu(dx) - 2\alpha \int_{\Omega} f(x) \mu(dx) + |\alpha|^2 \\
&= \left| \alpha - \int_{\Omega} f(x) \mu(dx) \right|^2 - \left| \int_{\Omega} f(x) \mu(dx) \right|^2 + \int_{\Omega} |f(x)|^2 \mu(dx) \\
&= \left| \alpha - \int_{\Omega} f(x) \mu(dx) \right|^2 + \int_{\Omega} |f(x) - \beta|^2 \mu(dx) \quad (\beta := \int_{\Omega} f(x) \mu(dx))
\end{aligned}$$

と表現できて最終式は  $\alpha = \int_{\Omega} f(x) \mu(dx)$  となることで最小となる. すなわち

$$E[f] = E[f | \mathcal{G}] = \int_{\Omega} f(x) \mu(dx).$$

**C2** 射影定理により,  $f \in L^2(\Omega, \mathcal{F}, \mu)$  の  $L^2(\Omega, \mathcal{G}, \mu)$  への射影  $E[f | \mathcal{G}]$  は

$$\langle f - E[f | \mathcal{G}], h \rangle = 0 \quad (\forall h \in L^2(\Omega, \mathcal{G}, \mu))$$

を満たし, 内積の線型性から

$$\langle f, h \rangle = \langle E[f | \mathcal{G}], h \rangle \quad (\forall h \in L^2(\Omega, \mathcal{G}, \mu))$$

が成り立つ. 積分の形式で表示することにより

$$\int_{\Omega} f(x)h(x) \mu(dx) = \int_{\Omega} E[f | \mathcal{G}](x)h(x) \mu(dx) \quad (\forall h \in L^2(\Omega, \mathcal{G}, \mu))$$

が示された.

**C3** 射影定理により任意の  $h \in L^2(\Omega, \mathcal{G}, \mu)$  に対して

$$\langle (f_1 + f_2) - E[f_1 + f_2 | \mathcal{G}], h \rangle = 0, \langle f_1 - E[f_1 | \mathcal{G}], h \rangle = 0, \langle f_2 - E[f_2 | \mathcal{G}], h \rangle = 0$$

が成り立っている. 従って任意の  $h \in L^2(\Omega, \mathcal{G}, \mu)$  に対して

$$\begin{aligned}
0 &= \langle (f_1 + f_2) - E[f_1 + f_2 | \mathcal{G}], h \rangle - \langle f_1 - E[f_1 | \mathcal{G}], h \rangle - \langle f_2 - E[f_2 | \mathcal{G}], h \rangle \\
&= \langle (f_1 + f_2) - E[f_1 + f_2 | \mathcal{G}], h \rangle - \langle (f_1 + f_2) - (E[f_1 | \mathcal{G}] + E[f_2 | \mathcal{G}]), h \rangle \\
&= \langle E[f_1 | \mathcal{G}] + E[f_2 | \mathcal{G}] - E[f_1 + f_2 | \mathcal{G}], h \rangle
\end{aligned}$$

となり, 特に  $h = E[f_1 | \mathcal{G}] + E[f_2 | \mathcal{G}] - E[f_1 + f_2 | \mathcal{G}] \in L^2(\Omega, \mathcal{G}, \mu)$  とすれば

$$\|E[f_1 | \mathcal{G}] + E[f_2 | \mathcal{G}] - E[f_1 + f_2 | \mathcal{G}]\|_{L^2(\Omega, \mathcal{F}, \mu)}^2 = 0$$

が成り立つことになるから

$$E[f_1 | \mathcal{G}] + E[f_2 | \mathcal{G}] = E[f_1 + f_2 | \mathcal{G}]$$

が示された.

- C4 「任意の  $f \in L^2(\Omega, \mathcal{F}, \mu)$  に対して,  $f \geq 0$  a.s. ならば  $E[f | \mathcal{G}] \geq 0$  a.s.」—(※) を示せばよい. これが示されれば  $f_1, f_2 \in L^2(\Omega, \mathcal{F}, \mu)$  で  $f_1 \leq f_2$  a.s. となるものに対し

$$0 \leq f_2 - f_1 \text{ a.s.} \Rightarrow 0 \leq E[f_2 - f_1 | \mathcal{G}] = E[f_2 | \mathcal{G}] - E[f_1 | \mathcal{G}] \text{ a.s.}$$

が成り立つ. しかし, この場合本題に入る前に次の命題を証明する必要がある. これは等号  $E[f_2 - f_1 | \mathcal{G}] = E[f_2 | \mathcal{G}] - E[f_1 | \mathcal{G}]$  が成り立つことを保証するためである.

命題. 考えている空間は今までと同じ Hilbert 空間  $L^2(\Omega, \mathcal{F}, \mu)$ ,  $L^2(\Omega, \mathcal{G}, \mu)$  である. 任意の実数  $\alpha$  と任意の  $f \in L^2(\Omega, \mathcal{F}, \mu)$  に対して次が成立する:

$$E[\alpha f | \mathcal{G}] = \alpha E[f | \mathcal{G}].$$

証明. 射影定理より

$$\langle f - E[f | \mathcal{G}], h \rangle = 0, \quad \langle \alpha f - E[\alpha f | \mathcal{G}], h \rangle = 0 \quad (\forall h \in L^2(\Omega, \mathcal{G}, \mu))$$

が成り立っているから

$$\begin{aligned} \langle E[\alpha f | \mathcal{G}] - \alpha E[f | \mathcal{G}], h \rangle &= \langle E[\alpha f | \mathcal{G}] - \alpha f, h \rangle - \langle \alpha E[f | \mathcal{G}] - \alpha f, h \rangle \\ &= \langle E[\alpha f | \mathcal{G}] - \alpha f, h \rangle - \alpha \langle f - E[f | \mathcal{G}], h \rangle = 0. \quad (\forall h \in L^2(\Omega, \mathcal{G}, \mu)) \end{aligned}$$

特に  $h = E[\alpha f | \mathcal{G}] - \alpha E[f | \mathcal{G}] \in L^2(\Omega, \mathcal{G}, \mu)$  として

$$\|E[\alpha f | \mathcal{G}] - \alpha E[f | \mathcal{G}]\|_{L^2(\Omega, \mathcal{G}, \mu)}^2 = 0$$

だから  $E[\alpha f | \mathcal{G}] = \alpha E[f | \mathcal{G}]$  が成り立つ. ■

次に (※) を示す.

$$A := \{x \in \Omega \mid f(x) < 0\} \quad (\in \mathcal{F}),$$

$$B := \{x \in \Omega \mid E[f | \mathcal{G}](x) < 0\} \quad (\in \mathcal{G})$$

として  $\mu(A) = 0 \Rightarrow \mu(B) = 0$  が成り立つと言えればよく,  $\mu(A) = 0$  の下で  $\mu(B) > 0$  と仮定しては不合理であることを以下に記述する.

$\mu(A) = 0, \mu(B) > 0$  であるとする.  $L^2(\Omega, \mathcal{G}, \mu)$  の元を

$$h(x) := \begin{cases} E[f | \mathcal{G}](x) & (x \in B^c) \\ 0 & (x \in B) \end{cases}$$

として定義すると

$$\begin{aligned} \|f - h\|_{L^2(\Omega, \mathcal{F}, \mu)}^2 &= \int_{\Omega} |f(x) - h(x)|^2 \mu(dx) \\ &= \int_{A^c \cap B^c} |f(x) - h(x)|^2 \mu(dx) + \int_{A^c \cap B} |f(x) - h(x)|^2 \mu(dx) \\ &= \int_{A^c \cap B^c} |f(x) - E[f | \mathcal{G}](x)|^2 \mu(dx) + \int_{A^c \cap B} |f(x)|^2 \mu(dx) \\ &< \int_{A^c \cap B^c} |f(x) - E[f | \mathcal{G}](x)|^2 \mu(dx) + \int_{A^c \cap B} |f(x) - E[f | \mathcal{G}](x)|^2 \mu(dx) \\ &= \|f - E[f | \mathcal{G}]\|_{L^2(\Omega, \mathcal{F}, \mu)}^2 \end{aligned}$$

が成り立つ。これは  $\mu(A) = 0$  であること,  $\mu(A^c \cap B) = \mu(B) - \mu(A \cap B) = \mu(B) > 0$  であること, それから  $A^c \cap B$  の上で

$$\begin{aligned} |f(x) - E[f | \mathcal{G}](x)|^2 - |f(x)|^2 &= (f(x) - E[f | \mathcal{G}](x) + f(x))(-E[f | \mathcal{G}](x)) > 0 \\ (\because f(x) \geq 0, E[f | \mathcal{G}](x) < 0, \quad \forall x \in A^c \cap B) \end{aligned}$$

が成り立っていることによる。上の結果, すなわち

$$\|f - h\|_{L^2(\Omega, \mathcal{F}, \mu)} < \|f - E[f | \mathcal{G}]\|_{L^2(\Omega, \mathcal{F}, \mu)}$$

を満たす  $h \in L^2(\Omega, \mathcal{G}, \mu)$  が存在することは  $E[f | \mathcal{G}]$  が  $f$  の射影であることに違反している。以上より  $\mu(B) = 0$  でなくてはならず, (※) が示された。

C5  $\|E[gh | \mathcal{G}] - gE[f | \mathcal{G}]\|_{L^2(\Omega, \mathcal{F}, \mu)} = 0$  が成り立つことを示す。任意の  $h \in L^2(\Omega, \mathcal{G}, \mu)$  に対して

$$\langle E[gh | \mathcal{G}] - gE[f | \mathcal{G}], h \rangle = \langle E[gh | \mathcal{G}] - gh, h \rangle + \langle gh - gE[f | \mathcal{G}], h \rangle$$

を考えると, 右辺が 0 になることが次のように証明される。先ず右辺第一項について,  $gh$  は  $L^2(\Omega, \mathcal{F}, \mu)$  に入る。  $g$  は或る  $\mu$ -零集合  $E \in \mathcal{G}$  を除いて有界であるから, 或る正数  $\alpha$  によって  $|g(x)| \leq \alpha$  ( $\forall x \in E^c$ ) と抑えられ,

$$\int_{\Omega} |g(x)f(x)|^2 \mu(dx) = \int_{E^c} |g(x)|^2 |f(x)|^2 \mu(dx) \leq \alpha^2 \int_{E^c} |f(x)|^2 \mu(dx) = \alpha^2 \int_{\Omega} |f(x)|^2 \mu(dx) < \infty$$

が成り立つからである。従って射影定理により

$$\langle E[gh | \mathcal{G}] - gh, h \rangle = 0 \quad (\forall h \in L^2(\Omega, \mathcal{G}, \mu)).$$

右辺第二項について,

$$\langle gh - gE[f | \mathcal{G}], h \rangle = \int_{\Omega} (f(x) - E[f | \mathcal{G}](x)) g(x) h(x) \mu(dx) = \langle f - E[f | \mathcal{G}], gh \rangle$$

であって, 先と同様の理由で  $gh \in L^2(\Omega, \mathcal{G}, \mu)$  ( $\forall h \in L^2(\Omega, \mathcal{G}, \mu)$ ) が成り立つから射影定理より

$$\langle gh - gE[f | \mathcal{G}], h \rangle = 0 \quad (\forall h \in L^2(\Omega, \mathcal{G}, \mu))$$

であると判明した。ここで