

ENCUESTA NACIONAL DE VICTIMIZACIÓN Y PERCEPCIÓN SOBRE SEGURIDAD PÚBLICA (ENVIPE) 2017

- Se estima en 24.2 millones el número de víctimas de 18 años y más en el país, durante 2016
- La percepción de inseguridad de la población de 18 años y más en las entidades federativas, se ubicó en 74.3 por ciento.

El Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) presenta la séptima edición de la Encuesta Nacional de Victimización y Percepción de la Seguridad Pública (ENVIPE) 2017. El propósito de esta encuesta es generar información a nivel nacional, por entidad federativa y áreas metropolitanas de interés, sobre el fenómeno de la victimización delictiva durante 2016, así como la percepción social respecto de la seguridad pública y el desempeño de las autoridades en el período marzo-abril de 2017. Esto, con el fin de proveer información al público en general y generar elementos para la toma de decisiones de política pública en estas materias.

La ENVIPE permite hacer estimaciones estadísticas sobre la victimización que afecta de manera directa a las personas y a los hogares en los delitos de robo total de vehículo; robo parcial de vehículo; robo en casa habitación; robo o asalto en calle o transporte público; robo en forma distinta a las anteriores (como carterismo, allanamientos con robo en patio o cochera, abigeato); fraude; extorsión; amenazas verbales; lesiones y otros delitos distintos a los anteriores (como secuestros y delitos sexuales).

Delitos como narcotráfico, delincuencia organizada, robo de combustible y trata de personas, entre otros en este tipo de categorías, no son susceptibles de medirse en una encuesta de victimización.

Principales resultados de la ENVIPE 2017

La ENVIPE estima **24.2 millones**¹ de víctimas² de 18 años y más, lo cual representa una tasa de prevalencia delictiva de **28,788** *víctimas por cada cien mil habitantes* durante **2016**, cifra estadísticamente equivalente a las estimadas de **2013** a **2015**.





¹ En la ENVIPE 2016 con año de referencia 2015, esta cifra representó **23.3** millones de víctimas.

Nota: Indicador VII.1.2 "Tasa de Victimización" del Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018.

La tasa de **incidencia delictiva** por cada cien mil habitantes en **2016** fue de **37,017**, cifra estadísticamente superior a la estimada en **2015** que fue de **35,497**; y estadísticamente menor a la registrada en **2014**, cuando llegó a **41,655**.

² La ENVIPE mide delitos que afectan de manera directa a las víctimas o a los hogares, tales como: Robo total de vehículo, Robo parcial de vehículo, Robo en casa habitación, Robo o asalto en calle o transporte público, Robo en forma distinta a las anteriores (como carterismo, allanamientos, abigeato y otros tipos de robo), Fraude, Extorsión, Amenazas verbales, Lesiones y Otros delitos distintos a los anteriores (como secuestros, delitos sexuales y otros delitos).

BOLETÍN DE PRENSA NÚM. 417/17 26 DE SEPTIEMBRE DE 2017 PÁGINA 2/2

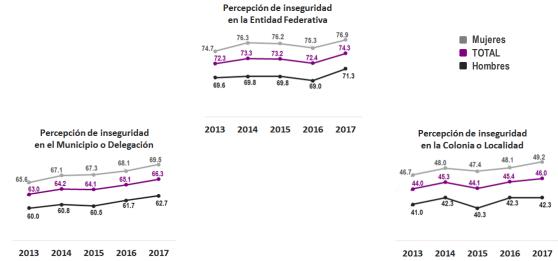
Después del robo o asalto en la calle o transporte público, la **extorsión** sigue siendo el segundo delito más frecuente pues representa **24.2**% del total de los delitos ocurridos durante **2016**. Sin embargo, el pago del monto solicitado en la extorsión continúa con tendencia a la baja, al pasar de **4.7**% en **2015** a **4.4**% en **2016**.

En 2016, el costo total a consecuencia de la inseguridad y el delito en hogares representó un monto de 229.1 mil millones de pesos, es decir, 1.1% del PIB. Lo cual equivale a un promedio de 5,647 pesos por persona afectada por la inseguridad y el delito.

La **cifra negra**, es decir el nivel de delitos no denunciados o que no derivaron en averiguación previa fue de **93.6%** a nivel nacional durante **2016**, mientras que en **2015** fue de **93.7 por ciento.**

La ENVIPE 2017 estima que los principales motivos que llevan a la población víctima de un delito a no denunciar son circunstancias atribuibles a la autoridad, tales como considerar la denuncia como *pérdida de tiempo* con **33.1%** y la *desconfianza en la autoridad* con **16.5 por ciento.**

La percepción de inseguridad de la población de 18 años y más, en las entidades federativas al momento del levantamiento de la encuesta (marzo-abril 2017), se ubicó en 74.3%. Asimismo, la sensación de inseguridad en los ámbitos más próximos a las personas se ha incrementado en 2017, llegando a 66.3% y 46.0% de la población de 18 años y más que se siente insegura en su municipio o delegación y en su colonia o localidad, respectivamente.



Nota. El nivel de percepción sobre seguridad pública representa el período marzo – abril de cada año.

Documentación

Los productos y documentos derivados de la ENVIPE 2017 que el INEGI pone a disposición de los usuarios son los siguientes: Tabulados con los principales resultados, Tabulados de medidas de precisión (errores estándar, coeficientes de variación e intervalos de confianza), Bases de datos, Descripción de archivos, Marco conceptual, Cuestionario principal y Módulo de victimización, Diseño muestral e Informe operativo.

Como parte de los resultados de la ENVIPE, el INEGI pone a disposición de sus usuarios 624 tabulados con los principales resultados de información de la Encuesta, los cuales se clasifican en los siguientes temas: 1) Nivel de victimización y delincuencia; 2) Caracterización del delincuente; 3) Denuncia del delito; 4) Características de las víctimas de delito, los delitos y los daños; 5) Percepción sobre la seguridad pública; 6) Desempeño institucional; 7) Caracterización del delito en los hogares; y 8) Información en ciudades y/o áreas metropolitanas

Esta información puede ser consultada en:

http://www.beta.inegi.org.mx/proyectos/enchogares/regulares/envipe/2017/

Se anexa Nota Técnica



NOTA TÉCNICA ENCUESTA NACIONAL DE VICTIMIZACIÓN Y PERCEPCIÓN SOBRE SEGURIDAD PÚBLICA (ENVIPE) 2017

La Encuesta Nacional de Victimización y Percepción sobre Seguridad Pública (ENVIPE) 2017 ofrece información referente al nivel de victimización y delincuencia, denuncia del delito, características de las víctimas de delito, los delitos y los daños causados, percepción sobre la inseguridad, desempeño institucional y la caracterización de los delitos en los hogares, entre otra.

La principal aportación de la Encuesta radica en generar estimaciones estadísticas sobre los delitos que afectan de manera directa a las víctimas o a los hogares, tales como: robo total de vehículo, robo parcial de vehículo, robo en casa habitación, robo o asalto en calle o transporte público, robo en forma distinta a las anteriores (como carterismo, allanamientos, abigeato y otros tipos de robo), fraude, extorsión, amenazas verbales, lesiones y otros delitos distintos a los anteriores (como secuestros, delitos sexuales y otros delitos).

Diseño Estadístico

| | France dicionalmo do 2016 novo vistiminosión |
|-----------------------------|---|
| Periodo de referencia de la | Enero – diciembre de 2016 para victimización |
| información | Marzo – abril de 2017 para percepción sobre la seguridad pública y desempeño de las autoridades |
| | publica y desempeno de las autoridades |
| | Probabilístico: trietápico, estratificado y por |
| Selección de la muestra | conglomerados |
| | |
| Unidades de observación | Las viviendas seleccionadas, los hogares, los residentes |
| omadaes de observación | del hogar y la persona seleccionada en el hogar |
| Doblación objeto de estudio | Dalalación de 10 años contra |
| Población objeto de estudio | Población de 18 años y más |
| Tamaño de muestra nacional | 102,051 viviendas |
| ramano de maestra nacionar | 102,031 VIVIENUAS |
| Periodo de levantamiento | 01 de marzo al 28 de abril de 2017 |
| | |
| Cobertura Geográfica | A nivel Nacional, Nacional urbano, Nacional rural, |
| cobcituia deografica | entidad federativa y áreas metropolitanas de interés |
| | |



Debido al problema que representa la denominada "cifra negra" (subregistro de delitos) en los registros administrativos de delitos, las encuestas de victimización se constituyen en la alternativa para hacer la aproximación más apegada a la realidad del fenómeno de la delincuencia.

Las encuestas de victimización, a pesar de su enorme valor para proporcionar información sobre la victimización de personas, hogares o empresas del sector privado, no permiten medir delitos en los que no hay una víctima directa o donde la víctima no es una persona (delitos sin víctima identificable), tales como el lavado de dinero, el tráfico de drogas, de armas o de personas, entre otros.

Así, las encuestas de victimización, como es el caso de la ENVIPE 2017, captan únicamente delitos que afectaron de manera directa a las víctimas y que ocurrieron durante 2016 a hogares y a personas de 18 años y más, integrantes de los hogares.

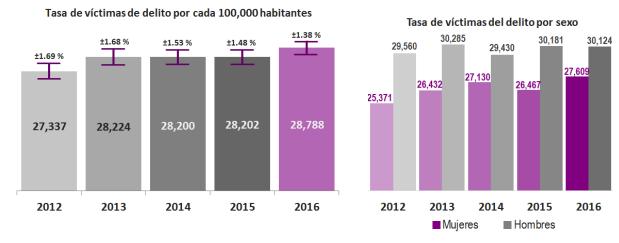
Principales resultados de la ENVIPE 2017

| | Absoluta | 11.7 millones | | |
|--|--------------------------------------|---------------|--|--|
| Hogares con al menos una víctima del delito en 2016 | Porcentaje de hogares | 34.2 | | |
| | Absoluta | 24.2 millones | | |
| | Tasa (por cada 100 mil habitantes) | 28,788 | | |
| Victimización en 2016 | Absoluta (hombres) | 11.9 millones | | |
| (población de 18 años y más) | Tasa (por cada 100 mil hab. hombres) | 30,124 | | |
| | Absoluta (mujeres) | 12.3 millones | | |
| | Tasa (por cada 100 mil hab. mujeres) | 27,609 | | |
| Delitos en 2016 | Absoluta | 31.1 millones | | |
| (población de 18 años y más) | Tasa (por cada 100 mil habitantes) | 37,017 | | |
| Cifra Negra en 2016 (delitos donde no se inició averiguación previa) | Porcentaje | 93.6 | | |
| Percepción de Inseguridad entre marzo y abril | Porcentaje | 74.3 | | |
| de 2017 (% de población de 18 años y más que percibe inseguridad en su entidad federativa) | Porcentaje (hombres) | 71.3 | | |
| | Porcentaje (mujeres) | 76.9 | | |
| Costo nacional estimado a consecuencia de la inseguridad y el delito en 2016 | 229.1 mil millones de (1.1% d | | | |



1) Victimización de la población de 18 años y más

A nivel nacional, se estiman **24.2 millones de víctimas**¹ de 18 años y más, lo cual representa una tasa de **28,788** víctimas por cada cien mil habitantes durante **2016**, cifra estadísticamente equivalente a las estimadas de **2013** a **2015**.



¹ La ENVIPE mide delitos que afectan de manera directa a las víctimas o a los hogares, tales como: Robo total de vehículo, Robo parcial de vehículo, Robo en casa habitación, Robo o asalto en calle o transporte público, Robo en forma distinta a las anteriores (como carterismo, allanamientos, abigeato y otros tipos de robo), Fraude, Extorsión, Amenazas verbales, Lesiones y Otros delitos distintos a los anteriores (como secuestros, delitos sexuales y otros delitos)

La *tasa de víctimas por cada 100,000 habitantes* es uno de los principales indicadores que se genera con las encuestas de victimización y que se conoce también como **Prevalencia Delictiva**.

| Entidad | Víctimas | Víctimas | Cambio | Entidad | Víctimas | Víctimas | Cambio | Entidades Fede | rativas |
|---------------------|----------|----------|--------------------|-----------------|----------|----------|--------------------|----------------|---------|
| | 2015 | 2016 | (A %) | | 2015 | 2016 | (∆ %) | A la baja 🔑 | 5 |
| NACIONAL | 28 202 | 28 788 | 2.1 /a | | | | | A la alza 👚 | 8 |
| Aguascalientes | 30 721 | 32 602 | 6.1 ^{/a} | Morelos | 29 139 | 29 591 | 1.6 ^{/a} | Sin cambio 😝 | 19 |
| Baja California | 30 786 | 39 886 | 29.6 | Nayarit | 19 941 | 21 711 | 8.9 ^{/a} | | |
| Baja California Sur | 24 212 | 27 135 | 12.1 | Nuevo León | 25 203 | 26 979 | 7.1 ^{/a} | | |
| Campeche | 19 469 | 22 766 | 16.9 | Oaxaca | 18 382 | 19 687 | 7.1 ^{/a} | | |
| Coahuila | 21 501 | 18 893 | -12.1 | Puebla | 22 959 | 25 502 | 11.1 | | |
| Colima | 24 244 | 26 536 | 9.5 | Querétaro | 28 128 | 24 228 | -13.9 | | |
| Chiapas | 14 347 | 17 046 | 18.8 | Quintana Roo | 29 321 | 26 860 | -8.4 | | |
| Chihuahua | 23 993 | 26 898 | 12.1 | San Luis Potosí | 21 280 | 22 039 | 3.6 ^{/a} | | |
| Ciudad de México | 38 475 | 36 010 | -6.4 ^{/a} | Sinaloa | 20 263 | 19 609 | -3.2 ^{/a} | | |
| Durango | 22 260 | 19 761 | -11.2 | Sonora | 29 587 | 33 268 | 12.4 | | |
| Guanajuato | 28 035 | 27 856 | -0.6 ^{/a} | Tabasco | 25 910 | 26 760 | 3.3 ^{/a} | | |
| Guerrero | 31 344 | 32 058 | 2.3 ^{/a} | Tamaulipas | 18 908 | 19 428 | 2.8 ^{/a} | | |
| Hidalgo | 19 245 | 20 027 | 4.1 ^{/a} | Tlaxcala | 26 905 | 24 798 | -7.8 ^{/a} | | |
| Jalisco | 33 800 | 30 939 | -8.5 | Veracruz | 18 422 | 16 918 | -8.2 ^{/a} | | |
| Estado de México | 45 795 | 47 648 | 4.0 ^{/a} | Yucatán | 20 491 | 19 668 | -4.0 ^{/a} | | |
| Michoacán | 19 784 | 21 263 | 7.5 ^{/a} | Zacatecas | 17 635 | 19 158 | 8.6 ^{/a} | | |

^{/a} De acuerdo con las pruebas de hipótesis correspondientes, en estos casos NO existe diferencia estadística significativa con respecto del nivel estimado para el año anterior. Los márgenes de error de las estimaciones por entidad federativa para el año de referencia 2015 en promedio son del 7%, con un máximo de error de hasta el 9% para 2 casos y un mínimo de margen de error del 4% para un caso. Para mayor detalle, ver tabulados básicos ENVIPE 2017.



Incidencia Delictiva — Tipos de delito

La ENVIPE estima que durante **2016** se generaron **31.1 millones** de delitos¹ asociados a **24.2 millones** de víctimas. Esto representa una tasa de **1.3** delitos por víctima (mismo nivel registrado en **2015**).



Por otra parte, la incidencia delictiva en los delitos personales, es decir, aquellos que afectan a la persona de manera directa y no colectiva (tales como el robo a casa habitación), es mayor en los hombres para todos los tipos de delitos, excepto aquellos agrupados en el rubro de *Otros delitos*, en los que sobresalen los delitos sexuales donde las mujeres se ven más vulneradas por estos tipos de delitos al contar con una tasa de incidencia de **1,764** delitos por cada cien mil mujeres, cifra estadísticamente mayor a los **1,435** delitos estimados en **2015**.



La ENVIPE 2017 mide los delitos más representativos del fuero común. Delitos como delincuencia organizada, narcotráfico, portación de armas exclusivas del Ejército, tráfico de indocumentados, entre otros, no son susceptibles de captarse en una encuesta de victimización como es la ENVIPE.
Incluye los delitos de fraude al consumidor y fraude bancario.

³ Se refiere a robos distintos de robo o asalto en la calle o en el transporte, robo total o parcial de vehículo, y robo en su casa habitación.

⁴ Incluye delitos como secuestro o secuestro exprés, **delitos sexuales** y otros delitos.

Nota. Al presentar la tasa de delitos según sexo de la víctima, se excluyen los *delitos del hogar*, esto es, el robo total o parcial de vehículo y el robo a casa habitación ya que, en estos casos, todos los integrantes del hogar son victimizados, sin hacer distinción de sexo o edad.



Incidencia Delictiva — Secuestro a algún integrante del hogar

La ENVIPE estima a nivel nacional **69,107** secuestros a algún integrante del hogar sufridos por **66,842** víctimas durante **2016**.

Secuestro a algún integrante del hogar ±17.4 % ±19.9 % ±16.6 % ±23.8 % ±22.0 % 94,438 123,470 99,747 62,636 66,842 105,682 131,946 102,883 64,459 69,107 Víctimas de secuestro Delitos de secuestro

■ 2012 ■ 2013 ■ 2014 ■ 2015 ■ 2016

| | Tasas por cada 100 000 habitantes/a | | | | | | | |
|---------------------------|-------------------------------------|------|------|------|------|--|--|--|
| Secuestros | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | | | |
| Víctimas (Prevalencia) | 80 | 103 | 83 | 51 | 54 | | | |
| Delitos (Incidencia) | 89 | 110 | 85 | 53 | 56 | | | |

Al La tasa por cada 100 000 habitantes presentada en este tabulado se construye a partir de un universo de 122 273 473 habitantes.

| Duración de los secuestros | 2012 (%) | 2013 (%) | 2014 (%) | 2015 (%) | 2016 (%) |
|----------------------------------|----------------|---------------|---------------|----------------|----------------|
| Menos de 24 horas | 57.0 | 64.8 | 59.8 | 61.8 | 66.4 |
| De 1 a 3 días | 18.9 /b | 17.4 | 23.2 | 28.4 /b | 20.5 /b |
| 4 días o más | 18.6 /b | 13.2 | 14.8 | 9.1 /b | 12.8 /b |
| No especificado | 5.5 /b | 4.6 /b | 2.2 /b | 0.7 /b | 0.3 /b |

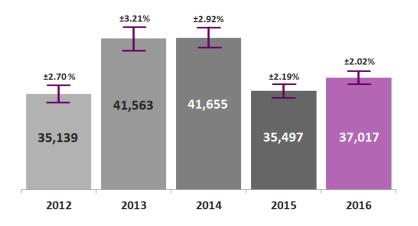
Nota: La estimación de víctimas de secuestro para el año 2012 tiene un intervalo de confianza de (78 095; 110 781); para 2013 de (102 017; 144 923); para 2014 de (83 183; 116 311), para 2015 de (47 742; 77 530) y para 2016 de (52 162; 81 522).

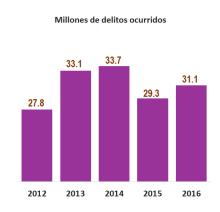
Por su parte, la estimación de delitos de secuestro para el año 2012, tiene un intervalo de confianza de (84 605; 126 759); para 2013 de (105 252; 158 640); para 2014 de (86 107; 119 659), para 2015 de (49 341; 79 577) y para 2016 de (54 146; 84 068).

Incidencia Delictiva en las Personas

La ENVIPE estima una tasa de **37,017** *delitos por cada cien mil habitantes* durante **2016.** Las pruebas de hipótesis demuestran que, estadísticamente, la incidencia delictiva tuvo un incremento respecto del año anterior.

Tasa de delitos por cada 100,000 habitantes





^{/b} No se recomienda su uso para obtener conclusiones cuantitativas a partir de estos datos ya que sus coeficientes de variación son mayores al 25%, sólo se presentan para análisis cualitativo.



Incidencia Delictiva 2015-2016 (Tasa de Delitos)

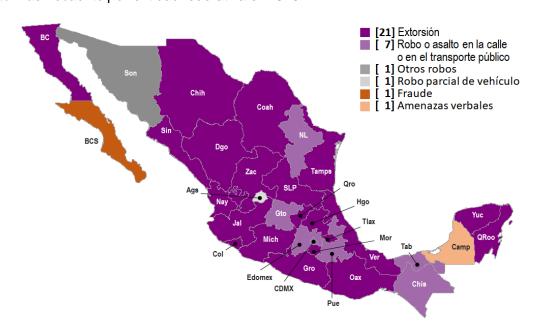
La ENVIPE 2017 permite medir la tasa de delitos por cada 100,000 habitantes para la población de 18 años y más en **2016**, según la entidad federativa en que ocurrió el delito.

| Entidad | Delitos 2015 | Delitos 2016 | Cambio (Δ %) | Entidad | Delitos 2015 | Delitos 2016 | Cambio (Δ %) | Entidades Fede | |
|---------------------|-----------------|-----------------|--------------------|-----------------|-----------------|-----------------|--------------------|----------------|----|
| | | | ` ′ | | 2013 | 2010 | (Δ /0) | A la baja 🖐 | 3 |
| NACIONAL | 35 497 | 37 017 | 4.3 | | | | | A la alza 🏻 👚 | 8 |
| Aguascalientes | 35 457 | 41 254 | 16.3 ^{/a} | Morelos | 43 419 | 43 749 | 0.8 ^{/a} | Sin cambio | 21 |
| Baja California | 32 758 | 51 286 | 56.6 | Nayarit | 21 288 | 26 260 | 23.4 | Sili Callibio | 21 |
| Baja California Sur | 25 577 | 29 939 | 17.1 | Nuevo León | 26 221 | 32 819 | 25.2 | | |
| Campeche | 22 114 | 28 892 | 30.7 | Oaxaca | 24 961 | 27 897 | 11.8 ^{/a} | | |
| Coahuila | 24 800 | 25 215 | 1.7 ^{/a} | Puebla | 27 530 | 31 331 | 13.8 | | |
| Colima | 27 045 | 29 449 | 8.9 ^{/a} | Querétaro | 30 991 | 26 860 | -13.3 | | |
| Chiapas | 16 687 | 20 055 | 20.2 | Quintana Roo | 35 639 | 32 862 | -7.8 ^{/a} | | |
| Chihuahua | 31 274 | 34 920 | 11.7 ^{/a} | San Luis Potosí | 25 838 | 25 867 | 0.1/a | | |
| Ciudad de México | 52 718 | 49 913 | -5.3 ^{/a} | Sinaloa | 22 750 | 23 257 | 2.2 ^{/a} | | |
| Durango | 25 640 | 23 283 | -9.2 ^{/a} | Sonora | 40 466 | 42 624 | 5.3 ^{/a} | | |
| Guanajuato | 33 154 | 33 384 | 0.7 ^{/a} | Tabasco | 30 409 | 31 664 | 4.1/a | | |
| Guerrero | 53 875 | 47 392 | -12.0 | Tamaulipas | 21 363 | 23 318 | 9.2 ^{/a} | | |
| Hidalgo | 21 159 | 23 564 | 11.4 ^{/a} | Tlaxcala | 30 699 | 27 707 | -9.7 ^{/a} | | |
| Jalisco | 49 317 | 41 874 | -15.1 | Veracruz | 22 157 | 19 892 | -10.2/a | | |
| Estado de México | 56 835 | 62 751 | 10.4 | Yucatán | 25 862 | 23 736 | -8.2 ^{/a} | | |
| Michoacán | 23 876 | 26 366 | 10.4 ^{/a} | Zacatecas | 21 501 | 24 160 | 12.4 ^{/a} | | |

^{/a} De acuerdo con las pruebas de hipótesis correspondientes, en estos casos NO existe diferencia estadística significativa respecto del nivel estimado para el año anterior. Los márgenes de error de las estimaciones por entidad federativa para el año de referencia 2016 en promedio son del 9%, con un máximo de error de hasta el 13% para dos casos y un mínimo de margen de error del 6% para un caso. Para mayor detalle, ver tabulados básicos ENVIPE 2017.

Delitos más frecuentes

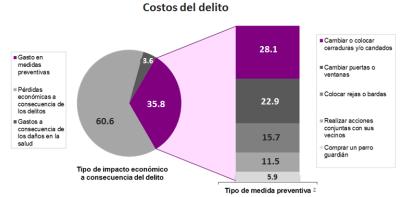
El delito más frecuente por entidad federativa en 2016.





Costo del Delito

La ENVIPE permite estimar que para **2016** el costo total a consecuencia de la inseguridad y el delito en hogares representó un monto de **229.1** mil millones de pesos, es decir, **1.1%** del PIB. Lo que equivale a **5,647** pesos por persona afectada¹ por la inseguridad y el delito.

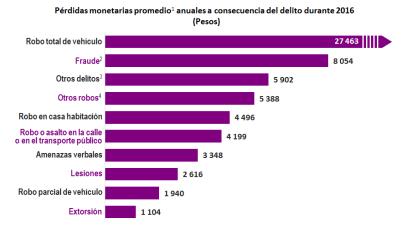


| Año | Costos del delito (% del PIB) | Costos del delito (en miles de millones de pesos) | Costos de medidas preventivas (en miles de millones de pesos) |
|------------------|-------------------------------------|---|--|
| 2012* | 1.34 | 249.3 | 64.0 |
| 2013* | 1.27 | 238.3 | 71.5 |
| 2014* | 1.27 | 243.8 | 68.4 |
| 2015* | 1.25 | 244.8 | 80.5 |
| 2016 | 1.10 | 229.1 | 82.0 |
| * Procios do 201 | c | | |

^{*} Precios de 2016.

Las medidas preventivas representaron un gasto estimado para los hogares que asciende a **82 mil millones** de pesos, mientras que las pérdidas por victimización representaron los **147.1 mil millones** de pesos restantes.

A partir de lo anterior, las víctimas de **robo total de vehículo** tuvieron una pérdida promedio de **27,463** pesos; mientras que las personas que sufrieron **extorsión** perdieron **1,104** pesos en promedio.



¹ Se refiere a las pérdidas monetarias totales por tipo de delito, entre el número de personas que fueron víctimas de dichos delitos.

¹La ENVIPE 2016 permitió estimar que durante 2015 esta cifra representó **5,905** pesos por persona afectada a consecuencia de la inseguridad y el delito.

² Se refiere al porcentaje de hogares a nivel nacional en los que se realizó dicha medida. Un hogar pudo haber realizado más de una medida.

² Incluye fraude bancario y fraude al consumidor.

³ Incluye delitos como secuestro o secuestro exprés, delitos sexuales, daño en propiedad ajena y otros delitos.

⁴ Incluye carterismo, allanamientos, abigeato y otros tipos de robo.

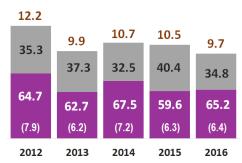


2) Cifra Negra

La ENVIPE, estima que en **2016** se denunció el **9.7%** del total de los delitos, y para los cuales el Ministerio Público inició Averiguación Previa o Carpeta de Investigación en **65.2%** de los casos.

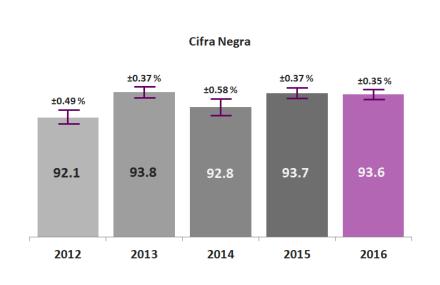
Durante **2016** se inició averiguación previa en el **6.4**% del total de los delitos. Lo anterior, representa un **93.6**% de delitos donde no hubo denuncia o no se inició averiguación previa.

Porcentaje de delitos denunciados ante el Ministerio Público



[■] Sin Averiguación Previa ni Carpeta de Investigación*

En este sentido, la ENVIPE permite estimar que la "*Cifra Negra*" a nivel nacional en **2016** fue de **93.6**%, cifra estadísticamente equivalente a la estimación de **93.7**% en **2015**.



| Cifra Negra 201 | 16 |
|--|------------|
| Tipo de delito | Porcentaje |
| Extorsión | 98.3 |
| Fraude | 95.8 |
| Robo o asalto en la calle o en el transporte público | 95.1 |
| Robo parcial de vehículo | 94.8 |
| Otros delitos ¹ | 94.7 |
| Otros robos² | 93.7 |
| Robo en casa habitación | 90.7 |
| Amenazas verbales | 88.2 |
| Lesiones | 84.2 |
| Robo total de vehículo | 31.0 |

[■] Con Averiguación Previa o Carpeta de Investigación (Del total de delitos)

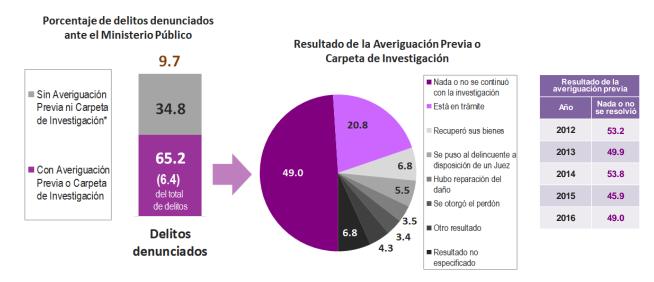
¹ El informante pudo haber confundido una Averiguación Previa con un Acta de hechos.

¹ Incluye delitos como secuestro o secuestro exprés, delitos sexuales y otros delitos.

² Se refiere a robos distintos de robo o asalto en la calle o en el transporte, robo total o parcial de vehículo, y robo en su casa habitación.



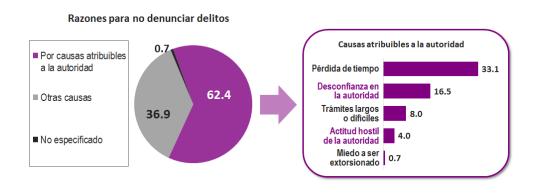
Del total de averiguaciones previas iniciadas por el Ministerio Público, en el **49**% de los casos no pasó *nada o no se resolvió* la denuncia.



Nota: El resultado de las averiguaciones previas que derivaron en la recuperación de sus bienes, haber puesto al delincuente a disposición de un juez o haber otorgado el perdón representa el 1.2% del total de los delitos (1.1% en 2015).

Razones de la NO denuncia

Entre las razones para **NO** denunciar delitos ante las autoridades por parte de las víctimas destaca la *Pérdida de tiempo* con **33.1%** y la *Desconfianza en la autoridad* con **16.5%**, dentro de las causas atribuibles a la autoridad.



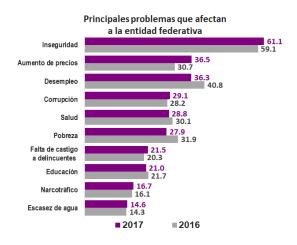
Por *otras causas* se entienden: miedo al agresor, delito de poca importancia, no tenía pruebas y otros motivos.



3) Percepción sobre Seguridad Pública

Principales preocupaciones

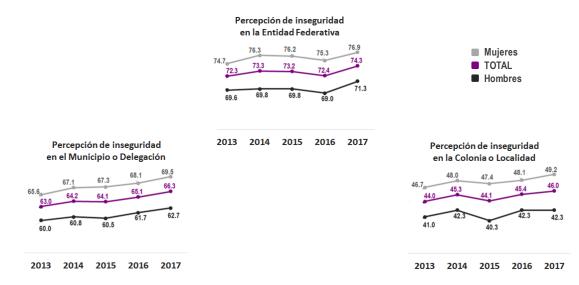
La ENVIPE estima a nivel nacional que **61.1%** de la población de 18 años y más considera la *inseguridad y delincuencia* como el problema más importante que aqueja hoy en día en su entidad federativa, seguido del *aumento de precios* con **36.5%** y el *desempleo* con **36.3** por ciento.



Percepción sobre Seguridad Pública 2011 – 2016

La ENVIPE estima que **74.3**% de la población de 18 años y más considera que vivir en su *entidad federativa* es inseguro a consecuencia de la delincuencia durante el período marzo-abril de **2017**, cifra estadísticamente superior a las estimadas en ediciones anteriores de la encuesta.

La sensación de inseguridad en los ámbitos más próximos a las personas se ha incrementado también, llegando a **66.3%** y **46%** de la población de 18 años y más que se siente insegura en su *municipio o delegación* y en su *colonia o localidad*, respectivamente.

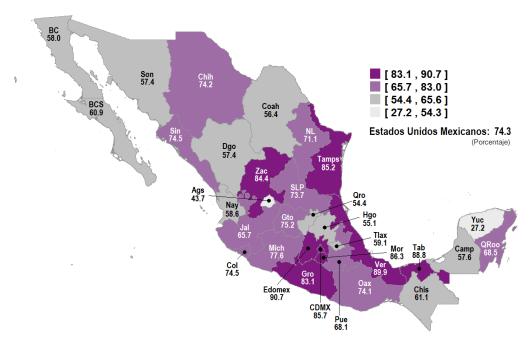


Nota. El nivel de percepción sobre seguridad pública representa el período marzo – abril de cada año.



Percepción sobre Seguridad Pública en la Entidad Federativa

Percepción de la población respecto de la situación que guarda la inseguridad pública en su entidad federativa.



Percepción sobre Seguridad Pública y otros factores

Percepción de la población respecto de la situación actual sobre la inseguridad pública en su entidad federativa y diversos factores.

| Entidad | Percepción Inseguridad 2017 (%) | Víctimas 2016 (Tasa por cada 100 000 habitantes) | Defunciones por Homicidio 2016 ^{ja} (Tasa por cada 100 000 habitantes | Delitos con portación de Arma 2016 (%) | Delitos de Extorsión 2016 (Tasa por cada 100 000 habitantes) | Nivel de confianza en la Policía Preventiva Municipal (%) | Entidad | Percepción Inseguridad 2017 (%) | Víctimas 2016 (Tasa por cada 100 000 habitantes, | Defunciones por Homicidio 2016 ^{la} (Tasa por cada 100 000 hogares) | Delitos con portación de Arma 2016 (%) | Delitos de Extorsión 2016 (Tasa por cada 100 000 habitantes) | Nivel de confianza en la Policía Preventiva Municipal (%) |
|---------------------|--|--|--|---|---|--|-----------------|--|--|--|---|---|--|
| NACIONAL | 74.3 | 28 788 | 20 | 43.1 | 8 945 | 51.2 | | | | | | | |
| Aguascalientes | 43.7 | 32 602 | 4 | 18.3 | 7 321 | 53.6 | Morelos | 86.3 | 29 591 | 33 | 38.7 | 12 201 | 46.0 |
| Baja California | 58.0 | 39 886 | 32 | 26.2 | 12 696 | 50.0 | Nayarit | 58.6 | 21 711 | 12 | 17.5 | 9 637 | 59.9 |
| Baja California Sur | 60.9 | 27 135 | 30 | 25.2 | 5 357 | 59.1 | Nuevo León | 71.1 | 26 979 | 12 | 46.3 | 6 973 | 63.9 |
| Campeche | 57.6 | 22 766 | 10 | 33.8 | 3 101 | 56.8 | Oaxaca | 74.1 | 19 687 | 19 | 21.9 | 8 071 | 67.5 |
| Coahuila | 56.4 | 18 893 | 8 | 29.5 | 6 995 | 48.9 | Puebla | 68.1 | 25 502 | 12 | 36.0 | 7 813 | 52.6 |
| Colima | 74.5 | 26 536 | 82 | 15.2 | 9 067 | 55.9 | Querétaro | 54.4 | 24 228 | 7 | 24.4 | 6 281 | 60.3 |
| Chiapas | 61.1 | 17 046 | 10 | 36.1 | 3 790 | 58.4 | Quintana Roo | 68.5 | 26 860 | 12 | 25.0 | 6 675 | 43.0 |
| Chihuahua | 74.2 | 26 898 | 47 | 26.0 | 11 856 | 47.3 | San Luis Potosí | 73.7 | 22 039 | 11 | 15.5 | 7 606 | 47.2 |
| Ciudad de México | 85.7 | 36 010 | 14 | 54.2 | 8 473 | 37.0 ¹ | Sinaloa | 74.5 | 19 609 | 43 | 40.7 | 4 877 | 50.3 |
| Durango | 57.4 | 19 761 | 12 | 23.4 | 6 156 | 51.3 | Sonora | 57.4 | 33 268 | 19 | 39.9 | 5 198 | 50.5 |
| Guanajuato | 75.2 | 27 856 | 21 | 28.9 | 6 793 | 49.3 | Tabasco | 88.8 | 26 760 | 18 | 57.2 | 4 103 | 47.8 |
| Guerrero | 83.1 | 32 058 | 71 | 34.0 | 20 153 | 50.5 | Tamaulipas | 85.2 | 19 428 | 22 | 36.7 | 6 876 | 46.9 |
| Hidalgo | 55.1 | 20 027 | 7 | 29.0 | 6 719 | 59.5 | Tlaxcala | 59.1 | 24 798 | 7 | 26.9 | 8 134 | 52.9 |
| Jalisco | 65.7 | 30 939 | 16 | 25.8 | 13 138 | 53.3 | Veracruz | 89.9 | 16 918 | 13 | 30.1 | 6 033 | 40.8 |
| Estado de México | 90.7 | 47 648 | 16 | 61.7 | 13 135 | 43.2 | Yucatán | 27.2 | 19 668 | 3 | 18.1 | 4 995 | 68.4 |
| Michoacán | 77.6 | 21 263 | 29 | 26.4 | 9 251 | 53.6 | Zacatecas | 84.4 | 19 158 | 36 | 38.8 | 9 635 | 51.2 |

^{/a} Estadísticas vitales, Defunciones por homicidio. INEGI. Cifras Preliminares con corte al 18 de julio de 2017 y publicados en el Boletín de prensa Núm. 298/17 con fecha del 26 de junio de 2017

Núm. 298/17 con fecha del 26 de junio de 2017.

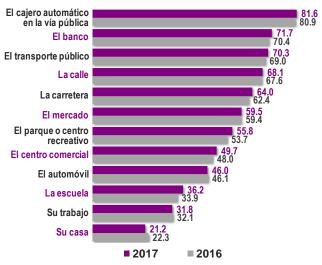
¹ Este dato refiere al nivel de confianza en la Policía de la Ciudad de México, ya que esta entidad federativa no cuenta con policía municipal.



Percepción sobre Seguridad Pública en distintos lugares

A nivel nacional, el espacio donde la población de 18 años y más se siente *más insegura* son *los cajeros automáticos ubicados en la vía pública* con **81.6 por ciento.**

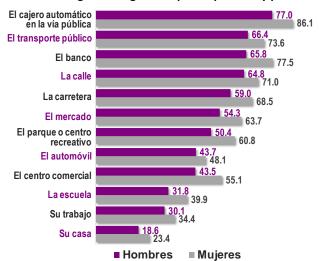
Distribución porcentual de la población que manifiesta sentirse insegura en algunos espacios públicos y privados



Nota: El informante pudo haber dado más de una respuesta.

En términos generales, las *mujeres* se sienten más inseguras que los *hombres* al encontrarse en diversos lugares públicos o privados.

Distribución porcentual de la población, según sexo que manifiesta sentirse insegura en algunos espacios públicos y privados

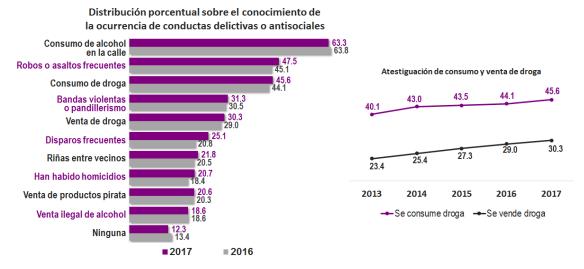


Nota: El informante pudo haber dado más de una respuesta.



Atestiguamiento de conductas delictivas o antisociales

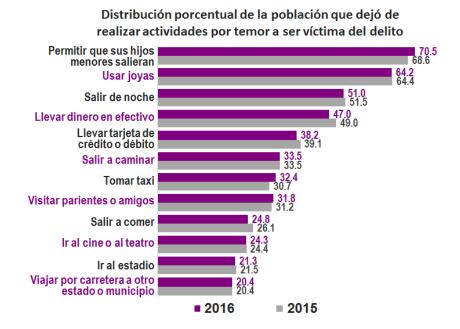
A nivel nacional, **63.3%** de la población de 18 años y más identifica en los alrededores de su vivienda, como primera *conducta delictiva o antisocial*, el *consumo de alcohol en la calle*.



Nota: El informante pudo haber dado más de una respuesta.

Cambio en comportamientos

A nivel nacional, las actividades cotidianas que la población de 18 años y más dejó de hacer en **2016** con mayor frecuencia fueron *Permitir que sus hijos menores de edad salieran* de casa y *Usar joyas*, con **70.5%** y **64.2%** respectivamente.



Nota: El informante pudo haber dado más de una respuesta.

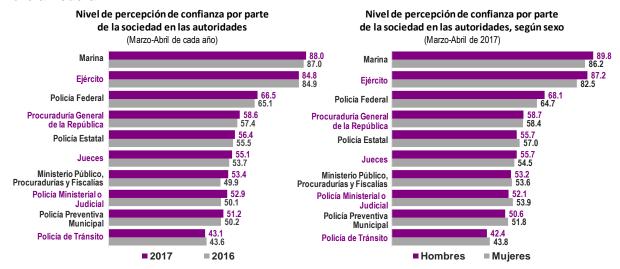


4) Desempeño institucional

Percepción del Desempeño

Nivel de confianza en autoridades a cargo de la seguridad pública, seguridad nacional, procuración e impartición de justicia. **88%** de la población de 18 años y más identifica a la *Marina* como la autoridad que mayor confianza le inspira con *"Mucha o Algo de confianza"*, seguido del *Ejército* con **84.8** por ciento.

Por otro lado, los hombres presentan un mayor nivel de confianza en la *Marina*, el *Ejército* y la *Policía Federal*.



Sobre la **percepción de corrupción** con respecto de las autoridades de seguridad y de justicia, **77.7%** de la población de 18 años y más considera que la *Policía de Tránsito* es *corrupta*, seguida de la *Policía Preventiva Municipal* con **68.1** por ciento.

Por otra parte, las mujeres tienen una percepción de corrupción ligeramente mayor para el caso de las autoridades del ámbito federal.





5) Diseño de la encuesta

El diseño de la Encuesta, desde su origen, fue desarrollado por el INEGI con el apoyo de la Oficina de Naciones Unidas contra la Droga y el Crimen (UNODC por sus siglas en inglés) y actualmente es utilizada como referencia en la Iniciativa para la Encuesta de Victimización delictiva en Latinoamérica y el Caribe (VICLAC).

En el proceso de diseño se han tomado en consideración las necesidades de información y aportaciones de los principales usuarios. Ello, a efecto de que la información sea del más alto valor en el diseño, implementación y evaluación de políticas públicas en materia de seguridad pública y justicia. Así, se han considerado las necesidades y opiniones de:

- Autoridades de Seguridad Pública de los tres ámbitos de gobierno
- Autoridades de Procuración de Justicia Federal y Estatal
- Organizaciones de la Sociedad Civil
- Académicos y expertos en temas de Seguridad Pública y Justicia

6) Productos y documentos de la ENVIPE 2017

Los productos y documentos de la ENVIPE 2017 que el INEGI pone a disposición de los usuarios son los siguientes:

- Tabulados con los principales resultados
- Tabulados de medidas de precisión (errores estándar, coeficientes de variación e intervalos de confianza)
- Bases de datos
- Descripción de archivos

- Marco conceptual
- Cuestionario principal y Módulo de victimización
- Diseño muestral
- Informe operativo

Estos productos pueden ser consultados en la página del Instituto en internet www.inegi.org.mx, y en los centros de consulta y comercialización del INEGI.

La agrupación de los temas que comprende la ENVIPE 2017 es la siguiente: 1) Nivel de victimización y delincuencia; 2) Caracterización del delincuente; 3) Denuncia del delito; 4) Características de las víctimas de delito, los delitos y los daños; 5) Percepción sobre la seguridad pública; 6) Desempeño institucional; 7) Caracterización del delito en los hogares; y 8) Información en ciudades y/o áreas metropolitanas.

El primer tema comprende cuadros estadísticos que permiten conocer la prevalencia y la incidencia delictiva en 2016, es decir, la cantidad de víctimas y los delitos ocurridos, así como la distribución de las víctimas por entidad federativa y de los delitos declarados por entidad federativa de ocurrencia. Además, se incluye un cuadro sobre los delitos graves con información simétrica del hogar, con énfasis en las víctimas y delitos de secuestro, así como un cuadro con información sobre su duración.

El segundo tema presenta las características que las víctimas percibieron acerca de los delincuentes, como son el número de delincuentes que participaron en los actos delictivos, el sexo, la edad y si los delincuentes se encontraban bajo el efecto de alguna droga o alcohol, así como la portación de armas.

COMUNICACIÓN SOCIAL



El tercer tema comprende la denuncia del delito, en el cual se presentan tabulados con los delitos según condición de denuncia ante el Ministerio Público e inicio de averiguación previa. A partir de estos datos se presenta la "cifra negra", es decir, los delitos no denunciados o que, a pesar de haber sido denunciados, no dieron inicio a una averiguación previa. También reúne cuadros estadísticos sobre los delitos no denunciados y los motivos por los cuales las víctimas manifiestan no haber denunciado; además de información sobre el resultado de la averiguación previa, el tiempo dedicado a presentar la denuncia y la percepción del trato recibido durante el proceso de denuncia.

En el cuarto tema, la información comprende el tipo de delitos declarados por las víctimas, los delitos más frecuentes por entidad federativa, las características de las víctimas como grupo de edad y sexo por entidad federativa, características de la victimización como el horario en el que se cometió, relación con el delincuente, agresión física, armas, y daño causado. Asimismo, se presenta información sobre las pérdidas económicas a consecuencia de la inseguridad y el delito.

El quinto tema contiene información sobre la percepción de inseguridad de la población de 18 años y más, la percepción sobre la tendencia de la seguridad pública, sobre las actividades cotidianas que la población de 18 años y más manifestó haber dejado de realizar por temor a ser víctima de delito. De igual forma, se presenta información acerca del tema de cohesión social y la percepción de las principales causas de la inseguridad. Esta información tiene como periodo de referencia los meses de marzo y abril de 2017.

En el sexto tema los cuadros estadísticos muestran la percepción del desempeño institucional, partiendo de la identificación de las autoridades de seguridad pública y nacional, así como de justicia, para entonces abordar aspectos como la confianza, la percepción de corrupción y la percepción de efectividad de las autoridades. Este apartado incluye igualmente datos acerca del conocimiento de la población de 18 años y más acerca de acciones que se realizan en su localidad para mejorar la seguridad, e información relativa a las actitudes de la población de 18 años y más, hacia la policía y la justicia. También contiene un cuadro sobre la confianza de la población en instituciones sociales por entidad federativa. Al igual que el tema anterior, el periodo de referencia de la información son los meses de marzo y abril de 2017.

En el séptimo tema se encuentra información referente a la victimización de los hogares. En primer lugar, respecto a los hogares en los que durante 2016 hubo alguna víctima de delito. De igual forma, se ofrece información sobre las medidas preventivas que adoptan los hogares para protegerse del delito. Adicionalmente, se presenta información referente al vandalismo que afecta a los hogares.

El octavo y último tema incluye información sobre las principales variables de interés desagregadas a nivel área metropolitana, tales como prevalencia e incidencia delictiva, delitos y conductas antisociales más frecuentes, percepción de inseguridad y percepción sobre el desempeño de las autoridades a cargo de la seguridad pública e impartición de justicia.