

Framing Signals—Sự trở lại của Portable Shellcode

Erik Bosman

Vrije Universiteit
Amsterdam

erik@minemu.org

Herbert Bos

Vrije Universiteit
Amsterdam

herbertb@cs.vu.nl

Tóm tắt—Xử lý tín hiệu đã là một phần không thể thiếu của các hệ thống UNIX kể từ lần triển khai đầu tiên vào những năm 1970. Ngày nay, chúng tôi tìm thấy tín hiệu trong tất cả các hệ thống vị phổ biến của hệ thống UNIX, bao gồm BSD, Linux, Solaris, Android và Mac OS. Mặc dù mỗi hệ thống vị xử lý tín hiệu theo những cách hơi khác nhau, nhưng cách triển khai rất giống nhau. Trong bài báo này, chúng tôi chỉ ra rằng việc xử lý tín hiệu có thể được sử dụng như một phương pháp tấn công trong khai thác và cửa hậu. Vấn đề đã là một phần của UNIX ngay từ đầu và giờ đây, các biện pháp bảo mật tiên tiến như ASLR, DEP và cookie ngăn xếp đã khiến việc khai thác đơn giản trở nên khó khăn hơn nhiều, kỹ thuật của chúng tôi là một trong những kết quả treo thấp nhất có sẵn cho kẻ tấn công.

Cụ thể, chúng tôi mô tả Lập trình định hướng Sigreturn (SROP), một kỹ thuật mới để khai thác và mở cửa hậu trong các hệ thống giống như UNIX. Giống như lập trình hướng trở lại (ROP), lập trình hướng sigreturn xây dựng cái được gọi là 'máy lạ' có thể được lập trình bởi những kẻ tấn công để thay đổi hành vi của một quy trình. Để lập trình máy, những kẻ tấn công thiết lập các khung tín hiệu giả và bắt đầu trả về từ các tín hiệu mà nhân không bao giờ thực sự được gửi đi. Điều này là có thể, bởi vì UNIX lưu trữ các khung tín hiệu trên ngăn xếp của tiến trình.

Lập trình theo định hướng Sigreturn rất thú vị đối với những kẻ tấn công, nhà phát triển hệ điều hành và học giả. Đối với những kẻ tấn công, kỹ thuật này rất linh hoạt, với các điều kiện tiên quyết khác với các kỹ thuật khai thác hiện có như ROP. Hơn nữa, không giống như ROP, các chương trình lập trình hướng sigreturn có thể mang theo được. Đối với các nhà phát triển hệ điều hành, kỹ thuật này đưa ra một vấn đề đã xuất hiện ở một trong hai họ hệ điều hành chính ngay từ khi mới thành lập, trong khi các bản sửa lỗi (mà chúng tôi cũng trình bày) là không tầm thường. Từ quan điểm học thuật hơn, nó cũng thú vị bởi vì chúng tôi chỉ ra rằng lập trình hướng sigreturn là Turing hoàn chỉnh.

Chúng tôi chứng minh tính hữu dụng của kỹ thuật này trong ba ứng dụng. Đầu tiên, chúng tôi mô tả việc khai thác một máy chủ web có lỗ hổng trên các bản phân phối Linux khác nhau. Thứ hai, chúng tôi xây dựng một cửa hậu chứng minh khái niệm rất lớn. Thứ ba, chúng tôi sử dụng SROP để bỏ qua quy trình kiểm tra bảo mật và ký mã của Apple bằng cách xây dựng một ứng dụng có thể thực hiện các cuộc gọi hệ thống tùy ý. Cuối cùng, chúng tôi thảo luận về các kỹ thuật giảm thiểu.

I. GIỚI THIỆU

Xử lý tín hiệu đã là một phần không thể thiếu của các hệ thống UNIX (và giống như UNIX) kể từ lần triển khai đầu tiên của Dennis Ritchie vào đầu những năm 1970. Tín hiệu là một cơ chế cực kỳ mạnh mẽ để gửi thông báo không đồng bộ trực tiếp đến một quy trình hoặc luồng. Chúng được sử dụng để giết các tiến trình, để báo cho chúng biết rằng bộ hẹn giờ đã hết hạn hoặc để thông báo cho chúng về hành vi đặc biệt. Thiết kế UNIX đã sinh ra rất nhiều “đứa con” giống UNIX trong đó

GNU Linux, một số hệ thống vị của BSD, Android, iOS/Mac OS X và Solaris có lẽ là những thứ được biết đến nhiều nhất đang được sử dụng tích cực ngày nay. Mặc dù mỗi hệ thống vị xử lý tín hiệu theo những cách hơi khác nhau, nhưng các triển khai khác nhau đều rất giống nhau.

Chúng tôi chỉ ra rằng việc triển khai có thể được sử dụng như một phương pháp tấn công trong khai thác và cửa hậu, giống như lập trình hướng trả về (ROP [24])—mặc dù kỹ thuật này khác. Vấn đề đã tồn tại, theo hiểu biết tốt nhất của chúng tôi mà chưa được khám phá, đã 40 năm rồi. Hơn nữa, giờ đây các biện pháp bảo mật tiên tiến như ASLR, DEP và cookie ngăn xếp đang khiến việc khai thác đơn giản trở nên khó khăn hơn nhiều, nó có thể được xếp vào loại quả treo thấp nhất dành cho kẻ tấn công.

Theo truyền thống của 'máy kỳ lạ' [7], chúng tôi mô tả một kỹ thuật để thực thi mã do kẻ tấn công cung cấp trong các tệp nhị phân lành tính. Tuy nhiên, thay vì thực thi shellcode trực tiếp, quay trở lại thư viện C hoặc ghép một chương trình bằng ROP, chúng tôi xây dựng cỗ máy kỳ lạ của mình bằng cách trả về giả mạo từ các tín hiệu. Kỹ thuật mà chúng tôi gọi là lập trình hướng sigreturn là chung chung và chúng tôi có thể sử dụng nó cho cả khai thác, cửa hậu và proxy gọi hệ thống. Hơn nữa, chúng tôi chứng minh rằng lập trình hướng sigreturn đã hoàn thành Turing.

Ý tưởng chính đằng sau lập trình hướng sigreturn là kẻ tấn công có thể lạm dụng cách mà hầu hết các hệ thống UNIX trả về từ bộ xử lý tín hiệu.

Khi hạt nhân cung cấp tín hiệu, nó sẽ tạm dừng quá trình thực thi bình thường của quy trình và thay đổi ngữ cảnh CPU của không gian người dùng sao cho trình xử lý tín hiệu thích hợp được gọi với các đối số phù hợp. Khi trình xử lý tín hiệu này quay trở lại, bối cảnh CPU không gian người dùng ban đầu được khôi phục. Cụ thể, một chương trình trả về từ trình xử lý bằng cách sử dụng sigreturn, một chương trình trả về từ trình xử lý bằng cách sử dụng sigreturn, một 'lệnh gọi hệ thống ẩn' trên hầu hết các hệ thống giống UNIX, đọc một khung tín hiệu (struct sigframe) từ ngăn xếp, được đặt ở đó bởi hạt nhân khi gửi tín hiệu. Khung chứa tất cả thông tin cần thiết để trả về an toàn: giá trị của thanh ghi, con trỏ ngăn xếp, cờ, v.v.

Vấn đề là bất kỳ ai kiểm soát ngăn xếp đều có thể thiết lập khung tín hiệu như vậy. Bằng cách gọi sigreturn, kẻ tấn công có thể xác định trạng thái tiếp theo cho chương trình, và như chúng ta sẽ thấy, xâu chuỗi sigreturn và các lệnh gọi hệ thống khác lại với nhau và thực thi mã tùy ý.

Giống như lập trình hướng trở lại (ROP), sigreturn ori-

ented programming (SROP) là một kỹ thuật chung và chúng tôi sẽ chỉ ra cách chúng tôi đã sử dụng kỹ thuật này trong khai thác, cửa hậu và proxy cuộc gọi hệ thống cũng như trên nhiều hệ điều hành khác nhau. So với ROP, nó có các điều kiện tiên quyết khác nhau mà trong một số trường hợp sẽ dễ đáp ứng hơn. Chẳng hạn, SROP chỉ cần một tiện ích duy nhất để khai thác và đối với một số bản phân phối Linux, Android và BSD, tiện ích đó luôn hiện diện và tốt hơn nữa là luôn nằm ở một vị trí cố định. Trong trường hợp đó, những kẻ tấn công thậm chí không cần biết trữ ở phiên bản chính xác của tệp thực thi và tất cả các thư viện, điều này giúp đơn giản hóa đáng kể cuộc tấn công khi không thể trinh sát chi tiết.

Đối với những kẻ tấn công, điều đặc biệt hấp dẫn về SROP so với ROP là khả năng tái sử dụng của nó. Không giống như mã ROP, các chương trình SROP không phụ thuộc nhiều vào nội dung của tệp thực thi. Giống như shellcode truyền thống, điều này cho phép sử dụng lại cùng một mã SROP trên nhiều ứng dụng. Hơn nữa, kỹ thuật này hoạt động trên các kiến trúc tập lệnh và hệ điều hành rất khác nhau. Ví dụ: chúng tôi đã triển khai SROP thành công trên x86 32 bit và 64 bit, cũng như trên bộ xử lý ARM. Tương tự như vậy, chúng tôi đã thử nghiệm thành công kỹ thuật này trên Linux (các bản phân phối khác nhau), Android, FreeBSD, OpenBSD và MacOS X/iOS của Apple. Chương trình mà chúng tôi sử dụng để chứng minh tính hoàn thiện của lập trình hướng sigreturn của Turing hoạt động trên Linux 32 bit và 64 bit.

Đóng góp: Trong bài báo này, chúng tôi sẽ mô tả một loại máy lạ mới và giải thích cách lập trình nó bằng lập trình hướng sigreturn. Cụ thể, chúng tôi giới thiệu: 1) một kỹ thuật khai thác chung mới, được gọi là lập trình hướng ngược si (SROP), trong một số trường hợp không yêu cầu kiến thức trữ về ứng dụng nạn nhân và tạo ra 'shellcode' có thể tái sử dụng; 2) một kỹ thuật backdoor mới và lên lút dựa trên SROP; 3) proxy cuộc gọi hệ thống để vượt qua bảo mật iOS của Apple ngược; 4) bằng chứng rằng SROP đã hoàn thành Turing; 5) các kỹ thuật giảm thiểu khả thi.

Ứng dụng: Chúng tôi chứng minh tính thực tế của kỹ thuật khai thác của mình bằng cách sử dụng một lỗ hổng được tìm thấy gần đây trong máy chủ web Asterisk. Chúng tôi cho thấy rằng bằng cách sử dụng SROP, chúng tôi có thể xây dựng một khai thác duy nhất hoạt động cho các phiên bản khác nhau của cùng một chương trình trên các bản phân phối khác nhau của Linux, bao gồm Debian Wheezy (phát hành vào tháng 5 năm 2013), Ubuntu LTS 12.04 (phiên bản Hỗ trợ dài hạn mới nhất của Ubuntu, được phát hành vào năm 2012 và được hỗ trợ trong 5 năm) và CentOS 6.3 (được phát hành vào năm 2012 và được hỗ trợ trong 10 năm).

Sau đó, chúng tôi chứng minh khả năng ứng dụng thực tế rộng rãi hơn của kỹ thuật này bằng một cửa hậu tàng hình. Cửa hậu rất khó tìm thấy ngay cả với công cụ pháp y hiện đại. Ví dụ: ngay cả một kết xuất bộ nhớ hoàn chỉnh của quy trình cũng sẽ không tiết lộ bất kỳ hướng dẫn cửa hậu nào, vì tất cả logic được ẩn trong dữ liệu dư thừa của chương trình SROP. Cuối cùng, chúng tôi chỉ ra

cách chúng tôi có thể bỏ qua mô hình bảo mật nổi tiếng của Apple bao gồm kiểm tra mã phức tạp và ngăn các ứng dụng độc hại xâm nhập vào App Store. Trong trường hợp của chúng tôi, không cần thêm bất kỳ hướng dẫn độc hại nào vào ứng dụng, vì vậy sẽ cực kỳ khó bị phát hiện. Tuy nhiên, được cung cấp các đầu vào phù hợp, nó sẽ hoạt động như một proxy cuộc gọi hệ thống có thể được lập trình bằng lập trình hướng sigreturn.

Outline: Phần còn lại của bài viết này được tổ chức như sau. Trong Phần II, chúng tôi đặt SROP trong bối cảnh công việc liên quan. Trong Phần III, chúng ta thảo luận về những cỗ máy kỳ lạ và cách lập trình chúng, cũng như vai trò của lập trình hướng về. Xử lý tín hiệu là chủ đề của Phần IV. Phần V thảo luận chi tiết về kỹ thuật SROP. Chúng tôi thảo luận về kỹ thuật khai thác của chúng tôi trong Phần VI, một cửa hậu lên lút trong Phần VII và proxy cuộc gọi hệ thống iOS của chúng tôi trong Phần VIII. Tính đầy đủ của Turing sẽ được thảo luận trong Phần IX. Trong Phần X, chúng tôi thảo luận về các kỹ thuật giảm thiểu khả thi. Cuối cùng, chúng tôi kết thúc ở Phần XI.

II. CÔNG VIỆC LIÊN QUAN

Công việc của chúng tôi phù hợp với danh mục chung của những cỗ máy kỳ lạ. Thuật ngữ cỗ máy kỳ lạ ban đầu được đặt ra bởi Sergey Bratus và nhanh chóng được các nhà nghiên cứu khác chọn [7], [30]. Đó là một thuật ngữ chung để mô tả các hệ thống trong đó có thể thực hiện được các tính toán mạnh mẽ không mong muốn hoặc không mong muốn. Ví dụ, các nhà nghiên cứu đã chỉ ra rằng có thể sử dụng các cỗ máy kỳ lạ được xây dựng từ các bộ phận phức tạp, chẳng hạn như logic di chuyển ký hiệu ELF trong bộ tải động [26] và thậm chí cả hệ thống con bộ nhớ ảo x86 [9].

Đối với bài báo này, Lập trình hướng trở lại (ROP) là phù hợp nhất [24]. ROP là một kỹ thuật khai thác cho phép kẻ tấn công thực thi mã khi có các biện pháp bảo mật như ngăn xếp không thể thực thi và ký mã. Là điều kiện tiên quyết để khai thác ROP thành công, kẻ tấn công cần giành quyền kiểm soát ngăn xếp và lấy các con trỏ mã hợp lệ.

Sau đó, kẻ tấn công sẽ thao túng địa chỉ trả về để chuyển đến một chuỗi các hướng dẫn kết thúc bằng việc trả về. Khi kẻ tấn công kiểm soát ngăn xếp, cô ấy có thể tiếp tục nhảy tới các tiện ích viết mã và do đó xâu chuỗi một chương trình lại với nhau.

Một biến thể của kỹ thuật tương tự, được gọi là lập trình hướng nhảy, sử dụng các bước nhảy thay vì trả về [3]. Việc tìm kiếm các tiện ích thích hợp và xâu chuỗi chúng lại với nhau rất khó, nhưng các nhà nghiên cứu đã chỉ ra rằng có thể xây dựng các trình biên dịch ROP [23], [13] để thực hiện việc này dễ dàng hơn. Tương tự, các cơ chế bảo vệ hiện đại như ngẫu nhiên hóa không gian địa chỉ [20], [1], [25] khiến việc tìm địa chỉ của các đoạn mã trở nên khó khăn. Mặt khác, được cung cấp một con trỏ mã ban đầu, thư viện có thể trích xuất các con trỏ mã còn lại cần thiết để khai thác thành công [27]. Ngoài ra, trong Linux và Windows, các tệp thực thi có địa chỉ tải cố định và các thư viện không tương thích với ASLR, có thể dẫn đến các phần của không gian địa chỉ không đổi [22].

Vì ROP và JOP đã nhanh chóng trở nên phổ biến với những kẻ tấn công, nhiều nhóm nghiên cứu đã cố gắng giảm thiểu các vấn đề, chẳng hạn bằng cách cố gắng xóa các tiện ích hữu ích [11], [17], hoán vị thứ tự các chức năng [2], [10], hoặc thiết bị nhị phân dy namíc [6], [5]. Ngoài ra, các nhà nghiên cứu đã đề xuất sử dụng mã ngẫu nhiên tại chỗ với chi phí thấp [19] và bằng cách theo dõi lịch sử chỉ nhánh [18]. Mặc dù không có giải pháp nào trong số này ngăn chặn những kẻ tấn công sử dụng ROP, nhưng chúng vẫn tiếp tục nâng cao tiêu chuẩn. Nhiều biện pháp giảm thiểu không hoạt động đối với SROP. Chẳng hạn, các tiện ích được SROP sử dụng là cần thiết cho hoạt động của tệp nhị phân và không thể xóa được. Chúng tôi tin rằng SROP có thể là một trong những phương pháp tấn công thuận tiện nhất ngay cả đối với các chương trình áp dụng tất cả các biện pháp bảo mật thông thường.

Ở mức độ hơi hợt, lập trình hướng sigreturn chia sẻ một số đặc điểm của ROP. Chúng ta sẽ thấy rằng lập trình hướng sigreturn cũng yêu cầu thiết lập các giá trị thích hợp trên ngăn xếp và 'quay lại' giá trị do kẻ tấn công xác định. Nhưng kỹ thuật thì khác.

Cụ thể, SROP sử dụng các khung tín hiệu giả và không thực sự phụ thuộc vào việc tìm kiếm các tiện ích và xâu chuỗi chúng lại với nhau. Cũng vì lý do này, mã SROP có khả năng sử dụng lại tốt hơn.

Việc sử dụng chính các tín hiệu trong việc khai thác đã được Michael Zalewski ghi chép kỹ lưỡng trong: "Delivering Signals for fun and Profit" [32]. Tác giả chỉ ra rằng có nhiều cạm bẫy cần xem xét khi lập trình bộ xử lý tín hiệu. Bản chất ưu tiên của các tín hiệu có thể dẫn đến việc sử dụng cấu trúc dữ liệu khi chúng ở trạng thái không nhất quán, làm hỏng chúng trong quá trình hoặc khiến ứng dụng thực hiện những việc không mong muốn khi ở trạng thái có quyền cao.

Công việc của chúng tôi khác, ở chỗ chúng tôi sử dụng các khung tín hiệu giả như một phần hướng dẫn trong một cỗ máy kỳ lạ.

Cuộc gọi không gian ngưng đọng tự nhiên như cuộc gọi hệ thống sigreturn là longjmp. Trong "Bỏ qua bộ bảo vệ ngăn xếp và lá chắn ngăn xếp" [4], việc ghi đè một con trỏ tới ngữ cảnh ngưng đọng sau đó được sử dụng bởi longjmp được đề cập như một vec tơ khai thác. Tuy nhiên, cần lưu ý rằng sự tồn tại của một con trỏ như vậy trong bối cảnh khai thác là cực kỳ hiếm.

Microsoft Windows không triển khai tín hiệu POSIX. Cơ chế xử lý lỗi của nó được thiết kế để tích hợp tốt với xử lý ngoại lệ của C++. Thông qua một cơ chế gọi là Xử lý ngoại lệ có cấu trúc (SEH), nó cho phép các chức năng giải phóng ngăn xếp và thực hiện một số xử lý cho đến khi ngoại lệ được bắt gặp trong khung ngăn xếp trư ớc đó. Khi các con trỏ của trình xử lý ngoại lệ được đặt trên ngăn xếp, đây là mục tiêu ghi đè thường xuyên đối với lỗi tràn bộ đệm ngăn xếp trên Windows [12] và một số kỹ thuật giảm thiểu đã được đề xuất và triển khai [15]. Tuy nhiên, vì SEH trên Windows không quay trở lại trạng thái trư ớc khi trình xử lý được thực thi nên chúng không thể cung cấp cơ chế cho các khai thác giống như SROP.

Jekyll [31] cung cấp một nỗ lực độc lập để tấn công các thiết bị iOS vốn cũng dựa trên các ứng dụng lành tính trở thành xấu xa. Giống như công việc của chúng tôi, các tác giả cố tình đưa ra các lỗ hổng trong ứng dụng để họ có thể dễ dàng thay đổi

luồng điều khiển sau, bằng cách khai thác nó bằng phương tiện khai thác ROP. Tự nhiên tự nhiên vậy, chúng tôi cho thấy rằng giờ đây có thể dễ dàng vượt qua tất cả các cơ chế phòng thủ của iOS, bao gồm DEP [14], ALSR [20], [1], hộp cát, đánh giá ứng dụng và ký mã. Không giống như Jekyll cần mang theo các tiện ích của riêng mình, tiện ích dành cho lập trình định hướng sigreturn đã có sẵn. Do đó, ngay cả các kỹ thuật phát hiện quét cụ thể chức năng như Jekyll cũng không còn hiệu quả. Cuối cùng, chúng ta có thể sử dụng lập trình hướng sigreturn trong kịch bản hậu khai thác. Chẳng hạn, chúng ta có thể sử dụng proxy cuộc gọi hệ thống để bẻ khóa-cho phép kẻ tấn công bẻ khóa thông qua quy trình gốc không phải do chúng viết.

Trong phần tiếp theo, chúng ta sẽ xem xét lại xu hướng hiện tại của những kẻ tấn công là chuyển từ việc tiêm shellcode thông thường sang các cuộc tấn công dựa trên việc sử dụng lại mã. Chúng tôi sẽ lập luận rằng vì điều này, việc khai thác ngày càng khó khăn hơn và SROP có thể là một vũ khí mới hữu ích trong tay kẻ tấn công- loại bỏ một số trở ngại mà kẻ tấn công gặp phải trong các hệ thống hiện đại.

III. VỀ VIỆC CHẾ TẠO MÁY KỶ LẠ (HOẶC: TẠI SAO KHAI THÁC ĐANG KHÓ HƠN)

Lập trình hướng Sigreturn không giống như các kỹ thuật khai thác khác, nơi những kẻ tấn công thực thi 'mã' ở nơi ngoài trong một chương trình hiện có. Cách đây không lâu, làm như vậy là tự nhiên đối đơn giản. Thông thường, những kẻ tấn công đã tìm được lỗ hổng tràn bộ đệm trên ngăn xếp cho phép chúng ghi đè lên địa chỉ trả về. Tất cả những gì họ cần làm là đặt địa chỉ trả về trỏ tới mã máy của chính họ, mã này sẽ được lưu trữ trong bộ đệm hoặc biến môi trường. Ngay sau khi hàm quay trở lại, chương trình sẽ tiếp tục thực thi mã của kẻ tấn công.

1) Các cuộc tấn công sử dụng lại mã (ROP, JOP và ret-into-libc): Với các biện pháp bảo vệ hiện đại, việc khai thác các lỗi hỏng bộ nhớ truyền thống như vậy, trong đó mã máy được kẻ tấn công đưa vào và thực thi trực tiếp, đã trở nên hiếm. Cụ thể, các tính năng ngăn chặn thực thi dữ liệu (DEP [14]), hiện diện trong thực tế tất cả các CPU hiện đại và hệ điều hành, mã máy riêng biệt và dữ liệu có thể ghi. Nói cách khác, những kẻ tấn công không còn có thể thực thi trực tiếp shellcode của chúng nữa. Để vượt qua các biện pháp bảo mật như vậy, họ phải sử dụng các kỹ thuật khai thác khác nhau. Thay vì tiêm mã máy thông thường, các cuộc tấn công hiện đại thường sử dụng lại logic hoặc mã từ chính tệp thực thi bằng cách sử dụng ret-to-libc [28] hoặc lập trình hướng trả về [24]. Bằng cách này, những kẻ tấn công có thể xây dựng các ô tô lạ để thực hiện đầu thầu của chúng.

Xây dựng một máy tự động như vậy là không dễ dàng. Trong vài năm qua, cộng đồng nghiên cứu bảo mật đã đặc biệt tập trung vào các kỹ thuật chung như lập trình hướng trở lại (ROP) [24] và lập trình hướng nhảy (JOP) [3].

Các kỹ thuật này sử dụng các đoạn mã thực thi có trong chính chương trình. Được xâu chuỗi bởi các hướng dẫn luồng điều khiển gián tiếp, các đoạn này kết hợp với nhau thành một chuỗi các hướng dẫn cấp thấp để thực hiện những gì kẻ tấn công muốn.

Kẻ tấn công kiểm soát ngăn xếp của ứng dụng do lỗi tràn bộ đệm có thể tìm trong tệp nhị phân của ứng dụng ban đầu để tìm các chuỗi hướng dẫn nhỏ thực hiện điều gì đó thú vị và kết thúc bằng lệnh quay lại. Chẳng hạn, một trình tự để thêm hai thanh ghi, hoặc để tải hoặc lưu trữ một thanh ghi, v.v. Những trình tự này được gọi là 'tiện ích'. Nếu kẻ tấn công quản lý để chuyển hướng luồng điều khiển sang một trong các tiện ích, thì tiện ích đó sẽ thực thi phần nhỏ đầu tiên trong mã của kẻ tấn công và sau đó thực hiện trả về. Vì kẻ tấn công kiểm soát ngăn xếp, nên địa chỉ để quay lại cũng nằm dư thừa sự kiểm soát của kẻ tấn công. Vì vậy, kẻ tấn công quay trở lại một tiện ích khác. Bằng cách xâu chuỗi các tiện ích lại với nhau, kẻ tấn công có thể thực thi mã tùy ý, được viết cho một tập lệnh bao gồm các tiện ích và con trỏ ngăn xếp có chức năng như một loại bộ đếm chương trình kỳ lạ.

Mặc dù quy trình như vậy nghe có vẻ đơn giản nhưng việc khai thác ROP đang hoạt động thường rất phức tạp. Chẳng hạn, một cuộc tấn công ROP có thể yêu cầu kẻ tấn công thao túng trạng thái của chương trình để chuẩn bị cho việc khai thác, bằng cách (1) làm cho nó rò rỉ thông tin về các con trỏ mã (ví dụ: bằng tấn công chuỗi định dạng), (2) sắp xếp các đối tượng heap theo một cách cụ thể để mở đường cho việc khai thác con trỏ lơ lửng (sử dụng phong thủy heap tiên tiến [29]), (3) thu thập đủ tiện ích mã hữu ích từ tệp nhị phân để xâu chuỗi chương trình cuối cùng của kẻ tấn công (thường giả định rằng các phiên bản chính xác của tệp thực thi và thư viện đã được biết) và (4) định vị dữ liệu thích hợp trên ngăn xếp và (5) chuyển hướng điều khiển sang tiện ích đầu tiên.

Khả năng của một chương trình vượt ra ngoài đặc điểm kỹ thuật của nó cho phép nó hoạt động như một cỗ máy kỳ lạ [7], [30]. Máy này sau đó có thể bị thao túng, lập trình bởi kẻ tấn công giống như bất kỳ máy lập trình nào khác. Đầu vào của kẻ tấn công giữ đóng vai trò là mã máy (khá đặc biệt) của nó, cho phép cô ta kiểm soát việc thực thi chương trình, vượt xa mục đích sử dụng của nó.

Điều kẻ tấn công muốn: Một số kỹ thuật để lập trình kết hợp các máy kỳ lạ là rất cụ thể cho ứng dụng. Chúng phụ thuộc rất nhiều vào (các) lỗ hổng tạo thành lỗ hổng trong một ứng dụng đơn lẻ và không thể tái sử dụng cho lỗi tiếp theo. Những thứ khác, như heap Feng-shui với Javascript [29], áp dụng cho toàn bộ lớp ứng dụng và nỗ lực đáng kể được dành để làm cho chúng có thể áp dụng trên các hệ thống. Rõ ràng, các kỹ thuật tái sử dụng có giá trị hơn một thủ thuật chỉ sử dụng được một lần.

Từ quan điểm của kẻ tấn công, do đó, chúng tôi chất lọc các mục tiêu sau để xây dựng và sử dụng các máy kỳ lạ:

- 1) Khả năng sử dụng lại : các kỹ thuật sử dụng lại tốt hơn so với một lần. Lý tưởng nhất là chúng tôi muốn có thể sử dụng lại cùng một cách khai thác cho nhiều chương trình.
- 2) Tính đơn giản: càng cần ít thao tác ưu tiên thì càng tốt. Nếu danh sách các thao tác dài và phức tạp, cuộc tấn công có thể khó thực hiện đối với một số chương trình.

- 3) Tính tổng quát: một kỹ thuật có thể được sử dụng để khai thác là tốt, nhưng thậm chí còn tốt hơn nếu nó cũng có thể được sử dụng cho các cửa hậu và các mục đích khác.
- 4) Đa dạng: càng nhiều lựa chọn khai thác chương trình càng tốt. Nếu chúng ta có nhiều vectơ tấn công cho một chương trình với các điều kiện tiên quyết khác nhau, xác suất tìm thấy một vectơ phù hợp với chương trình mục tiêu sẽ tăng lên.

Như đã giải thích ở trên, một khai thác điển hình trong thực tế bao gồm một chuỗi các kỹ thuật khác nhau, trong đó nhiều mã cụ thể của ứng dụng hơn sẽ khởi động các chương thức khai thác chung hơn như ROP, và sau đó có thể là mã gốc của kẻ tấn công. Một lần nữa, kỹ thuật càng chung chung thì mã khai thác càng có thể được sử dụng lại cho các lỗ hổng khác.

- 2) ROP làm cho các cuộc tấn công trở nên khó khăn hơn: Như chúng ta đã thấy trước đó, các kỹ thuật khai thác đã phát triển để đáp ứng các biện pháp bảo vệ hiện đang được sử dụng trên các hệ thống hiện đại: việc thực thi shellcode trực tiếp đã trở nên hiếm và việc khai thác ROP đã trở nên phổ biến. Thật không may cho những kẻ tấn công, ROP không phải là một giải pháp thả xuống dễ dàng như mã shell thông thường trước đây, bởi vì các đoạn mã hữu ích và địa chỉ của chúng khác nhau đối với mỗi mã nhị phân mới mà mã khai thác đang được viết.

Đúng là các trình biên dịch ROP có thể tự động tạo ra một chuỗi ROP hữu ích cho hầu hết các tệp nhị phân đích, nhưng ngay cả với các trình biên dịch ROP hiện đại nhất, lập trình hướng trở lại làm phức tạp đáng kể cuộc sống của kẻ tấn công. Với tràn ngăn xếp truyền thống và không có ngăn chặn thực thi dữ liệu, cùng một cách khai thác có thể rất dễ dàng hoạt động trên nhiều tệp nhị phân có cùng lỗ hổng. Tuy nhiên, bây giờ, kẻ tấn công cần biết chính xác mã nhị phân mà nạn nhân sử dụng để đưa nó vào trình biên dịch ROP hoặc thậm chí có thể xây dựng chuỗi ROP theo cách thủ công. Có thể khó xác định phiên bản chính xác của tệp nhị phân vì ứng dụng đã có một số bản cập nhật có thể đã được cài đặt hoặc chưa. Trong trường hợp xấu nhất, tệp nhị phân là bản dựng tùy chỉnh có trình biên dịch không xác định và cờ biên dịch không xác định. Ngay cả khi kẻ tấn công có thể xác định phiên bản, thì vẫn còn rất nhiều việc phải làm đối với mọi tệp nhị phân.

Các điều kiện tiên quyết khác cho một cuộc tấn công ROP thành công cũng rất quan trọng. Bên cạnh quyền kiểm soát ngăn xếp và chuyển hướng luồng điều khiển ban đầu, tệp thực thi cần tiết lộ địa chỉ của con trỏ mã, tùy thuộc vào ứng dụng, có thể khó.

Trong phần còn lại của bài báo này, chúng ta sẽ thấy rằng lập trình hướng sigreturn đạt điểm cao trên cả bốn tiêu chí trên. Mã SR0P có thể di động [mục tiêu 1], cuộc tấn công đơn giản (ví dụ: nó yêu cầu số lượng tiện ích tối thiểu mà trong một số hệ thống có thể tìm thấy tại các vị trí cố định) [mục tiêu 2], nó có nhiều ứng dụng [mục tiêu 3], và nó mở rộng tiết mục của những kẻ tấn công với các điều kiện tiên quyết khác nhau [mục tiêu 4].

lên ngăn xếp không gian ngữ nghĩa dùng theo cách mà cuối cùng nó được gọi.

Như đã đề cập trước đó, mã tắt bật lò xo gọi si greturn đã từng nằm trên ngăn xếp trong khung tín hiệu trong trường mã tiên tổ , nhưng vì việc thực thi tắt bật lò xo này yêu cầu một ngăn xếp thực thi nên nó không còn được sử dụng trên các nhân gần đây. Thật thú vị, dấu tích vẫn tồn tại trên Linux i386 để giúp gdb xác định khung tín hiệu. Tuy nhiên, trên thực tế, sơ khai đã chuyển sang đối tượng chia sẻ động ảo (vdso), một đoạn mã do nhân cung cấp được ánh xạ trong không gian địa chỉ của mọi quy trình. Trên x86-64 Linux, sơ khai có mặt trong chính libc. Nó phải được cung cấp cho kernel khi đăng ký tín hiệu bằng trường sigaction.se_restorer . Trong cả hai trường hợp, địa chỉ gốc sigreturn thư ờng được chọn ngẫu nhiên bởi ASLR [20], [25].

Khi sigreturn(0) được gọi, hạt nhân sẽ sử dụng con trỏ ngăn xếp không gian ngữ nghĩa dùng để tìm khung tín hiệu mà nó đã lưu trữ ở đó trước đó và tải bối cảnh ngữ nghĩa dùng ban đầu vào các thanh ghi của CPU. Bằng cách này, nó khôi phục bối cảnh ban đầu cho quá trình bị gián đoạn.

Hình 2 cho thấy một khung tín hiệu mà nhân Linux 64 bit sẽ đặt trên ngăn xếp. Chúng ta thấy rằng khung chứa các giá trị thanh ghi, bao gồm con trỏ ngăn xếp (RSP), con trỏ lệnh (RIP), các thanh ghi đoạn (CS, FS và GS) và các cờ. Địa chỉ trả về nằm ở đầu khung, theo sau là bối cảnh ngữ nghĩa dùng và các thanh ghi.

Các thanh ghi thông thư ờng có thể chứa các đối số và chúng tôi cũng sẽ sử dụng chúng theo cách này.

Con trỏ trạng thái dấu phẩy động trỏ đến trạng thái đơn vị dấu phẩy động đã lưu. Nó chỉ quan trọng nếu có bất kỳ trạng thái dấu phẩy động nào cần khôi phục, nghĩa là, nếu có bất kỳ hoạt động dấu phẩy động nào trước khi tín hiệu đến. Mặt khác, nếu con trỏ là NULL, hạt nhân sẽ giả định rằng không có hoạt động nào như vậy và bỏ qua nó.

Các khung tín hiệu trên các kiến trúc khác trông rất giống nhau, mặc dù ngữ cảnh thanh ghi lưu trữ theo định nghĩa các thanh ghi và giá trị dành riêng cho kiến trúc khác.

C. Sigreturn về hệ thống vị UNIX khác

Các hệ thống tư ơng tự UNIX và UNIX khác nhau thực hiện quay lại tín hiệu theo những cách hơi khác nhau. Trên BSD, Mac OSX và iOS, sigreturn cũng tư ơng tự, ngoại trừ việc nó là một phần của ABI và nó lấy vị trí của sigframe cấu trúc làm đối số đầu tiên. Trên OpenSolaris không có sigreturn; khôi phục bối cảnh ban đầu xảy ra trong không gian ngữ nghĩa dùng và được xử lý hoàn toàn bởi libc, cung cấp trình bao bọc xung quanh bộ xử lý tín hiệu và khôi phục bối cảnh không gian ngữ nghĩa dùng. Mặc dù các hệ điều hành khác cũng cung cấp những con đường khai thác thú vị, nhưng chúng tôi sẽ giới hạn bản thân trong các phiên bản khác nhau của Linux, BSD và iOS trong phần còn lại của bài báo, thư ờng sử dụng Linux làm ví dụ minh họa.

0x00
0x10
0x20
0x30
0x40
0x50
0x60
0x70
0x80
0x90
0xA0
0xB0
0xC0
0xD0
0xE0
0xF0

rt_sigreturn()	uc_flags
&uc	uc_stack.ss_sp
uc_stack.ss_flags	uc_stack.ss_size
r8	r9
r10	r11
r12	r13
r14	r15
rdi	rsi
	rbx
rbprdx	rax
rcx	rsp
rip	eflags
cs / gs / fs	hai từ
bây cr2	một nà cũ (không sử dụng)
(segfault addr)	&fstate
__reserve	sigmask

Hình 2. Khung tín hiệu giống như trong Linux 86-64

D. Lạm dụng chữ ký

Việc khôi phục bối cảnh của một quá trình bị gián đoạn bằng cách tải một khung ngăn xếp đã lưu trữ trước đó rất thuận tiện vì nó từ bỏ trách nhiệm của hạt nhân trong việc theo dõi các tín hiệu mà nó đã gửi. Tuy nhiên, nó cũng có một nhược điểm lớn: hạt nhân không theo dõi các tín hiệu mà nó truyền đi. Nói cách khác, không có cách nào để biết liệu một sigreturn có hợp pháp hay không.

Bằng cách thiết lập một khung sigframe cấu trúc chính xác, tải đúng số lệnh gọi hệ thống và thực hiện lệnh gọi hệ thống trong cấu trúc, kẻ tấn công có thể đánh lừa nhân một cách tầm thư ờng để hoạt động giống như một trình xử lý tín hiệu vừa hoàn thành. Trong trường hợp đó, kernel sẽ tải bối cảnh không gian ngữ nghĩa dùng do kẻ tấn công tạo ra từ ngăn xếp.

Trong phần còn lại của bài báo này, chúng ta sẽ khám phá những hậu quả không mong muốn của việc có thể thực hiện một sigreturn trên dữ liệu tùy ý.

VI. SROP ĐỂ KHAI THÁC

Như đã đề cập, những kẻ tấn công có thể sử dụng lập trình lập trình theo định hướng sigreturn cho các mục đích khác nhau. Đầu tiên, chúng tôi sẽ thảo luận hai kỹ thuật khai thác, một kỹ thuật chung đơn giản theo sau là một phương pháp linh hoạt hơn cho các quy trình Linux 64 bit. Phương pháp thứ hai này phức tạp hơn nhưng có các điều kiện trước yếu hơn. Trong các phần sau, chúng tôi thảo luận về các cách sử dụng khác của SROP.

A. Khai thác execve() SROP đơn giản

Kết quả cuối cùng của nhiều khai thác UNIX thư ờng là một shell do kẻ tấn công kiểm soát. Trong phần này, chúng tôi sẽ thảo luận một cách khai thác sẽ gọi hàm execve để khởi động trình bao với các đối số tùy ý.

Để bất kỳ hoạt động khai thác nào thành công, một số điều kiện tiên quyết phải được đáp ứng. Chẳng hạn, để thực thi shellcode trực tiếp, kẻ tấn công phải có khả năng tải mã của chúng vào bộ nhớ thực thi và chuyển hướng điều khiển sang bộ đệm này. ROP yêu cầu con trỏ mã, tiện ích, điều khiển ngăn xếp, điều khiển

chuyển hướng dòng chảy, v.v. Tư ơng tự, có thể khai thác SROP thành công bằng kỹ thuật này nếu kẻ tấn công đáp ứng các điều kiện tiên quyết sau:

- 1) Kẻ tấn công phải có quyền kiểm soát con trỏ lệnh (ví dụ: do lệnh trả về trên ngăn xếp bị ghi đè).
- 2) Con trỏ ngăn xếp phải đư ợc đặt trên dữ liệu do kẻ tấn công kiểm soát và phải cho phép các byte NULL (ví dụ: trong trư ờng hợp tràn). Đối với BSD, Mac OS X và iOS, một con trỏ hàm ghi đè bằng bộ đệm do ngư ời dùng kiểm soát làm đổi số đầu tiên cũng có thể xảy ra. Trong trư ờng hợp này, không cần bất kỳ dữ liệu nào do ngư ời dùng kiểm soát trên ngăn xếp.
- 3) Kẻ tấn công biết địa chỉ của một phần dữ liệu do kẻ tấn công kiểm soát. Đây có thể là ngăn xếp bị ghi đè, như ng không nhất thiết phải ở cùng một vị trí.
- 4) Kẻ tấn công biết vị trí của mã gọi sigreturn hoặc syscall, trong trư ờng hợp kẻ tấn công có thể kiểm soát thanh ghi CPU chuyển số gọi hệ thống.

B. Tìm tiện ích sigreturn

Như với lập trình hướng trả về, SROP cần một số kiến thức về vị trí của mã trong không gian địa chỉ của quy trình. Như ng không giống như ROP, SROP thực sự chỉ cần biết vị trí của một tiện ích duy nhất, đó là lệnh gọi sigreturn.

Trong khai thác của chúng tôi, chúng tôi cũng sử dụng một tiện ích bổ sung thực hiện các cuộc gọi hệ thống tùy ý, như ng tiện ích bổ sung này đư ợc chứa trong tiện ích sigreturn . Đối với điều này, chúng tôi chỉ cần bỏ qua hướng dẫn tải cuộc gọi hệ thống. Trong một số trư ờng hợp, chúng tôi có thể kiểm soát thanh ghi CPU chịu trách nhiệm chuyển cuộc gọi hệ thống. Trong trư ờng hợp đó, chúng tôi không cần tiện ích sigreturn và tiện ích syscall là đủ như sẽ đư ợc trình bày chi tiết trong kỹ thuật khai thác thứ hai của chúng tôi.

Hóa ra, thật dễ dàng để tìm thấy những tiện ích này trên một số kiến trúc. Trên FreeBSD 9.2 trên x86-64, có một trang bộ nhớ cố định chứa sigreturn. Linux trên ARM, trư ớc phiên bản 3.11 (bao gồm tất cả các phiên bản Android hiện tại cũng như phiên bản ổn định dài hạn mới nhất (3.10) có bản đồ [vectơ] cố định với các tiện ích sigreturn.

Hơn nữa, nhiều phiên bản Linux trên x86-64 có bản đồ [vsyscall] cố định với tiện ích syscall & return (xem Phần VI-D).

Nếu sigreturn nằm trong libc và không có tiện ích nào đư ợc biết trư ớc, thì kẻ tấn công có thể cần phải tiết lộ địa chỉ mã libc để có đư ợc tiện ích sigreturn. Trên các hệ thống thực hiện liên kết trư ớc thư viện, các tiện ích sigreturn có thể giống nhau trên toàn hệ thống, điều này cho phép khai thác cục bộ tìm đúng tiện ích. Bảng I hiển thị vị trí của các tiện ích hữu ích trong các Hệ điều hành khác nhau.

C. Thực hiện lời gọi hệ thống

Vì hầu hết các kiến trúc chuyển các tham số gọi hệ thống tới nhân thông qua các thanh ghi (một ngoại lệ đáng chú ý là BSD

Hệ điều hành Bản đồ bộ nhớ	Địa chỉ i386 [vdso]	
Linux < 3.11ARM [vectors]	sigreturn 0xffffffff0000	Linux < 3.3 x86-64 tòa nhà chọc trời & trả về [vsyscall] 0xffffffff0000
Linux x86-64 sigreturn	Libc FreeBSD 9.2 x86-64 sigreturn	OpenBSD 9.2x86-64 sigreturn
sigcode trang Syscall & return	Libc iOS ARM	sigreturn Libsystem iOS ARM 0x7fffffff000

Bảng I
SI GRETURN VÀ SYSCALL GADGETS VÀ VỊ TRÍ CỦA CHÚNG

trên i386), thực hiện sigreturn cho phép chúng tôi thực hiện cuộc gọi hệ thống tùy ý. Bằng cách đặt con trỏ lệnh của khung ngăn xếp của chúng tôi thành địa chỉ của lệnh tòa nhà chọc trời và điền vào các thanh ghi chuyển số cuộc gọi hệ thống và các đối số của nó, chúng tôi tải một cách hiệu quả trạng thái trong đó lệnh gọi hệ thống mà chúng tôi chọn đư ợc thực thi.

Vì chúng tôi biết vị trí của một số dữ liệu do kẻ tấn công kiểm soát, giờ đây chúng tôi có thể thực hiện lệnh gọi hệ thống execve tới, chẳng hạn như /system/bin/sh trên Android, sử dụng con trỏ tới dữ liệu của chúng tôi cho tên tệp execve và tham số argv và sử dụng sigreturn & cố định các tiện ích syscall từ trang [vectors] .

D. Khai thác SROP trên Linux x86-64 bằng chuỗi cuộc gọi hệ thống

Cho đến bây giờ, chúng tôi đã giả định rằng chúng tôi biết về các vị trí bộ nhớ có dữ liệu do kẻ tấn công kiểm soát và rằng chúng tôi đã biết về một tiện ích sigreturn . Đối với phư ơng pháp khai thác tiếp theo, chúng tôi sẽ không phải biết vị trí chính xác của dữ liệu do kẻ tấn công kiểm soát trong không gian địa chỉ và chúng tôi sẽ không yêu cầu bất kỳ kiến thức nào về mã từ chính ứng dụng. Kỹ thuật khai thác này nhắm vào các hệ thống x86-64 chạy nhân Linux cũ hơn phiên bản 3.3 và sử dụng phư ơng pháp này, chúng tôi sẽ khai thác các phiên bản khác nhau của máy chủ Asterisk để bị tấn công bằng cách sử dụng cùng một cách khai thác trên các hệ thống khác nhau.

Các điều kiện tiên quyết mới

của chúng ta là: • Con trỏ ngăn xếp phải nằm trên dữ liệu do kẻ tấn công kiểm soát và phải cho phép các byte NULL (ví dụ: trong trư ờng hợp tràn).

• Kẻ tấn công phải có một số quyền kiểm soát đối với RAX.

Cụ thể, RAX phải chứa giá trị 15. • Kẻ tấn công phải có quyền kiểm soát con trỏ lệnh RIP (ví dụ do lệnh RET trên ngăn xếp bị ghi đè). • Kẻ tấn công nên biết vị trí của một (bất kỳ !) trang có thể ghi duy nhất trong bộ nhớ. Vị trí hoặc nội dung của mã nhị phân không quan trọng. Nếu kẻ tấn công quản lý để rò rỉ một địa chỉ có thể ghi, thì tệp thực thi thậm chí có thể độc lập về vị trí và danh tính chính xác của tệp nhị phân hoàn toàn không xác định đư ợc. • Hệ thống của mục tiêu triển khai vsyscall riêng, đây là mặc định trên các nhân trư ớc 3.3, chẳng hạn như các nhân

```
5 CAT/PROC/SELF/MAIPS
00400000-0040C000 R-xP 00000000 FE: 0 78514 /bin/m68k /
00600000-0060C000 R-P 00000000 00 0 7ff9bc54000-7ff9bbdd1000 bin/m68k /
x-p 00000000 fe:00 659315 /lib/x86_64-linux-gnu/ bin/m68k /
libc-2.13.so 7ff9bbdd1000-7ff9bbfd1000 --p 0017d000 fe:00 [đóng]
659315 /lib/x86_64-linux-gnu/ld-2.13.so 7ff9bbfd1000-7ff9bbfd5000 x-p 0017d000 fe:00 659315 /lib/x86_64-linux-gnu/libc-2.13.so
7ff9bbfd5000-7ff9bbfd6000 rw-p 00181000 fe:00 659315/xlinux /u libc-2.13.so 7ff9bbfd6000-7ff9bbfd8000 RW-P 00000000
00:00 0 7ff9bbfd8000-7ff9bbfd9000 RW-P 00000000 00:00 0 7ff9bbfd9000-7ff9bbfd9000 /lib/
x86_64-linux-gnu/ld-2.13.so 7ff9bbfd9000-7ff9bbfd9000 rw-p 00000000 00:00 0 7ff9bbfd9000-7ff9bbfd9000 rw-p 00000000
00:00 0 7ff9bbfd9000-7ff9bbfd9000 x-p 00000000 00:00 0 ffffffff600000-ffffffff601000 x-p 00000000 00:
```



Hình 3. Vsyscall được ánh xạ trong không gian địa chỉ của một tiến trình

```
0xfffffffff600000: di chuyển $0xc0,%rax ; gettimeofday()
0xfffffffff600007: tòa nhà chọc trời 0xfffffffff600009: retq
0xfffffffff60000a: int3

...
0xfffffffff600400: di chuyển $0xc9,%rax ; time() 0xfffffffff600407:
tòa nhà chọc trời 0xfffffffff600409: retq 0xfffffffff60040a: int3

...
0xfffffffff600800: di chuyển $0x135,%rax ; getcpu() 0xfffffffff600807:
tòa nhà chọc trời 0xfffffffff600809: retq 0xfffffffff60080a: int3

...
```

Hình 4. Trang vsyscall chứa tiện ích syscall & ret nhiều lần

- được sử dụng trên Debian 7.0 (2013), Hỗ trợ dài hạn Ubuntu (2012) và CentOS 6 (2012).
- Kẻ tấn công kiểm soát dữ liệu được gửi đến một tệp hoặc ổ cắm với một số mô tả tập tin đã biết.

Nói chung, cuộc tấn công SROP hoạt động bằng cách liên tục thiết lập các khung tín hiệu giả và quay lại từ “tín hiệu” thành các cuộc gọi hệ thống thông thường và ngược lại. Để giải thích làm thế nào điều này có thể xảy ra, trước tiên chúng tôi mô tả chi tiết về việc thực hiện cuộc gọi hệ thống.

1) Tiện ích hữu ích trên Linux x86-64: vsyscall: Vsyscall là giao diện cuộc gọi hệ thống nhanh dành cho Linux 64 bit. Nó được tạo ra để tăng tốc các cuộc gọi hệ thống nhạy cảm với thời gian nhất định. Thay vì sử dụng lệnh tòa nhà chọc trời, một ứng dụng có thể đơn giản nhảy tới các địa chỉ tĩnh trong một trang tĩnh do nhân thiết lập (xem Hình 3). Hạt nhân đã cung cấp mã không gian người dùng dừng tại các địa chỉ này đã triển khai time(), gettimeofday() và getcpu(). Bất kỳ dữ liệu đặc quyền nào cần thiết để các lệnh gọi hệ thống này hoàn thành (chẳng hạn như thời gian hiện tại) đều được cung cấp bởi nhân trong các cấu trúc dữ liệu trong cùng một trang.

Điều này hóa ra lại là một cơ nác mộng về bảo mật, vì nó cung cấp cho kẻ tấn công rất nhiều tiện ích hữu ích để khai thác tại các địa chỉ cố định, giống hệt nhau cho mọi quy trình đang chạy. Các tiện ích này bao gồm syscall & ret: một syscall (0xf05) theo sau là một return (c3). Đối với bài báo này, chúng tôi đặc biệt quan tâm đến tiện ích syscall & ret này, bởi vì nó cho phép một người dùng thực hiện lệnh gọi hệ thống theo lựa chọn, miễn là chúng tôi có thể đặt số lệnh gọi hệ thống thích hợp trong RAX (xem Hình 4).

Mặc dù các tiện ích dự phòng như khác nhau giữa các bản phân phối, nhưng các tiện ích hữu ích dự phòng như vẫn giữ nguyên sau ngày cập nhật bảo mật kernel. Nói cách khác, đối với các hệ thống chạy hạt nhân phân phối chứng khoán, sẽ dễ dàng xác định địa chỉ của các tiện ích-thậm chí từ xa! Ngoài ra, vì hạt nhân theo dõi thời gian của đồng hồ treo tư ở trong cùng một trang với mã thực thi, kẻ tấn công kiên nhẫn có thể chỉ cần đợi biểu diễn nhị phân của thời gian trên đồng hồ treo tư ở chứa một tiện ích (nhỏ) mà anh ta/cô ta chọn và sau đó chuyển đến (byte ít quan trọng nhất) trữ ở thời gian của đồng hồ treo tư ở.

Do các rủi ro bảo mật của nó, vsyscall không được dùng trong Linux 3.1 và theo mặc định, các thói quen không gian người dùng nhanh hiện chỉ gọi các đối tác cuộc gọi hệ thống bình thường của chúng. Mặc dù điều này đã loại bỏ một số tiện ích có hại, nhưng do tính đơn giản của nó, nó đã dẫn đến việc các tiện ích còn lại, chẳng hạn như syscall & ret có địa chỉ ổn định trên tất cả các bản phân phối. Lý do là tệp C chứa vsyscall đã được thay thế bằng tệp hợp ngữ chứa một số tiện ích syscall & ret . Tập lắp ráp luôn tạo cùng một tệp nhị phân.

Đồng thời, các nhà phát triển Linux đã thêm chế độ mô phỏng vsyscall thứ hai , chế độ này mô phỏng các vsyscall bằng cơ chế dựa trên bẫy. Do đó, chúng tôi không thể sử dụng các tiện ích cuộc gọi hệ thống từ trang này. Tuy nhiên, lưu ý rằng đối với nhiều nhân, đây không phải là cấu hình mặc định¹ .

Ngay cả khi không có vị trí cố định cho các tiện ích gọi hệ thống, chúng ta vẫn có thể tìm thấy một vị trí trong chính tệp thực thi-xét cho cùng, chúng ta chỉ cần một tiện ích nhỏ. Trong trữ ở hợp đó, chúng tôi mất tài sản của không cần trình sát, nhưng khai thác vẫn hoạt động. Là một bản phát hành dài hạn, nhân 3.2 hiện có trong nhiều bản phân phối, chẳng hạn như Debian 7.0 (phát hành năm 2013, được hỗ trợ trong 10 năm) và Hỗ trợ dài hạn Ubuntu 12.04 (phát hành năm 2012 và được hỗ trợ trong 5 năm)

E. Bootstrapping để thực thi mã tùy ý

Trong phần này, chúng tôi chỉ ra cách sigreturn có thể giúp kẻ tấn công thực thi mã tùy ý. Để làm như vậy, chúng tôi sử dụng một chuỗi các cuộc gọi hệ thống và sigreturns dùng làm ví dụ. Cũng có thể có các trình tự khác mà kẻ tấn công có thể sử dụng để đạt được hiệu quả tương tự.

Điều đầu tiên chúng tôi làm là tạo một khung tín hiệu giả và kích hoạt một sigreturn. Trước tiên, chúng tôi giải thích khung tín hiệu đầu tiên trông như thế nào.

Để thực hiện lệnh gọi hệ thống sigreturn thành công , chúng tôi phải đảm bảo rằng hạt nhân không vượt qua bất kỳ giá trị xấu nào trong khung tín hiệu. Yêu cầu đầu tiên là thanh ghi đoạn mã được khôi phục chính xác. Trên x86-64, khi chạy ở chế độ 64 bit, thanh ghi đoạn mã phải chứa giá trị 0x33. Yêu cầu thứ hai là con trỏ fpstate không phải là con trỏ hoang dã. Fpstate trỏ đến trạng thái đơn vị dấu phẩy động đã lưu và nếu địa chỉ của nó không hợp lệ hoặc trạng thái dấu phẩy động đã lưu không chính xác, ứng dụng của chúng tôi

¹Nó chắc chắn không phải là mặc định cho tất cả các nhân trước Linux 3.3. và ngay cả hạt nhân sau 3.3 cho phép một người dùng khởi động mà không cần vsyscall mô phỏng.

sẽ sụp đổ. Đây có vẻ là một vấn đề, vì giả định của chúng tôi là chúng tôi chưa biết bất kỳ dữ liệu nào do kẻ tấn công kiểm soát trên một địa chỉ đã biết. May mắn thay, khi `fpstate` là `NULL`, Linux cho rằng không có hoạt động đầu chậm động nào được sử dụng trước khi tín hiệu đến. Trong trường hợp này, nó xóa trạng thái `FPU` và `sigreturn` thành công.

Khi chúng tôi thực hiện `sigreturn`, chúng tôi có toàn quyền kiểm soát các thanh ghi, cũng như đối với bộ đếm chương trình (`RIP`.) Nhưng chúng tôi cũng mất mọi cơ hội sử dụng bất kỳ thông tin `ASLR` nào có trong các thanh ghi vì chúng đã bị ghi đè. Đây là lý do tại sao chúng ta cần địa chỉ của một trang có thể ghi được. Chúng tôi sẽ trở con trở ngăn xếp trong khung tín hiệu của chúng tôi xuống cuối trang này. Bằng cách điền vào các thanh ghi cần thiết và trở bộ đếm chương trình vào tiện ích `syscall & ret`, chúng ta có thể thiết lập và sau đó thực hiện bất kỳ cuộc gọi hệ thống nào mà chúng ta muốn (xem thêm Hình 5).

Chúng tôi sẽ sử dụng sức mạnh này để thiết lập một cuộc gọi hệ thống `read()`. Việc đọc sẽ đọc dữ liệu của kẻ tấn công và lưu trữ nó dư thừa con trở ngăn xếp. Khi quá trình đọc kết thúc, dữ liệu của kẻ tấn công sẽ đóng vai trò là địa chỉ trả về. Trong trường hợp của chúng tôi, kẻ tấn công trở lại vào tiện ích `syscall & ret`.

Bước 1 và 2: quay lại và đọc
Tóm lại, trong hai bước đầu tiên, chúng tôi tạo một khung tín hiệu giả về cuộc tấn công, như đã giải thích ở trên. Trong khung tín hiệu, giá trị `RSP` sẽ trở đến trang có thể ghi, giá trị cho `RAX` sẽ là 0 (biểu thị lệnh gọi hệ thống đọc) và sẽ có các giá trị thích hợp trong các thanh ghi đóng vai trò là đối số cho lệnh gọi hệ thống đọc. Sau đó, kẻ tấn công chuyển hướng luồng điều khiển của chương trình sang tiện ích `syscall & ret` để thực hiện lệnh gọi hệ thống và đọc dữ liệu của kẻ tấn công trên ngăn xếp mới (trang có thể ghi). Bởi vì kẻ tấn công kiểm soát địa chỉ trả về, nên anh ta có thể chỉ cần quay lại tiện ích `syscall & ret`—không giống như những gì người ta sẽ làm trong `ROP` thông thường.

Tại thời điểm này, kẻ tấn công không có lựa chọn nào khác ngoài việc giữ nguyên tất cả các đối số của lệnh gọi hệ thống, vì nhân không thay đổi chúng trong quá trình thực hiện lệnh gọi hệ thống. Nhưng `RAX` sẽ chứa số byte đã đọc. Điều này rất quan trọng và kẻ tấn công sử dụng nó để chọn lệnh gọi hệ thống tiếp theo để thực hiện. Như đã đề cập trước đó, thanh ghi `RAX` cho biết lệnh gọi hệ thống nào sẽ được thực hiện.

Bước 3: một `NOP` cần thiết Cú
thể, kẻ tấn công chọn đọc 306 byte. Điều này không chỉ cung cấp khá nhiều dữ liệu hiện đang ở một vị trí đã biết, mà 306 còn là số gọi hệ thống cho `syncfs(int fd)`—bước thứ ba của chúng ta trong quá trình khai thác.
Lệnh gọi hệ thống `syncfs()` lấy một bộ mô tả tệp làm đối số đầu tiên và xóa tất cả các đĩa thuộc bộ mô tả này.
Vì bộ mô tả tệp của chúng tôi là một ổ cứng, đây thực sự sẽ là một lệnh cấm trả về 0 trong `RAX`. Kẻ tấn công một lần nữa đảm bảo quay lại tiện ích `syscall & ret`.

Bước 4: một lần đọc khác để đặt `RAX` Trên
`x86-64`, giá trị 0 xảy ra là số cuộc gọi hệ thống để đọc, cho phép kẻ tấn công đọc lại dữ liệu trên ngăn xếp mới—bước thứ tư của chúng ta. Lần này kẻ tấn công làm cho

chắc chắn chỉ gửi 15 byte, để giá trị của `RAX` bây giờ là 15.

Bước 5 và 6: `sigreturn` để thực thi bất cứ thứ gì chúng ta thích
Như đã đề cập trước đó, 15 cũng là số gọi hệ thống cho `sigreturn`, vì vậy chúng ta quay lại nơi chúng ta bắt đầu, nhưng có một sự khác biệt quan trọng: có dữ liệu được kiểm soát bởi kẻ tấn công tại một địa chỉ đã biết. `Sigreturn` tiếp theo, bước thứ năm của chúng ta, một lần nữa tự do tái một lệnh gọi hệ thống tùy ý vào các thanh ghi, điều này cho phép kẻ tấn công làm bất cứ điều gì hắn muốn.

Chẳng hạn, anh ta có thể thực hiện một lệnh gọi hệ thống `mprotect` và chuyển sang `shellcode` truyền thống hoặc một `execve` với các đối số phù hợp để sinh ra một shell.

F. Khai thác máy chủ web Asterisk

Chúng tôi đã thử nghiệm kỹ thuật khai thác của mình trên phiên bản Asterisk gần đây để bị tấn công do lỗi phân bổ ngăn xếp không giới hạn (CVE-2012-5976). Lỗ hổng đã được mô tả chuyên sâu tại blog EIP [8]. Khai thác của chúng tôi là hoàn toàn mới và nhắm mục tiêu nhiều nhị phân.

Lỗ hổng phân bổ ngăn xếp không giới hạn xảy ra khi yêu cầu `POST HTTP` xác thực trước tới bảng điều khiển quản lý web của Asterisk phân bổ dữ liệu bài đăng `HTTP` trên ngăn xếp.

Nó sử dụng tiêu đề độ dài nội dung do khách hàng gửi để xác định lưu trữ dữ liệu sẽ được phân bổ. Tuy nhiên, nó không kiểm tra xem kích thước này có nằm trong giới hạn hợp lý hay không.

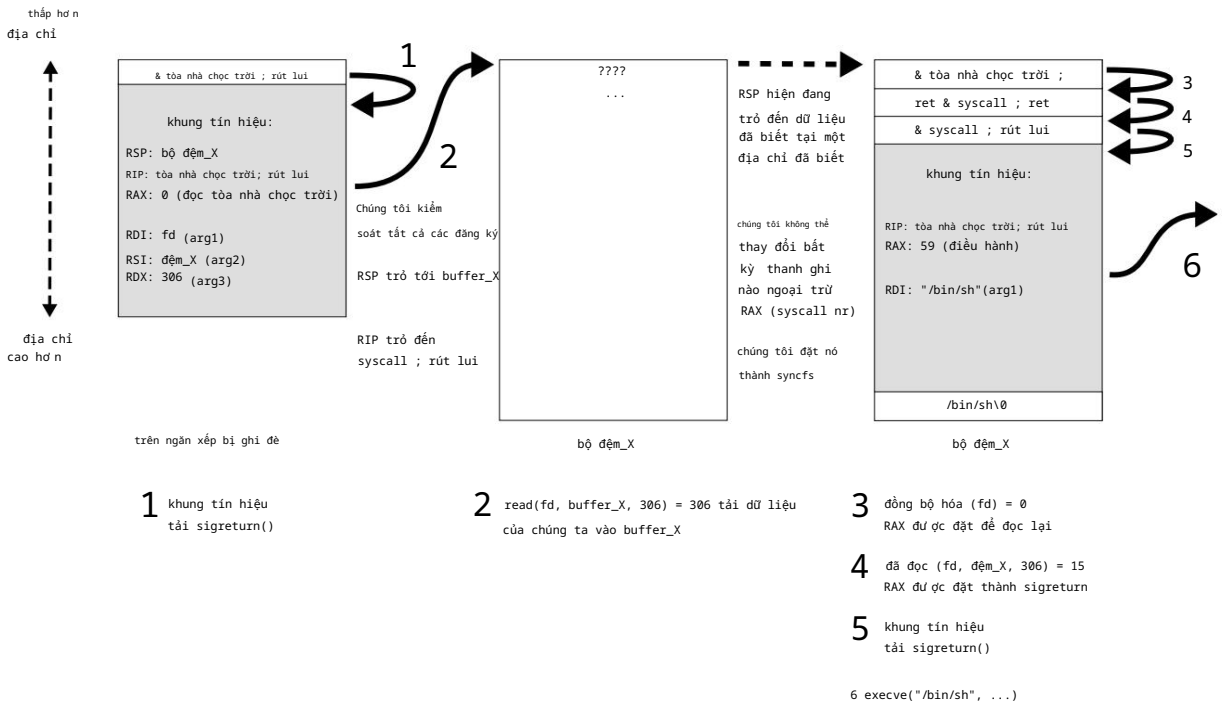
Việc chỉ định độ dài nội dung bằng với kích thước dành riêng cho ngăn xếp cho phép chúng tôi 'nhảy' bằng con trở ngăn xếp của mình tới ngăn xếp của luồng thứ hai trong quy trình đầu hoa thị. Sau khi chuyển sang ngăn xếp của luồng thứ hai, chúng ta có thể bắt đầu gửi dữ liệu bài đăng của mình, dữ liệu này sẽ nhanh chóng ghi đè lên ngăn xếp thứ hai.

Bằng cách đảm bảo rằng luồng thứ hai này cũng do chúng tôi khởi tạo, chúng tôi có thể ghi đè lên ngăn xếp của luồng này trong khi nó đang chờ đọc chặn. Khi chúng tôi thực hiện xong việc làm hỏng ngăn xếp, chúng tôi gửi 15 byte tới luồng có ngăn xếp bị hỏng và khi nó trả về đối với tiện ích `syscall & ret` của chúng tôi, nó gọi `sigreturn`, khởi động phươg thức bootstrap của chúng tôi từ Phần VI-E.

Chúng tôi vẫn cần đáp ứng hai yêu cầu còn lại của mình: chúng tôi cần kiểm soát bộ mô tả tệp và chúng tôi cần biết một trang có thể ghi. Đối với trang có thể ghi, chúng tôi đã đoán một trang trong phần dữ liệu của tệp nhị phân. Theo mặc định, với các tệp thực thi không có vị trí đọc lập được biên dịch bằng `gcc`, phần dữ liệu xuất hiện ngay sau phần mã và phần mã bắt đầu ở độ lệch cố định là `0x40000`. Kích thước của mã

phần không thay đổi nhiều giữa các phiên bản khác nhau của Asterisk so với kích thước tuyệt đối của phần dữ liệu, do đó khá dễ đoán một trang có thể ghi trong tệp nhị phân Asterisk.

Để chọn đúng bộ mô tả tệp, chúng tôi mở một số lưu trữ lớn các kết nối đến phần dễ bị tổn thương và gửi cùng một dữ liệu trên tất cả các ổ cứng. Bằng cách chọn một giá trị cao cho bộ mô tả tệp, chúng tôi có thể khá chắc chắn rằng chúng tôi đã chọn một ổ cứng mà chúng tôi đã mở.



Hình 5. Các bước liên quan đến khai thác Linux x86-64 SROP

Chúng tôi đã thử nghiệm cách khai thác này trên ba phiên bản dễ bị tổn thương khác nhau của chương trình Asterisk trên các bản phân phối Linux khác nhau: Debian Wheezy (phát hành vào tháng 5 năm 2013), Ubuntu LTS 12.04 (phiên bản hỗ trợ dài hạn mới nhất của Ubuntu, phát hành năm 2012 và được hỗ trợ trong 5 năm) và Centos 6.3 (phát hành năm 2012 và được hỗ trợ trong 10 năm).

Việc khai thác hoạt động trên tất cả các bản phân phối Linux mà chúng tôi đã thử. Hơn nữa, khả năng sử dụng lại của khai thác được gợi ý trên một số điều bởi thực tế là mã cho cả ba phiên bản gần như giống hệt nhau. Điểm khác biệt duy nhất là tiện ích syscall & ret tại Centos nằm ở một vị trí hơi khác.

VII. SROP NHƯ CỬA SAU

Một cách sử dụng khả thi khác cho lập trình hướng sigreturn là làm một cửa hậu lén lút. Bằng cách đưa các khung tín hiệu vào không gian địa chỉ của một quy trình và bằng cách tạo thêm một luồng trong một quy trình hoặc chỉ đơn giản là thay thế việc thực thi của một quy trình bằng chính chúng ta, có thể duy trì sự hiện diện trên hệ thống, trong khi có vẻ như đã rời đi.

Các nhà phát triển cửa hậu rất muốn tránh bị phát hiện. Thật không may, mã shell được đưa vào sẽ có vẻ đáng ngờ khi kết xuất bộ nhớ được xem bằng các công cụ pháp y. Ẩn tất cả logic trong dữ liệu có vẻ lén lút hơn. Mặc dù về nguyên tắc, điều này cũng có thể được thực hiện bằng cách sử dụng ROP, nhưng chúng tôi sẽ chỉ ra rằng đối với lập trình hướng sigreturn, nó có thể được thực hiện theo một cách hoàn toàn chung, hoạt động cho tất cả các quy trình và không yêu cầu trình biên dịch ROP phức tạp.

Đối với ví dụ khai thác của chúng tôi, chúng tôi giả định rằng tiện ích duy nhất có sẵn cho chúng tôi là syscall & ret và tiện ích này được trang vsyscall cung cấp cho chúng tôi dưới dạng tiện ích không phải ASLR. Đối với cửa hậu của chúng tôi, chúng tôi sẽ không còn phụ thuộc vào trang vsyscall nữa. Chúng tôi cũng sẽ không còn yêu cầu kiến trúc phải là x86 64 bit vì chúng tôi không cần sử dụng phụ thuộc thức bootstrap cụ thể x86-64 để chuyển từ lệnh gọi hệ thống này sang lệnh gọi hệ thống khác, điều này khiến các giá trị trả về của một hệ thống gọi số lệnh gọi hệ thống của hệ thống tiếp theo.

Trong kịch bản cửa hậu của chúng tôi, kẻ tấn công sử dụng ptrace() để đưa một máy lạ vào quy trình nạn nhân. Với ptrace(), việc tìm một tiện ích syscall & ret là chuyện nhỏ vì có thể bắt các cuộc gọi hệ thống. Chúng tôi cũng sẽ cho rằng chúng tôi có một tiện ích sigreturn() hoàn chỉnh theo ý của chúng tôi.

Trước tiên, tiện ích tải số cuộc gọi hệ thống sigreturn trước khi thực hiện cuộc gọi hệ thống. Có thể dễ dàng tìm thấy tiện ích này bằng cách gửi tín hiệu cho quy trình đã theo dõi mà nó đã đăng ký một trình xử lý, nhắc nhở nhân thiết lập khung tín hiệu với tiện ích sigreturn() ở đầu ngăn xếp.

Sử dụng các tiện ích syscall & ret và sigreturn() của chúng tôi và bằng cách giả mạo một số khung tín hiệu, chúng tôi có thể tạo một chuỗi các lệnh gọi hệ thống. Mỗi khung thiết lập các thanh ghi để thực hiện một cuộc gọi hệ thống nhất định trong khi trả con trỏ ngăn xếp vào khung tiếp theo, mỗi khung có một tiện ích sigreturn() ở trên cùng. Cũng giống như với ROP, theo một nghĩa nào đó, con trỏ ngăn xếp hoạt động như một con trỏ hướng dẫn, chỉ là bây giờ con trỏ ngăn xếp luôn trả đến trạng thái ngữ cảnh người dùng hoàn chỉnh. Trong khi tất cả chúng ta

do là thực hiện một số lệnh gọi hệ thống (có thể trong một vòng lặp), việc tạo ra hành vi phức tạp lại đơn giản một cách đáng ngạc nhiên.

Để chứng minh điều này, chúng tôi đã tạo một tấn automa cửa sau chờ một tệp nhất định được truy cập. Ví dụ, tệp này có thể là một tệp tối nghĩa trên máy chủ web có thể truy cập công khai. Khi tệp này được đọc, một ổ cắm TCP của trình nghe được tạo và nếu ai đó kết nối với ổ cắm này, nó sẽ sinh ra một trình bao được kết nối với ổ cắm này. Nếu không có ai kết nối trong vòng 5 giây, người nghe sẽ ngừng nghe cho đến khi tệp kích hoạt được truy cập lại.

Giả định là một bên ở xa có thể dễ dàng khiến hệ thống thực hiện thao tác đọc trên một tệp hiếm khi được đọc, ví dụ như một tệp ẩn trong thư mục gốc của tài liệu web.

Chỉ sau khi tập tin này được truy cập, nó mới có thể tạo kết nối với máy thông qua một ổ cắm, một thứ mà nếu không sẽ rất dễ phát hiện.

Để xây dựng cửa hậu, chúng tôi xâu chuỗi một chuỗi các khung tín hiệu thực hiện lệnh gọi hệ thống, dựa vào ngữ nghĩa chặn lệnh gọi hệ thống cho logic của chúng tôi, như thể hiện ở phía bên trái của Hình 6.

Đặc biệt, chúng tôi sử dụng API inotify . API inotify cung cấp cơ chế giám sát các sự kiện hệ thống tệp và cho phép một người phát hiện quyền truy cập vào các tệp riêng lẻ hoặc thư mục giám sát. Khi một thư mục được giám sát, inotify sẽ trả về các sự kiện cho chính thư mục đó và cho các tệp bên trong thư mục. Để xác định những sự kiện nào đã xảy ra, một ứng dụng sẽ đọc từ bộ mô tả tệp inotify. Nếu không có sự kiện nào xảy ra, quá trình đọc sẽ bị chặn (cho đến khi có ít nhất một sự kiện xảy ra). API cho phép chúng tôi đợi nhiều sự kiện: đọc, ghi, đóng, thay đổi thuộc tính, v.v. Đối với cửa hậu của chúng tôi, chúng tôi sẽ đợi bất kỳ lần đọc nào đối với tệp tối nghĩa, nhưng chúng tôi có thể dễ dàng đợi các sự kiện khác. Do đó, để đợi một tệp được truy cập, API inotify cung cấp cho chúng tôi một bộ mô tả tệp có khả năng thực hiện chặn đọc sẽ trả về khi tệp được đọc. Điều này phục vụ như kích hoạt của chúng tôi.

Khi kết quả đọc trở lại, chúng tôi biết rằng ai đó đã truy cập tệp nhưng chúng tôi không thể hoàn toàn chắc chắn rằng đó là trình kích hoạt của chúng tôi hay một sự kiện không liên quan. Để tìm hiểu, chúng tôi sẽ sinh ra một luồng chờ một bên từ xa (chủ cửa hậu) kết nối với ổ cắm của chúng tôi. Nếu không có ai kết nối, chúng tôi cho rằng quyền truy cập tệp không liên quan, hãy đóng ổ cắm và quay lại giám sát quyền truy cập tệp. Nếu có một kết nối, chúng tôi sinh ra một vỏ.

Để thực hiện điều này, chuỗi lệnh gọi hệ thống SROP của cửa hậu tuân theo lệnh chặn đọc của bộ mô tả tệp inotify với lệnh gọi hệ thống clone() (lệnh gọi hệ thống cuối cùng ở cột ngoài cùng bên trái trong Hình 6). Lệnh gọi hệ thống này có một thuộc tính hữu ích: sử dụng clone(), có thể gán một ngăn xếp khác cho tiến trình con, trả nó đến một trạng thái khác trong máy tự động của chúng ta. Do đó, trong khi cha tiếp tục chờ tệp kích hoạt, con sẽ chịu trách nhiệm về kết nối cửa hậu. Các hành động của đứa trẻ được hiển thị trong hai cột còn lại của Hình 6. Đứa trẻ, thiết lập đồng hồ báo thức () và lắng nghe trên một ổ cắm, chặn trên

Chấp nhận(). Nếu không có ai kết nối, quá trình này sẽ bị báo động tắt và chúng tôi tiếp tục theo dõi các truy cập tệp của tệp kích hoạt của chúng tôi. Nếu ai đó kết nối, báo thức sẽ được đặt lại và thông qua một loạt các lệnh gọi hệ thống tiếp theo, một trình bao sẽ được tạo ra.

Chúng tôi đã triển khai cửa hậu và thử nghiệm nó trên một số bản phân phối Linux, bao gồm cả những bản đã đề cập trước đó, cũng như các biến thể 32 bit. Vì không có shellcode trong bộ nhớ nên rất khó tìm ra backdoor để bảo mật máy quét.

VIII. CHUYỂN ĐẾN KÝ MÃ MACH

Mặc dù trên Linux, thông thư ờng có thể sử dụng ROP hoặc SROP để khởi động shellcode truyền thống hơn n, nhưng các hệ thống khác như iOS của Apple iPhone chỉ cho phép mã đã ký để chạy nguyên bản. Bản thân việc có thể chạy mã chưa ký trên các hệ thống đó đã trở thành một mục tiêu. Cộng đồng bê khóa thư ờng sử dụng các lỗ hổng kernel để vô hiệu hóa các kiểm tra xác minh các chữ ký này. Một phương pháp đã được thử nghiệm tốt để giành quyền kiểm soát kernel là khai thác các giao diện cuộc gọi hệ thống dễ bị tấn công.

Tuy nhiên, điều này không có nghĩa là bản thân các khai thác này phải được thực thi từ các quy trình đang chạy mã đã ký.

Trong phần này, chúng tôi sẽ mô tả một kỹ thuật cho proxy cuộc gọi hệ thống sử dụng SROP. Kỹ thuật này cung cấp một phương pháp rất chung chung để cung cấp các khai thác hạt nhân từ một quy trình đang chạy mã đã ký.

A. Sigreturn trên iOS

Vì proxy cuộc gọi hệ thống đặc biệt hữu ích cho các hệ thống yêu cầu mã đã ký, chúng tôi đã triển khai tính năng này trên iOS.

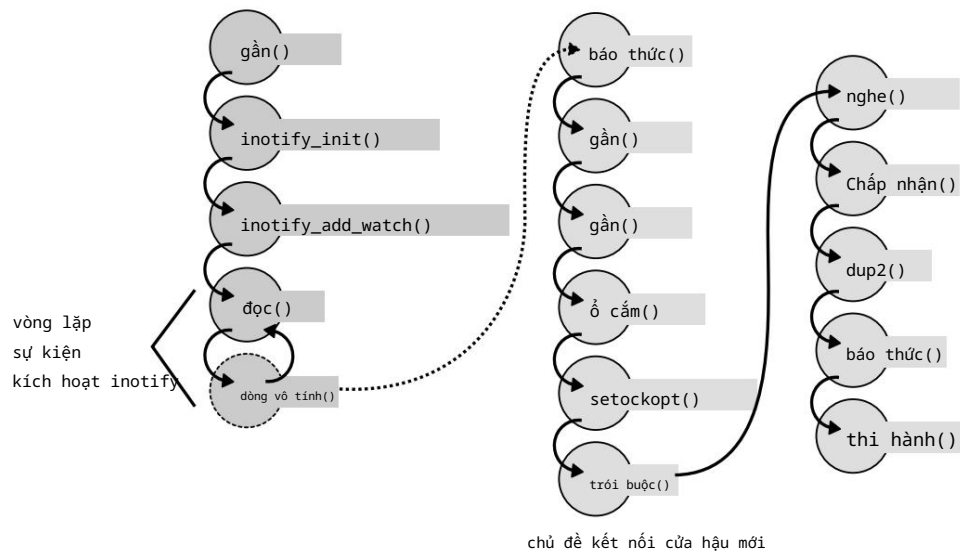
Khi nói đến tín hiệu, iOS (giống như Mac OS X) có một chức năng tắt bật lò xo nhỏ mà từ đó chúng gián tiếp gọi một trình xử lý tín hiệu. Khi trở về từ bộ xử lý tín hiệu này, tắt bật lò xo tải địa chỉ khung tín hiệu từ ngăn xếp vào r0 (đối số gọi hệ thống đầu tiên) và sau đó gọi sigreturn. Do đó, trong iOS, chúng tôi có thể xác định ngay ba tiện ích hữu ích từ mã xử lý tín hiệu:

- 1) Sigreturn với con trỏ khung tín hiệu được tải từ cây cơ sở.
- 2) Sigreturn với con trỏ khung tín hiệu trong lần đầu tiên đối số chức năng.
- 3) Gọi điện và trả về tiện ích svc 0 ; bx lr Tiện ích thứ

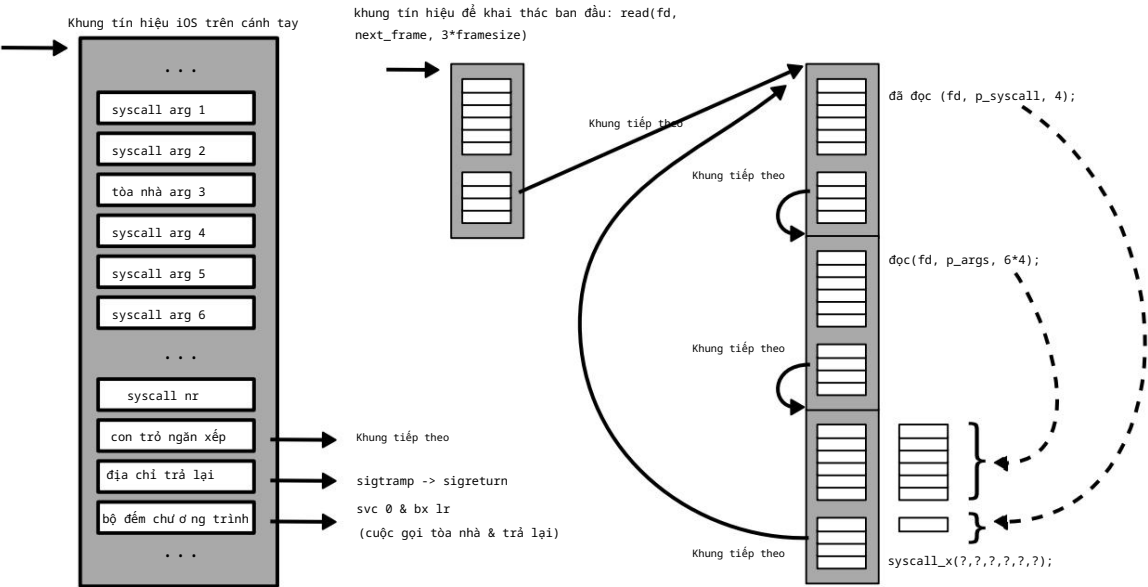
hai rất hữu ích trong thư ờng hợp ghi đè con trỏ hàm. Chúng tôi sẽ sử dụng tiện ích thứ nhất và tiện ích thứ ba cho proxy cuộc gọi hệ thống của chúng tôi. Cần lưu ý rằng, không giống như trên Linux, khung tín hiệu iOS/Mac OSX luôn chứa các con trỏ, do đó, việc thực thi các khung tín hiệu một cách mù quáng mà không biết vị trí của bất kỳ dữ liệu nào là rất khó.

B. Proxy cuộc gọi hệ thống

Mục tiêu của proxy cuộc gọi hệ thống là điều khiển từ xa các cuộc gọi hệ thống được thực hiện bởi một tiến trình. Trong máy tự động proxy cuộc gọi hệ thống của chúng tôi (Hình 7), chúng tôi tuân theo cùng một mẫu cơ bản như được mô tả trong Phần VII của chuỗi các cuộc gọi hệ thống. Để khởi động máy tự động, khung tín hiệu ban đầu sẽ di chuyển



Hình 6. Ví dụ về backdoor automaton của chúng tôi. Chủ đề cửa hậu chính thiết lập một danh sách theo dõi inotify . Khi kẻ tấn công khiến một tệp bị truy cập, một luồng con sẽ sinh ra, cho phép kẻ tấn công kết nối với một hệ vô cửa hậu.



Hình 7. Một proxy tòa nhà có thể điều khiển được qua ổ cắm dự phòng ống/tệp/mạng. Khung tín hiệu ban đầu thiết lập lệnh gọi hệ thống để đọc trong một máy tự động tuần hoàn, luân phiên giữa việc đọc số cuộc gọi hệ thống và các đối số của nó từ ổ cắm và thực hiện lệnh gọi hệ thống đã nói.

ngăn xếp và đưa ra lệnh gọi hệ thống đọc trên bộ mô tả tệp do kẻ tấn công kiểm soát, đây có thể là ổ cắm mạng hoặc tệp chẳng hạn. Việc đọc này tải máy tự động lên vị trí mới của ngăn xếp. Bản thân máy tự động là một vòng lặp của một hoặc nhiều khung tín hiệu thực hiện lệnh gọi hệ thống đọc và một khung tín hiệu sẽ thực hiện lệnh gọi hệ thống tùy ý. Các cuộc gọi hệ thống đọc chịu trách nhiệm điền vào số cuộc gọi hệ thống và các đối số chính xác của chúng trong khung tín hiệu cuối cùng, cho phép kẻ tấn công chỉ cần cung cấp toàn bộ cuộc gọi hệ thống qua một ổ cắm. Các lệnh gọi hệ thống sử dụng con trỏ tới cấu trúc dữ liệu làm đối số có thể được bắt đầu bằng các lệnh gọi mmap và đọc.

IX. GIAO DIỆN CUỘC GỌI HỆ THỐNG LINUX LÀM CHO SROP TURING HOÀN THÀNH

Mặc dù một máy tự động đơn giản xâu chuỗi các lệnh gọi hệ thống bằng cách sử dụng sigreturn là đủ để một cửa hậu thực hiện công việc của nó, nhưng những kẻ tấn công có thể muốn mã hóa logic phức tạp hơn, chẳng hạn như che giấu.

Rõ ràng là nếu chúng ta giữ nguyên nội dung của các khung tín hiệu trong máy tự động của mình trong quá trình thực thi, thì điều tốt nhất chúng ta có thể làm là thực hiện một tập hợp tính các lệnh gọi hệ thống, có thể trong một vòng lặp. Nhưng điều này sẽ thay đổi khi chúng ta cho phép máy tự động của mình ghi lại vào các khung tín hiệu của chính nó, thay đổi các tính toán sắp tới. Trên thực tế, bằng cách sử dụng một máy tự động sửa đổi các đối số hàm và con trỏ ngăn xếp trong các khung ngăn xếp trong tư ng lai, chúng ta có thể xây dựng một trình thông dịch cho ngôn ngữ hoàn chỉnh Turing. Ngôn ngữ của chúng tôi có ảnh xạ trực tiếp tới "brainfuck", một ngôn ngữ Turing đầy đủ nổi tiếng [16]. Về mặt khái niệm, ngôn ngữ của chúng tôi sử dụng ba thanh ghi, bộ đếm chương trình PC, con trỏ bộ nhớ P và một thanh ghi tạm thời được sử dụng để bổ sung 8 bit A. Các thanh ghi này được mô hình hóa như các bộ mô tả tệp. Tệp họ đã mở là /proc/self/mem, trên Linux là một cách đọc và ghi vào không gian địa chỉ của riêng bạn. Việc cộng và trừ các thanh ghi này được thực hiện bằng cách sử dụng lseek. Bộ mô tả tệp PC trỏ đến chương trình ngôn ngữ được giải thích của chúng tôi trong bộ nhớ. Hư ớng dẫn của nó là địa chỉ của khung tín hiệu thực hiện các hoạt động sau:

- 1) Bư ớc nhảy (theo sau là phần bù được sử dụng bởi người thân lseek để di chuyển PC).
 - 2) Cộng/trừ con trỏ (theo sau là phần bù được sử dụng bởi một ngư ời họ hàng leek để di chuyển P
 - 3) Phép cộng/trừ 8 bit (theo sau là một hằng số để thêm vào byte nằm ở P
 - 4) Nhảy có điều kiện (giống như Nhảy, ngoại trừ việc nó chỉ xảy ra nếu byte tại P bằng 0).
 - 5) Getchar của byte tại P 6) Putchar của byte tại P 7) Thoát
- Hình 8 cho thấy sơ đồ luồng điều khiển của toàn bộ máy trạng thái. Về mặt cấu trúc, nó có hình dạng giống như một bộ điều phối, có khả năng thực hiện các lệnh của ngôn ngữ. So với brainfuck ban đầu, ngôn ngữ của chúng ta phong phú hơn một chút. Thay vì

tăng và giảm, chúng tôi cung cấp thêm tổng quát hơn các số 8 bit.

Gửi lệnh xảy ra bằng cách đọc trên PC, lưu trữ giá trị trong con trỏ ngăn xếp của khung tín hiệu gửi. Sau đó, khi máy tự động tiến tới một do sigreturn, nó sẽ nhảy tới khung tín hiệu thuộc lệnh mà nó vừa đọc.

Việc đọc tức thời theo hư ớng dẫn cũng đư ợc thực hiện đơn giản bằng cách đọc dữ liệu từ PC. Để thêm con trỏ và để nhảy, chúng tôi sử dụng lseek với đối số SEEK_CUR để di chuyển P và PC tư ng ứng.

Các bư ớc nhảy có điều kiện đư ợc thực hiện giống như một bư ớc nhảy bình thường, ngoại trừ giá trị byte tại P trư ớc tiên đư ợc đọc vào byte cao của đối số mô tả tệp cho lseek trên PC. Nếu giá trị tại P không phải là 0, thì lseek sẽ không đư ợc thực hiện trên PC mà trên một bộ mô tả tệp rất cao, không tồn tại, khiến lseek thất bại thay vì tìm kiếm, do đó làm cho bư ớc nhảy có điều kiện.

Hoạt động phức tạp nhất hóa ra là việc bổ sung dữ liệu 8 bit của chúng tôi vào bộ nhớ. Đối với điều này, chúng tôi sử dụng bộ đệm 512 byte, mỗi byte chứa đầy modulo 256 của chỉ mục của nó. Để bổ sung, chúng tôi thực hiện tìm kiếm tuyệt đối với thanh ghi A của chúng tôi đến đầu bộ đệm, tiếp theo là 2 tìm kiếm tư ng đối đư ợc cung cấp bởi giá trị hiện tại tại P và ngay lập tức của lệnh hiện tại, kết quả của phép cộng hiện có thể đư ợc đọc từ A.

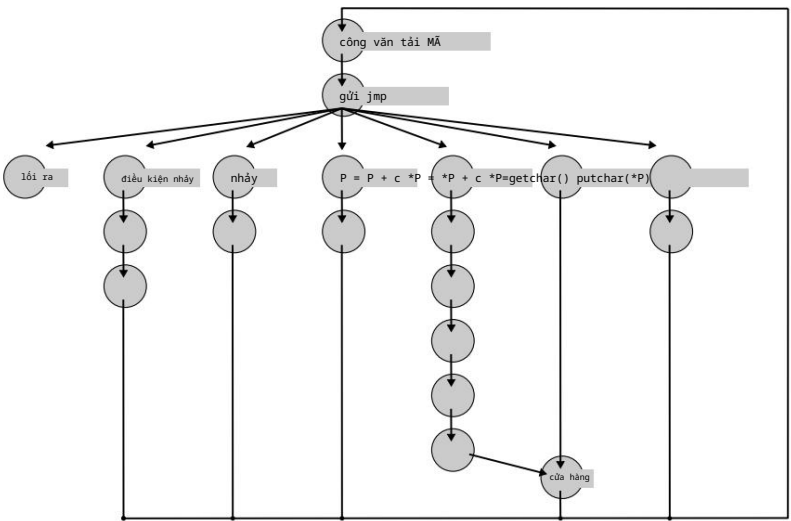
Chúng tôi đã triển khai một trình giả lập cho [16], trình giả lập này trư ớc tiên sẽ dịch nó sang ngôn ngữ máy của chúng tôi và sau đó tiếp tục chạy nó trên máy tự động của chúng tôi.

X. GIẢM THIỂU

Khi triển khai các biện pháp giảm thiểu khai thác, ngư ời ta phải cân nhắc sự đánh đổi giữa tổn thất hiệu suất và lợi ích bảo mật.

Chúng tôi nhận ra rằng bản thân chương trình hư ớng sigreturn không phải là một lỗ hổng có thể khai thác đư ợc. Tư ng tự như ROP, đây là một phư ơng pháp khai thác có thể đư ợc sử dụng trong trư ờng hợp có lỗ hổng. Thông thường, ROP có thể đư ợc sử dụng thay cho SROP và ngư ợc lại. Ngoài ra, một số biến thể 'SROP phổ quát' mà chúng tôi phát hiện trong Linux trên x86-64 và trên ARM đã đư ợc giảm nhẹ trong các nhân Linux gần đây. Trên x86-64, cấu hình mặc định hiện sử dụng mô phỏng vsyscall để loại bỏ các tiện ích tính hữu ích và trên ARM, sigreturn đã bị xóa khỏi trang vectơ tĩnh. Tuy nhiên, điều này không ngăn đư ợc chương trình hư ớng sigreturn đư ợc sử dụng như một cửa hậu tàng hình chung. Ngoài ra, nếu có thể tìm thấy tiện ích syscall & return bên trong tệp nhị phân, thì việc sử dụng khai thác SROP chung vẫn dễ dàng hơn so với sử dụng chuỗi ROP cụ thể ở dạng nhị phân. Chúng tôi coi SROP là một trái cây treo thấp cho những ngư ời viết khai thác, đáng để giảm thiểu.

Một cách tiếp cận khả thi để loại bỏ lập trình hư ớng sigreturn như một phư ơng pháp khai thác khả thi sẽ là nhúng một giá trị bí mật do hạt nhân cung cấp vào khung sigreturn. Khi trở về từ một tín hiệu, hạt nhân sẽ kiểm tra giá trị bí mật này với giá trị mà nó đã ghi trư ớc đó. Nếu



Hình 8. Trình thông dịch hoàn chỉnh Turing của chúng tôi

giá trị khác, hạt nhân có thể chọn để quá trình gặp sự cố. Phương pháp này rất giống với stack canaries đã được áp dụng rộng rãi để bảo vệ chống tràn bộ đệm ngăn xếp. Nó cũng có điểm yếu tương tự: Nếu kẻ tấn công có thể rò rỉ giá trị bí mật này, thì kẻ đó có thể sử dụng giá trị đó để giả mạo các khung tín hiệu giả. Rủi ro này có thể được khắc phục bằng cách làm cho hạt nhân không có giá trị bí mật trong cuộc gọi hệ thống sigreturn, để giá trị chỉ xuất hiện trong không gian người dùng dừng trong khi trình xử lý tín hiệu đang chạy.

Canary tín hiệu thậm chí có thể là mã xác thực thông điệp mật mã trên khung tín hiệu hoàn chỉnh, để ngăn chặn các sửa đổi tùy ý, ngay cả trong trường hợp rò rỉ bộ nhớ.

Một giải pháp miễn phí có thể là giữ một bộ đếm cho mỗi quy trình trong không gian nhân để theo dõi số lượng trình xử lý tín hiệu hiện đang thực thi. Khi gửi tín hiệu, bộ đếm được tăng lên, trong khi sigreturn làm giảm bộ đếm. Nếu bộ đếm trở nên âm, quá trình này sẽ bị hủy. Mặc dù điều này sẽ hoạt động tốt với các quy trình đơn luồng, nhưng có thể có sự phức tạp với sơ đồ này trong các chương trình đa luồng. Giữ một bộ đếm cho mỗi luồng có thể làm hỏng các chương trình sử dụng các luồng nhẹ, điều này có thể chuyển ngữ cảnh không gian người dùng giữa các luồng. Điều này có thể khiến tín hiệu được gửi trong một luồng và trả về luồng khác. Mặt khác, việc giữ một bộ đếm cho toàn bộ nhóm luồng có thể dẫn đến việc đánh giá quá cao số lượng tín hiệu được gửi khi một trong các luồng thực hiện fork(), không chia sẻ không gian địa chỉ với các luồng khác. Đối với chúng tôi, điều này dường như ít tệ hơn trong hai tệ nạn.

Cuối cùng, có một câu hỏi là liệu chúng ta có thể thay đổi hành vi của sigreturn mà không phá vỡ các ứng dụng không gian của người dùng dừng hay không. Các hạt nhân được cho là có ABI ổn định và vì lý do đó, việc thay đổi hành vi của các cuộc gọi hệ thống không được thực hiện. Các chương trình không gian người dùng dừng có thể bị hỏng khi chúng phụ thuộc vào hành vi trước đó. Tuy nhiên, sigreturn dường như

phải là một trường hợp đặc biệt. Cách hợp pháp duy nhất để gọi sigreturn dường như là khi không gian người dùng dừng đã được kernel thiết lập để gọi nó. Ngoài ra, tùy thuộc vào các tính năng của CPU, khung tín hiệu có thể khác nhau, chẳng hạn như các thanh ghi SSE và AVX sẽ được lưu trữ trên các nền tảng hỗ trợ các tập lệnh này. Vì vậy, mặc dù vị trí của các thanh ghi mục đích chung dường như khá ổn định và có thể truy cập được từ bên trong bộ xử lý tín hiệu, nhưng theo quan điểm của chúng tôi, việc có thể tạo khung ngăn xếp để quay lại theo cách thủ công không được coi là một phần của ABI.

Tất cả những điều được xem xét, chúng tôi thực sự cảm thấy rằng việc giảm thiểu chống lại lập trình hướng sigreturn như một phương pháp khai thác là cần thiết.

XI. PHẦN KẾT LUẬN

Trong bài báo này, chúng ta đã thảo luận về lập trình hướng sigreturn, một kỹ thuật mới hoàn chỉnh của Turing để lập trình cho một loại máy lạ mới lạ. Lập trình hướng Sigreturn là một kỹ thuật chung, như chúng tôi đã chứng minh bằng cách sử dụng nó để khai thác, mở cửa sau và vượt qua chữ ký mã. Hơn nữa, nó hoạt động trên nhiều hệ điều hành và kiến trúc khác nhau. Đối với một số hệ thống này, lập trình hướng sigreturn cho phép khai thác mà không cần bất kỳ kiến thức chính xác nào về tệp thực thi.

Hơn nữa, việc khai thác có thể tái sử dụng, vì nó hoàn toàn không phụ thuộc nhiều vào quá trình của nạn nhân.

Lập trình hướng Sigreturn đại diện cho một kỹ thuật di động, thuận tiện để lập trình mã tùy ý ngay cả trong các máy được bảo vệ mạnh mẽ. Số lượng tiện ích cần thiết là tối thiểu và trong nhiều hệ thống, những tiện ích đó nằm ở một vị trí cố định. Như vậy, kỹ thuật này được xếp hạng trong số những quả treo thấp nhất hiện có sẵn cho những kẻ tấn công trên các hệ thống UNIX. Điều quan trọng cần nhấn mạnh là ngay cả khi các hạt nhân được vá để loại bỏ các tiện ích có vị trí cố định này,

tính hữu dụng của backdoor không hề suy giảm. Tóm lại, chúng tôi tin rằng lập trình hướng sigreturn là một bổ sung mạnh mẽ cho kho vũ khí của những kẻ tấn công.

SỰ NHÌN NHẬN

Chúng tôi cảm ơn những người đánh giá ẩn danh vì phản hồi tuyệt vời của họ. Công việc này được hỗ trợ bởi dự án ERC StG “Rosetta” và dự án EU FP7 “SYSSEC”.

NGƯỜI GIỚI THIỆU

[1] Sandeep Bhatkar, R. Sekar, và Daniel C. DuVarney. Các kỹ thuật hiệu quả để bảo vệ toàn diện khỏi khai thác lỗi bộ nhớ. Trong Kỷ yếu của hội nghị lần thứ 14 về USENIX Security Symposium, SSYM'05, 2005.

[2] Sandeep Bhatkar, R. Sekar, và Daniel C. DuVarney. Các kỹ thuật hiệu quả để bảo vệ toàn diện khỏi khai thác lỗi bộ nhớ. Trong Kỷ yếu hội nghị lần thứ 14 về USENIX Security Symposium - Tập 14, SSYM'05, trang 17-17, Berkeley, CA, USA, 2005. Hiệp hội USENIX.

[3] Tyler Bletsch, Xuxian Jiang, Vince W. Freeh, và Zhenkai Liang. Lập trình theo hướng nhảy: một kiểu tấn công tái sử dụng mã mới. Trong Kỷ yếu của Hội nghị chuyên đề ACM lần thứ 6 về Bảo mật thông tin, máy tính và truyền thông, ASIACCS '11, trang 30-40, New York, NY, Hoa Kỳ, 2011. ACM.

[4] Bông đèn và Kil3r. Bỏ qua StackGuard và Stack Shield. <http://www.phrack.org/issues.html?issue=56&id=5article>, tháng 1 năm 2000.

[5] Ping Chen, Hai Xiao, Xiaobin Shen, Xinchun Yin, Bing Mao và Li Xie. Drop: Phát hiện mã độc lập trình hướng trở lại. Trong Kỷ yếu của Hội nghị Quốc tế lần thứ 5 về Bảo mật Hệ thống Thông tin, ICISS '09, trang 163-177, Berlin, Heidelberg, 2009. Springer-Verlag.

[6] Lucas Davi, Ahmad-Reza Sadeghi, và Marcel Winandy. Ropdefender: một công cụ phát hiện để bảo vệ chống lại các cuộc tấn công lập trình hướng trở lại. Trong Kỷ yếu của Hội nghị Chuyên đề ACM lần thứ 6 về Bảo mật Thông tin, Máy tính và Truyền thông, ASIACCS '11, trang 40-51, New York, NY, USA, 2011. ACM.

[7] Thomas Dullien. Máy khai thác và trạng thái: Lập trình kết hợp 'máy lạ', được xem lại. Trong Hội nghị Thâm nhập, Miami, FLA, tháng 4 năm 2011.

[8] Brandon Edwards. làm gì? sau đó ai là điện thoại? (khai thác dấu hoa thị liên quan đến cve-2012-5976). <http://blog.exodusintel.com/tag/asterisk-khai-thac/>.

[9] Sergey Bratus Julian Bangert. Trang lỗi giải phóng quân hay đạt được trong bản dịch. <http://events.ccc.de/congress/2012/ Fahrplan/events/5265.en.html>.

[10] Chongkyung Kil, Jinsuk Jun, Christopher Bookholt, Jun Xu, và Peng Ning. Hoán vị bố cục không gian địa chỉ (aslp): Dành cho sự ngẫu nhiên hóa chỉ tiết của phần mềm hàng hóa. Trong Kỷ yếu của Hội nghị Ứng dụng Bảo mật Máy tính Thư ờng niên lần thứ 22, ACSAC '06, trang 339-348, Washington, DC, USA, 2006. IEEE Computer Society.

[11] Jinku Li, Zhi Wang, Xuxian Jiang, Michael Grace, và Sina Bahram. Đánh bại rootkit hướng trở lại với hạt nhân "không trả lại". Trong Kỷ yếu hội nghị châu Âu lần thứ 5 về Hệ thống máy tính, EuroSys '10, trang 195-208, New York, NY, USA, 2010. ACM.

[12] David Litchfield. Đánh bại cơ chế chống tràn bộ đệm dựa trên ngăn xếp của máy chủ microsoft windows 2003. 2003.

[13] Vincenzo Lozzo, Tim Kornau, và Ralf-Philipp Weinmann. Mọi người bình tĩnh, đây là một roppery! Trong Kỷ yếu của BlackHat USA, Las Vegas, USA, 2010.

[14]Microsoft. Ngăn chặn thực thi dữ liệu.

[15] Matt Miller. Ngăn chặn việc khai thác ghi đè seh. Tạp chí Thông tin, 5, 2006.

[16] Đỗ thị Müller. Brainfuck-một ngôn ngữ lập trình hoàn chỉnh gồm tám lệnh. Có tại địa chỉ Internet <http://www.muppetlabs.com/breadbox/bf/>, 1993.

[17] Kaan Onarlioglu, Leyla Bilge, Andrea Lanzi, Davide Balzarotti, và Engin Kirda. G-free: đánh bại chương trình định hướng trả lại thông qua các tệp nhị phân không có tiện ích. Trong Kỷ yếu của Hội nghị Ứng dụng Bảo mật Máy tính Thư ờng niên lần thứ 26 (ACSAC), ACSAC '10, trang 49-58. ACM, tháng 12 năm 2010.

[18] Vasilis Pappas. kbouncer: EĩnC Giảm thiểu rủi ro minh bạch và khoa học. Trong Usenix Security, người chiến thắng Giải thư ờng Microsoft BlueHat., 2013.

[19] Vasilis Pappas, Michalis Polychronakis, và Angelos D. Keromytis. Phá vỡ các tiện ích: Cản trở chương trình hướng về lợi nhuận bằng cách sử dụng mã ngẫu nhiên tại chỗ. Trong Proceedings of the 2012 IEEE Symposium on Security and Privacy, SP '12, trang 601-615, Washington, DC, USA, 2012. IEEE Computer Society.

[20] Dự án PaX. Ngẫu nhiên bố trí không gian địa chỉ. <http://pax.grsecurity.net/docs/aslr.txt>, 2001.

[21] Dennis Ritchie. Phiên bản Unix 6 - signal.s. <http://minnie.tuhs.org/cgi-bin/utree.pl?file=V6/usr/source/s5/signal.s>, 1975.

[22] Giampaolo Fresi Roglia, Lorenzo Martignoni, Roberto Paleari và Danilo Bruschi. Thuật ngữ trở lại lib (c) được định dạng ngẫu nhiên. Trong Kỷ yếu của Hội nghị Ứng dụng Bảo mật Máy tính Thư ờng niên 2009, ACSAC '09, trang 60-69, Washington, DC, Hoa Kỳ, 2009. IEEE Computer Society.

[23] Edward J Schwartz, Thanassis Avgerinos, và David Brum ley. Q: Quá trình làm cứng khai thác được thực hiện dễ dàng. Trong Kỷ yếu của Hội nghị chuyên đề về bảo mật USENIX lần thứ 20, 2011.

[24] Hovav Shacham. Hình học của xác thực vô tội trên xư ơng: return-into-libc mà không cần gọi hàm (trên x86). Trong Kỷ yếu hội nghị ACM lần thứ 14 về Bảo mật máy tính và truyền thông, CCS'07, 2007.

[25] Hovav Shacham, Matthew Page, Ben Pfaff, Eu-Jin Goh, Nagendra Modadugu, và Dan Boneh. Về hiệu quả của ngẫu nhiên hóa không gian địa chỉ. Trong Kỷ yếu hội nghị ACM lần thứ 11 về Bảo mật máy tính và truyền thông (CCS'04), 2004.

- [26] Rebecca Shapiro. Việc chăm sóc và cho ăn những cỗ máy kỳ lạ được tìm thấy trong siêu dữ liệu thực thi. <http://events.ccc.de/congress/2012/Fahrplan/events/5195.en.html>.
- [27] Kevin Z. Snow, Fabian Monrose, Lucas Davi, Alexandra Dmitrienko, Christopher Liebchen và Ahmad-Reza Sadeghi.
Tái sử dụng mã đúng lúc: Về hiệu quả của ngẫu nhiên hóa bố cục không gian địa chỉ chi tiết. Trong Kỷ yếu của Hội nghị chuyên đề về Bảo mật và Quyền riêng tư của IEEE năm 2013, SP '13, trang 574-588, Washington, DC, Hoa Kỳ, 2013. Hiệp hội Máy tính IEEE.
- [28] Nhà thiết kế năng lượng mặt trời. Tìm hiểu về ngăn xếp không thể thực thi (và khắc phục). <http://seclists.org/bugtraq/1997/Aug/63>, tháng 8 năm 1997.
- [29] Alexander Sotirov. Heap phong thủy trong javascript. Mũ Đen Châu Âu, 2007.
- [30] Julien Vanegue. Thách thức lớn về khai thác tự động, những câu chuyện về những cỗ máy kỳ lạ. Trong hội nghị H2C2, Sao Paulo, Brazil, tháng 10 năm 2013.
- [31] Tielei Wang, Kangjie Lu, Long Lu, Simon Chung, và Wenke Lee. Jekyll trên ios: khi các ứng dụng lành tính trở nên xấu xa. Trong Kỷ yếu của hội nghị USENIX lần thứ 22 về Bảo mật, SEC'13, trang 559-572, Berkeley, CA, Hoa Kỳ, 2013. Hiệp hội USENIX.
- [32] Michal Zalewski. "cung cấp tín hiệu để giải trí và kiếm lợi nhuận". <http://lcamtuf.coredump.cx/signals.txt>, 2001.