Prove orali: interrogazioni al tempo delle griglie

- 1. Prove orali: interrogazioni al tempo delle griglie
 - 1.1 Descrizione sommaria del software e delle necessità dell'utente &
 - 1.1.1 II dominio applicativo (contesto) ₺
 - 1.1.2 Griglia di valutazione ₺
 - 1.2 Fasi di Sviluppo del Software &
 - 1.3 Requisiti (fase 1) ₺
 - 1.3.1 Visione d'insieme dei Casi d'Uso &
 - 1.3.2 Selezione della lezione ₺
 - 1.3.3 Appello e giustificazioni
 - 1.3.4 Selezione degli argomenti
 - 1.3.5 Selezione dei candidati &
 - 1.3.6 Gestione del colloquio ம
 - 1.3.7 Valutazione ₺
 - 1.3.8 Verbale む
 - 1.4 Base di dati (fase 4) ₺
 - 1.4.1 Modello E/R む
 - 1.4.2 Schema relazionale ₺
 - 1.4.3 Codice SQL&

1. Descrizione sommaria del software e delle necessità dell'utente

1.1. Il dominio applicativo (contesto)

Il prof. Loquenzo Orali, chiarissimo e rigorosissimo prof. di informatica, usa un suo particolare metodo didattico.

All'inizio della lezione del giorno d nella classe c egli fa l'appello e, ad ogni studente presente chiede se si avvale della giustificazione per non essere interrogato in quel giorno; in caso positivo lo annota in G_{cd} .

Considera due tipi di giustificazioni:

- quelle che non devono essere motivate, che sono g_{cq} per quadrimestre, e
- quelle dovute alle eventuali attività previste dal Piano Formativo Personalizzato, dal Piano Didattico Personalizzato e da impegni istituzionali (es: attività di orientamento, competizioni

scolastiche...).

Il prof. sceglie un sottoinsieme di argomenti A_{ci} oggetto di interrogazione fra gli argomenti A_c programmati per la classe e inserisce, alternativamente, o il numero o la percentuale di domande per argomento. Per ogni argomento ci sono un insieme D_a di $|D_a|$ domande predefinite. Individua, quindi, gli studenti I_{ci} già interrogati almeno una volta su tutti gli argomenti A_{ci} .

Considerati gli studenti candidati all'interrogazione $C_{cd}=S_c\setminus \bar{P}_{cd}\setminus G_{cd}\setminus I_{ca}$, dove S_c sono gli studenti della classe, \bar{P}_{cd} sono gli assenti nel giorno d e G_{cd} quelli giustificati, decide di interrogare n studenti, dove $n\leq C_{ca}$.

Per ognuno degli n interrogandi estrae un numero casuale r, controlla che lo studente che è iscritto nella posizione r del registro di classe sia tra i candidati all'interrogazione C_{cd} . Se lo è, lo include nell'elenco degli interrogati Q_{cd} , altrimenti scorre le posizioni in avanti finché non trova uno studente che può essere interrogato $s \in C_{cd}$, e lo aggiunge alla lista Q_{cd} .

Il prof. interroga gli studenti ponendo un quesito al primo studente estratto, poi un altro quesito secondo e così via. Giunto all'ultimo interrogando, ricomincia dal primo.

Per determinare il quesito dell'interrogazione, seleziona l'argomento in accordo ai criteri sopra stabiliti ed estrae un numero casuale $1 \leq |D_a|$. Se il quesito è già stato già estratto nel giorno E_{cg} , allora cerca la prima domanda successiva che non sia stata già posta.

La prova orale termina dopo che ogni interrogato è stato ascoltato su di un numero prestabilito di domande, uguale per tutti.

Il prof. valuta la prova orale usando delle griglie di valutazione imposte dal dipartimento. Le griglie sono strutture a due livelli, detti indicatore e descrittore. Ad ogni indicatore sono associati un sottoinsieme di descrittori ed un peso. Il descrittore è proprio dell'indicatore e indica la qualità della prestazione analizzata insieme ad un livello. Il peso è un numero frazionario mentre il livello è un numero naturale. Il punteggio grezzo è la combinazione lineare dei pesi con i livelli corrispondenti.

La griglia del dipartimento realizzata con i seguenti indicatori: correttezza (i concetti devono essere espressi in accordo al loro significato), completezza (tutte le idee semplici del concetto devono essere esposte), pertinenza (i concetti devono essere quelli richiesti dal quesito e non altri), minimalità (l'esposizione non deve essere ridondante), intelligibilità (i concetti devono essere espressi in modo comprensibile, senza necessità di ulteriori quesiti aggiuntivi), appropriatezza del lessico (i concetti devono fare riferimento al lessico settoriale e non devono essere scelti in modo casuale). Pesi, indicatori e livelli sono in tabella:

1.2. Griglia di valutazione

Indicatore	Descrittori
Correttezza	(peso 1)

Indicatore		Descrittori				
	vono essere espres i descrizione	si in accordo al loro si	gnificato nel rispetto della	grammatica del		
	3	2	1	0		
	Corretto	Parzialmente corretto	Scarsamente corretto	Non corretto		
	I concetti sono espressi in accordo al loro significato nel rispetto della grammatica del linguaggio di descrizione	La maggior parte dei concetti sono espressi in accordo al loro significato nel rispetto della grammatica del linguaggio di descrizione	I concetti non sono espressi in accordo al loro significato o non è stata rispettata la grammatica del linguaggio di descrizione	I concetti non sono in accordo al loro significato e la grammatica del linguaggio di descrizione non è rispettata		
Completezz	a (peso 1)		'			
Tutte le idee tra concetti	semplici del conce	tto devono essere espo	oste e devono potersi crea	re delle relazioni		
	3					
	3	2	1	0		
	Completo	Quasi completo	Poco completo	0 Incompleto		
Pertinenza (Completo Tutte le idee semplici sono esposte ed è possibile stabilire tutte le relazioni tra esse	Quasi completo La maggior parte delle idee semplici sono esposte ed è possibile stabilire la maggior parte delle relazioni tra	Poco completo Solo poche delle idee semplici sono esposte o non è sempre possibile stabilire le relazioni	Incompleto Poche idee semplici sono esposte e non è possibile stabilire relazioni tra		
	Completo Tutte le idee semplici sono esposte ed è possibile stabilire tutte le relazioni tra esse (peso 0.5)	Quasi completo La maggior parte delle idee semplici sono esposte ed è possibile stabilire la maggior parte delle relazioni tra	Poco completo Solo poche delle idee semplici sono esposte o non è sempre possibile stabilire le relazioni tra esse	Incompleto Poche idee semplici sono esposte e non è possibile stabilire relazioni tra		
Pertinenza I concetti de	Completo Tutte le idee semplici sono esposte ed è possibile stabilire tutte le relazioni tra esse (peso 0.5)	Quasi completo La maggior parte delle idee semplici sono esposte ed è possibile stabilire la maggior parte delle relazioni tra esse	Poco completo Solo poche delle idee semplici sono esposte o non è sempre possibile stabilire le relazioni tra esse	Incompleto Poche idee semplici sono esposte e non è possibile stabilire relazioni tra		

Indicatore	Descrittori				
	tu ric	concetti sono tti e soli quelli chiesti dal uesito	Vi sono concetti non richiesti dal quesito o vi sono solo un sottoinsieme proprio dei concetti richiesti	Non vi sono i concetti richiesti	
Minimalità (p	peso 0.5)				
L'esposizione	e non deve essere ridor	ndante			
	2		1	0	
	М	inimale	Poco ridondante	Ridondante	
	pr	esposizione non esenta dondanze	L'esposizione include delle ridondanze che potrebbero essere unificate ma che sono funzionali ad una descrizione di particolarizzazioni di un concetto	L'esposizione è ridondante	
Intelligibilità	(peso 0.5)				
I concetti son	o espressi in modo cor	mprensibile, senza	necessità di ulteriori ques	iti aggiuntivi	
	2		1	0	
	In	telligibile	Poco intelligibile	Non intelligibile	
	es fa co no	concetto è sposto in modo cilmente omprensibile e on richiede teriori quesiti	Il concetto è esposto in modo non facilmente comprensibile o richiede ulteriori quesiti	Il concetto è esposto in modo non facilmente comprensibile e richiede ulteriori quesiti	
Appropriate	zza del lessico (peso (0.5)	'		
I concetti dev	ono fare riferimento al	lessico settoriale e	non devono essere scelti	in modo casuale	
	2		1	0	
	Aį	opropriato	Poco appropriato	Non appropriato	

Indicatore	icatore Descrittori				
	Il lessico usato è quello settoriale	La maggior parte dei concetti è espressa nei termini del linguaggio settoriale	La scelta dei termini è casuale		

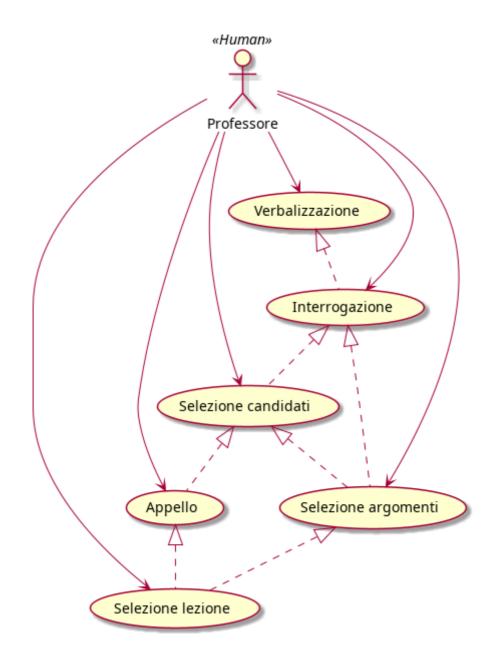
Al termine dell'interrogazione, il prof. registra un voto, che è l'arrotondamento al multiplo di 0,5 più vicino alla media ponderata dei livelli, e un resoconto (verbale) dell'interrogazione.

2. Fasi di Sviluppo del Software

- 1. Determinare i requisiti funzionali dell'applicazione web che aiuta il professore nello svolgimento del suo lavoro; specificarli.
- 2. Fornire un glossario di progetto.
- 3. Analizzare le entità e le relazioni presenti nel domino del problema; fornire un diagramma delle classi di analisi.
- 4. Progettare una base di dati per risolvere il problema; fornire lo schema dei dati e il codice SQL per la creazione della base di dati.
- 5. Progettare l'interfaccia dell'applicazione web.
- 6. Fornire le query da utilizzare nell'applicazione web.

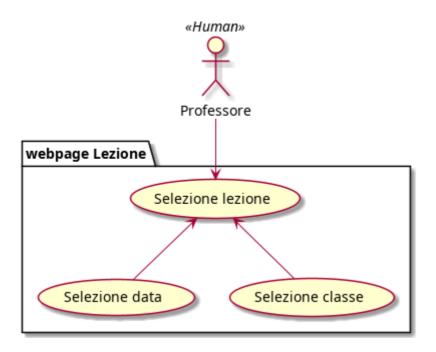
3. Requisiti (fase 1)

3.1. Visione d'insieme dei Casi d'Uso

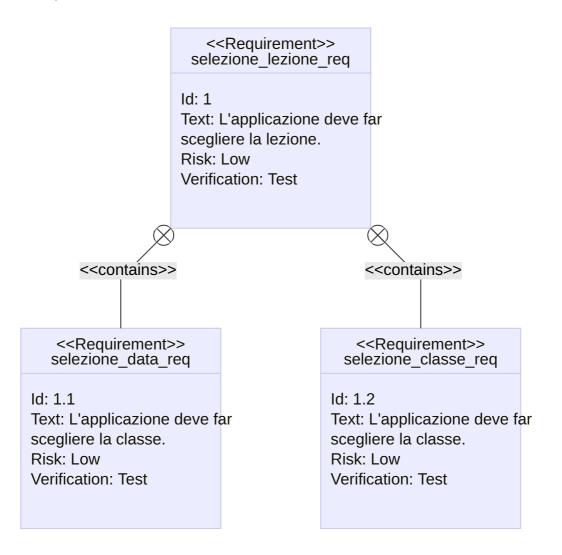


3.2. Selezione della lezione

3.2.1. Caso d'uso



3.2.2. Specifica SysML



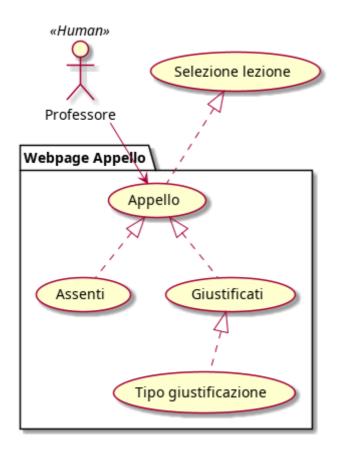
3.2.3. Modello wire frame

Selezione lezione

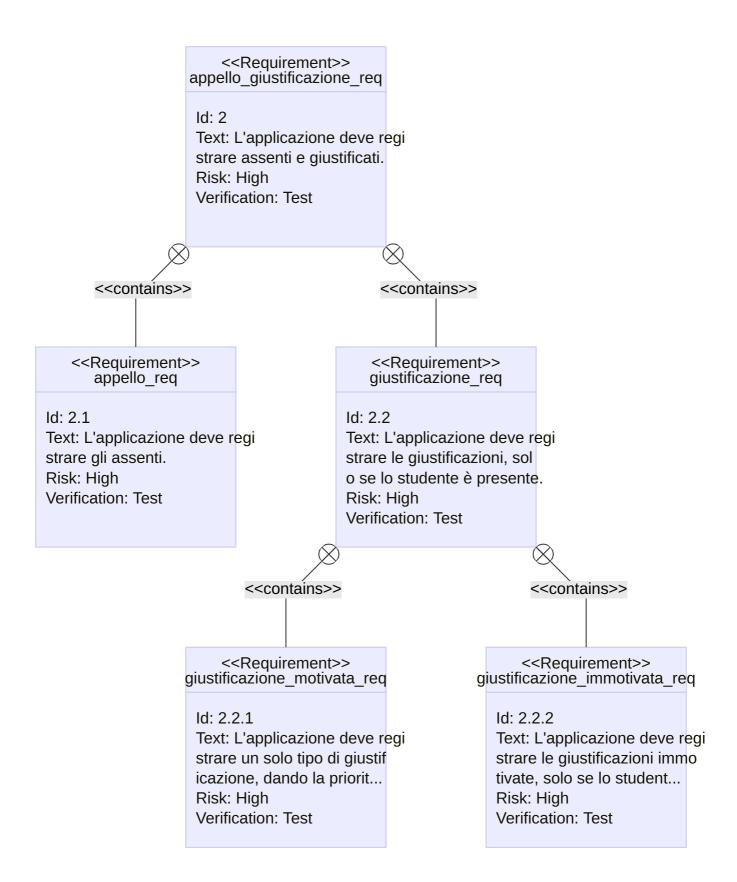


3.3. Appello e giustificazioni

3.3.1. Caso d'uso



3.3.2. Specifica SysML



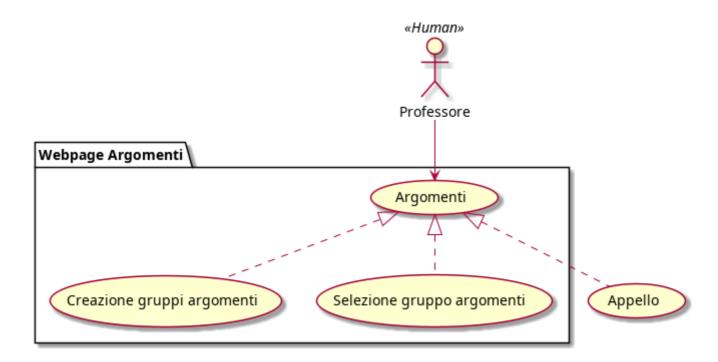
3.3.3. Modello wire frame

Appello e giustificazioni

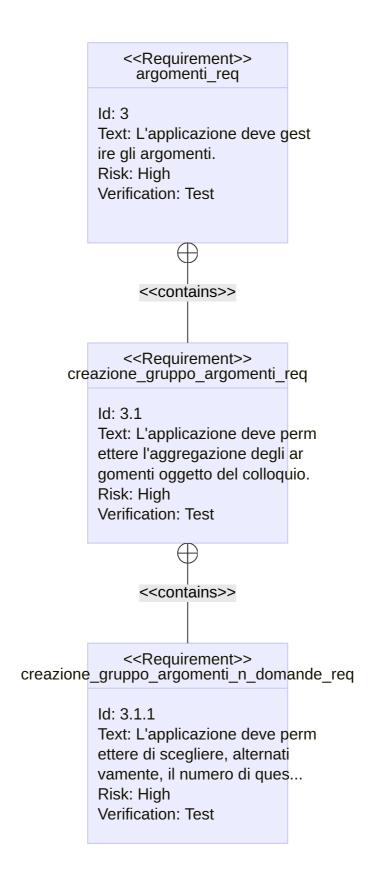
	pello - 4 A SIA	- 20	23-02-09)		
-Ele	nco studenti					
Pos	. Studente	Asse	nte N. giu	ıst. Giust	* Giust.	•
1	Abate Giuseppe	0	2	0	0	
2	Acciarri Onofrio	⊙	2	0	0	
3	Bianchi Nicola	0	1	0	•	
4	Bianchi Valerio	0	0	0	0	
5	Carlone Mario	0	1	•	0	▼
<u></u>	Argoment					

3.4. Selezione degli argomenti

3.4.1. Caso d'uso



3.4.2. Specifica SysML



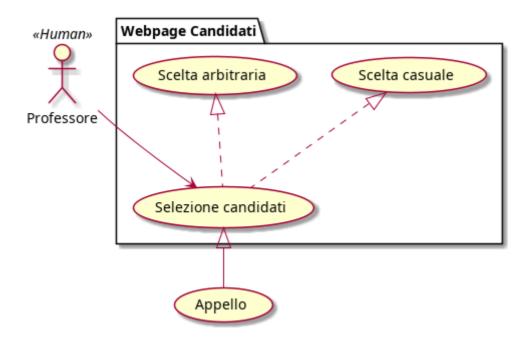
3.4.3. Modello wire frame

Argomenti dei colloqui

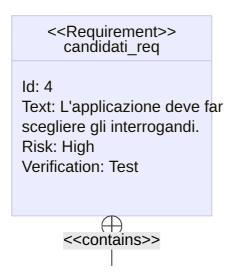
✓ Modello relazionale 2. . ✓ Linguaggio SQL 3. . □ Linguaggio PHP . . □ Pattern per Applicazioni Aziendali . .	
Selezione argomenti salvati Data Descrizione N. argomenti Seleziona 2022-10-03 Sviluppo del software 1 O 2022-11-05 Modello concettuale E/R 1 O 2022-12-10 Modello relazionale 1 O 2023-01-21 Riepilogo 1mo quadr. 3 O Interroga Crea nuovo raggruppamento Descrizione: Prima interrogazione secondo quadr. Argomento N. quesiti 9 Sviluppo del software Modello concettuale E/R Modello relazionale Linguaggio SQL Linguaggio SQL Linguaggio PHP Pattern per Applicazioni Aziendali	
Data Descrizione N. argomenti Seleziona 2022-10-03 Sviluppo del software 1	
2022-11-05 Modello concettuale E/R 1 O 2022-12-10 Modello relazionale 1 O 2023-01-21 Riepilogo 1mo quadr. 3 O Interroga Crea nuovo raggruppamento Descrizione: Prima interrogazione secondo quadr. Argomento N. quesiti 9 Sviluppo del software Modello concettuale E/R Modello relazionale Linguaggio SQL Linguaggio PHP Pattern per Applicazioni Aziendali	
2022-12-10 Modello relazionale 1 O 2023-01-21 Riepilogo 1mo quadr. 3 O Interroga Crea nuovo raggruppamento Descrizione: Prima interrogazione secondo quadr. Argomento N. quesiti 9 Sviluppo del software Modello concettuale E/R Modello relazionale 2 Iniguaggio SQL 3 Linguaggio PHP Pattern per Applicazioni Aziendali	
Interroga Crea nuovo raggruppamento Descrizione: Prima interrogazione secondo quadr. Argomento Sviluppo del software Modello concettuale E/R Modello relazionale Linguaggio SQL Linguaggio PHP Pattern per Applicazioni Aziendali	
Interroga Crea nuovo raggruppamento Descrizione: Prima interrogazione secondo quadr. Argomento Sviluppo del software Modello concettuale E/R ✓ Modello relazionale Linguaggio SQL Linguaggio PHP Pattern per Applicazioni Aziendali	
Crea nuovo raggruppamento Descrizione: Prima interrogazione secondo quadr. Argomento Sviluppo del software Modello concettuale E/R Modello relazionale Linguaggio SQL Linguaggio PHP Pattern per Applicazioni Aziendali	
Crea nuovo raggruppamento Descrizione: Prima interrogazione secondo quadr. Argomento Sviluppo del software Modello concettuale E/R Modello relazionale Linguaggio SQL Linguaggio PHP Pattern per Applicazioni Aziendali	
Descrizione: Prima interrogazione secondo quadr. Argomento Sviluppo del software Modello concettuale E/R Modello relazionale Linguaggio SQL Linguaggio PHP Pattern per Applicazioni Aziendali	
Descrizione: Prima interrogazione secondo quadr. Argomento Sviluppo del software Modello concettuale E/R Modello relazionale Linguaggio SQL Linguaggio PHP Pattern per Applicazioni Aziendali	
Argomento Sviluppo del software Modello concettuale E/R Modello relazionale Linguaggio SQL Linguaggio PHP Pattern per Applicazioni Aziendali	
□ Sviluppo del software □ □ Modello concettuale E/R □ ☑ Modello relazionale 2 ☑ Linguaggio SQL 3 □ Linguaggio PHP □ □ Pattern per Applicazioni Aziendali □	6 augsit
□ Modello concettuale E/R ☑ Modello relazionale 2. ☑ Linguaggio SQL 3. □ Linguaggio PHP □ Pattern per Applicazioni Aziendali	ı quesii
 ✓ Modello relazionale ✓ Linguaggio SQL J. Linguaggio PHP D. Pattern per Applicazioni Aziendali 	_
Linguaggio SQL 3. Linguaggio PHP	_
Linguaggio PHP Pattern per Applicazioni Aziendali	_
Pattern per Applicazioni Aziendali	_
	_
	_

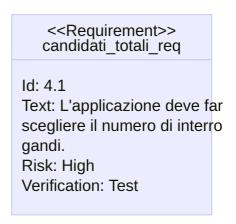
3.5. Selezione dei candidati

3.5.1. Caso d'uso



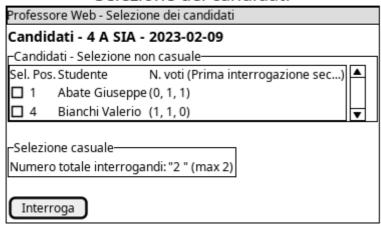
3.5.2. Specifica SysML





3.5.3. Modello wire frame

Selezione dei candidati



3.6. Gestione del colloquio

3.6.1. Modello wire frame

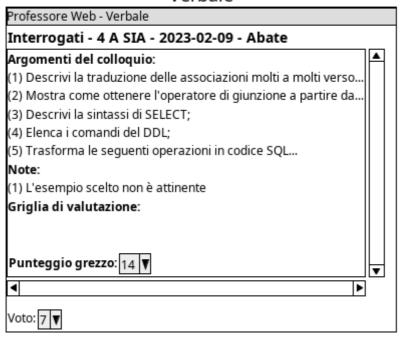
Interrogazione



3.7. Valutazione

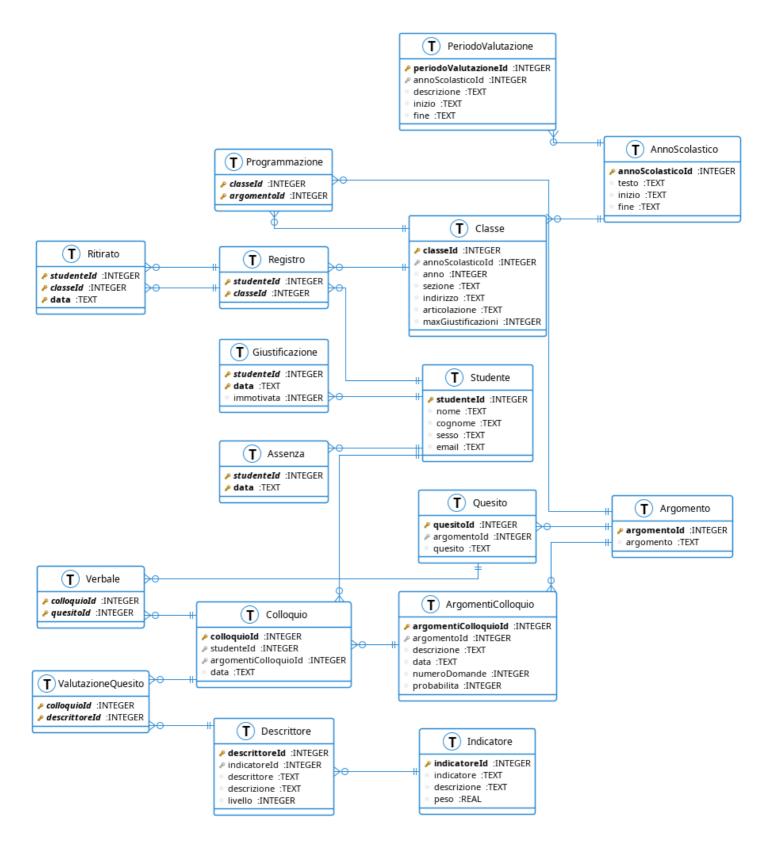
3.8. Verbale

Verbale



4. Base di dati (fase 4)

4.1. Modello E/R



4.2. Schema relazionale

AnnoScolastico (annoScolasticold: INTEGER, testo: TEXT, inizio: TEXT, fine: TEXT)

ArgomentiColloquio (argomentiColloquiold: INTEGER, argomentold: INTEGER -> Argomento(argomentold), descrizione: TEXT, data: TEXT, numeroDomande: INTEGER, probabilita: INTEGER)

Argomento (argomentold: INTEGER, argomento: TEXT)

Assenza (studenteld: INTEGER -> Studente(studenteld), data: TEXT)

Classe (classeld: INTEGER, annoScolasticold: INTEGER -> AnnoScolastico(annoScolasticold), anno: INTEGER, sezione: TEXT, indirizzo: TEXT, articolazione: TEXT, maxGiustificazioni: INTEGER)

Colloquio (**colloquiold**: INTEGER, *studenteld*: INTEGER -> Studente(studenteld), *argomentiColloquiold*: INTEGER -> ArgomentiColloquio(argomentiColloquiold), data: TEXT)

Descrittore (**descrittoreld**: INTEGER, *indicatoreld*: INTEGER -> Indicatore(indicatoreld), descrittore: TEXT, descrizione: TEXT, livello: INTEGER)

Giustificazione (*studenteld*: INTEGER -> Studente(studenteld), **data**: TEXT, immotivata: INTEGER)

Indicatore (indicatoreld: INTEGER, indicatore: TEXT, descrizione: TEXT, peso: REAL)

PeriodoValutazione (periodoValutazioneld: INTEGER, *annoScolasticold*: INTEGER -> AnnoScolastico(annoScolasticold), descrizione: TEXT, inizio: TEXT, fine: TEXT)

Programmazione (*classeld*: INTEGER -> Classe(classeld), *argomentold*: INTEGER -> Argomento(argomentold))

Quesito (**quesitold**: INTEGER, *argomentold*: INTEGER -> Argomento(argomentold), quesito: TEXT)

Registro (studenteld: INTEGER -> Studente(studenteld), classeld: INTEGER -> Classe(classeld))

Ritirato (*studenteld*: INTEGER -> Registro(studenteld), *classeld*: INTEGER -> Registro(classeld), data: TEXT)

Studente (studenteld: INTEGER, nome: TEXT, cognome: TEXT, sesso: TEXT, email: TEXT)

ValutazioneQuesito (*colloquiold*: INTEGER -> Colloquio(colloquiold), *descrittoreld*: INTEGER -> Descrittore(descrittoreld))

Verbale (*colloquiold*: INTEGER -> Colloquio(colloquiold), *quesitold*: INTEGER -> Quesito(quesitold))

4.3. Codice SQL

```
CREATE TABLE IF NOT EXISTS AnnoScolastico (
annoScolasticoId INTEGER PRIMARY KEY,

testo TEXT NOT NULL UNIQUE CHECK (length(testo) = 7),
inizio TEXT NOT NULL UNIQUE CHECK(inizio IS date(inizio, '+0 days')),
fine TEXT NOT NULL UNIQUE CHECK(fine IS date(fine, '+0 days'))
);

7
```